

RAADSBESLUIT Bergen (GEAMENDEERD)

De raad van de gemeente Bergen:

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 oktober 2023 ;

gezien het advies van de algemene raadscommissie d.d. 16 november 2023 ;

gelet op het bepaalde in artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening en artikelen 3.1 en 3.2 van de Omgevingswet;

besluit:

1. Kennis te nemen van het doorlopen participatietraject en de ingediende zienswijzen;
2. De Nota zienswijzen en beantwoording bij de omgevingsvisie gemeente Bergen 3 juni 2021 vast te stellen;
3. De in het addendum en de Nota van wijzigingen genoemde tekstuele wijzigingen vast te stellen;
4. De omgevingsvisie gemeente Bergen versie 3 juni 2021, NL.IMRO.0373.SVBergen2040 gewijzigd vast te stellen met **inachtneming van de volgende additionele wijzigingen:**

Uit amendement 10b:

Eerste wijziging

De tekst:

"Respect voor het landschap brengt met zich mee dat er grenzen zitten aan de groei. Dat betekent dat we in deze visie een harde grens stellen voor woningbouw en andere nieuwe stedelijke functies buiten de huidige kernen."

Te wijzigen naar:

Respect voor het landschap brengt met zich mee dat er grenzen zitten aan de groei. Dat betekent dat we in deze visie woningbouw en andere nieuwe stedelijke functies buiten de huidige kernen beperken tot kleinschalige maatwerk projecten, waarbij de kernkwaliteiten van het bijzonder provinciaal landschap niet aangetast worden, de ambities t.a.v. ruimtelijke ontwikkelingen in buitengebieden van de Nota Omgevingskwaliteit Bergen (2023) gehonoreerd worden en aangesloten wordt bij de woonbehoefte van inwoners van de gemeente Bergen.

Tweede wijziging

Aan de tekst van paragraaf 4.1, onder het kopje: 'leefbare kernen', ad 3, achter de zin:
"Hoe dat uitpakt per kern is uitgewerkt in hoofdstuk 5."

de volgende zinnen toevoegen:

Buiten de in deze visie benoemde grote kernen kunnen zich bij andere (kleine) kernen, te weten de buurschappen, kansrijke mogelijkheden voordoen voor kleinschalige ontwikkelingen die het landschap niet aantasten. De dringende behoefte aan (betaalbare) woningen voor jong en oud, in combinatie met het bijzondere landschap dat beschermd moet worden, vereist maatwerk.

Uit amendement 10c:

De tekst op pagina 9 van de omgevingsvisie op de volgende wijze aan te passen:
Dat betekent dat onze duingebieden er in eerste instantie zijn voor natuurontwikkeling en in tweede instantie pas voor toerisme en recreatie.

Te wijzigen naar:

Dat betekent dat er naar een optimale balans gezocht moet worden in onze duingebieden tussen natuurontwikkeling en duurzame vormen van recreatie (zoals fietsen en wandelen).

Uit amendement 10d:

De tekst op pagina 8 van de omgevingsvisie op de volgende wijze aan te passen:

We richten ons op verblijfsrecreatie met kwaliteit; op hoogwaardig toerisme, Minder toeristen die meer uitgeven. En toeristen die voorzichtig omgaan met onze natuur. Initiatieven die gericht zijn op de omvorming naar hoogwaardige accommodaties willen we faciliteren.

Te wijzigen naar:

We richten ons op duurzaam toerisme, dat wil zeggen verblijfsrecreatie waarbij er een match is tussen de in de omgevingsvisie beschreven waarden van de specifieke kern en de toeristen die er verblijven. Zo wordt de mogelijkheid gecreëerd voor een gevarieerd aanbod met onder andere voor iedereen betaalbare en bereikbare (verblijfs)recreatie. Voorzichtige omgang met onze natuur is daarin een rode draad. Initiatieven die gericht zijn op de omvorming naar kwalitatief betere, duurzamere accommodaties -zonder dat versterking daarvan het gevolg is- willen we faciliteren.

Uit amendement 10e:

De tekst van het addendum (bijlage 6 onder 2.1) van de omgevingsvisie op de volgende wijze aan te passen:

2.1) WORDT "Onderdeel van het gebiedsgerichte beleid is het doel om in de periode tot 2040 uitbreiding van het areaal bos en natuur in dit gebied te onderzoeken."

Te wijzigen naar:

2.1) WORDT "Onderdeel van het gebiedsgerichte beleid is het doel om in de periode tot 2040 uitbreiding te realiseren van het areaal bos en natuur in dit gebied."

Uit amendement 10f:

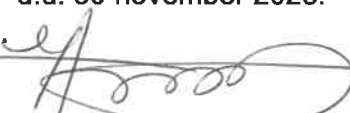
De tekst van het addendum (bijlage 6 onder 3.1) van de omgevingsvisie op de volgende wijze aan te passen:

3.1) WORDT "Het aantal beschermde gemeentelijke monumenten kan in de periode tot 2040 worden vergroot"

Te wijzigen naar:

3.1) WORDT "Het aantal beschermde gemeentelijke monumenten wordt in de periode tot 2040 vergroot"

Aldus besloten door de raad van de gemeente Bergen in de openbare raadsvergadering van d.d. 30 november 2023.


mr. J.G.S. (Janne) Pijnenborg
griffier


L.Hj. (Lars) Voskuil
voorzitter

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ZIENSWIJZE NUMMER	THEMA	NUMM ER	ZIENSZWIJZE (ONDERDEEL)	BEANTWOORDING
	proces	20	Indiener stelt dat onduidelijk is hoe representatief de participatie is geweest, vraagt zich hoeveel lobby er plaats heeft gevonden, vindt de enquête onduidelijk, mist gedefinieerde begrippen. Ziet het als gemiste kans dat niet is uitgegaan van de beperkingen van Bergen aan Zee en vindt nu een reclamefolder van een gretighe onroerend goed ontwikkelaar lijken. Verder vraagt indiener zich af op welke rechtsgronden de omgevingsvisie in de plaats wordt gesteld voor de structuurvisie en het bestemmingsplan Bergen aan Zee.	Antwoord: De gemeente verwijst naar het antwoord onder 18. Verder geeft de gemeente aan dat voor begrippen wordt aangesloten bij het normale taalgebruik. De visie richt zich op hoofdlijnen van het voorgenomen integrale ruimtelijke beleid en is niet de plaats voor juridificering van termen. Dit vindt plaats in het bestemmingsplan. Opgemerkt wordt dat bij de uitwerking steeds wordt gekeken naar de waarden in het gebied. Bekend is dat Bergen aan Zee beperkingen kent. Initiatieven die afwijken van het bestemmingsplan worden op deze waarden getoetst. De Omgevingswet bepaalt dat de omgevingsvisie in plaats treedt van de structuurvisie. En dat iedere gemeente een omgevingsvisie dient vast te stellen. Aan de omgevingsvisie zijn eisen gesteld met betrekking tot ondermeer integraliteit, dus alle onderwerpen in de fysieke leefomgeving dienen ten opzichte van elkaar te worden gezien en op basis daarvan wordt het beleid bepaald. Verder wordt opgemerkt dat de structuurvisie Bergen aan Zee als deelomgevingsvisie van kracht blijft.
zienswijze 21.				
	NLL	21.1	Indiener vraagt om extra aandacht voor grondwaterbescherming.	Reactie: We nemen dit op in de tekst.
	NLL	21.2	Indiener deelt onze ambitie voor meer natuur in de binnenduinstrand en stelt samen met andere terreinbeheerders graag een notitie op met bijzondere kansen in de binnenduinstrand.	Reactie: Wij nemen graag kennis van de visie van de terreinbeheerders en werken bij de realisatie graag samen met alle gebiedspartijen.
	VenV	21	Indiener onderschrijft dat gebruik van de fiets wordt gestimuleerd en dat de gemeente hiertoe het fietspadennetwerk op enkele plekken wil aanvullen, maar spreekt zijn zorgen uit over de genoemde aanvulling voor de verbinding tussen Egmond aan Zee en Bergen aan Zee. PWN wil niet meewerken aan een fietsverbinding door dit natuurgebied i.v.m. natuurwaarden en klimaatadaptatie.	Antwoord: De gemeente kent dit standpunt. Vanuit het gemeentelijk fietsbeleid is dit echter wel een zeer wenselijke verbinding, waarbij rekening moet worden gehouden met de functie van dit gebied voor natuur en veiligheid.
	VenV	21	Indiener onderschrijft dat gebruik van de fiets wordt gestimuleerd en dat de gemeente hiertoe het fietspadennetwerk op enkele plekken wil aanvullen, maar spreekt zijn zorgen uit over de genoemde aanvulling voor de verbinding tussen Egmond aan Zee en Bergen aan Zee. PWN wil niet meewerken aan een fietsverbinding door dit natuurgebied i.v.m. natuurwaarden en klimaatadaptatie.	Antwoord: De gemeente kent dit standpunt. Vanuit het gemeentelijk fietsbeleid is dit echter wel een zeer wenselijke verbinding, waarbij rekening moet worden gehouden met de functie van dit gebied voor natuur en veiligheid.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ZIENSWIJZE NUMMER	THEMA	NUMM ER	ZIENSZWIJZE (ONDERDEEL)	BEANTWOORDING
	proces	29.34	Nog een voorbeeld. Inzet op hoogwaardig toerisme. Mogelijk maken. Wat hier staat is dat de gemeente iedere projectontwikkelaar uitnodigt om grootse en meeslepende voorstellen te doen waarmee luxe en dure voorzieningen worden gerealiseerd en de bewoners die met elkaar en de Gemeente in het verleden hebben bepaald dat Bergen aan Zee een kleinschalige familiebadplaats moet blijven wordt, worden straks verwezen naar deze ontwerp omgevingsvisie want daar is het beleid afwijkend van de structuurvisie gedefinieerd en zijn alle beroepsmogelijkheden overruled. Dit lijkt het dictaat van een gemeentebestuur, college en Raad, dat al jaren laat zien dat projectontwikkelaars worden geholpen om tegen de wil van de inwoners in, hun leefomgeving te zien vernieuwen. En met dit ontwerp omgevingsplan wordt dit ook opgelegd aan de volgende colleges en gemeenteraden. De consequentie is dat men over het eigen graf regeert. Is dat bewust of wordt dit nog aangepast in de ontwerp omgevingsvisie?	Antwoord: Ontwikkelingen kunnen plaats vinden binnen de kaders van de omgevingsvisie. Dit afwegingskader is opgenomen onder hoofdstuk 6.2, waarbij de waarden van de kern belangrijk zijn. De structuurvisie Bergen aan Zee blijft als deelomgevingsvisie bestaan.
	proces	29.35	Bijlage 2. Trends en ontwikkelingen. Al eerder bij behandeling van de samenhang van de zaken is dit al behandeld. Er wordt gesuggereerd dat er ontwikkelingen zijn die allemaal van buiten komen. Dat is niet het geval. Zeker de toeristische druk die opgevoerd wordt is geheel een resultaat van eigen inzet van de toenmalige wethouder Rasch en heeft in principe met de Recron en andere belanghebbenden in de toeristische industrie samen met projectontwikkelaars dit als trend ontwikkeld. Dit zou beschouwd kunnen worden als manipulatie van de gemeenteraad maar ook van de inwoners die in dit participatieproces wat moest leiden tot deze ontwerp omgevingsvisie natuurlijk nooit voldoende zijn ingewijd in de achtergronden. Dit is een politiek gemotiveerde manier van aanpak waar bepaalde belanghebbenden grote voordelen van zullen hebben.	Antwoord: zie onder zienswijze 29.25 proces.
	proces	29.36	Bij item 5 Toerisme/recreatie. Hier komen de werkelijke doelstellingen van belangengroepen zoals de Recron maar ook andere bedrijven in de toeristische sector naar voren. Het valt niet te ontkennen dat hier naar een doel toe wordt geredeneerd. Er wordt zelfs aangehaald wat de invloed van corona is op de drukte. Net alsof dat blijft bestaan. De opstellers van dit rapport onderbouwen hun aannames nergens en de doelen worden eigenlijk alleen maar ingegeven door druk en belangen vanuit de toeristische sector (waar maar een klein gedeelte, vaak in bijbaantjes laag betaald werk vinden en waar iemand die daar werkt feitelijk nooit in de gemeente Bergen kan wonen). Er wordt een elite enclave georganiseerd en de enige die daar echt van profiteren zijn de projectontwikkelaars en de ondernemers in recreatieve activiteiten en werkgelegenheid voor laag geschoolden. Daarbij wil men minder toeristen die wel meer geld uitgeven en de vraag is dan gaan die meer brood kopen bij Albert Heijn dan ze op kunnen en kunnen de bedrijfjes die wel in die vraag kunnen voorzien voldoende omzet en winst maken dat het aantrekkelijk is om in Bergen te vestigen. Zover bekend is daar geen wetenschappelijk onderzoek naar gedaan en anders was het wel aangevoerd in de stuk.	Antwoord: Alle belanghebbenden, zowel inwoners als georganiseerde partijen, hebben inbreng kunnen geven aan de visie. Dit is een onderdeel van participatie. Het finale oordeel over de inhoud van de omgevingsvisie is aan de gemeenteraad. De gemeenteraad bepaalt de koers voor de gemeente in de omgevingsvisie en hanteert daarbij eigen afwegingen in het kader van het algemeen belang.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]