

Ruimtelijke onderbouwing Hollanderweg 4, Egmond-Binnen

Behoort bij besluit van burgemeester en
wethouders van de gemeente **Bergen**

Nummer: **WABO2002309**

Datum: **07 juli 2021**

Opgesteld door:

John Dekker Advies & Ondersteuning



John Dekker A&O
Volleringweg 7
1738 BS Waarland

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding

- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Geldende bestemmingsplan en procedure
- 1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 Bestaande en toekomstige situatie

- 2.1 Bestaande situatie
- 2.2 Toekomstige situatie

Hoofdstuk 3 Beleidskader

- 3.1 Rijksbeleid
- 3.2 Provinciaal beleid
- 3.3 Regionaal beleid
- 3.4 Gemeentelijk beleid

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

- 4.1 Ecologie
- 4.2 Cultuurhistorie en archeologie
- 4.3 Water
- 4.4 Milieuzonering
- 4.5 Bodem
- 4.6 Geluid
- 4.7 Luchtkwaliteit
- 4.8 Externe veiligheid
- 4.9 Verkeer
- 4.10 Bezonning
- 4.11 Duurzaamheid
- 4.12 Vormvrije m.e.r. beoordeling

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

- 5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid
- 5.2 Economische uitvoerbaarheid

Bijlagen:

- 1 Notitie stikstofdepositie
- 2 Ecologisch onderzoek
- 3 Archeologisch onderzoek
- 4 Bezonningstudie
- 5 aanmeldingsnotitie mer

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Egmond Binnen ligt het perceel Hollanderweg 4. Het perceel is gelegen in de bebouwde kom, nabij het centrum van Egmond-Binnen. Het plan bestaat om het perceel te splitsen om één nieuwe woning te kunnen bouwen. De locatie van het plangebied is in figuur 1 te zien.



Figuur 1 ligging van het plangebied in Egmond-Binnen

1.2 Geldende bestemmingsplan en procedure

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Kernen Egmond' dat op 27 juni 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld. Het perceel maakt onderdeel uit van de kadastrale percelen met de gemeentecode EMD02, sectie C nummer 1396.

Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Wonen-2'. Binnen de bestemming 'Wonen-2' is het mogelijk om binnen het bouwvlak één woning te bouwen en in gebruik te nemen. Verder heeft het perceel de dubbelbestemming 'Waarde-archeologie 2'. Op grond van deze dubbelbestemming mogen geen bouwwerken worden gebouwd of werkzaamheden worden uitgevoerd met een oppervlakte van meer dan 50 m² welke dieper dan 35 cm in de bodem roeren, tenzij op basis van archeologisch onderzoek kan worden aangetoond dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van archeologische waarden. Het geldende bestemmingsplan is in figuur 2 weergegeven.

Ook maakt het plangebied deel uit van het paraplubestemmingsplan 'Parkeren'. Dit bestemmingsplan is gemeente dekkend en bevat een parkeerregeling en regeling voor het laden en lossen van goederen.

De bestaande woning blijft bestaan en de nieuwe woning is geprojecteerd op grond met de bestemming 'Wonen-2', maar bevindt zich buiten het bouwvlak, waardoor om deze te kunnen bouwen, van het bestemmingsplan moet worden afgeweken. In dit geval is dat mogelijk met een postzegelbestemmingsplan of een uitgebreide omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' en

‘handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’. De initiatiefnemer heeft gekozen voor de procedure met de uitgebreide omgevingsvergunning. De aanvraag zal gefaseerd worden ingediend. Als eerste fase wordt de activiteit ‘handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ aangevraagd. In de tweede fase wordt de activiteit bouwen aangevraagd. Mogelijk wordt dit gecombineerd met de activiteit ‘het maken van een uitweg’. Deze activiteit kan ook nog als deelvergunning worden aangevraagd. Dat is op het moment van schrijven van deze onderbouwing nog niet duidelijk.



Figuur 2 ligging van het plangebied in het bestemmingsplan ‘Kernen Egmond’

1.3 Leeswijzer

Na dit hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een toelichting gegeven op de bestaande en de gewenste situatie. De gewenste situatie is immers het belangrijkste uitgangspunt voor de ruimtelijke ontwikkeling. De ontwikkeling wordt getoetst aan het geldende beleid in hoofdstuk 3. Daarbij wordt ook gekeken naar de mogelijke uitgangspunten vanuit het beleid voor dit plan. In hoofdstuk 4 vindt toetsing plaats aan de omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Bestaande en toekomstige situatie

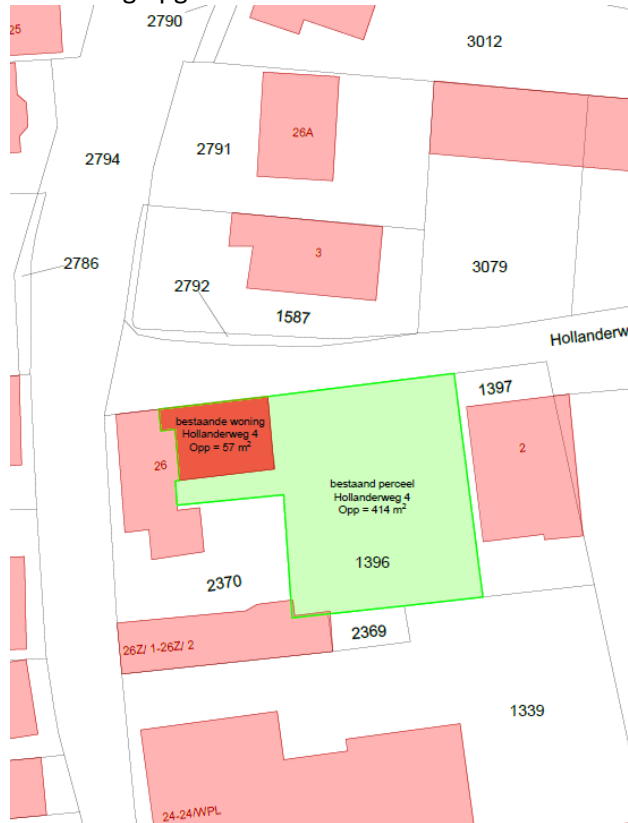
In dit hoofdstuk staat een beschrijving van de bestaande en de toekomstige situatie. De bestaande situatie is de basis waarin de gewenste situatie een goede plaats moet krijgen. De toekomstige situatie is het belangrijkste vertrekpunt voor deze ruimtelijke ontwikkeling.

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen aan Hollanderweg 4 in de bebouwde kom van Egmond-Binnen (zie figuur 3). Egmond-Binnen is een rustig dorp met rond de 2.700 inwoners. Egmond-Binnen is vooral bekend door het klooster en de abdij van Egmond, de Sint-Adelbert abdij. Dit is de oudste abdij van Nederland, opgericht in de tiende eeuw. De Hollanderweg is gelegen op loopafstand van het centrum en de voorzieningen van Egmond-Binnen. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich woonbestemmingen.

De bebouwing in de omgeving van de Hollanderweg is veelal in de periode 1900-1960 tot stand gekomen. De bebouwing bestaat voornamelijk uit vrijstaande woningen en is meestal in de rooilijn gebouwd. Op sommige plekken verspringt deze rooilijn. De bebouwing is redelijk dicht op elkaar en dicht op de rooilijn gebouwd, waardoor er een besloten karakter ontstaat. Dit besloten karakter wordt versterkt doordat de bebouwing met de entrees op de straat is georiënteerd.

Het plangebied heeft een oppervlakte van 325 m². Het perceel wordt aan beide zijpercelen begrensd door een perceel met de bestemming 'Wonen-2'. Aan de andere zijde van de Hollanderweg bevinden zich ook percelen met de bestemming 'Wonen-2'. Een gedeelte van het plangebied is momenteel in gebruik als tuin. Het aanzicht vanaf de openbare weg is te zien in figuur 4 en 5. In figuur 6 is een afbeelding opgenomen vanuit de tuin met het zicht op de bestaande woning..



Figuur 3: Ligging van het plangebied in Egmond-Binnen



Figuur 4: Aangezicht te handhaven woning vanaf de Hollanderweg



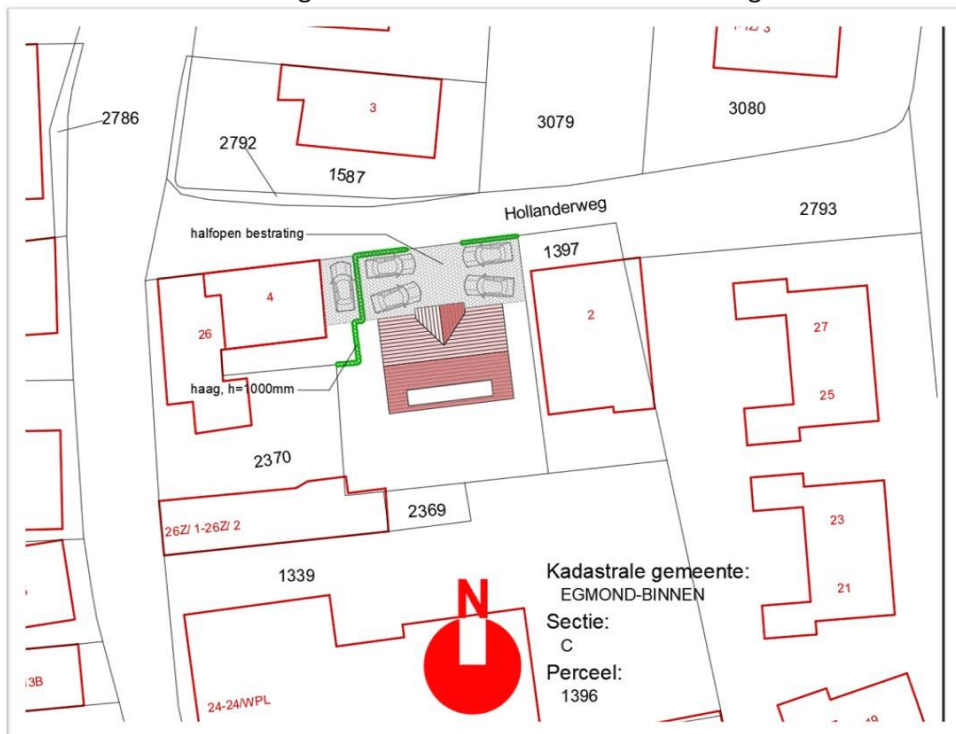
Figuur 5: Aangezicht bouwperceel vanaf de Hollanderweg



Figuur 6: Zicht op het plangebied vanaf de bestaande tuin op de te handhaven woning

2.2 Toekomstige situatie

Het initiatief bestaat uit het realiseren van één nieuwe woning. Het perceel is momenteel ingericht als tuin bij Hollanderweg 4. De huidige situatie van het perceel laat ruimte om een extra woning te bouwen. Stedenbouwkundig is deze woning ook in te passen en ook het parkeren goed opgelost kan worden. De woning is iets verder terug gelegen ten opzichte van de bestaande bebouwing om de benodigde parkeerplaatsen te kunnen realiseren. Om de parkeerplaatsen te kunnen realiseren en tegelijkertijd voldoende parkeergelegenheid bij Hollanderweg 4 te behouden zal de perceelsgrens zo worden gelegd dat Hollanderweg 4 op het eigen terrein kan parkeren. Het verspringen van rooilijnen past in het stedenbouwkundige patroon van dit deel van Egmond-Binnen. De bouwhoogte van de nieuwe woning is afgestemd op de goot- en bouwhoogte van omliggende woningen. Dit is 3 meter en respectievelijk 8,7 meter. De nieuwe woning wordt ontsloten via de Hollanderweg.



Figuur 7: Gewenste situatie

Hoofdstuk 3 Beleidskader

In dit hoofdstuk komen enkele beleidsstukken aan bod die een directe doorwerking kunnen hebben op de ruimtelijke ontwikkeling. Daarbij wordt alleen ingegaan op rijks-, provinciaal regionaal en gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Om de bestuurlijke drukte te beperken brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij burgers en bedrijven, laat het meer over aan gemeenten en provincies en komen de burgers en bedrijven centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De belangrijkste nationale belangen die gevolgen hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling zijn als volgt geformuleerd:

a. Efficiënt gebruik van de ondergrond

In de ondergrond moet onder andere rekening gehouden worden met archeologie, ondergrondse rijksinfrastructuur (tunnels en buisleidingen) en de bescherming van de grondwaterkwaliteit en -kwantiteit;

b. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem en water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's

Het rijk en de waterschappen beschermen en verbeteren de waterkwaliteit door het treffen van fysieke maatregelen, het uitgeven van vergunningen en handhaving. Luchtkwaliteit, geluidsoverlast, wateroverlast, waterkwaliteit, bodemkwaliteit en het transport van gevaarlijke stoffen kennen een grote samenhang met de andere nationale belangen. Om toekomstige kosten en maatschappelijke schade te voorkomen, moeten bij ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen de milieueffecten worden afgewogen;

c. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten

Het rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn hier onderdeel van. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken. Bij nieuwe ontwikkelingen, aanleg en herstructurering moet in elk geval aandacht zijn voor de gevolgen voor de waterhuishouding, het milieu en het cultureel erfgoed.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de randvoorwaarden waar deze ruimtelijke ontwikkeling aan dient te voldoen. Daarin komen ook de nationale belangen aan bod, waaronder archeologie, buisleidingen, waterhuishouding en cultureel erfgoed. Onderhavige ontwikkeling is niet in strijd met de SVIR.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 22 augustus 2011 vastgesteld en heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. De AMvB is het inhoudelijke beleidskader van het Rijk waaraan ruimtelijke besluiten van gemeenten moeten voldoen. Dat betekent dat de AMvB regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden en zich primair richt tot de gemeente. Daarnaast kan zij aan de gemeente opdragen in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

De algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau. Inhoudelijk gaat het om nationale belangen die samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies, zoals natuur (NNN), of met het vrijwaren van functies.

Niet alle nationale ruimtelijke belangen staan in het Barro. Het besluit bevat alleen die nationale ruimtelijke belangen, die via het stellen van regels aan de inhoud of toelichting van bestemmingsplannen (of daarmee vergelijkbare besluiten) beschermd kunnen worden. Het gaat daarbij om de volgende belangen:

- a. Rijksvaarwegen.
- b. Project Mainportontwikkeling Rotterdam.
- c. Kustfundament.
- d. Grote rivieren.
- e. Waddenzee en waddengebied.
- f. Defensie.
- g. Hoofdwegen en landelijke spoorwegen.
- h. Elektriciteitsvoorziening.
- i. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen.
- j. Ecologische hoofdstructuur.
- k. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament.
- l. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).
- m. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling heeft geen betrekking op deze nationale belangen en de voorgenomen ontwikkeling is daarmee niet in strijd met het Barro.

Besluit ruimtelijke ordening

Voor het bevorderen van zorgvuldig ruimtegebruik bij stedelijke ontwikkeling, waartoe ook woningbouw wordt gerekend, is een 'ladder' voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze 'ladder' is een procesvereiste en gebaseerd op de zogenaamde 'SER-ladder'. Naast de ladder voor duurzame verstedelijking, is ook een goed en bestendig ontwerp onderdeel van een gedegen afweging in de planvormende fase.

Per 1 juli 2017 is de volgende tekst in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen (artikel 3.16, lid 2):
"De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied."

Het gebruik van de ladder moet nodeloze uitbreiding van het stedelijk gebied voorkomen en leegstand

tegingaan. In de overzichtsuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 28 juni 2017 (nr. 201608869/1/R3) gaat de Afdeling in op de vraag wanneer de ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing is. De voorziene ontwikkeling dient volgens de Afdeling voldoende substantieel te zijn om als stedelijke ontwikkeling te kunnen worden aangemerkt. De Afdeling noemt uitgangspunten, die zij hanteert voor de beoordeling of een voorziene ontwikkeling voldoende substantieel is om als stedelijke ontwikkeling te kunnen gelden. Daarbij is onder meer beschreven dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in niet meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro, kunnen worden aangemerkt, deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt. In dat kader is met voorliggend planvoornemen voor de realisatie van één woning geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Hierom hoeft de ladder voor duurzame verstedelijking niet te worden doorlopen.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het plan passend is binnen het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie

Op 19 november 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 vastgesteld. Dit besluit is op 6 december 2018 bekend gemaakt. De huidige provinciale plannen (Structuurvisie, het Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan, het Milieubeleidsplan, de Watervisie en de Agenda Groen) zijn vervallen en opgegaan in één integrale omgevingsvisie voor de fysieke leefomgeving. De omgevingsvisie is geen 'nietje' door de bestaande plannen, maar een nieuwe visie die gedragen wordt door zoveel mogelijk partijen. Hiervoor zijn verschillende participatievormen ingezet (co-creatie, consultatie) om zowel online als offline het gesprek aan te gaan. Wat betekent de vergrijzing voor hoe wij straks willen wonen en recreëren? Wat betekenen de veranderingen in de manier van werken en winkelen voor de ontwikkeling van vastgoed? Hoe ziet de toekomstige vraag naar voorzieningen eruit? Wat voor effecten hebben technologische ontwikkelingen op het gebied van mobiliteit -denk aan de zelfrijdende auto op de leefomgeving? Wat voor gevolgen heeft de switch van een lineaire naar een circulaire economie voor het ruimtegebruik? Over dit soort vragen gaat de Omgevingsvisie NH2050.

De Omgevingsvisie NH2050 wil zorgen voor balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zo kan voor toekomstige generaties het welvaarts- en welzijnsniveau in Noord-Holland op een hoog niveau gehouden worden. Dit betekent dat in Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd; de ruimte voor economische ontwikkeling wordt altijd in samenhang met dit uitgangspunt beschouwd.

Duurzame economische ontwikkeling is nodig voor de werkgelegenheid en daarmee voor de bestaanszekerheid van inwoners. Maar ook om de grote investeringen op te brengen die nodig zijn voor onder meer de transitie naar een duurzame-energiehuishouding, de overgang naar een circulaire economie en het behoud van ons karakteristieke landschap.

De omgevingsvisie geeft enerzijds richting, en daarmee houvast naar een onbekende toekomst, en anderzijds voldoende ruimte en handelingsperspectief om te anticiperen op nieuwe ontwikkelingen. De provincie presenteert dus geen eindbeeld voor 2050, maar laat in algemene zin zien wat de ontwikkelingsprincipes zijn voor de hele provincie om een hoge leefomgevingskwaliteit te bieden. Voor de woningbouwbehoefte wordt vooral ingezet op het bouwen in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends.

Nabijheid van functies is een belangrijk duurzaamheidsprincipe. Het voorliggende initiatief past binnen deze visie.

Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)

De meest recente versie van de PRV is op 1 februari 2019 in werking getreden. Het plangebied valt in de PRV binnen het bestaand stedelijk gebied. Dit omdat er sprake is van een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Ook de omstandigheden van het geval, specifieke ligging (binnen de kern van Egmond-Binnen), feitelijke situatie (percelen liggen ingeklemd tussen woonbebouwing), het bestemmingsplan (de bestemming is 'wonen-2') en de aard van de omgeving (gemengd stedelijk gebied) maken dat er sprake is van bestaand stedelijk gebied.

Uit de toetsing aan de PRV kan worden geconcludeerd dat het bouwplan, gelet op de beperkte aard, omvang en ruimtelijke consequenties en de ligging in het bestaand bebouwd gebied van Egmond-Binnen, niet in strijd is met de verordening.

Voor de volledigheid is ook de ontwerp-Omgevingsverordening geraadpleegd, om te bepalen of de regels op korte termijn zullen wijzigen. Voor zover het de relevante onderwerpen voor dit bestemmingsplan betreft, is sprake van een beleidsneutrale wijziging.

Provinciale Woonvisie 2010-2020

In september 2010 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de provinciale woonvisie vastgesteld. Deze woonvisie moet het beleidskader scheppen voor het doel van de provincie om in 2020 over voldoende woningen met een passende kwaliteit te beschikken en duurzaam ruimtegebruik in de provincie stimuleren. De provincie wil dit bereiken door met de regio's duidelijke afspraken te maken over de woningbouwprogramma's en deze vast te leggen in Regionale actieprogramma's (RAP's).

In de provinciale woonvisie worden drie speerpunten benoemd:

1. verbeteren van de afstemming tussen vraag en aanbod voor alle consumenten, en specifiek voor doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning;
2. verbeteren van de mate waarin voorzieningen in de woonomgeving aansluiten bij de vraag van bewoners;
3. verbeteren van de duurzaamheid van het woningaanbod en de woonomgeving.

Deze speerpunten zijn verder uitgewerkt in concrete opgaven. In het kader van de goede afstemming tussen vraag en aanbod zet de provincie sterk in op de goede kwaliteit van het woningaanbod. Er moet een gevarieerd en goed aanbod zijn, voor met name starters en senioren. Voor de woonomgeving wordt ingezet op de leefbaarheid van de kernen. Herstructurering en transformatie van het bestaan stedelijk gebied is, ook in het kader van de duurzaamheid, een belangrijk speerpunt. Het voorliggende plan sluit aan op de doelstelling verduurzaming van de woonomgeving. Er wordt een nieuwe woning gebouwd die aan de meest recente duurzaamheidseisen voldoet. Bovendien is er sprake van een inbreidingslocatie waardoor de bestaande voorzieningen en infrastructuur beter wordt benut.

Provinciale Milieuverordening (PMV)

De Provinciale Milieuverordening (PMV) is gebaseerd op de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet bodembescherming. Op 12 november 2018 is tranche 10a vastgesteld. In de Provinciale Milieuverordening staan specifieke milieuregels voor de provincie Noord-Holland. Deze regels gaan onder andere over waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, aardkundige monumenten en stiltegebieden. Het plangebied aan de Voorstraat valt niet binnen de bovengenoemde gebieden waar regels van de PMV op van toepassing zijn. Ook de twee algemene thema's die voor het gehele

grondgebied van Noord-Holland van toepassing zijn (onthefving rioleringsplicht en gebruik van na 1996 gesloten stortplaatsen) zijn niet van toepassing op het plan.

Conclusie

Op basis van de bovenstaande toetsing kan worden geconcludeerd dat het plan niet strijdig is met het provinciaal beleid.

3.3 Regionaal beleid

Regionale Woonvisie Regio Alkmaar 2013-2020

De Regionale Woonvisie Regio Alkmaar 2013-2020 is de opvolger van de Regionale Woonvisie Noord-Kennemerland 2005-2015. De regio Alkmaar bestaat uit de gemeenten Alkmaar, Bergen NH, Castricum, Graft-De Rijk, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Schermer. De Regionale Woonvisie is op 27 juni 2013 door de raad van de gemeente Bergen NH vastgesteld. De regionale woonvisie dient als bouwsteen voor de tweede ronde RAP's voor de periode 2015-2020. Bovendien legt de visie de kaders vast voor de lokale woonvisies van de gemeenten en geeft ze richting aan de afspraken met marktpartijen. Daarbij wordt voldoende ruimte overgelaten om op de lokale behoefte in te spelen. De woonvisie geeft richting en zorgt ervoor dat gemeenten van elkaar weten wat ze doen en waar ze elkaar kunnen aanvullen en versterken. Hiermee wordt voorkomen dat onderlinge concurrentie ontstaat en kansen in de regio onbenut blijven. Corporaties zijn daarbij de natuurlijke partners van gemeenten maar ook coalities met andere marktpartijen zoals regionale bouwers en ontwikkelaars en het aanboren van contacten van buiten de regio is in dit tijdsbestek noodzaak.

In de woonvisie ligt de focus uiteraard op het beleidsterrein wonen. Het wonen staat echter niet op zichzelf, maar heeft raakvlakken met diverse andere beleidsterreinen zoals Ruimtelijke Ordening, Economie, Infrastructuur, Duurzaamheid, Welzijn, Zorg en Onderwijs. Beleidsterreinen kunnen elkaar onderling versterken. Een vitale woningmarkt zorgt voor een vitale Regio en andersom zorgt een vitale Regio voor een blijvende vraag naar woningen en daarmee een vitale woningmarkt.

De ontwikkeling doet geen afbreuk aan het gestelde in de Regionale Woonvisie Regio Alkmaar 2013-2020. Door haar beperkte omvang (1 woning binnen Bestaand Stedelijk Gebied (BSG)) heeft het plan een zeer beperkte invloed op de regionale ontwikkelingen op het gebied van wonen. Het plan kan ook geen bijdrage leveren in de realisatie van sociale woningbouw. Het plan is te klein om hierin een rol van betekenis te kunnen spelen.

Regionaal Actie Programma regio Alkmaar

De provincie Noord-Holland wil eraan bijdragen dat de inwoners van Noord-Holland in 2020 beschikken over voldoende woningen met een passende kwaliteit en in een aantrekkelijk woonmilieu. Daartoe heeft zij het instrument Regionale Actieprogramma's Wonen (RAP) ontwikkeld. Hierin maken regio's en provincie afspraken over de gewenste woningbouwproductie, passend bij de vraag in kwantitatieve en kwalitatieve zin.

Het Regionaal Actie Programma is op 6 juni 2017 tot stand gekomen met de betrokkenheid van de provincie Noord-Holland en de regio Alkmaar (in casu de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Graft-De Rijk, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Schermer). In het RAP is aangegeven dat voor de nieuwbouwprogrammering de actuele provinciale prognose voor demografie en woningbouw en andere recente prognoses worden gehanteerd. Uitgangspunt is daarbij dat iedere gemeente in de regio Alkmaar de lokale uitbreidingsbehoefte kan faciliteren. Bij de prognose wordt een bandbreedte gehanteerd waarbij afwijkingen zowel aan de bovenkant als de onderkant mogelijk zijn. Met de harde plancapaciteit wordt de actuele uitbreidingsbehoefte niet geheel ingevuld. De extra woning die met dit

bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt ten opzichte van het aantal woningen dat met een directe bouwtitel kan worden gerealiseerd, is passend binnen de aanwezige behoefte. Verder is bij de vaststelling van het RAP onder meer bepaald dat de kwantitatieve overcapaciteit van de gemeente Bergen wordt geaccepteerd aangezien het uitgangspunt is dat de gemeente Bergen niet alleen bouwt voor de eigen inwoners, maar ook voor de regio.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het plan passend is binnen het regionaal beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

Woonvisie 2015 – 2020

Op 28 januari 2016 is de lokale woonvisie 'Wonen in de gemeente Bergen 2015-2020' vastgesteld, met daarin de volgende visie:

De gemeente Bergen streeft naar een kwalitatief goed en gedifferentieerd woningaanbod dat aansluit op de vraag van haar huidige en toekomstige inwoners. Wij streven er naar dat verschillende doelgroepen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen en een wooncarrière kunnen maken binnen de gemeente. Hierbij zijn de demografische ontwikkelingen een gegeven.

De gemeente schetst in de visie de gewenste ontwikkeling van het wonen tot 2020. De gemeente heeft voor de periode tot 2020 de onderstaande beleidsdoelen geformuleerd:

- Het zorgen voor een kwalitatief goed woningaanbod (geschiktheid, kwaliteit en duurzaamheid);
- Het realiseren van een gedifferentieerd woningaanbod;
- Het vergroten van de betaalbaarheid;
- Het huisvesten van de huidige en toekomstige inwoners (doelgroepen);
- Flexibiliteit en maatwerk.

Bij nieuwbouw zet de gemeente Bergen in op zoveel mogelijk levensloopgeschikte woningen. Het gaat dan om het realiseren van nultredenwoningen. Herstructurering en inbreiding zijn volgens de ladder voor duurzame verstedelijking de voor de hand liggende opties voor nieuwbouw. De gemeente staat verder open voor particuliere initiatieven, die, waar deze bijdragen aan de in deze woonvisie gestelde beleidsdoelen, zo mogelijk gefaciliteerd worden.

In voorliggende situatie is er sprake van de realisatie van één extra woning op een inbreidingslocatie. Er is voldoende vraag naar dit soort woningen. Hiermee wordt er niet voor de leegstand gebouwd en is het initiatief bovendien passend binnen het gemeentelijk beleid gericht op inbreiding. Bij de verdere uitwerking zal rekening gehouden worden met het beleidsdoel om levensloopbestendig te bouwen.

Geconcludeerd wordt dat het initiatief passend is binnen het beleid zoals geformuleerd in de woonvisie.

Nota Ruimtelijk Parkeren 2014

In 2014 zijn de gemeentelijke parkeernormen herijkt in de Nota Ruimtelijk Parkeren 2014. In het plan is voldaan aan de parkeernormen uit deze nota. In paragraaf 4.9 wordt de parkeerbehoefte en de invulling hiervan nader toegelicht.

Welstandsnota (2004)

Voor het gehele grondgebied van de gemeente Bergen heeft de gemeenteraad een welstandsnota vastgesteld (juni 2004). In deze nota zijn de criteria beschreven die ten grondslag liggen aan de welstandsbeoordeling bij het beoordelen van bouwplannen. In de nota komen, na een hoofdstuk over

het ruimtelijke welstandsbeleid in Bergen, de welstandscriteria aan de orde. Allereerst komen daarbij de algemene welstandscriteria aan de orde, vervolgens de 'relatieve' welstandscriteria voor specifieke gebieden en objecten. Tot slot komen de 'absolute' criteria aan bod voor de sneltoets van veel voorkomende kleine bouwwerken. De vooroorlogse monumentale uitbreidingen van Bergen, de dorpskern en de lintbebouwing, hebben een bijzonder welstandsniveau toegekend gekregen. In deze gebieden moet de ruimtelijke samenhang worden gehandhaafd, hersteld of zelfs versterkt worden. Het welstandstoezicht dient een bijdrage te leveren aan het versterken van de bestaande en/of gewenste kwaliteit.

Het plangebied is gelegen binnen Welstandsgebied Egmond Binnen - Dorpskern. De locatie kent een bijzonder welstandsniveau. Het welstandstoezicht moet bijdragen aan het maximaal behouden en versterken van de stedenbouwkundige, architectonische en cultuurhistorische kwaliteiten van het gebied. Het bouwplan dient een akkoord te krijgen van de welstandscommissie.

Duurzaamheidsbeleid 2017-2020

Op 13 april 2017 is het Duurzaamheidsbeleid 2017-2020 vastgesteld door de gemeenteraad. Het Duurzaamheidsbeleid beschrijft welke stappen de komende jaren worden ondernomen om in 2020 en verder aan de energiedoelstellingen te kunnen voldoen. In het vigerende beleid heeft Bergen de doelstelling opgenomen om in 2030 een energie neutrale gemeente te zijn. Het beleid geeft aan waar de inspanningen van Bergen zich de komende jaren op richten om deze ambitie te behalen. Het beleid heeft als doel om alle inspanningen te voorzien van een strategie voor implementatie in andere beleidsterreinen en hoe een voorbeeldfunctie te vervullen voor burgers en ondernemers. Voor de periode 2017 tot en met 2020 is het streven om als tussendoel te bereiken (t.o.v. het referentiejaar 2010):

- 20% energiebesparing;
- 20% duurzame energie opwekking;
- 20% CO2-reductie;
- realiseren van projecten ter bevordering van 'Bergen circulair in 2050'.

Met betrekking tot het hoofdthema 'Duurzaam wonen en leven' zijn voor bestaande en nieuwe woningen de volgende hoofdlijnen bepaald:

- Energiebesparing stimuleren via wijk- en woninggerichte aanpak, bij voorkeur met een aanbod vanuit het lokale bedrijfsleven.
- Uitvoeren van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling door het toepassen van voorzieningen gericht op klimaat-adaptatie.
- Nieuwbouw en gebiedsontwikkeling gericht op woningen met de ambitie om in stappen per 2019 als norm te hanteren het 'Nul Op de Meter'-principe en 'all-electric'.
- Opnemen in de prestatieafspraken met de woningbouwcorporatie:
 - bestaande huurwoningen min. 2 stappen verbetering van het energielabel in 2020 (totaal gem. B-label);
 - ambitie nieuwbouwwoningen stapsgewijs in 2020 naar de norm volgens het 'Nul-Op de Meter'-principe en 'all-electric'.
- Werken met de nieuwe warmtetransitie-kansenkaart voor de wijken in gemeente Bergen ten behoeve van energieneutraal en 'zonder' aardgas in 2050.
- Circulaire economie stimuleren door:
 - toepassen van circulaire bouwmaterialen bij renovatie en nieuwbouw;
 - faciliteren van afvalscheiding.

In paragraaf 4.11 wordt ingegaan op het aspect duurzaamheid in relatie tot het bouwplan

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het plan passend is binnen het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Naast het feit dat de ontwikkelingen in het plangebied binnen het overheidsbeleid tot stand moet komen, moet ook rekening gehouden worden met de aanwezige functies in en rond het gebied. Het uitgangspunt voor de ruimtelijke ontwikkeling is dat er een goede omgevings situatie ontstaat. In dit hoofdstuk zijn de randvoorwaarden, die voortvloeien uit de omgevingsaspecten, beschreven.

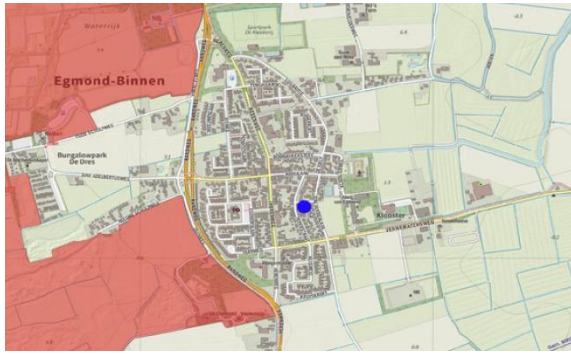
4.1 Ecologie

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Op grond van deze wet zijn de Natura 2000-gebieden beschermd. Daarnaast regelt de Wet natuurbescherming ook de bescherming van planten- en diersoorten. In deze wet zijn de EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn). Nationaal beschermde soorten vallen ook onder deze wet. De doelstelling is de bescherming en behoud van in het wild levende planten en dieren. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten zonder ontheffing verboden zijn. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen vooraf de effecten op Natura 2000-gebieden onderzocht te worden. Ook dient vooraf onderzocht te worden of en welke beschermde dier- en plantensoorten voorkomen, wat hun beschermingsstatus is en wat de effecten zijn van de ingreep op het voortbestaan van de gevonden soorten. Hierover wordt ten aanzien van het plangebied het volgende gemeld.

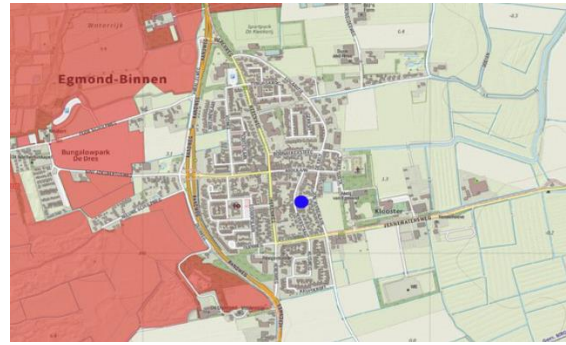
Gebiedsbescherming

Het perceel ligt binnen de bebouwde kom van Egmond-Binnen gemeente Bergen. De direct omgeving van het perceel bestaat uit diverse woningen. Op 360 meter van de onderzoekslocatie ligt het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt eveneens op 360 meter afstand van de onderzoekslocatie. Via de Natura 2000 zijn gebieden beschermd van internationaal belang. Voor deze gebieden zijn doelstellingen geformuleerd voor het behoud van habitats en planten en dieren. Deze Natura 2000 gebieden zijn ook beschermd tegen invloeden van buiten, zoals stikstofdepositie en grondwaterstromen. Voor functies waardoor de depositie van stikstofverbindingen toeneemt is een berekening noodzakelijk van de effecten. Omdat er sprake is van de bouw van één nieuwe woning kan er een wijziging in de emissie zijn. Om dit uit te sluiten is er een berekening van de stikstofdepositie uitgevoerd (zie bijlage 1). Als output geeft AERIUS per rekenpunt de bijdrage aan de stikstofdepositie indien deze groter of gelijk aan 0,00 mol N/ha/jaar is. Uit bijlage II blijkt dat er geen rekenresultaten worden weergegeven. Dit betekent dat de stikstofdepositiebijdrage door het gebruik van de woning verwaarloosbaar zijn. Significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie door de bestemmingsplanwijziging zijn hierdoor uitgesloten. Vanwege de grote afstand tussen Natura 2000 gebieden en de planlocaties en de aard van de werkzaamheden kan een effect van andere oorzaken, zoals geluid, licht of grondwaterstromen, op voorhand worden uitgesloten.

De NNN heeft geen externe werking. Gezien de omvang van het plan, de afstand en de tussenliggende stedelijke voorzieningen worden negatieve gevolgen niet verwacht. Voor de verdere onderbouwing wordt verwezen naar bijlage 2 waarin een ecologische quick scan is opgenomen.



Figuur 8 Ligging van de Natura 2000 gebieden



Figuur 9 Ligging van het Natuurnetwerk Nederland

Soortenbescherming

Beschermde planten en dieren (en hun verblijfplaatsen) mogen als gevolg van een ruimtelijk plan niet verstoord worden. Voor soorten die vermeld staan op bijlage IV van de Habitatrichtlijn, zoals vleermuizen, en een aantal Rode-Lijst soorten is een zware bescherming opgenomen.

Om de effecten op beschermde planten en dieren in beeld te brengen is er door Els & Linde een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2 van deze ruimtelijke odnerbouwing. Uit de resultaten van het onderzoek is gebleken dat er geen beschermde soorten worden verwacht.

Vanuit de ontwikkeling zal geen effect ontstaan op de doelstellingen van de Natura 2000. Er is geen vergunning van de Wet natuurbescherming nodig of een verklaring van geen bedenkingen voor het voornemen. Er is geen aanvullend onderzoek nodig. Gelet hierop vormt het onderwerp ecologie geen beletsel voor realisatie van het plan.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

Cultureel erfgoed omvat sporen, objecten en patronen of structuren die, zichtbaar of niet zichtbaar, onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling. Het omvat zowel het archeologisch, historisch-(steden)-bouwkundig als het historisch-landschappelijk erfgoed.

Cultuurhistorie

Het dorp is ontstaan in de vroege middeleeuwen uit het dorp Hallem (of Hallum). In de 10e en 11e eeuw komt de plaats voor als Ecmunde en Ekmunde, in 1199 als Egmunde, in 1350 als Egmonde en in 1639 als Egmont Binne.

De oorsprong van de benaming Egmond is niet duidelijk. Het zou verwijzen naar het water Egg of Egge dat hier ooit de zee in stroomde. Mogelijk was dit een zijtak van de Rekere of zelfs van het IJ. Maar ook zou het mogelijk verwijzen naar het geslacht Egmont van het Huis van Egmont. Ook een combinatie is mogelijk. Minder waarschijnlijk wordt geacht dat het verwijst naar persoonsnamen Egge of Egmond.

Egmond-Binnen is vooral bekend van het klooster en de abdij van Egmond, de Sint-Adelbertabdij. Dit is de oudste abdij van Nederland, opgericht in de tiende eeuw. Het klooster speelde een belangrijke rol in de oorlog tussen de Hollanders en de West-Friezen, en later over een groot gebied van West-Friesland. Het bezat veel land en startte een aantal inpolderingen in het gebied door het leggen van dammen, zoals de Zanddijk naar Limmen. De abdij had ook een belangrijke bibliotheek. Alle Graven van Holland tussen

de 10e en 13e eeuw gestorven, zijn hier begraven. Na de verwoesting van de abdij in 1572 duurde het tot 1935 voordat monniken er weer hun geloof konden belijden. In dat jaar kwam de nieuwbouw gereed die was ontworpen door architect Alexander Kropholler.

In de directe omgeving van het plangebied komen geen stolpen, monumenten of molens voor waardoor cultuurhistorische waarden niet in het geding zijn.



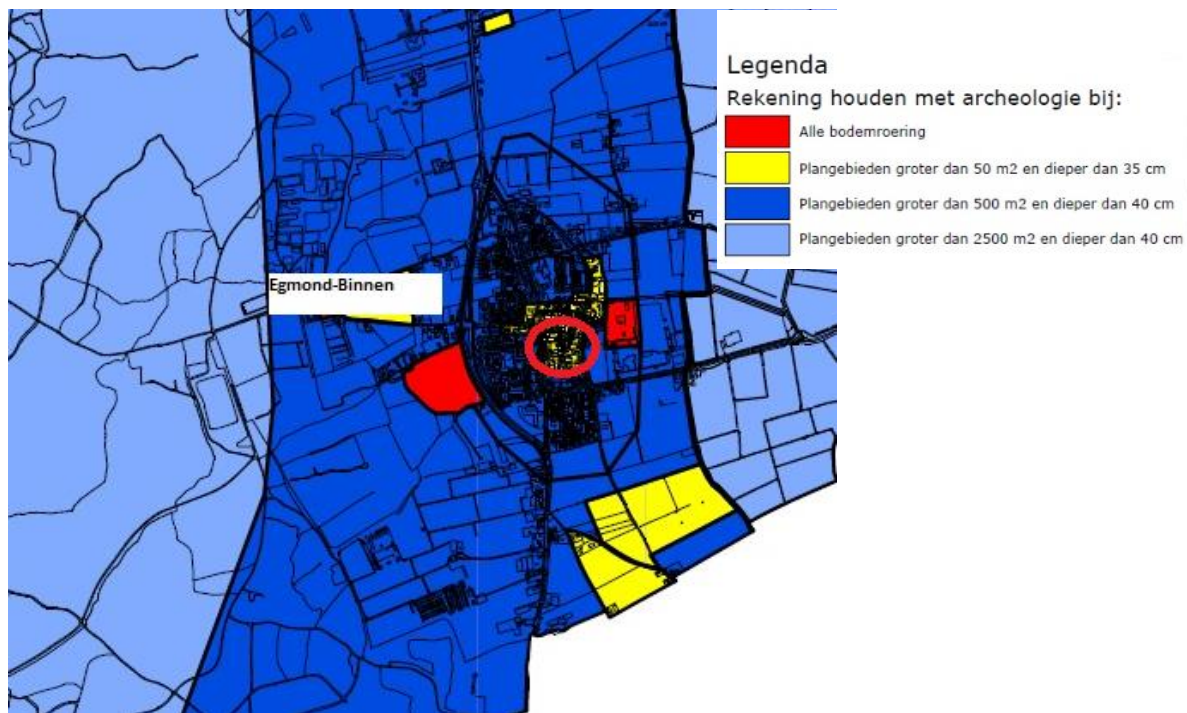
Figuur 10 Egmond Binnen in 1866

Archeologie

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Volgens de gemeentelijke beleidskaart archeologie ligt het plangebied in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde (zie figuur 11). In dit gebied is, op grond van artikel 28.2 van de bestemmingsplanregels nader archeologisch onderzoek nodig als het plangebied (de ingreep) groter is dan 50 m² en de bodemverstoring dieper reikt dan 35 cm onder maaiveld.

Het bouwplan heeft een grotere oppervlakte dan 50 m². Op 3 juni 2019 heeft ADC ArcheoProjecten een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd (zie bijlage 3). Uit dit onderzoek blijkt dat het plangebied vrij kan worden gegeven voor de ontwikkeling. De geplande verstoringen (tot 0,8 m -mv) liggen in het merendeel van het plangebied binnen de reeds aanwezige verstoringen (tot 1,4 m -mv). In boring 2 is een archeologisch niveau waargenomen op 2,1 m -mv, ook deze laag wordt niet bedreigd. Voor de verdere onderbouwing wordt verwezen naar het archeologisch onderzoek welke in de bijlage is opgenomen.



Figuur 11: uitsnedebeleidskaart archeologie (rood omcirkeld omgeving plangebied)

4.3 Water

Van belang voor de ruimtelijke ordeningspraktijk is de wettelijk verplichte 'watertoets'. De watertoets kan worden gezien als een procesinstrument dat moet waarborgen dat gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen voor de waterhuishouding meer expliciet worden afgewogen. Belangrijk onderdeel van de watertoets is het vroegtijdig afstemmen van ontwikkelingen met de betrokken waterbeheerder. De ontwikkeling van dit plan is gemeld via de digitale watertoets.

Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. In figuur 12 is het plangebied opgenomen en de waterstaatkundige relevante belangen.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen. Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die op de website van het HHNK gevonden kunnen worden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Waterkwaliteit

De ambitie van het hoogheemraadschap is om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage. Het HHNK adviseert voor de nieuwe ontwikkeling om een gescheiden rioolstelsel aan te leggen. Bij het voorliggende plan zal het vuilwater via de riolering worden afgevoerd. Hemelwater zal zoveel mogelijk vertraagd worden afgevoerd. Dit zorgt voor een duurzame aanvulling van de grondwaterstand en beperkt de afwenteling naar lager gelegen gebieden en mogelijke wateroverlast. Praktisch gezien dragen waterdoorlatende verharding (bijvoorbeeld parkeerplaatsen of terrassen), waterbergende voorzieningen zoals infiltratiekratten en groene beplanting in de tuin. Beplanting neemt vocht op en zorgt voor verkoeling in de zomer. Vooral grotere bomen zijn hiervoor zeer waardevol. Om te zorgen voor een vertraagde afvoer zal halfopen verharding bij de parkeervoorziening worden toegepast. Op dit moment is nog niet bekend op welke wijze de rest van de tuin ingericht gaat worden.

Het HHNK adviseert om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen. Indien uit architectonische overwegingen gekozen wordt voor bijvoorbeeld een zinken dak, kan een zuiverende voorziening noodzakelijk zijn. Bij de uitvoering van het plan zal rekening gehouden worden met de adviezen van het hoogheemraadschap.

Watercompensatie.

Na realisatie van het bouwvoornemen zal de hoeveelheid erfverharding nauwelijks toenemen. Dit omdat het een inbreilocatie betreft en er beperkte bouw mogelijkheden zijn (ruim onder de norm van 800 m²). De exacte verhardingstoename is niet aan te geven omdat dit ook afhankelijk is van de wijze van inrichten van de tuin. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert een beleidsregel dat er geen watercompensatie hoeft plaats te vinden als een eventuele toename aan verhard oppervlak onder de 800 m² blijft. Er wordt, in verband met het bouwplan geen oppervlaktewater op of nabij het perceel gedempt. Ten behoeve van de parkeeroplossing wordt half open bestrating toegepast zodat regenwater vertraagd in de grond kan infiltreren.

Omdat de hoeveelheid erfverharding zeer beperkt toeneemt hoeft er geen aanvullend compenserend water te worden gerealiseerd.

Waterkering

De te bouwen woning aan de Hollanderweg ligt niet in de invloedssfeer van een door het Hoogheemraadschap aangewezen waterkering. Op dit aspect is de keur derhalve niet van toepassing.

Klimaatadaptatie

Hemelwater van terreinverharding zal zoveel mogelijk vertraagd afstromen. Dit zorgt voor een duurzame aanvulling van de grondwaterstand en beperkt de afwenteling naar lager gelegen gebieden en mogelijke wateroverlast. Hiervoor wordt waterdoorlatende verharding bij de parkeerplaatsen toegepast. Andere oplossingen zijn waterbergende voorzieningen, zoals infiltratiekratten en groene beplanting in de tuin. Beplanting neemt vocht op en zorgt voor verkoeling in de zomer. Vooral grotere bomen zijn hiervoor zeer waardevol

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het bestemmingsplan voor wat betreft de relevante wateraspecten uitvoerbaar is.



Figuur 12 Ligging van het plangebied (rood om cirkelt) buiten de signaleringszone van een primaire

toetslagen

Toetslaag	Resultaat
☒ zonering_primaire_waterker	✓
☒ geurcontouren_rwzi	✓
☒ primaire_waterlopen	✓
☒ zonering_regionale_waterker	✓

signaallagen

Toetslaag	Resultaat
☒ zonering_afvalwatertranspo	✓
☒ windcirkel_molens	✓
☒ geurcontouren_rioolgemalen	✓
☒ Kadastrale_eigendommen_t	✓

4.4 Milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening streeft naar het bevorderen van een duurzame ruimtelijke kwaliteit in een dynamische samenleving. Een goede ruimtelijke ordening houdt ook in het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie ten opzichte van woningen krijgen en dat nieuwe woningen of uitbreiding van bestaande woningen op een verantwoorde afstand bedrijven gesitueerd worden. De publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG geeft richtafstanden waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken. De richtafstanden hangen samen met gebiedskenmerken. Het is mogelijk om door middel van maatregelen overlast te beperken en daardoor af te wijken van de afstanden. In dat geval zal aangetoond moeten worden welke maatregelen worden genomen om de overlast te beperken. Aan de hand hiervan kan dan gemotiveerd worden afgeweken van de standaard adviesafstanden. Bij het planologisch mogelijk maken van de bouw van een nieuwe woning is nagegaan of in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen en actief zijn die vanwege de bouw van de woningen mogelijk worden beperkt in hun bedrijfsvoering.

Uitwaartse werking

In het plangebied wijzigt de milieusituatie. Een nieuwe milieugevoelige functie wordt toegevoegd. De toevoeging van één woning kan een effect hebben op de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven. De nieuwe woning heeft in de praktijk geen effect naar de omgeving, omdat het dichtbijgelegen bedrijfsbestemming op circa 40 meter ligt (Dom Huybenlaan 2) en andere woningen, welke ook aangemerkt worden als kwetsbaar object, dichtbij deze bedrijfsbestemming liggen dan de nieuw op te richten woning. Bovendien zijn binnen de bedrijfsbestemming bedrijfsactiviteiten tot en met maximaal milieucategorie 2 toegelaten. Hierbij geldt een richtafstand ten opzichte van een rustige woonwijk van 30 meter. De nieuw op te richten woning kan hierdoor geen beperking vormen voor het bedrijf.

Inwaartse werking

Ook functies uit de omgeving kunnen invloed hebben op de nieuwe woningen. De nieuwe woning ligt op een afstand van circa 40 meter van de eerder genoemde milieucategorie 2 bedrijfsbestemming aan de Dom Huybenlaan 2. Terwijl de richtafstand 30 meter is. Hierdoor is de milieuhinder van de bestaande bedrijven op de (nieuwe) woning uitgesloten.

Vanuit het oogpunt van milieu zijn er daarom geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.5 Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet worden voorkomen dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, gebruikt worden voor een functie die daarvoor gevoelig is. De grond waarop de woning gebouwd zal worden heeft al een woonbestemming.

De locatie valt in kwaliteitsklasse Wonen van de bodemkwaliteitskaart Gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Heerhugowaard en Heiloo. Deze kwaliteit is geschikt voor de beoogde functie. Het perceel heeft bovendien al de bestemming 'Wonen' waardoor de grond geschikt zou moeten zijn voor de activiteit wonen. In de omgeving zijn geen verontreinigingen aangetroffen die van invloed kunnen zijn op het perceel Hollanderweg 4. Om vast te stellen of de bodemkwaliteit geschikt is voor het voorgenomen gebruik zal een bodemonderzoek conform NEN 5740 worden uitgevoerd bij het indienen van de tweede fase waarin de activiteit Bouwen is opgenomen. Dit onderzoek is gelet op de bodemkwaliteitskaart en de huidige bestemming niet vereist voor de eerste fase omgevingsvergunning waarin de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' wordt aangevraagd.

Vanuit het oogpunt van bodem bestaan er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.6 Geluid

Wegverkeerslawaaï

Binnen het plangebied dient rekening te worden gehouden met wegverkeerslawaaï. Voor wegverkeerslawaaï geldt bij geluidgevoelige functies een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor het realiseren van een nieuwe geluidgevoelige bestemming binnen de zone van een weg kan een hogere waarde voor de geluidbelasting worden vastgesteld tot maximaal 63 dB voor binnenstedelijke situaties en 53 dB voor buitenstedelijke situaties.

Bij de ontwikkeling van geluidgevoelige functies moet gekeken worden of de voorkeurs- grenswaarde niet wordt overschreden. Indien wel overschrijding plaatsvindt dan moeten hogere waarden voor de ontwikkeling worden aangevraagd. Onderzoek moet plaatsvinden in geval de nieuwe ontwikkeling zich bevindt binnen een bepaalde zone van een weg waar 50 km/h of meer gereden mag worden. In onderstaand tabel is de omvang van de geluidzones aangegeven, gemeten vanuit de as van de weg.

Aantal rijstroken	Buitenstedelijk gebied	Binnenstedelijk gebied
Of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
Of 2	250 meter	200 meter

Het plan bestaat uit de realisatie van één woning aan de Hollanderweg in Egmond-Binnen. De Hollanderweg is een zeer rustige weg waar weinig gemotoriseerd verkeer gebruik van maakt. De weg heeft 2 rijstroken, ligt binnen de bebouwde kom van Egmond-Binnen en aldus in binnenstedelijk gebied

waar een snelheidsregime van 30 km/uur geldt. Deze weg kent geen geluidszone waaruit de verplichting tot het uitvoeren van akoestisch onderzoek voortvloeit. Bovendien kent deze weg een dusdanige lage intensiteit dat een goed woon- en leefklimaat niet in het geding is.

Vanuit het oogpunt van geluid zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.7 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) van belang. Projecten die slechts in zeer beperkte mate bijdragen aan de luchtverontreiniging, zijn op grond van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) daarbij vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Op grond van de Regeling "Niet in betekenende mate" (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) de volgende projecten vrijgesteld van toetsing:

- woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen;
- kantoorlocaties met een vloeroppervlak van minder dan 100.000 m²;
- projecten die minder dan 3% van de (toekomstige) grenswaarde voor stikstofdioxide of fijnstof bijdragen. Dit komt overeen met 1,2 µg/m³.

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de bouw van één woning. Een dergelijk project draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het plan geeft geen belemmeringen voor de luchtkwaliteit.

Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit zijn er daarom geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

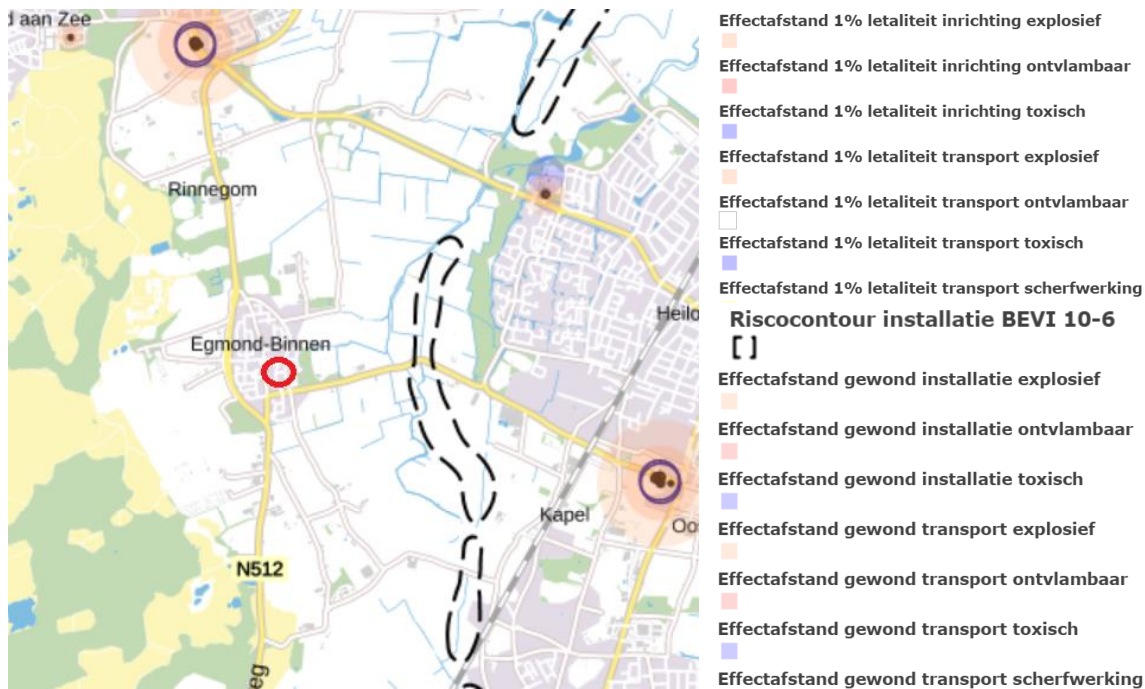
4.8 Externe veiligheid

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang te kijken naar gevaar opleverende functies in of in de nabijheid van het plangebied. Op grond van de AMvB Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt daarom gekeken naar zogenaamde risicovolle inrichtingen. Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de "Besluit externe veiligheid transportroutes " (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb).

Doel hiervan is om zowel individuele personen als groepen mensen een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Ten aanzien van risicovolle inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen worden de risico's gemeten in twee maten: plaatsgebonden risico (voor individuen) en groepsrisico (voor groepen mensen).

Uit de risicokaart blijkt dat zich in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen bevinden die van invloed zijn op het plangebied (zie figuur 13). Van deze risicokaart valt af te leiden dat zich in de nabijheid van het plangebied geen risicovolle inrichtingen bevinden. Er zijn in de omgeving van het plangebied ook geen wegen in het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen opgenomen. Het vervoer van gevaarlijke stoffen vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het voorliggende bouwplan.



Figuur 13: fragment risicokaart (rode diamant is het plangebied)

4.9 Verkeer

Met de realisatie van de woning aan de Hollanderweg is het noodzakelijk om een nieuwe inrit te creëren. Dit om in voldoende parkeergelegenheid op het eigen terrein te voorzien. Omdat de Hollanderweg een lage verkeersintensiteit heeft zal dit geen onevenredige gevolgen voor de verkeersveiligheid hebben. De inrit gaat ook niet ten koste van bestaande openbare parkeerplaatsen. De inrit vergunning wordt in de tweede fase aangevraagd of als deelvergunning nadat de tweede fase vergunning voor de activiteit 'bouwen' is verkregen. Deze keuze is op dit moment nog niet gemaakt.

Conform de eisen uit het paraplubestemmingsplan 'Parkeren' en de daaraan gekoppelde Notitie 'Ruimtelijk Parkeerbeleid 2014', dienen er op het eigen terrein 2,1 parkeerplaatsen per woning gerealiseerd te worden. Dit is afgerond drie parkeerplaatsen. Voor de bestaande woning Hollanderweg 4 dienen op grond van de geldende parkeernorm 2,0 parkeerplaatsen op eigen terrein te worden gerealiseerd (koopwoning twee-onder-één-kap). In totaal zijn er dus vijf parkeerplaatsen nodig voor beide woningen. Hiervan wordt een parkeerplaats bij Hollanderweg 4 aangelegd en vier parkeerplaatsen op het nieuwe perceel Hollanderweg 2a. Omdat deze parkeerplaatsen op het eigen terrein gerealiseerd worden zal de toevoeging van één woning niet leiden tot extra parkeerdruk in de omgeving. De parkeeroplossing zoals weergegeven in figuur 7 is in overleg tussen de gemeente en initiatiefnemer als beste oplossing naar voren gekomen.

4.10 Bezonnning

Er is onderzoek gedaan naar de schaduweffecten van de beoogde nieuwbouw op de omgeving (zie bijlage 4 "Bezonningstudie"). Onderzocht is wat de bezonnings-/schaduw effecten zijn van de geplande nieuwbouw op de bestaande bebouwing in de omgeving van het plangebied. Voor bezonnning geldt geen wettelijk vastgestelde norm. Wel hanteert TNO het criterium (de zogenoemde TNO-norm) dat de nieuwbouw zodanig moet zijn gesitueerd dat de zon op de eerste dag van de lente danwel de eerste dag van de herfst tussen 10.00 en 18.00 uur tenminste twee mogelijke bezonningsuren per dag op één gevel van een woning moet kunnen bereiken. Bij de beoordeling van de

schaduweffecten van de geplande nieuwbouw is de situatie weergegeven op 21 maart, 21 juni (hoogste zonnestand) 21 september en 21 december (laagste zonnestand). Op de toetsdagen is de schaduwwerking op vier tijdstippen vastgesteld: 8.00 uur, 11.00 uur, 14.00 uur en 17.00 uur. Deze tijdstippen zijn gangbaar in bezonningsstudies.

De schaduwwerking van het oorspronkelijke bouwplan (WABO1901017), met een goothoogte van 4 meter en een bouwhoogte van 10 meter is beoordeeld net als het aangepaste bouwplan (WABO2001516) met een goothoogte van 3 meter en een bouwhoogte van 8,7 meter. Er worden conclusies getrokken over bezonning op de bestaande bebouwing.

De nieuwbouw aan de Hollanderweg heeft wat betreft schaduwwerking, zowel voor het oorspronkelijke bouwplan als het nieuwe bouwplan, een beperkte invloed op de naastgelegen woningen op het adres Hollanderweg 2 en 4 in de periode maart, juni, september en december. Deze invloed is zeer beperkt en voldoet aan de TNO norm. Voor de overige woningen is er alleen in december aan het eind van de ochtend en begin van de middag invloed. Dit betreft Hollanderweg 1 en Hollanderweg 3. In december staat de zon zeer laag waardoor er al snel sprake is van enige invloed. De bezonning voldoet ook hier ruimschoots aan de TNO richtlijn en daarmee is er geen sprake van een onevenredige verslechtering van de bezonningssituatie bij omliggende percelen.

Geconcludeerd moet worden dat voldaan wordt aan de gehanteerde TNO norm. Er is nauwelijks sprake van invloed op de bezonningssituatie van omliggende woningen. Het aspect bezonning vormt geen belemmering voor de realisatie van voorliggend bouwplan.

4.11 Duurzaamheid

In paragraaf 3.4 is reeds ingegaan op het duurzaamheidsbeleid van de gemeente. Duurzaamheid is in het kader van de ontwikkeling een ambitie op zowel gebiedsniveau als gebouwniveau. Er wordt gestreefd naar een energiezuinig project. Per 1 januari 2015 is de EPC-eis aan de energieprestatie van gebouwen aangescherpt en aangepast in het Bouwbesluit. De aanpassing betekent een aanscherping van de eis van 20% tot 50%. Voor woningen geldt een EPC-eis van 0,4. Dit is de minimale wettelijke eis. Deze norm zal bij de aanvraag voor de activiteit 'bouwen', welke als tweede fase wordt aangevraagd, worden aangehouden.

Naast de verplichting om aan te tonen dat een nieuw gebouw voldoet aan de EPC-eisen geldt de verplichting om bij oplevering van het gebouw een geldig energielabel te overhandigen aan de koper. In het verleden was een gewaarmerkte EPC-berekening voor nieuwe gebouwen voldoende, maar tegenwoordig moet er een officieel energielabel opgesteld worden.

Per 1 juli 2018 is de Wet Voortgang Energietransitie (VET) van kracht geworden. Het is vanaf 1 juli 2018 wettelijk niet meer toegestaan om nieuwbouw met aardgasaansluiting te realiseren. Dit betekent dat de woning aardgasvrij wordt gebouwd. Zonnepanelen op het dak zijn een zeer belangrijke manier om zelf elektriciteit op te wekken. Hier is met de vorm/uitvoering van het dak rekening gehouden.

Voor de plaats van de milieuprestatie in het rijksbeleid is verder de kabinetsbrief 'Groene Groei voor een sterke, duurzame economie' (28 maart 2013) van belang. Het kabinet schrijft hierin dat innovatie in de bouw een drijvende kracht is om te komen tot energiezuinige en energie neutrale nieuwbouw en renovatie. Het gaat er om de focus te richten op beperking van CO₂-emissies (energiebesparing) en uitputting van grondstoffen. De bepalingsmethode 'Milieuprestatie gebouwen en GWW-werken' geeft regels voor het kwantificeren van die milieueffecten. Onder verwijzing naar deze bepalingsmethode zijn in het Bouwbesluit 2012 bouwtechnische voorschriften gegeven.

Het materiaalgebruik zal er op gericht zijn zo min mogelijk uitlogende materialen te gebruiken, hout met een FSC keurmerk toe te passen en zoveel mogelijk gebruik te maken van materialen die van gerecyclede bron afkomstig zijn en die in de toekomst weer te recyclen zijn.

4.12 Vormvrije m.e.r. beoordeling

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Het aantal situaties waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht moet worden uitgevoerd is verminderd. Er zijn nu meer situaties waar eerst beoordeeld kan worden of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het Besluit die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op een beperkte ruimtelijke ontwikkeling. De bouw van één woning leidt niet tot een overschrijding van de drempelwaarde. Voor woningbouw (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject) wordt de drempelwaarde bereikt wanneer het plangebied een oppervlakte van 100 ha of meer omvat, het een aaneengesloten gebied betreft voor 2.000 of meer woningen, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m². Het bevoegde gezag heeft daarom geoordeeld dat het opstellen van een m.e.r. niet nodig is.

De milieueffecten van de bouw van de woning zijn in de voorgaande paragrafen beschreven. Hieruit blijkt dat de activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben (grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, de ruimtelijke consequenties van het plan zijn beperkt e.d.). Naar alle Europese criteria voor de afweging hieromtrent is gekeken.

Geconcludeerd wordt dat als gevolg van het plan geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. De toelichting geeft geen aanleiding voor een vervolgonderzoek in het kader van een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan doorloopt de wettelijk vastgelegde procedure, waarmee de maatschappelijke uitvoerbaarheid aangetoond kan worden.

Overleg met instanties

Gelet op de bestuurlijke zorgvuldigheid moet bij een ruimtelijke procedure het bestuursorgaan overleg voeren met elke instantie die enig belang behartigt dat naar redelijke en geobjectiveerde maatstaven in het geding zijn bij de betreffende ruimtelijke procedure. Betrokken partijen dienen er voor te zorgen dat dit overleg in verhouding staat tot de aard en de omvang van de ruimtelijke procedure. Als het gaat om een ruimtelijke procedure van geringe omvang dan wel van in planologisch opzicht ondergeschikt belang, waarbij niet of in geringe mateerschikking van de betrokken belangen aan de orde is, kan het bestuursorgaan dat belast is met de ruimtelijke procedure, afzien van het overleg.

Overleg met de direct omwonenden

Naast een verplicht overleg met overheidsinstanties is het voor het maatschappelijk draagvlak ook wenselijk om overleg met de direct omwonenden te plegen. De initiatiefnemer heeft contact opgenomen met de burenen deze hebben geen bezwaar tegen het voorgenomen bouwplan. Het contact heeft geleid tot aanpassingen in het plan. De aanpassing betreft het verlagen van de goothoogte van 4 naar 3 meter en het verlagen van de bouwhoogte van 10 naar 8,7 meter.

Zienswijzen

De ontwerpomgevingsvergunning volgt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure die is beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De ontwerpbeschikking wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Een ieder wordt daarbij in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling zienswijzen op het plan naar voren te brengen. Eventueel ingediende zienswijzen worden voorzien van een passend antwoord en betrokken bij de definitieve besluitvorming.

Vervolg

Als de binnengekomen zienswijzen geen aanleiding geven om de ruimtelijke procedure te beëindigen, wordt de omgevingsvergunning verleend. Tijdens de daarop volgende inzagetermijn (zes weken) is het mogelijk beroep in te stellen bij de Rechtbank. Het vaststellingsbesluit treedt in werking op de eerste dag ná de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij er een voorlopige voorziening is aangevraagd.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid moet aangetoond worden. Bepalend daarbij zijn de grondexploitatieregeling en de financiële haalbaarheid van de ontwikkelingen die in het plangebied mogelijk worden gemaakt.

Grondexploitatieregeling en financiële haalbaarheid

Op 1 juli 2008 is de Wro inwerking getreden. In deze wet is de Grondexploitatiewet opgenomen. Doelstelling van de wet is een goede regeling voor het kostenverhaal, binnenplanse verevening en eventuele locatie-eisen. Een van de belangrijkste items in de wet is het verplichtende karakter van kostenverhaal. Een gemeente moet in principe de kosten verhalen.

Het onderhavige plan maakt de bouw mogelijk van één vrijstaande woning. Daarmee voorziet het volgens het daarover bepaalde in artikel 6.2.1 Bro in een aangewezen bouwplan.

Het betreft hier een private ontwikkeling waarbij het risico geheel gedragen wordt door de initiatiefnemer. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst gesloten, zoals bedoeld in artikel 6.4a Wro. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Bergen komt, maar voor rekening van de initiatiefnemer.

Notitie

Datum:	4 juni 2019	Project:	Onderzoek stikstofdepositie woning
Uw kenmerk:	-	Locatie:	Egmond-Binnen
Ons kenmerk:	V087213aa.197YTEF.djs	Betreft:	Onderzoek stikstofdepositie
Versie:	01_001		

Inleiding

In opdracht van Palfenier Timmerwerken is in het kader van een bestemmingplanwijziging voor het realiseren van een woning aan de Hollanderweg 2a (voorheen onderdeel van perceel van Hollanderweg 4) te Egmond-Binnen een onderzoek naar de bijdrage aan de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden uitgevoerd als gevolg van het gebruik van de woning (CV installatie en verkeer aantrekkende werking). Het stikstofdepositie onderzoek zal deel uitmaken van het ecologisch onderzoek ten behoeve van de procedure voor de bestemmingsplanwijziging. In deze notitie worden de resultaten van het stikstofdepositie onderzoek gerapporteerd.

Kwantificering stikstofemissies

Het plan omvat de bouw van een vrijstaande woning van ca. 180 m². De te verwachten stikstofoxide emissies gerelateerd aan het gebruik van een woning komen voort uit het gebruik van de CV installatie voor verwarming en warm tapwater, en de potentiële verkeer aantrekkende werking van een woning. Onderstaand zijn hiervoor de emissies NO_x in kaart gebracht.

CV installatie

Het gemiddeld aardgasverbruik van een vrijstaande nieuwbouwwoning is ca. 2.200 m³ per jaar¹. De totale jaarvrucht van NO_x door de aardgasgestookte CV installatie wordt berekend met een emissie-kengetal van 47 mg NO_x / MJ gas verstoekt². Met een energetische waarde van 31,65 MJ/Nm³ van aardgas volgt hieruit een emissiefactor van: 1.488 mg NO_x / Nm³. Bij een verbruik van 2.200 m³ gas per jaar komt dit overeen met 3,27 kg/jaar.

Verkeer aantrekkende werking

Een woning heeft een bepaald autogebruik tot gevolg, de zogenaamde verkeer aantrekkende werking. Het gemiddelde aantal voertuigbewegingen per etmaal wordt berekend op basis van kengetallen voor verkeersgeneratie van het CROW. In bijlage I is de berekening voor een woning in de gemeente Bergen (waar Egmond-Binnen toe hoort) opgenomen. Per weekgemiddelde etmaal zijn voor het type woning van het plan maximaal 8 voertuigbewegingen te verwachten. De emissie NO_x wordt met behulp van het aangewezen rekenprogramma voor stikstofverspreiding en –depositie AERIUS berekend op basis van het aantal bewegingen en de afstand. De afstand is bepaald door de route vanaf de woning totaal de eerste doorgaande ontsluitingsweg (in dit geval de Vennewatersweg). De bijdrage aan stikstofemissies door de verkeer aantrekkende werking is minder dan 1 kg NO_x/jaar en minder dan 1 kg NH₃/jaar.

1 <https://www.energiesite.nl/veelgestelde-vragen/wat-is-een-gemiddeld-gasverbruik>

2 ECN rapport, 2005. NO_x uitstoot van kleine bronnen - o.a. verwarmingsinstallaties. Op basis van de gemiddelde emissie van een 'Ketel aardgas' in referentiejaar 2000 (paragraaf 6.3 - installaties in meerder sectoren). Referentiejaar 2000 wordt gehanteerd als worst case (ketels zullen inmiddels efficiënter werken).

Berekening stikstofdepositie: resultaten en conclusies

Op basis van de emissiebronnen is in het aangewezen rekeninstrument AERIUS Calculator een stikstofdepositiemodel opgesteld, en is de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden berekend. De berekening is uitgevoerd op hoogte van rekenpunten die gelegd zijn bij de dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden binnen een straal van 20 km. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Noord Hollands Duinreservaat, gelegen op een afstand van ca. 370 m. In bijlage II is de AERIUS input weergegeven waarin de bronlocaties en gegevens.

Als output geeft AERIUS per rekenpunt de bijdrage aan de stikstofdepositie indien deze groter of gelijk aan 0,00 mol N/ha/jaar is. Uit bijlage II blijkt dat er geen rekenresultaten worden weergegeven. Dit betekent dat de stikstofdepositiesbijdrage door het gebruik van de woning verwaarloosbaar zijn. Significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie door de bestemmingsplanwijziging zijn hierdoor uitgesloten.

LBP|SIGHT BV



dr. H.A.E. (Dirk-Jan) Simons

Bijlage I CROW berekening verkeer aantrekkende werking

Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

voorziening: wonen
koop, vrijstaand

Functieprofiel

grootte 1 woningen
gemeente Bergen (NH.)
ligging rest bebouwde kom

Mobiliteitsprofiel - op basis defaultwaarden

autogebruik klanten/bezoekers	n.v.t. %
autobezetting klanten/bezoekers	n.v.t. pers/auto
autogebruik werknemers	n.v.t. %
autobezetting werknemers	n.v.t. pers/auto
% bezoekers maatgevende maand	8 %
% bezoekers maatgevende openingsdag	15 %
% bezoekers maatgevend uur	n.v.t. %
verblijftijd bezoekers	n.v.t. min

Resultaat - Verkeersgeneratie

gemiddelde weekdag	8 mvt/etmaal ¹ +/- 4%
gemiddelde openingsdag	8 mvt/etmaal ² +/- 4%
maatgevende openingsdag (gemiddelde maand)	8 mvt/etmaal ³ +/- 4% (gemiddelde werkdag)
maatgevende openingsdag (maatgevende maand)	8 mvt/etmaal ⁴ +/- 4% (gemiddelde werkdag / gemiddeld)

Resultaat - Parkeren

obv mobiliteitsprofiel, minimaal	2 parkeerplaatsen
obv mobiliteitsprofiel, maximaal	3 parkeerplaatsen

Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

Toelichting

- ¹ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen maandag tot en met zondag. De weekdag(etmaal) of gemiddelde weekdag is (dus) een dag die overeenkomt met het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zondag. Deze definitie wijkt in de verkeerskunde af van de gangbare definitie, die 'gewone dag van de week, geen zondag' luidt. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ² Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen dat de voorziening in gangbare situaties geopend is. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zaterdag. Voor voorzieningen zoals apotheken of huisartsen en dergelijke (en de 'gangbare werkfuncties') gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met vrijdag. Voor woonfuncties is de gemiddelde openingsdag gelijk aan de gemiddelde weekdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ³ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week (voor een gemiddelde maand). Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ⁴ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week voor een maatgevende maand. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als voor de maatgevende maand 'gemiddeld' staat vermeld betekent dit dat er geen maatgevende maand bekend is of de gemiddelde maand en maatgevende maand nagenoeg overeenkomen. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.

Achtergrond

De kengetallen in de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' en in deze rekentool zijn een hulpmiddel om verkeers- en vervoeraspecten op een eenvoudige wijze inzichtelijk te maken in een proces van ruimtelijke ontwikkeling. Vervolgens kunnen deze tijdig in het ruimtelijke ordeningsproces geïntegreerd worden.

Hoewel de kengetallen afkomstig zijn uit praktijksituaties, uit literatuur afkomstige gegevens en/of onderbouwde bewerkingen hiervan (het principe van 'best practice') blijft het een instrument/hulpmiddel in ontwikkeling. Er kan en mag van de aangegeven waarden en/of uitkomsten worden afgeweken. Zo dient een gebruiker bijvoorbeeld altijd zelf na te gaan of er geen meer recente studies, gegevens of bronnen te verkrijgen zijn die het afwijken van de kengetallen noodzakelijk maken. Ook bekende invloeden van lokale omstandigheden kunnen dat noodzakelijk maken. Aan de andere kant wordt aangeraden alleen af te wijken als hiervoor een (gedegen) onderbouwing aanwezig is.

Berekeningen worden gemaakt aan de hand van de kengetallen uit de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Door het bieden van keuzes voor enige aanvullende mogelijkheden in de berekeningen (zoals bijvoorbeeld het corrigeren voor een ligging in een gemeente met een bepaalde stedelijkheidsgraad of het variëren met de mate van autogebruik van klanten/bezoekers of van werknemers van een voorziening) kunnen afwijkende uitkomsten ontstaan. Ook door het rekenen met wel/niet afgerond achterliggend datamateriaal kunnen geringe afwijkingen optreden ten opzichte van CROW-publicatie 317.

disclaimer: Hoewel zorgvuldigheid in acht is en wordt genomen bij het samenstellen en onderhouden van de rekentool verkeersgeneratie & parkeren en daarbij gebruik wordt gemaakt van bronnen die betrouwbaar geacht worden, kan CROW niet instaan voor de juistheid, volledigheid en actualiteit van de geboden informatie. De informatie uit de rekentool is bedoeld ter informatie en als hulpmiddel. De informatie is met nadruk niet bedoeld als vervanging van enig advies. Indien u zonder verificatie of nader advies van de geboden informatie gebruik maakt, doet u dat voor eigen rekening en risico. Dit geldt zowel voor (gevolgen van) eventuele onvolkomenheden van de rekentool zelf als voor informatie die via de rekentool wordt verstrekt of verzonden. CROW aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid.

Bijlage II AERIUS bijlage

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
LBPSIGHT	Hollanderweg 4, 1935BC Egmond-Binnen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Beoogde situatie	S2AqiHVawm87	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
02 juni 2019, 23:46	2019	Berekend met eigen rekenpunten.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	3,47 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

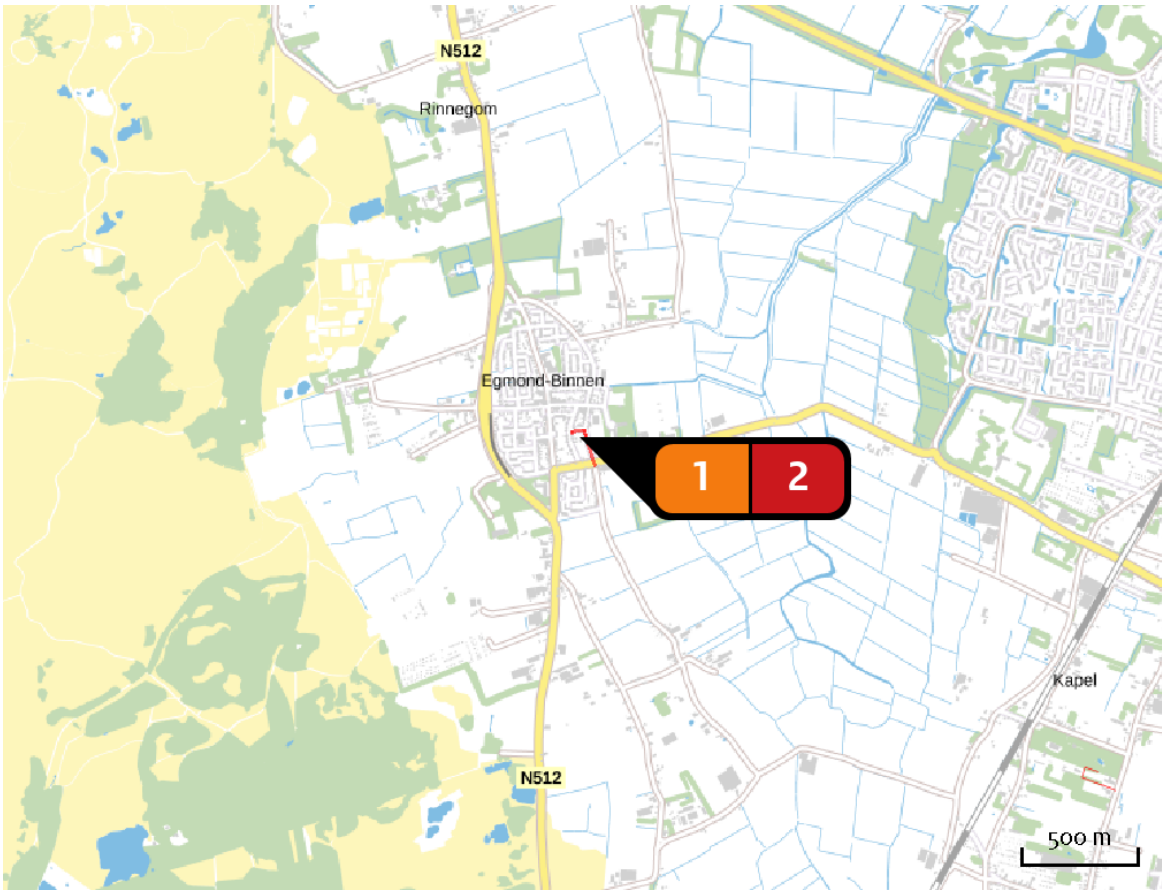
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Beoogde situatie

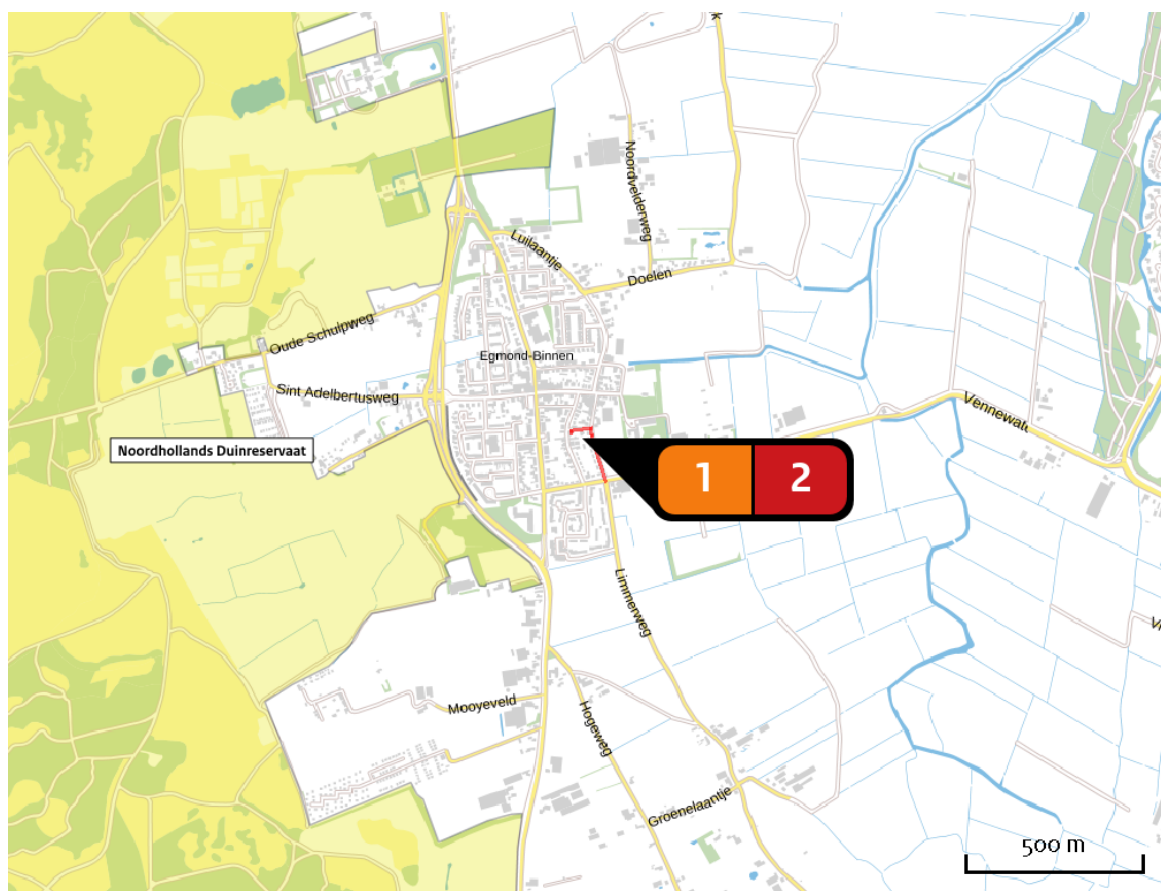
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 CV ketel Wonen en Werken Woningen	-	3,30 kg/j
2	 Autoverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied



Habitatrichtlijn

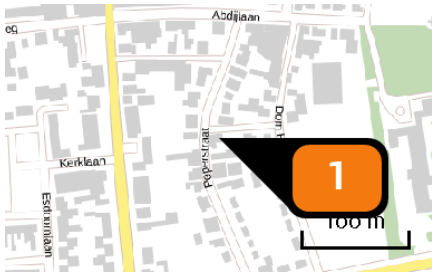


Vogelrichtlijn



Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam CV ketel
Locatie (X,Y) 105542, 512206
Uitstoothoogte 9,0 m
Warmteinhoud 0,001 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 3,30 kg/j



Naam Autoverkeer
Locatie (X,Y) 105607, 512173
NOx < 1 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20180926_2a474e88d4

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Quick scan ecologie

Hollanderweg 4 te Egmond-Binnen

25 April 2019



Samenvatting

Voor Hollanderweg 4 in Egmond-Binnen worden plannen voorbereid voor het bouwen van een woning op locatie.

Uit de resultaten van het onderzoek is gebleken dat de aanwezigheid van gierzwaluwen, vleermuizen en huismussen uit te sluiten is op de planlocatie. De resultaten van het onderzoek maakt dat het voorkomen van deze soorten aannemelijk is in de directe omgeving van het perceel. Een aanvullend onderzoek naar aanleiding van het onderzoek is niet noodzakelijk. Wel mogen de woningen niet verlicht worden met bouwlampen.

Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

De kans dat er een significante wijziging in de emissie is, is aanwezig. Een berekening van de stikstofdepositie zal nodig zijn gezien de aard van de werkzaamheden. Andere effecten op de Natura 2000-gebieden en/of het Natuurnetwerk Nederland zijn uit te sluiten.

Inhoud

- 2 - Inleiding**
- 3 - Beschrijving gebied**
- 4 - Waarnemingen**
- 7 - Analyse**
- 9 - Advies & Bronnen**

Colofon

Opdrachtgever	Palfenier Timmerwerken
Projectnummer	19.094
Datum	25 april 2019
Auteur	Michel Nieuwhof
Gecontroleerd	P.J.H. van der linden
Status	concept

*Els & Linde B.V.
Spechtstraat 59
1223 NX Hilversum
mob 06 - 27564247
e-mail vanderlinden@elsenlinde.nl*

Inleiding

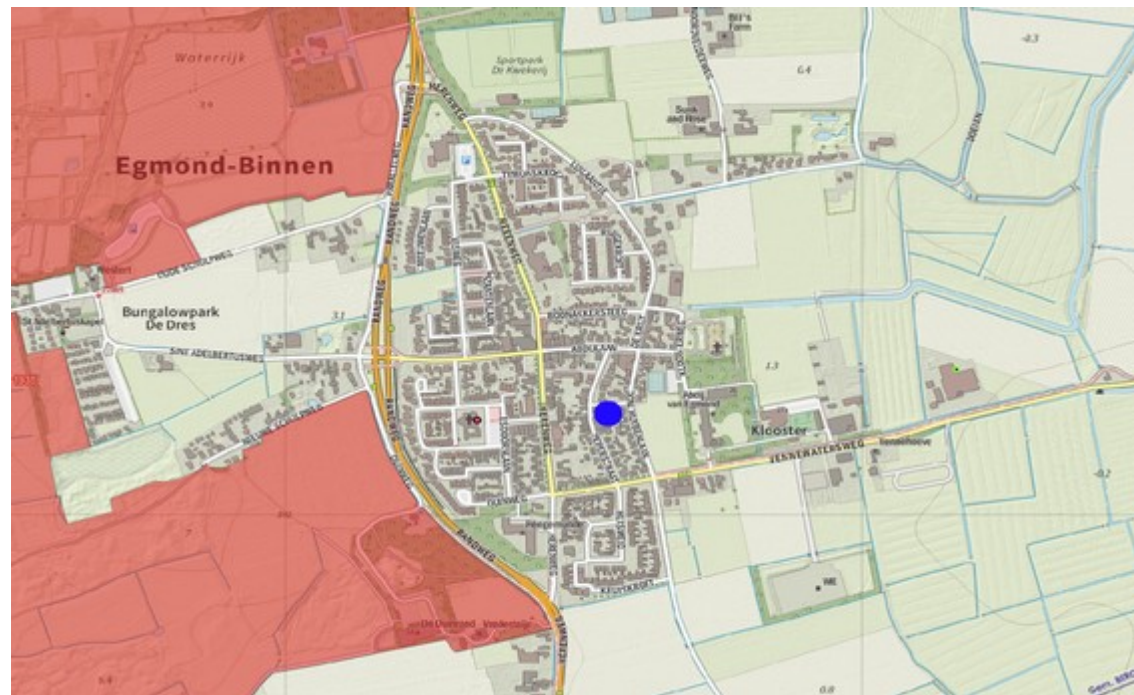
Op Hollanderweg 4 in Egmond-Binnen worden plannen voorbereid voor het bouwen van een woning op deze locatie. Het perceel is momenteel niet bebouwd. Onderdeel van de procedure is een onderzoek naar de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten en het maken van een analyse van de mogelijke effecten op die soorten, als gevolg van de werkzaamheden. Hiervoor is door bureau Els & Linde een oriënterend onderzoek uitgevoerd. Het voorliggende rapport geeft een beschrijving van het oriënterend onderzoek naar de effecten op natuurwaarden.

Om een goed oordeel te geven over de potentieel aanwezige beschermde planten en dieren, is op 23 april 2019 door een ecooloog van bureau Els & Linde, een bezoek gebracht aan de planlocatie. Ter plekke is beoordeeld of er beschermde soorten aanwezig kunnen zijn, die schade kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen. Daarbij is gezocht naar sporen van dieren en is op basis van de begroeiing en de opbouw van het landschap, geschat of er beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. De effecten worden beoordeeld als gevolg van de veranderde omgeving en het veranderde gebruik. Verder wordt geanalyseerd of de werkzaamheden die noodzakelijk zijn om de veranderingen te bereiken, een effect veroorzaken.

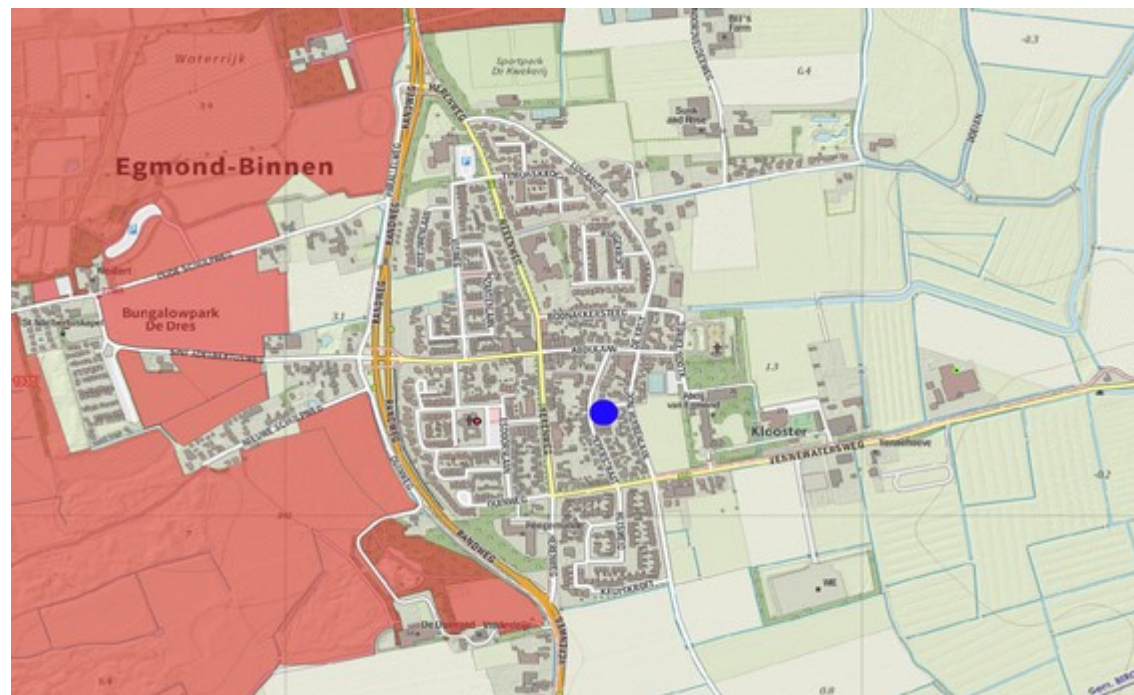
Ligging van het perceel



H02 Planomgeving: locatie, omgeving en beschermde natuurgebieden



Ligging van de Natura 2000-gebieden.



Ligging van de Natuurnetwerk Nederland.

De planlocatie betreft een perceel zonder bebouwing op de Hollanderweg 4 te Egmond-Binnen gemeente Bergen. Het perceel ligt binnen de bebouwde kom van Egmond-Binnen gemeente Bergen. De direct omgeving van het perceel bestaat uit diverse woningen. De Natura 2000-gebieden liggen op vrij grote afstand. Op 360 m van de onderzoekslocatie ligt het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt eveneens op 360 meter afstand van de onderzoekslocatie.

Natura 2000

Via de Natura 2000 zijn gebieden beschermd van internationaal belang. Voor deze gebieden zijn doelstellingen geformuleerd voor het behoud van habitats en planten en dieren. Deze Natura 2000 gebieden zijn ook beschermd tegen invloeden van buiten, zoals stikstofdepositie en grondwaterstromen. Voor functie waardoor de depositie van stikstofverbindingen toeneemt is een berekening noodzakelijk van de effecten. Omdat er sprake van bouw van een woning is zal er een wijziging in de emissie worden verwacht. Een berekening van de depositie is daarom nodig. Vanwege de grote afstand tussen Natura 2000 gebieden en de planlocaties en de aard van de werkzaamheden kan een effect van andere oorzaken, zoals geluid, licht of grondwaterstromen, op voorhand worden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het Natuurnetwerk van Nederland. Het Natuurnetwerk Nederland wordt via de ruimtelijke verordening beschermd

H03 Waarnemingen: veldgegevens en gegevens uit de literatuur



Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd als een quick scan ecologie. Voor zo'n onderzoek wordt door een ecooloog beoordeeld of er een kans is op aanwezigheid van beschermde soorten. Daarbij wordt gelet op de structuur van de omgeving, aanwezige habitats en landschapselementen. Tevens wordt gezocht naar sporen van beschermde soorten. Een quick scan is tevens bedoeld als afbakening van een eventueel afdoend onderzoek.

De quick scan bestaat uit de volgende activiteiten:

- Een literatuur/bronnenonderzoek met betrekking tot de potentieel aanwezige beschermde soorten binnen de planlocatie.
- Een veldbezoek waarbij de locaties worden beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Hierbij worden bijvoorbeeld de te kappen bomen beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen en jaarrond beschermde nesten.
- Voor de aangetroffen strikt beschermde soorten wordt, door een beschrijving van de ecologische functionaliteit van het gebied (foerageergebied, migratieroute, voortplantingsgebied of winterverblijf, enz.), aangegeven hoe het gebied door iedere soort wordt gebruikt.
- Een schatting van de impact van de werkzaamheden op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten.
- Een effectbeoordeling gericht op (eventueel) nabij gelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk en Weidevogelleefgebied).

Om een goed oordeel te kunnen geven is op 23 april 2019 door een ecooloog een bezoek gebracht aan de planlocaties. Tijdens het veldbezoek is onderzocht of er in potentie beschermde planten en dieren aanwezig zijn binnen de planlocaties. Daarvoor is gezocht naar sporen en andere aanwijzingen van planten en dieren. Op basis van de aanwezige herkenbare begroeiing en habitats, is beoordeeld of er leefgebieden aanwezig zijn voor beschermde soorten. Aanvullend is een bureaustudie uitgevoerd naar de potentieel voorkomende planten en dieren in de directe omgeving van de planlocaties. Hierbij is een bronnenonderzoek uitgevoerd, waarbij de verschillende relevante en actuele informatiebronnen zijn geraadpleegd.

Bij de analyse van de effecten is gelet op de effecten veroorzaakt door de veranderde omgeving en het veranderde gebruik. Daarnaast zijn de effecten bepaald die veroorzaakt worden door de ruimtelijke ontwikkelingen. Daarbij is naast de planlocaties sec. gelet op de directe omgeving en de effecten op soorten in de omgeving. In de voorliggende notitie worden de resultaten van de quick scan ecologie besproken.

Waarnemingen

In onderstaande paragrafen worden de soortengroepen beschreven die binnen de planlocaties en de directe omgeving zijn aangetroffen of te verwachten. Tijdens het veldbezoek van 23 april 2019 is onderzocht of er in potentie beschermde planten en dieren aanwezig zijn binnen de planlocatie.



Bronnenonderzoek

Voor het onderzoek naar potentieel aanwezige beschermde soorten zijn de beschikbare regionale en landelijke verspreidingsatlassen en enkele digitale bronnen geraadpleegd. Op de Vennewaterweg, Doelenweg-Noordveldseweg zijn enkele waarneming bekend van vleermuizen. Dit is niet in de buurt van de onderzoekslocatie. Waarnemingen van huismussen zijn gemeld voor de Fazantenlaan-Visweg. Er zijn geen waarnemingen van huismussen in de buurt van de planlocatie bekend. De meldingen van gierzwaluwen zijn bekend van de Fazantenlaan-Visweg en Vennewaterweg. Er zijn geen waarnemingen bekend dicht in de buurt van de onderzoekslocatie.

Vegetatie en planten

Op de planlocatie werden verschillende soorten vegetatie en planten aangetroffen. Het perceel beschikt over vier bomen. Een Japanse sierkers en drie leilindes. De zandgrond op het perceel is verder bedekt met grassen, paardenbloemen, distels, brandnetels en winterpostelein. Langs de randen van het perceel staat een muur en gaaspanelen waar klimop tegen groeit. Deze begroeiing is niet heel uitbundig op dit moment.

Tijdens het oriënterend onderzoek zijn binnen de planlocaties geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Beschermde plantensoorten zijn binnen de planlocaties ook niet te verwachten.

Zoogdieren

Juridisch zwaard beschermde soorten

Vleermuizen zijn de belangrijkste groep strikt beschermde dieren die verwacht kunnen worden. Vleermuizen kunnen schade ondervinden van de ruimtelijke ontwikkelingen en kunnen hierdoor een belemmering zijn. De planlocaties en de directe omgeving zijn nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen, evenals essentiële vliegroutes en foerageergebieden.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen zijn in twee groepen te verdelen; enerzijds de soorten die in gebouwen een verblijfplaats hebben en anderzijds de soorten die in bomen een verblijfplaats hebben. De kraamkolonie van de laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) komen – voor zover bekend - alleen in gebouwen voor. Ze wonen in de spouwmuur, achter betimmering, onder daklijsten en dakpannen. De vaste verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*) en de watervleermuis (*Myotis daubentonii*) kunnen zowel in spleten en gaten in bomen, als in gebouwen voorkomen. Ze kiezen in de regel gebieden met een groot aanbod aan geschikte holten op een klein oppervlak.

Op de planlocatie en aangrenzende woningen c.q. gebouwen zijn geen sporen van vleermuizen waargenomen. Echter bieden de woningen wel mogelijkheid voor vleermuizen om zich te vestigen. De woningen en de bebouwing zoals een opslagschuur zullen volgens de plannen behouden blijven. De bomen op het perceel hebben geen



holtes. Aanwezigheid van vleermuizen in de bomen is niet mogelijk.

Potentiële vliegroutes en foerageergebieden

Het perceel valt binnen de bebouwde kom van Egmond-Binnen. De kans op een jachtgebied is aanwezig gezien de directe omgeving van het perceel. De kans op een essentieel jachtgebied is echter afwezig. Potentiële vliegroutes zijn afwezig, de landschappelijke opbouw geeft hiervoor geen aanleiding.

Vervolgstappen voor vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen zijn niet noodzakelijk gezien de locatie van het perceel.

Laag beschermde zoogdieren

Binnen de planlocaties is een kans op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, zoals egel, spitsmuizen en muizen. De kans op aanwezigheid van de kleine marters is klein. Er is van geschikt habitat aanwezig in de vorm van stapels opslag dakpannen in een hoek van het perceel. Echter het perceel is te klein en vormt geen onderdeel van een groter geschikt gebied.

Vogels

Jaarrond beschermd nest

Tijdens het ecologisch onderzoek is gezocht naar aanwijzingen voor het voorkomen van vogels met een vaste verblijfplaats binnen het plangebied. Gekeken is naar potentieel geschikte nestplekken voor vogels met een jaarrond beschermd nest. De woningen rond het perceel directe omgeving van het perceel zelf beschikken over geschikt habitat voor de huismussen. Echter zijn er geen huismussen of sporen van huismussen aangetroffen in en rond het perceel of de woningen of vegetatie op of rond het perceel tijdens het onderzoek. Bij en direct rond de woningen rond het perceel zijn geen sporen van gierzwaluwen waargenomen. Echter bieden sommige van woningen rond het perceel wel mogelijkheid voor gierzwaluwen om zich te vestigen.

Algemene broedvogels

Gezien de omgeving is de kans op aanwezigheid van algemeen voorkomende broedvogels aanwezig. Ook in de bomen op het perceel is er mogelijkheid voor algemeen voorkomende broedvogels. Er moet rekening gehouden worden met het broedseizoen voor eventueel verwijdering van de bomen voor de plannen.

Herpetofauna en vissen

Er is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig in de directe omgeving van het perceel. Watergebonden organismen worden niet verwacht binnen en directe omgeving van het perceel.

Overige soorten

Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde bijzondere insecten of overige soorten te verwachten binnen het perceel. Deze soorten stellen hoge eisen aan

H05 Analyse: beoordeling van de effecten op de natuurwaarden



hun leefgebied; de planlocaties voldoet hier niet aan. De aanwezigheid van beschermde overige soorten worden daarom uitgesloten binnen de planlocaties.

Bij de analyse wordt gelet op de effecten als gevolg van het veranderde gebruik en de veranderde inrichting. Daarnaast wordt gelet op de effecten als gevolg van de werkzaamheden om de veranderingen te bereiken. Voor zover planlocaties binnen het Natuurnetwerk Nederland, Natura 2000 of andere beschermde natuurgebieden liggen, worden de effecten op deze beschermde natuurgebieden getoetst. Voor de Natura 2000 gebieden is de externe werking eveneens van belang; de belangrijkste externe effecten worden veroorzaakt door toename van depositie, geluid en licht. Daarnaast kunnen veranderde grondwaterstromen een effect veroorzaken.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming kent een afdeling voor soortbescherming en een afdeling voor gebiedsbescherming. Binnen de gebiedsbescherming is de PAS (de programmatische aanpak stikstof) een integraal onderdeel. Binnen de PAS zijn maatregelen opgenomen om de stikstofdepositie te reduceren. Een onderdeel is dat voor alle bronnen een berekening moet worden uitgevoerd van de stikstofdepositie. Dit wordt met het voorgeschreven instrument Aeries berekent. Bij een depositie tussen 0.05 en 1,0 mol stikstof is er een meldingsplicht. Als er minder dan een 0.05 mol wordt veroorzaakt en er nog ontwikkelingsruimte is in het Natura 2000 gebied is er geen melding nodig. Is er geen ontwikkelingsruimte of wordt er een hoge depositie veroorzaakt dan is er vergunningplicht. Met de Aeries kan worden aangetoond dat er geen hoge depositie is.

De soortbescherming binnen de Wet natuurbescherming richt zich op de internationale afspraken, en geeft een uitbreiding van de beschermde soorten door aan de rode lijst (bedreigd en ernstig bedreigd) een beschermd status te koppelen. Binnen de bebouwde kom is de belangrijkste wijziging in de beschermde soorten het vervallen van de bescherming op muurplanten en orchideeën.

Beschermde soorten

Uit de resultaten van de quick scan ecologie van 23 april 2019 is gebleken dat de aanwezigheid van gierzwaluwen, vleermuizen en huismussen uit te sluiten is binnen de planlocatie. De resultaten van het onderzoek maakt dat het voorkomen van deze soorten aannemelijk is in de directe omgeving van het perceel. Een aanvullend onderzoek naar aanleiding van het onderzoek is niet noodzakelijk. De woningen c.q. gebouwen naast het perceel mogen tijdens de bouw niet met bouwlampen worden belicht.

Zorgbeginsel

Binnen de gebieden is kans op algemeen voorkomende soorten waarmee rekening moet worden gehouden. Aangetroffen dieren die niet uit zich zelf de werkgebieden kunnen verlaten, dienen – onder begeleiding van een ecooloog - in veiligheid te worden gebracht en buiten de werkgebieden te worden uitgezet. Schuilplekken zoals bladhoppen, hout- en steenstapels e.d. dienen eerst te worden gecontroleerd op schuilende



dieren. In zijn algemeenheid dienen geschikte schuil- en overwinteringsplekken voor dieren buiten de werkterreinen intact te worden gelaten.

Eventueel noodzakelijk kap moet buiten de kwetsbare periode (winter) worden uitgevoerd en voorafgaand aan de kap (of het anderszins vrijstellen van een werkplek) is het verstandig een ecooloog te laten beoordelen of effecten zijn te verwachten en eventueel maatregelen te (laten) nemen om die effecten te verminderen.

Natura 2000

Het beschermde Natura 2000-gebied ligt op een afstand van ongeveer 360 meter van de planlocatie. De werkzaamheden betreffen de bouw van een woning. De kans dat er een significante wijziging in de emissie is, is aanwezig. Een berekening van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden zal nodig zijn gezien de aard van de werkzaamheden. Andere aantastingen van kwalificerende habitats of soorten in het Natura 2000-gebied door de werkzaamheden, kunnen eveneens niet worden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

De gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland liggen op grote afstand van de planlocaties. Gelet op de afstand, aard en de omvang van het voorplan, wordt geen effect verwacht.

H06 Conclusie, advies en gebruikte bronnen

Voor Hollanderweg 4 in Egmond-Binnen worden plannen voorbereid voor het bouwen van een woning op locatie.

Voorliggend rapport betreft een onderzoek naar effecten op natuurwaarden. Door een ecoloog van bureau Els & Linde B.V. is op 23 april 2019 beoordeeld of er beschermde planten- en diersoorten aanwezig zijn binnen de planlocatie en of deze soorten schade ondervinden van de gewenste ontwikkelingen.

Beschermde soorten

Uit de resultaten van het onderzoek is gebleken dat de aanwezigheid van gierzwaluwen, vleermuizen en huismussen uit te sluiten is op de planlocatie. De resultaten van het onderzoek maakt dat het voorkomen van deze soorten aannemelijk is in de directe omgeving van het perceel. Een aanvullend onderzoek naar aanleiding van het onderzoek is niet noodzakelijk. Wel moeten deze gebouwen niet worden belicht tijdens de bouw van de woning.

Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland

De kans dat er een significante wijziging in de emissie is, is aanwezig. Een berekening van de stikstofdepositie zal nodig zijn gezien de aard van de werkzaamheden. Andere effecten op de Natura 2000-gebieden en/of het Natuurnetwerk Nederland zijn uit te sluiten.

- Anonymus (2018). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis. BIJ12
- Anonymus (2018). Kennisdocument Gierzwaluw. BIJ12
- Anonymus (2018). Kennisdocument Huismus. BIJ12
- Dietz, Chr., O. von Helversen & D. Nill (2012) Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Triton Natuur
- Hoogeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (2014) Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren. NOZOS, Landschap Noord-Holland.
- Hustings, M.F.H., Kwak, R.G.M., Opdam, P.F.M., Reijnen, M.J.S.M., (1985). Vogelinventarisatie. Achtergronden, Richtlijnen en Verslaglegging. Natuur beheer in Nederland Deel 3
- Kaag, K. (2012) Vlinders van Duin tot Dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009. Vlinderstichting, Landschap Noord-Holland.
- Kapteyn, K. (1995) Vleermuizen in het landschap. Schuyt & co, Haarlem.
- Riet, B. van, H. van der Goes, Th. Baas, C. van den Tempel, W. Menkveld & F. Visbeen (2014) Atlas van de Noord-Hollandse flora. Landschap Noord-Holland.
- Scharringa, C.J.G., W. Ruiterbeek & P.J. Zomerdijk (2010) Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009. SVN, Landschap Noord-Holland.
- Simon, M., S. Hüttenbügel & J. Smit-Viergutz (2004) Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Dörfern und Städten. Bundesamt für Naturschutz, Bonn.
- provincienoordholland.nl
- waarneming.nl

Hollanderweg 4 te Egmond-Binnen

rapport 4931



Hollanderweg 4 te Egmond-Binnen (gemeente Bergen)

Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

F. Stevens





Colofon

ADC Rapport 4931

Hollanderweg 4 te Egmond-Binnen (gemeente Bergen)

Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

Auteur: F. Stevens

In opdracht van: Palfenier Timmerwerken

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 20 januari 2020

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Status onderzoek: definitief

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Autorisatie:

A. Muller

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten

Postbus 1513

3800 BM Amersfoort

Tel. 033-299 81 81

E-mail info@archeologie.nl



Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Inleiding en administratieve gegevens	7
2 Bureauonderzoek	9
2.1 Doelstelling en vraagstelling	9
2.2 Methodiek	9
2.3 Resultaten	9
2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie	15
3 Inventariserend Veldonderzoek	17
3.1 Plan van Aanpak	17
3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	18
3.3 Conclusies	18
4 Aanbeveling	19
Literatuur	20
Geraadpleegde websites	21
Lijst van afbeeldingen en tabellen	21
Bijlage 1 Boorgegevens	36





Samenvatting

In opdracht van Palfenier Timmerwerken heeft ADC ArcheoProjecten in mei 2019 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd op de locatie Hollanderweg 4 te Egmond-Binnen.

De aanleiding van het onderzoek is de voorgenomen bouw van een woonhuis.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Tussen 1,5 en 2,5 m beneden maaiveld is er mogelijk een leeflaag uit de Vroege Middeleeuwen aanwezig. Tevens kunnen er aan het maaiveld archeologische resten uit de periode Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd aanwezig zijn.

Teneinde deze verwachting te toetsen en aan te vullen is in het plangebied een oppervlaktekartering en een verkennend booronderzoek uitgevoerd.

Het plangebied bestaat tot 3,0 m –mv uit kalkrijk schelphoudend zand dat geïnterpreteerd is als Oude Duin- en Strandzand. Hierop is in boring 2 op 2,1 m –mv een 20 cm dikke humeuze laag aangetroffen. In de overige boringen ontbrak deze laag. Op een diepte van 1,4 m –mv is met een abrupte grens een bruin humeus matig fijn tot matig grof zand aangetroffen, dit is een verstoorde laag die tot aan het maaiveld doorloopt.

De bodem is in alle boringen tot een diepte van 1,4 m beneden maaiveld verstoord. Dit kan te relateren zijn aan bebouwing die hier gedurende de 19^e en 20^e eeuw heeft bestaan.

De geplande verstoringen (tot 0,8 m -mv) liggen in het merendeel van het plangebied binnen de reeds aanwezige verstoringen (tot 1,4 m –mv). In boring 2 is een archeologisch niveau waargenomen op 2,1 m –mv, ook deze laag wordt niet bedreigd.

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter nooit volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

*Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.*

Periode	Afkorting	Tijd in jaren
Nieuwe tijd:	NT	1500 - heden
Middeleeuwen:	XME	450 – 1500 na Chr.
Late Middeleeuwen	LME	1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	VME	450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	ROM	12 voor Chr. – 450 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	ROML	270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	ROMM	70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	ROMV	12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	IJZ	800 – 12 voor Chr.
Late IJzertijd	IJZL	250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd	IJZM	500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd	IJZV	800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	BRONS	2000 - 800 voor Chr.
Late Bronstijd	BRONSL	1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	BRONSM	1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd	BRONSV	2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	NEO	5300 – 2000 voor Chr.
Laat-Neolithicum	NEOL	2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum	NEOM	4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	NEOV	5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	MESO	8800 – 4900 voor Chr.
Laat-Mesolithicum	MESOL	6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	MESOM	7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	MESOV	8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	PALEO	tot 8800 voor Chr.
Laat-Paleolithicum	PALEOL	35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	PALEOM	300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum	PALEOV	tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992



1 Inleiding en administratieve gegevens

In opdracht van Palfenier Timmerwerken heeft ADC ArcheoProjecten in mei 2019 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd op de locatie Hollanderweg 4 te Egmond-Binnen (afb. 1 en 2).

De aanleiding van het onderzoek is de voorgenomen bouw van een woonhuis (zie afb. 3 en 4).

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden en is de Monumentenwet 1988 komen te vervallen. De bepalingen van een deel van de Monumentenwet zijn opgenomen in de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de toekomstige Omgevingswet.

Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. Op grond van de Erfgoedwet moeten archeologische (verwachtings)waarden gewaarborgd zijn in het bestemmingsplan.

In het vigerende bestemmingsplan kernen Egmond, dat op 27 juni 2013 door de gemeente Bergen is vastgesteld, heeft het plangebied de dubbelstemming Waarde Archeologie 2.¹ Volgens de hierin opgenomen bestemmingsregels is vastgesteld dat er archeologisch onderzoek dient plaats te vinden bij ingrepen groter dan 50 m² en die dieper gaan dan 35 cm beneden maaiveld.

Omdat de archeologische vrijstellingsgrenzen worden overschreden dient de initiatiefnemer in het kader van de omgevingsvergunning een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren op grond van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).² Gemeenten kunnen hierop aanvullende uitvoeringskaders vaststellen. De gemeente Bergen heeft voor zover bekend geen aanvullende uitvoeringskaders vastgesteld voor het uitvoeren van archeologisch vooronderzoek, noch zijn deze voor dit project afzonderlijk opgesteld.³ Er is op 16 april 2019 een advies opgesteld met een beknopte inventarisatie van de verwachting door NMF Erfgoedadvies in opdracht van de gemeente Bergen. Dit onderzoek is dus gebaseerd op de algemene criteria die in de KNA staan geformuleerd.

¹ <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/>

² SIKB 2016.

³ Nota gemeente Bergen.



De volgende administratieve gegevens zijn van toepassing:

opdrachtgever:	Palfenier Timmerwerken Dhr. S. Palfenier Hollanderweg 4 1935 BC Egmond-Binnen Tel.: 0620826463 E-mail: sven_palfenier@hotmail.com
fase(n) AMZ-cyclus:	bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek
aanleiding:	bouw woning
locatie:	Hollanderweg 4
plaats:	Egmond-Binnen
gemeente:	Bergen
provincie:	Noord-Holland
kadastrale gegevens:	gemeente Egmond-Binnen sectie C nummer 1396
kaartblad:	19C (1:25.000)
oppervlakte plangebied:	350 m ²
coördinaten:	105540 / 512212 105540 / 512195 105564 / 512212 105564 / 512195
bevoegde overheid met contactgegevens:	Gemeente Bergen, Postbus 175, 1860 AD Bergen, mevr. N. Bakker
deskundige namens de bevoegde overheid met contactgegevens:	NMF Erfgoedavies, dhr. S. Kalverdijk, Westerplein 4a, 1901 NA Castricum
goedkeuring rapport door bevoegde overheid:	Ja (14-1-2020)
ARCHIS-zaaknummer:	4705285100
ADC-projectcode:	4210342
auteur:	F. Stevens
projectmedewerker(s):	Niet van toepassing
autorisatie:	A. Muller
periode van uitvoering:	Mei 2019
beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort
beheer en plaats digitale documentatie (e-depot):	https://doi.org/10.17026/dans-24b-2958



2 Bureauonderzoek

2.1 Doelstelling en vraagstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap in het vaststellen van de archeologische waarde van het gebied. Het doel van bureauonderzoek is het aan de hand van schriftelijke bronnen verwerven van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in het plangebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- *Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

2.2 Methodiek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.

Tijdens het bureauonderzoek worden diverse bronnen geraadpleegd, wat leidt tot het opstellen van een gespecificeerde verwachting. De gespecificeerde verwachting kan worden beschouwd als een belangrijke conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of archeologische waarden in het plangebied worden verwacht. Als dit het geval is, zal zo mogelijk de aard, de omvang, de diepteligging en de datering van deze waarden worden beschreven. Indien relevant zal de omvang worden weergegeven op een kaart.

Uit het advies over het plangebied zoals opgesteld door NMF Erfgoedadvies kwam voort dat het onderzoek van Synthegra op het naastgelegen perceel aan de Peperstraat gebruikt kon worden als inspiratie voor dit onderzoek en elementen zijn hier dan ook van overgenomen.⁴

2.3 Resultaten

2.3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied, beschrijving huidig gebruik en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied is gelegen in de dorpskern van Egmond-Binnen. Het wordt begrensd door de Hollanderweg in het noorden en bebouwde woonpercelen in de overige windrichtingen. Het plangebied is momenteel in gebruik als braakliggend terrein.

Ten tijde van dit onderzoek was er nog geen informatie beschikbaar over de milieuhygiënische situatie van het plangebied.

In het kader van het onderzoek zijn gegevens met betrekking tot de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen opgevraagd bij het KLIC. Uit de hierop ontvangen gegevens blijkt dat er enkel langs de Hollanderweg een leiding ligt onder het straatwerk.

Van het plangebied zelf zijn onvoldoende archeologische en aardkundige gegevens beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van circa 200 m rondom het plangebied. De begrenzing van deze zone is gebaseerd op het gegeven dat hierbinnen sprake is van voldoende informatie om een uitspraak te doen over de archeologische verwachting die representatief is voor het plangebied.

⁴ Halverstad 2018



De geplande ontwikkelingen zijn bepaald en weergegeven in afbeeldingen 3 en 4. Hieruit kan worden afgeleid dat er een woonhuis met een oppervlakte van circa 100 m² wordt gebouwd en er een bodemverstoring gaat plaatsvinden door het funderen op staal tot een diepte van 80 cm –mv.

aard ingreep:	Bouw woning
funderingsconstructie:	Op staal
onderkeldering:	Nee
diepte bodemverstoring:	80 cm -mv
oppervlakte bodemverstoring:	Circa 100 m ²
verwachte wijziging grondwaterstand:	Geen
locatie toekomstige ondergrondse infrastructuur:	Van de voorgevel van het pand naar de aansluitingen in de Hollanderweg
locatie toekomstige verharding en bovengrondse infrastructuur:	Er worden parkeerplaatsen aangelegd rondom het huis

De consequentie van de voorgenomen ontwikkeling kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

2.3.2 Beschrijving van de aardwetenschappelijke waarden

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het plangebied:

Bron	Informatie
Geologische kaart van Nederland 1:50.000	Code S2: Jonge Duin- en Strandzanden op Oude Duin- en Strandzanden (zie afb. 7)
Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 (landsdekkende, digitale versie) ⁵	Code 2M49: vlakte ontstaan door afgraving en/of egalisatie van duinen/ strandzand (zie afb. 8)
Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (landsdekkende, digitale versie) ⁶	Niet gekarteerd, nabij: Zn21 (vaagbodem) en Zn50A (kalkhoudende vlakvaaggronden) (zie afb. 9)
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) ⁷	Circa 2,6 m +NAP

Ongeveer 10.000 jaar geleden, het einde van de laatste ijstijd, begon een periode met een sterke temperatuursstijging (het Holoceen), waardoor het landijs, dat een groot gedeelte van Noord-Europa, Azië en Noord-Amerika bedekte, begon te smelten. De zeespiegel, die tijdens de ijstijd meer dan 100 meter lager lag dan tegenwoordig, begon hierdoor te stijgen waardoor de Noordzee ontstond. Samen met de zeespiegelstijging trad ook een stijging van de grondwaterstand op waardoor een vernatting plaats vond en er parallel aan de kust op grote schaal moerassen ontstonden en veen kon groeien. Aan de westzijde van deze moeraszone werd het veen overspoeld door de zee waarbij zand- en kleilagen werden afgezet. Aan de oostzijde, de landzijde, breidden de moerassen zich verder uit en kwamen nieuwe veenpakketten tot ontwikkeling. Ongeveer 5000 jaar geleden traden er veranderingen op in de zeestromingen in de Noordzee. Er werd nu meer zand aangevoerd en de eerste strandwallen werden gevormd, langwerpige zandrichels die parallel aan de kust tot stormvloedhoogte werden opgeworpen en waarop duinen ontstonden. Deze eerste strandwallen lagen echter niet op de plaats van de huidige duinen maar oostelijker. Door het minder snel stijgen van de zeespiegel en de continue aanvoer van zand ontstonden er westelijk van de eerste strandwal in de loop der tijd nieuwe strandwallen en duinen (Haartsen *et al*, 2001).

Rond 2000 v. Chr. was er bij Bergen nog een open waterverbinding van de Noordzee met het land erachter, deze verbinding wordt het 'Zeegat van Bergen' genoemd. In die tijd bestond het landschap rondom Bergen uit een stelsel van brede krekens die onder invloed van de getijdenwerking tot ver in West-Friesland actief waren. Circa 1250 v. Chr. lijken het krekensysteem en het zeegat te verlanden en door de toenemende aanvoer van zand verplaatst de kustlijn zich steeds meer naar het westen. Grote, brede strandvlakten met lage duinen (de Oude Duinen) en

⁵ Alterra 2008.

⁶ Alterra 2014.

⁷ ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer.



daartussen natte zones vormen het beeld van het landschap⁸. Ook in de Romeinse tijd lag de kustlijn verder naar het westen dan tegenwoordig. De huidige reliëfrijke vorm van de duinen is grotendeels tussen 1400 en 1600 ontstaan (Jonge Duinen). In Midden-Kennemerland is minder dan de helft van de oorspronkelijke breedte van het oude strandwallenlandschap overgebleven. Het deel dat niet onder de Jonge Duinen verdween, is een landschap van lage strandwallen en oude strandvlakten⁹. Egmond-Binnen is gelegen op een strandwal. Dergelijke hogere –en drogere– delen waren in het verleden gewilde vestigingsplaatsen. De meeste dorpen van Noord-Kennemerland liggen dan ook op een geest (oude strandwal). Op die oude strandwallen komen in de meeste gevallen bewoningssporen uit diverse archeologische perioden voor. Archeologisch onderzoek in de provincie Noord-Holland heeft aangetoond dat strandwallen reeds bewoond werden vanaf het Neolithicum.¹⁰ De strandwal waar Heiloo op ligt moet al ongeveer 2500 voor Christus in het landschap aanwezig zijn geweest, blijkt uit de archeologische vondsten. De strandwal waarop Egmond-Binnen alsook het plangebied is gelegen is hierna gevormd, tussen 1500 en 500 voor Christus.

Op de locatie Hollanderweg 1a, direct ten oosten van het plangebied bestaat de diepere ondergrond uit zogenoemde oude duinafzettingen (Laagpakket van Zandvoort binnen de Naaldwijk Formatie). In de top van deze afzettingen, op 170 tot 190 cm –mv, is een humeuze laag vastgesteld, die geïnterpreteerd is als een mogelijke cultuurlaag uit de Vroege Middeleeuwen. Deze laag wordt afgedekt door een 70 tot 90 cm dik pakket jonge duinafzettingen (Laagpakket van Schoorl binnen de Naaldwijk Formatie), die overgaat in een dikke humeuze bouwvoor.¹¹

2.3.3 Beschrijving van bekende archeologische waarden

Volgens de IKAW (Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden) van de RCE geldt voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Noord-Holland heeft het plangebied een hoge archeologische waarde. Deze kaarten zijn indicatief en zullen voor het opstellen van een gespecificeerd verwachtingsmodel worden genuanceerd en gepreciseerd, aangezien uit deze kaarten niet blijkt wat de aard en ouderdom is van de te verwachten archeologische resten.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bergen geldt voor het plangebied dat er bij plannen groter dan 50 m² en dieper dan 35 cm archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden.

In het onderzoeksgebied zijn de volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld (zie afbeeldingen 5 en 6):

Rijksmonument/ AMK-terrein ¹²	Omschrijving	Datering ¹³	Opmerking
1882	Terrein van zeer hoge archeologische verwachting	LME/NT	Abdij van Egmond met verschillende panden waaronder de kerk, smederij, ingangspoort.
11032	Terrein van zeer hoge archeologische verwachting	VME	Nederzetting onbepaald
13942	Terrein van hoge archeologische verwachting	VME/NT	Historische dorpskern

⁸ Famman et. al. 2001.

⁹ Koene 2003.

¹⁰ Husken 2006.

¹¹ Van der Zee 2010.

¹² Sinds 2014 wordt de Archeologische Monumentenkaart niet meer bijgehouden door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. De huidige AMK moet daarom als een statisch bestand worden beschouwd.

¹³ Voor een verklaring van de afkortingen, zie tabel 1.



ARCHIS 3	Omschrijving	Datering ¹⁴	Opmerking
zaakidentificatie			
3096203100			Geen nadere informatie in ARCHIS

ARCHIS 3	Soort onderzoek	Resultaat	Advies
zaakidentificatie			
2092079100	Gegevens niet in ARCHIS		
2302249100	bureau-/booronderzoek Hollanderweg 1	Zie tekstblok onder	Zie tekstblok onder
2377678100	Bureauonderzoek Peperstraat 26 z1 en z2	Zie tekstblok onder	Zie tekstblok onder
4571465100	Gegevens niet in ARCHIS		

Uit de archieven en ARCHIS III van de RCE blijkt dat het plangebied deel uit maakt van een terrein van hoge archeologische waarde (*monumentnummer 13942*). Het betreft de historische kern van Egmond-Binnen, die gebouwd is op de terp 'Hallum'. De begrenzing van het terrein is gebaseerd op de historische kaart uit 1849- 1859. Binnen het AMK-terrein is een aantal onderzoeksmeldingen en waarnemingen geregistreerd.

Zaakidentificatienummer 2092079100, Peperstraat 26 z1 en z2:

Het betreft een bureauonderzoek van Synthegra uit 2018. Het betreft een onderzoek ten zuidwesten van het plangebied direct grenzend aan het plangebied. Hier wordt geconcludeerd dat archeologische onderzoeken in Egmond-Binnen hebben aangetoond dat op de strandwal door overstuiving verschillende, door duinzand van elkaar gescheiden, bewoningsniveaus aanwezig kunnen zijn. De bewoningsniveaus manifesteren zich veelal als humeuze lagen en dateren uit respectievelijk de Late IJzertijd-Romeinse tijd, Vroege Middeleeuwen en Late Middeleeuwen. In 1651 was al bewoning aanwezig op de locatie Peperstraat 26 z1 en z2. Mogelijk heeft het plangebied eerder deel uitgemaakt van de naastgelegen gasthuistuin van de abdij.

Zaakidentificatienummer 2302249100, Hollanderweg 1a:

Het betreft een onderzoek van het ADC uit 2010 aan de Hollanderweg 1a direct ten noorden van het plangebied. Uit het booronderzoek is gebleken dat de diepere ondergrond uit zogenoemde oude duinafzettingen (Laagpakket van Zandvoort binnen de Formatie van Naaldwijk) bestaat. In de top van deze afzettingen, op 170 tot 190 cm –mv, is een humeuze laag vastgesteld, die geïnterpreteerd is als een mogelijke cultuurlaag uit de Vroege Middeleeuwen. Deze laag wordt afgedekt door een 70 tot 90 cm dik pakket jonge duinafzettingen (Laagpakket van Schoorl binnen de Formatie van Naaldwijk), die overgaat in een dikke humeuze bouwvoor, die het resultaat is van langdurig agrarisch gebruik. Het in de bouwvoor aangetroffen vondstmateriaal wordt niet beschouwd als een aanwijzing voor archeologische waarden. Hoewel tijdens het booronderzoek niet aangetroffen, kan de aanwezigheid van cultuurlagen uit de IJzertijd en de Romeinse tijd niet worden uitgesloten. Deze zullen zich echter dieper dan 290 cm beneden het maaiveld bevinden.

Onderzoeksmeldingen 23.611, 24.269 en 40.201, Herenweg 66:

Voor een locatie aan de Herenweg 66, op circa 200 m ten noordwesten van het plangebied, is door Hollandia een bureauonderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 23.611). Hoewel rekening moest worden gehouden met een diep verstoorde ondergrond als gevolg van bouw- en sloopactiviteiten is geadviseerd een inventariserend veldonderzoek door middel van een booronderzoek uit te voeren (onderzoeksmelding 24.269). Tijdens dit booronderzoek zijn archeologisch resten uit de Middeleeuwen en de Nieuwe tijd aangetroffen. Het betroffen ophogingslagen en mogelijke muur- of funderingresten. Omdat behoud in situ niet mogelijk was, is een opgraving uitgevoerd. Tijdens de opgraving (onderzoeksmelding 40.201) zijn sporen aangetroffen uit de Late IJzertijd/Romeinse tijd; de Vroege - en Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd. De inheems-Romeinse greppels (aangetroffen op een diepte van circa 2,70 m beneden maaiveld, op 0,4 m +NAP) en het Karolingische akkerpakket (gelegen op minimaal 2,10 m beneden het maaiveld) wijzen op bewerking van de bodem voor landbouwdoeleinden. Pas in de Late Middeleeuwen is men deze

¹⁴ Voor een verklaring van de afkortingen, zie tabel 1.



plaats gaan gebruiken als plek om te wonen. Er zijn delen van erven, paalgaten en greppels, gevonden, evenals een waterput die eind 13e, begin 14e eeuw gedempt is. Er is sprake van een zeer rijke vindplaats. De akker uit de vroege middeleeuwen maakte waarschijnlijk deel uit van de historisch bekende geest van Egmond-Binnen. De huizen uit de 13e eeuw hoorden mogelijk bij de oevernederzetting, die op een verhoogd terrein langs de Abdijlaan heeft gelegen. In de Nieuwe tijd is het onderzoeksgebied deel geweest van het achtererf van opeenvolgende huizen.

Onderzoeksmelding 1.715, Abdijlaan 15-17:

Voor een locatie aan de Abdijlaan, op circa 100 m ten noorden van het plangebied, is archeologisch onderzoek uitgevoerd. Nadere gegevens over dit onderzoek ontbreken in ARCHIS. Het betreft een archeologische opgraving die de provincie Noord-Holland in 1997 heeft laten uitvoeren aan de noordzijde van de Abdijlaan (huisnr. 15-17). Dit was de eerste opgraving in dit dorp; aanleiding was de sloop van het bestaande vervallen pand en de bouw van een nieuw huis. Bij dit onderzoek, waarbij de diepste lagen echter niet konden worden onderzocht, is gebleken dat de terphogingen een dikte bezitten van meer dan 3,5 meter, terugreikend tot in ieder geval de 13e eeuw, maar zeer waarschijnlijk nog ouder. Vanaf het eind van de 14e eeuw of iets later stond hier een onderkelderd stenen huis, dat gedurende de laatste fase uit de 16e eeuw een imposante aanblik moet hebben vertoond, niet in het minst door de prachtig gebrandschilderde vensterglazen die het bezat. Dit glas werd aangetroffen in een brand- en puinlaag (2e helft 16e eeuw) bovenop de vloeren. Mogelijk bestaat er verband met ofwel de verwoesting van 1573 (zie verderop in de tekst) dan wel met een brand in 1597. Op het glas waren heraldische voorstellingen, engelenfiguren, ridders met paarden en het jaartal 1565; het was materiaal van goede kwaliteit, passend in het beeld van een rijk huis. Hieruit blijkt dat de oude dorpskern van Egmond-Binnen een handels- en nijverheidsfunctie moet hebben bezeten, die tenminste terugreikt tot in de 13^e of zelfs 12^e eeuw.

Onderzoeksmeldingen 32.736 en 27.777, Adalbertusakker en Abdij van Egmond:

Voor het abdij-terrein is door Cultureel Erfgoed Noord-Holland een bureauonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn nog niet in ARCHIS II ingevoerd (onderzoeksmelding 32.736). Naar aanleiding van bouwwerkzaamheden is door Becker en Van de Graaf een booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 27.777). Geadviseerd werd op het oostelijk deel van het terrein een vervolgonderzoek uit te voeren indien de bodem dieper dan 60 cm -mv verstoord zou worden. De bodem in het westelijk deel bleek tot op de geplande graafdiepte verstoord, waardoor vervolgonderzoek hier niet noodzakelijk werd geacht.

Onderzoeksmeldingen 16.307 en 16.982, landelijk gebied Zuid, gemeente Bergen:

In het kader van een algemene herziening van de bestemmingsplannen binnen de gemeente Bergen zijn door Cultureel Erfgoed Noord-Holland twee bureauonderzoeken uitgevoerd. Het doel van het bureauonderzoek is, om aan te geven hoe bij eventuele werkzaamheden in voldoende mate rekening gehouden kan worden met de archeologische aspecten in het bestemmingsplangebied.

Onderzoeksmelding 4547781100, Huisweid/Samenweid (Plan Mooy):

In 2018 heeft in het verlengde van de Peperstraat (zuid), op een afstand van circa 170 m ten zuiden van het plangebied, een rioolbegeleiding plaatsgevonden door Hollandia Archeologie. Bij dit onderzoek zijn er sporen/vondsten aangetroffen uit de Romeinse tijd. Nadere gegevens over dit onderzoek ontbreken vooralsnog in ARCHIS III.

Waarnemingsnummers 18.812 en 239.957:

In 1938, 1941, 1944, 1947 en 1948 zijn onder leiding van Van Giffen verschillende opgravingscampagnes uitgevoerd, waarbij delen van de plattegrond van de abdij en de Buurkerk zijn opgegraven. Hierbij zijn sporen en vondsten uit de Romeinse tijd, Vroege en Late Middeleeuwen aangetroffen.

Waarnemingsnummers 23.226, 23.228, 37.964 en 42.882:

Binnen de bebouwde kom, maar buiten de begrenzing van het AMK-terrein zijn zeven metalen voorwerpen gevonden: twee vroegmiddeleeuwse schijffibulae, een laatmiddeleeuwse amulet en drie laatmiddeleeuwse munten. De exacte locatie van de vindplaatsen is niet bekend.



De AWN- vereniging van vrijwilligers in de archeologie, afdeling 09: Noord-Holland Noord (contactpersoon: dhr. J.W. van Rossum uit Alkmaar) is via email benaderd en heeft de vraag doorgespeeld naar de leden van de AWN, afdeling 09. Dhr. Kees Zwaan heeft daarop informatie aangeleverd die in dit rapport is verwerkt. Volgens dhr. Mark van Raay, werkgroep Oud Limmen, zijn in de duinen akkers uit de Midden-IJzertijd aangetroffen. Op verschillende plaatsen in de gemeente Bergen, waarbinnen Egmond-Binnen valt, zijn bewoningslocaties gevonden uit de Bronstijd. Volgens dhr. J. de Koning, die op diverse locatie in Egmond onderzoek heeft verricht, kunnen sporen uit de Late Bronstijd worden verwacht.

In ARCHIS zijn voor het onderzoeksgebied geen relevante gebouwde monumenten geregistreerd.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bergen geldt voor het plangebied dat er bij plannen groter dan 50 m² en dieper dan 35 cm archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Er geldt een hoge verwachting voor archeologisch resten. Deze verwachting is gebaseerd op de ligging in de historische dorpskern van Egmond-Binnen en de aanwezigheid van diepere afzettingen die een archeologische potentie hebben (Jonge en Oude Duinen, Oud strandzand).

Egmond-Binnen is gelegen op een strandwal. Archeologische vondsten in het kustgebied van Noord-Holland hebben uitgewezen dat er al vanaf het Neolithicum op de strandwallen werd gewoond. Op grond van archeologische vondsten is vastgesteld dat de strandwal, waar Heiloo op gelegen is, al ongeveer 2500 voor Christus in het landschap aanwezig moet zijn geweest. De strandwal waarop Egmond-Binnen alsook het plangebied is gelegen, is gevormd tussen 1500 en 500 voor Chr.

De vroegste vondst die in de omgeving van het plangebied is gedaan dateert uit het Laat-Neolithicum. Het betreft een hamerbijl die op een afstand van circa 250 m ten noordoosten van het plangebied is gedaan. Aangenomen wordt echter dat deze vondst zich in een secundaire positie bevond. In de Romeinse tijd werd het kustgebied relatief intensief bewoond. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn sporen gevonden van bewoning in de Romeinse tijd, namelijk op het terrein van de abdij (ongeveer 75 m ten oosten van het plangebied); aan de Herenweg 66 gelegen op een afstand van ongeveer 200 m ten noordwesten van het plangebied) en in de Peperstraat (op een afstand van circa 170 m ten zuiden van het plangebied).

2.3.4 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en bouwhistorische waarden¹⁵

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt:

Bron	Jaartal	Historische situatie
Zoutman (zie afbeelding 10)	1665	Waarschijnlijk onbebouwd
Kadastrale minuut (zie afbeelding 11)	1832	Onbebouwd
Bonnekaart (zie afbeelding 12)	1873	Onduidelijke of er bebouwing aanwezig is
Bonnekaart (zie afbeelding 13) ¹⁶	1900	Bebouwing zichtbaar
Topografische kaart ¹⁷	1950	Onbebouwd

Na de eerste eeuwen van de jaartelling nam de bevolkingsomvang beduidend af. Pas vanaf de 7e eeuw nam de bevolking in het gebied weer toe. Omstreeks 950 na Christus stichtte de graaf van Holland, Dirk II, een abdij in Hallem, zoals Egmond-Binnen destijds heette. De oude nederzetting met de naam Egmond, die gelegen was bij de Adalbertusakker, is vermoedelijk door de zandverstuivingen in het duingebied verdwenen, waarna de nieuwe handelsbuurt bij de abdij is ontstaan. Het Luilaantje, dat aan de noordzijde van het dorp loopt, begrenst vermoedelijk de geest, die bij het dorp hoorde. Op de geest werden gewassen verbouwd.

¹⁵ Grotendeels overgenomen uit Halverstadt 2018

¹⁶ Bureau Militaire Verkenningen 1873, 1900

¹⁷ www.topotijdreis.nl



In de 12^e en 13^e eeuw maakte Egmond-Binnen een periode van economische bloei door op het gebied van de handel. De bloei van de abdij, gelegen op een afstand van ongeveer 150 m ten oosten van het plangebied, zal hier zeker mee te maken hebben. Egmond-Binnen ligt op een terpachtige hoogte (200 meter lang). De Abdijlaan (vroeger Kerkstraat geheten, is zelf onderdeel van de Sint Adalbertusweg), loopt in de lengterichting over de verhoging, die evenwijdig aan een noordelijk ervan gelegen bevaarbaar water lag. Deze Beek mondde uit in de Egmondervaart, via welke de goederen naar de Dije en de Egmondermeer en verder verscheept werden. De functie en de structuur van het dorp wijzen erop dat Egmond-Binnen een oevermarkt was, een nederzetting waarbij vooral scheepvaart, handel en ambachtelijke productie een belangrijke rol vervulden. Aan de westzijde van de terpachtige hoogte loopt de Herenweg, die vanaf de Middeleeuwen een belangrijke verbinding in de binnenduinrand van Kennemerland was.

In de loop van de 12^e en 13^e eeuw werden in de omgeving van Egmond-Binnen steeds meer dijken aangelegd. Vanaf de 13^e eeuw nam bovendien de omvang van de transportschepen toe, waardoor het gebruik van overtomen, die tot die tijd de scheepvaart naar Egmond-Binnen nog mogelijk maakten, steeds verder bemoeilijkt werd. De nederzetting bleef echter als lokaal distributie centrum van enig belang. Aan het einde van de Middeleeuwen stonden er aan de huidige Abdijlaan, voor zover bekend, minstens negen onderkelderde huizen.

2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie

De eerste, voor het bureauonderzoek opgestelde onderzoeksvraag *“Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?”* kan als volgt worden beantwoord:

Ja, er zijn mogelijke archeologische waarden in het plangebied aanwezig. Dieper dan 2,9 m –Mv kunnen resten uit de prehistorie en Romeinse tijd aanwezig zijn, deze worden echter niet bedreigd door de voorgenomen ontwikkelingen. Uit het bureauonderzoek blijkt verder dat er tussen 1,5 en 2,5 m beneden maaiveld mogelijk een leeflaag uit de Vroege Middeleeuwen aanwezig is. Tevens kunnen er aan het maaiveld archeologische resten uit de periode Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd aanwezig zijn.

Voor de gespecificeerde verwachting gelden de volgende karakteristieken:

Karakteristiek	Omschrijving
datering:	Vroege Middeleeuwen tot en met Nieuwe tijd
complextypen:	Nederzetting
omvang:	Gelijk of groter dan het plangebied, de verwachting betreft hier namelijk de historische dorpskern
landschappelijke en/of geologische context:	Op de strandwal afzettingen, de Oude Duin- en op de Jonge Duinafzettingen
diepteligging:	Op meerdere niveaus vanaf het maaiveld tot circa 4,0 m -mv
locatie:	Het gehele plangebied
soort vindplaats:	Vindplaats met zowel grondsporen als een vondststrooiing en een archeologische laag / Lineaire vindplaats
uiterlijke kenmerken:	Het kan gaan om aardewerk, bot, steenmateriaal en bakstenen resten. Grondsporen kunnen voorkomen als (paal)kuilen of muurwerken
conservering:	Gemiddeld, door de lage grondwaterstand zullen organische resten mogelijk vergaan zijn
wordt het archeologisch relevante niveau bedreigd door de voorgenomen werkzaamheden:	Ja, de geplande werken gaan tot circa 0.8 m -mv



De beantwoording van de overige onderzoeksvragen is als volgt:

- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

Nee, er dient een vervolgonderzoek te komen. Om de kans op de aanwezigheid van archeologische resten te bepalen is vooral het verwerven van inzicht in de bodemopbouw en de mate van intactheid van belang. Geadviseerd wordt daarom een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uit te voeren (zie hoofdstuk 3).



3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Plan van Aanpak

3.1.1 Inleiding

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar nodig aanvullen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting (par. 2.4). Het inventariserend veldonderzoek zal bestaan uit een verkennend booronderzoek. De werkwijze is gericht op het in kaart brengen van de bodemopbouw en het vaststellen van (grootschalige) verstoringen, waarbij tevens rekening is gehouden met aard en diepte van de geplande ingrepen, en is afgestemd op de uitvoeringskaders van de gemeente Bergen.

Het verkennende booronderzoek leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?*
- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*

Zo ja:

- *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
- *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
- *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

3.1.2 Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden

Voor het beantwoorden van de in par. 3.1.1 genoemde onderzoeksvragen is de volgende onderzoeksmethode toegepast.:

aantal boringen:	4
boorgrid:	Verspreid over het plangebied
diepte boringen:	3,0 m -mv
boormethode:	Edelmanboor met diameter 7 cm / gutsboor met diameter 3 cm
bemonstering:	versnijden en/of verbrokkelen

De bodemtextuur en archeologische indicatoren worden beschreven volgens SBB 5.1 van het NITG-TNO waarin ondermeer de standaard classificatie van bodemmonsters volgens NEN5104 wordt gehanteerd.¹⁸ De X- en Y-coördinaten worden ingemeten met een GPS met een nauwkeurigheid van 1 cm. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen wordt ook bepaald met GPS.

Hoewel een verkennend booronderzoek niet als primair doel het opsporen van archeologische vindplaatsen en indicatoren heeft, zullen eventuele archeologische vondsten wel worden verzameld en (indien mogelijk) worden gedetermineerd.

¹⁸ Bosch 2005; Nederlands Normalisatie-Instituut 1989.



3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.2.1 Lithologische beschrijving

De locatie van de boringen is weergegeven in afb. 14. De boorgegevens worden gepresenteerd in bijlage 1.

Tot een diepte van 3,0 m -mv is een lichtbruin grijs tot lichtgeel grijs kalkrijk schelphoudend matig fijn zand aanwezig. Op een diepte van 1,4 m -mv is hierop met een scherpe grens donkerbruin grijs matig grof zand met sporen puinfragmenten aangetroffen. In boring 1 en 2 is op een gemiddelde diepte van 2,05 m -mv een overgang waargenomen in het zand. In boring 1 betrof het hier een overgang van een lichtgeel grijze naar lichtbruingrijze kleur, het kan hier gaan om beginnende bodemvorming. In boring 2 betrof deze overgang een 20 cm dikke bruin humeus matig siltig, matig fijn zand. Het betreft hier een vegetatiehorizont.

3.2.2 Archeologische indicatoren

Er is in boring 2 op een diepte van 2,1 m -mv een humeuze laag aangetroffen en in boring 1 een bruinige verkleuring op dit niveau dat wijst op beginnende bodemvorming. Deze laag komt overeen met de humeuze laag die in het aangrenzend onderzoek van het ADC in 2010 is aangetroffen. Deze laag kan een vroegmiddeleeuws bewoningsniveau bevatten. In de boring zijn echter geen artefacten aangetroffen. In alle boringen is een wat verrommelde laag aangetroffen tot 1,4 m -mv waarin puinfragmenten zijn aangetroffen. Dit kan de uitbraak zijn van het gebouw dat volgens de Bonnekaart van 1900 in het plangebied aanwezig was.

3.2.3 Interpretatie

De diepste afzettingen kunnen conform de verwachting geïnterpreteerd worden als Oud Duin- en Strandzand. Echter de grote hoeveelheid schelpfragmenten die hierin aangetroffen zijn doen eerder denken aan de strandwal die in de ondergrond aanwezig is.

3.3 Conclusies

De in paragraaf 3.1.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
Het plangebied bestaat tot 3,0 m -mv uit kalkrijk schelphoudend zand dat geïnterpreteerd is als Oude Duin- en Strandzand. Hierop is in boring 2 op 2,1 m -mv een 20 cm dikke humeuze laag aangetroffen. In de overige boringen ontbrak deze laag. Op een diepte van 1,4 m -mv is met een abrupte grens een bruin humeus matig fijn tot matig grof zand aangetroffen, dit is een verstoorde laag die tot aan het maaiveld doorloopt.
- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
De bodem is in 3 van de 4 boringen tot een diepte van 1,4 m beneden maaiveld verstoord. Dit kan te relateren zijn aan bebouwing die hier gedurende de 19^e en 20^e eeuw heeft bestaan.
- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
Ja, het gaat hier om de humeuze top van het Oude Duin dan wel strandwal.
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?*
2,1 m -mv ofwel 0,5 m +NAP



- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*

Nee

Zo ja:

- *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
Niet van toepassing
 - *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
Niet van toepassing
 - *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
Niet van toepassing
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
Voor het merendeel van het plangebied kan de archeologische verwachting bijgesteld worden naar laag, enkel rondom boring 2 op een diepte van 2,1 m –mv blijft de hoge verwachting bestaan.
 - *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
De laag met archeologische verwachting in boring 2 wordt niet bedreigd door de voorgenomen ontwikkelingen. De laag bevindt zich op 2,1 m –mv terwijl de geplande graafactiviteiten voor de ontwikkeling tot 0,8 m –mv gaan. Er kunnen tevens dieper nog archeologische resten aanwezig zijn van voor de Romeinse tijd, echter worden deze niet bedreigd door de voorgenomen ontwikkelingen en derhalve niet onderzocht.
 - *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*
Ja, het plangebied is voldoende onderzocht.

4 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. De geplande verstoringen (tot 0,8 m -mv) liggen in het merendeel van het plangebied binnen de reeds aanwezige verstoringen (tot 1,4 m –mv). In boring 2 is een archeologisch niveau waargenomen op 2,1 m –mv, ook deze laag wordt niet bedreigd.

Het is echter nooit volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.



Literatuur

- Alterra**, 2008: *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000; Landsdekkend digitaal bestand*.
- Alterra**, 2014: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000; Landsdekkend digitaal bestand*.
- Berg, M.M. van den & E.A. Hatzmann**, 2006: *Water en archeologisch erfgoed*. Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten 30).
- Bosch, J.H.A.**, 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).
- Bureau Militaire Verkenningen**, 1873, 1900): *Alkmaar, blad 278, 1:25.000*.
- Flamman, J. en M. Parlevliet**, 2001: *Inventariserend veldonderzoek op het terrein van "De Rustende Jager", gemeente Bergen N.H.*, AACProjectenbureau, Amsterdam (AAC Publicaties 3).
- Gerritsen, S.**, 2007: *Inventariserend veldonderzoek - overig (boor) Herenweg 66, Egmond-Binnen, gemeente Bergen (Hollandia reeks 174)*, Zaandijk.
- Groenewoudt, B.J.**, 1994: *Prospectie, waardering en selectie van archeologische vindplaatsen: een beleidsgerichte verkenning van middelen en mogelijkheden*. Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten 17).
- Gemeente Bergen**, 2013 *Notitie Archeologiebeleid gemeente Bergen-NH CONCEPT*
- Haartsen, A., C. ten Hoever-van Dijk & J. Lenten**, 2001: *Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland. De cultuurhistorie van Kennemerland*, Haarlem.
- Halverstad, R.N.** 2010: *Peperstraat 26 z1 en z2 te Egmond-Binnen, gemeente Bergen*. Synthesgra-rapport S170085, Leusden
- Husken, S.**, 2006: *Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het bestemmingsplangebied Landelijk Gebied Zuid, gemeente Bergen, Wormer*, SCENH-rapport Cultuurhistorie 21
- Kars, H. & A. Smit** (red.), 2003: *Handleiding Fysiek Behoud Archeologisch Erfgoed*. Amsterdam (Geoarchaeological and Bioarchaeological Studies 1).
- Koene, B., J. Morren & F. Schweitzer**, 2003: *Midden-Kennemerland in de Vroege en Hoge Middeleeuwen. Het Land, de Bewoners en hun Heren tussen 700 en 1300*. Uitgeverij Verloren, Hilversum.
- Normalisatie-Instituut, Nederlands**, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.
- SIKB**, 2016: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)*. Gouda.
- TNO**, 2013: *Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond, versie 2013*.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen & M. Verbruggen**, 2012: *Leidraad inventariserend veldonderzoek*. Gouda (SIKB uitgave, geactualiseerde versie).
- Zee, van der R.M.**, 2010: *Hollanderweg 1a, Egmond-Binnen (gemeente Bergen). Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*. ADC Rapport 2504. Amersfoort.



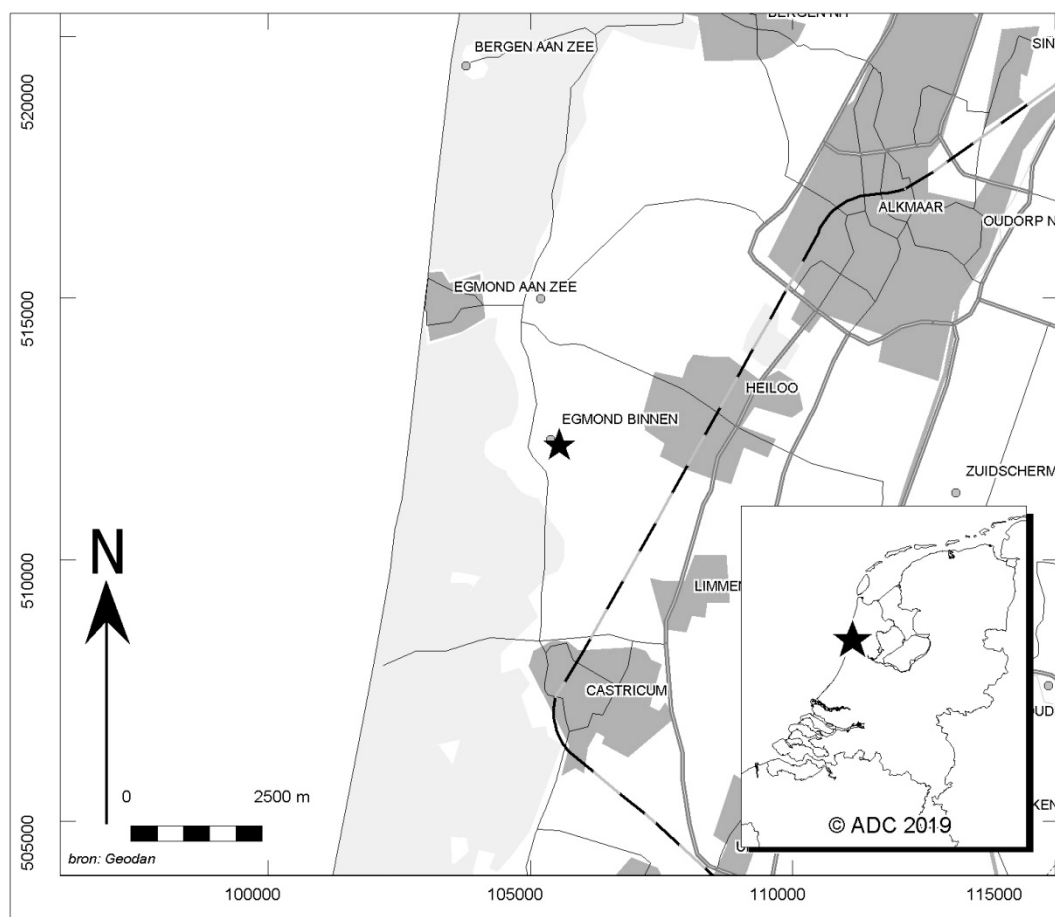
Geraadpleegde websites

<http://archeologieinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/amk-en-ikaw>
<http://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>
<http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl>
<https://archis.cultureelerfgoed.nl/>
<https://bagviewer.kadaster.nl>
<https://easy.dans.knaw.nl>
<https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens>
<https://www.kadaster.nl/>
<https://zoeken.cultureelerfgoed.nl/>
<http://www.bodemdata.nl>
<http://www.bodemloket.nl>
<http://www.gahetna.nl>
<http://www.ikme.nl>
<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>
<http://www.topotijdreis.nl>
<http://www.regionaalarchiefalkmaar.nl>

Lijst van afbeeldingen en tabellen

Afb. 1 Locatie van het plangebied
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied
Afb. 3 Bovenaanzicht van de nieuwe situatie zoals aangeleverd door de opdrachtgever
Afb. 4 Model nieuwbouw zoals aangeleverd door de opdrachtgever
Afb. 5 Gemeentelijke beleidsadvieskaart, AMK-terreinen en ARCHIS2-meldingen
Afb. 6 ARCHIS3-meldingen
Afb. 7 Locatie van het plangebied op de geologische kaart
Afb. 8 Locatie van het plangebied op de geomorfologische kaart
Afb. 9 Locatie van het plangebied op de bodemkaart
Afb. 10 Het plangebied (rood omcirkeld) aangegeven op de kaart van Zoutman uit 1665
Afb. 11 Het plangebied (rood kader) aangegeven op de kadastrale minuut uit 1832.
Afb. 12 Het plangebied (rood kader) aangegeven op de Bonnekaart uit 1873.
Afb. 13 Het plangebied (rood kader) aangegeven op de Bonnekaart uit 1900.
Afb. 14 Boorpuntenkaart

Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.



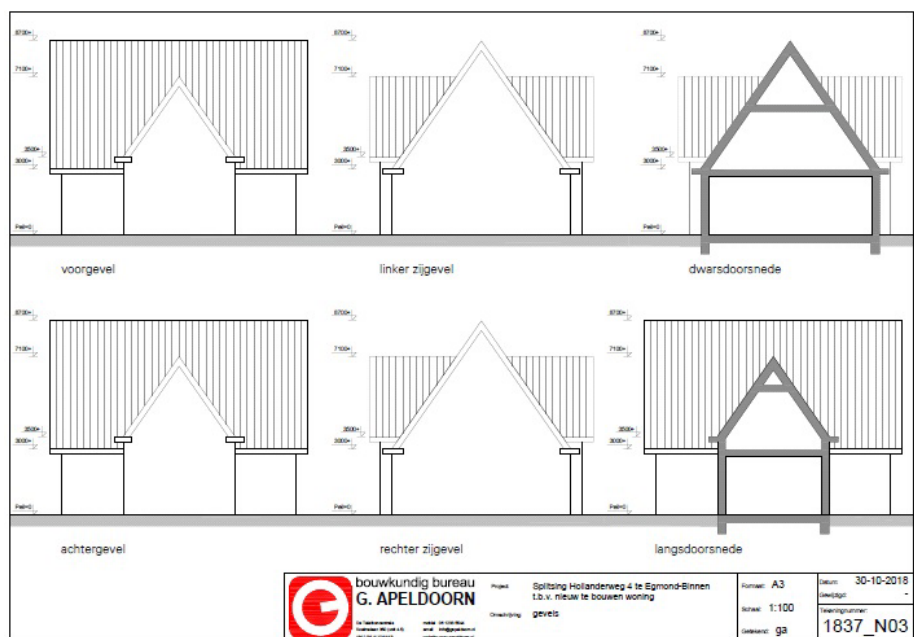
Afb. 1 Locatie van het plangebied



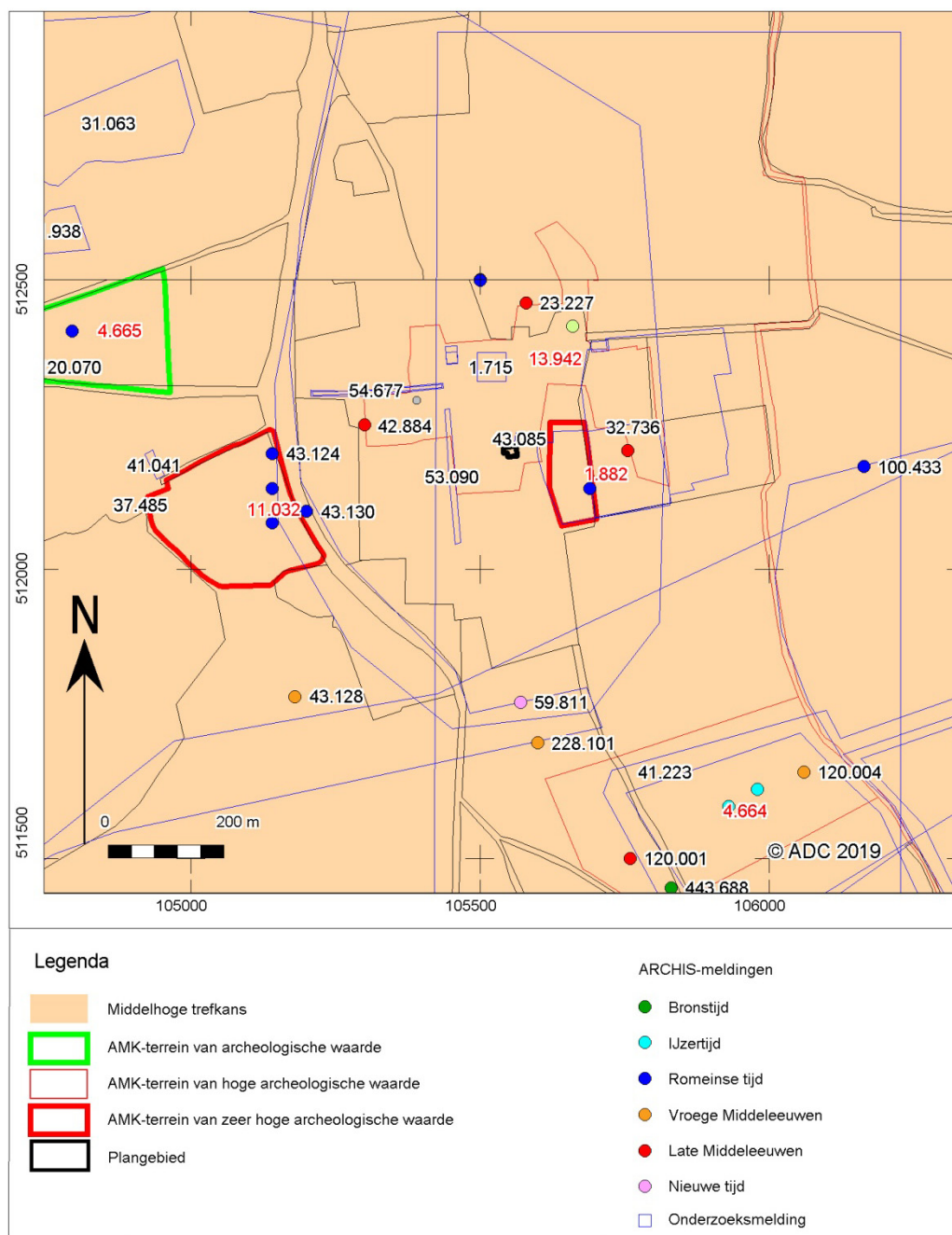
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied



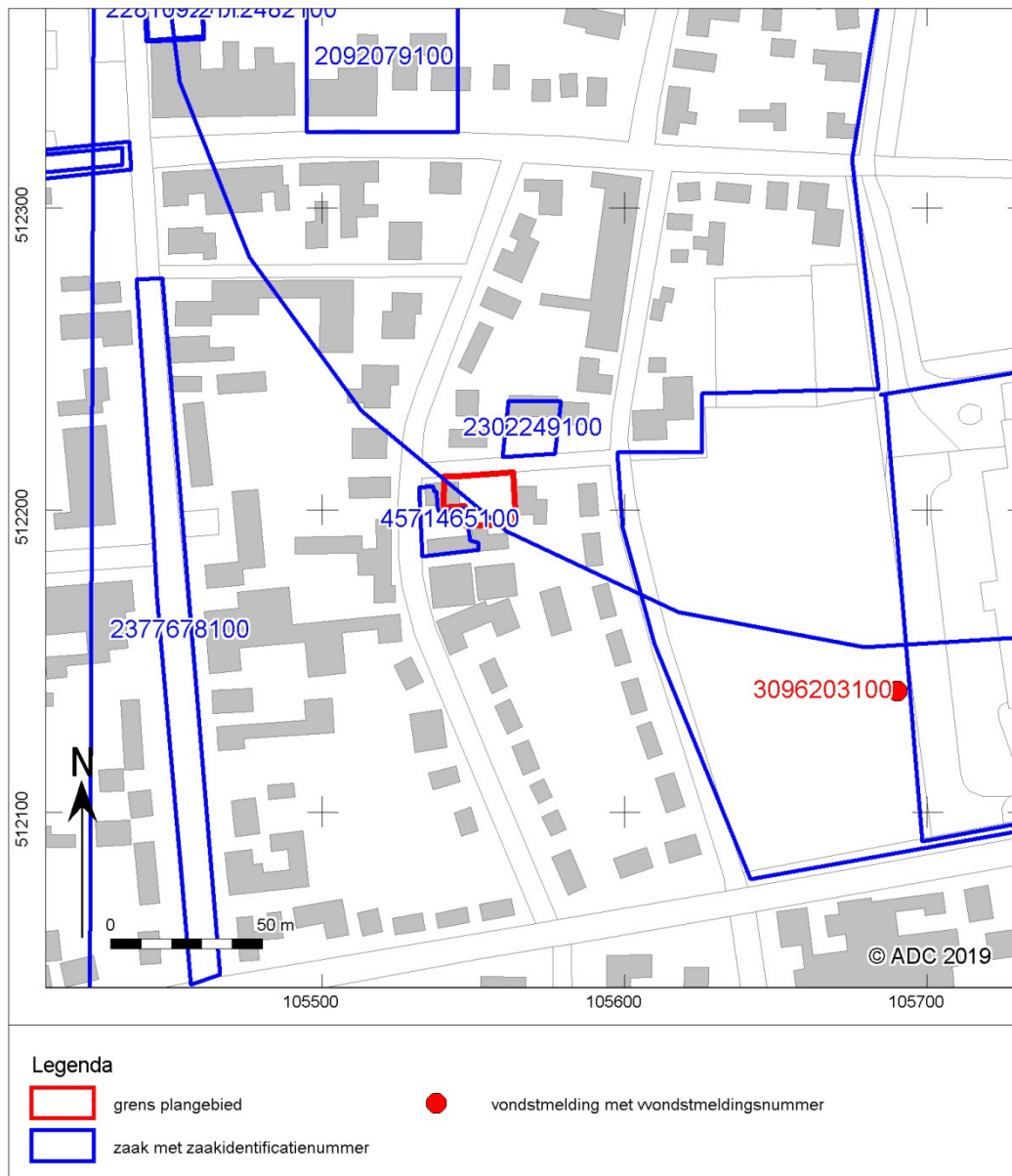
Afb. 3 Bovenaanzicht van de nieuwe situatie zoals aangeleverd door de opdrachtgever



Afb. 4 Model nieuwbouw zoals aangeleverd door de opdrachtgever



Afb. 5 Gemeentelijke beleidsadvieskaart, AMK-terreinen en ARCHIS2-meldingen

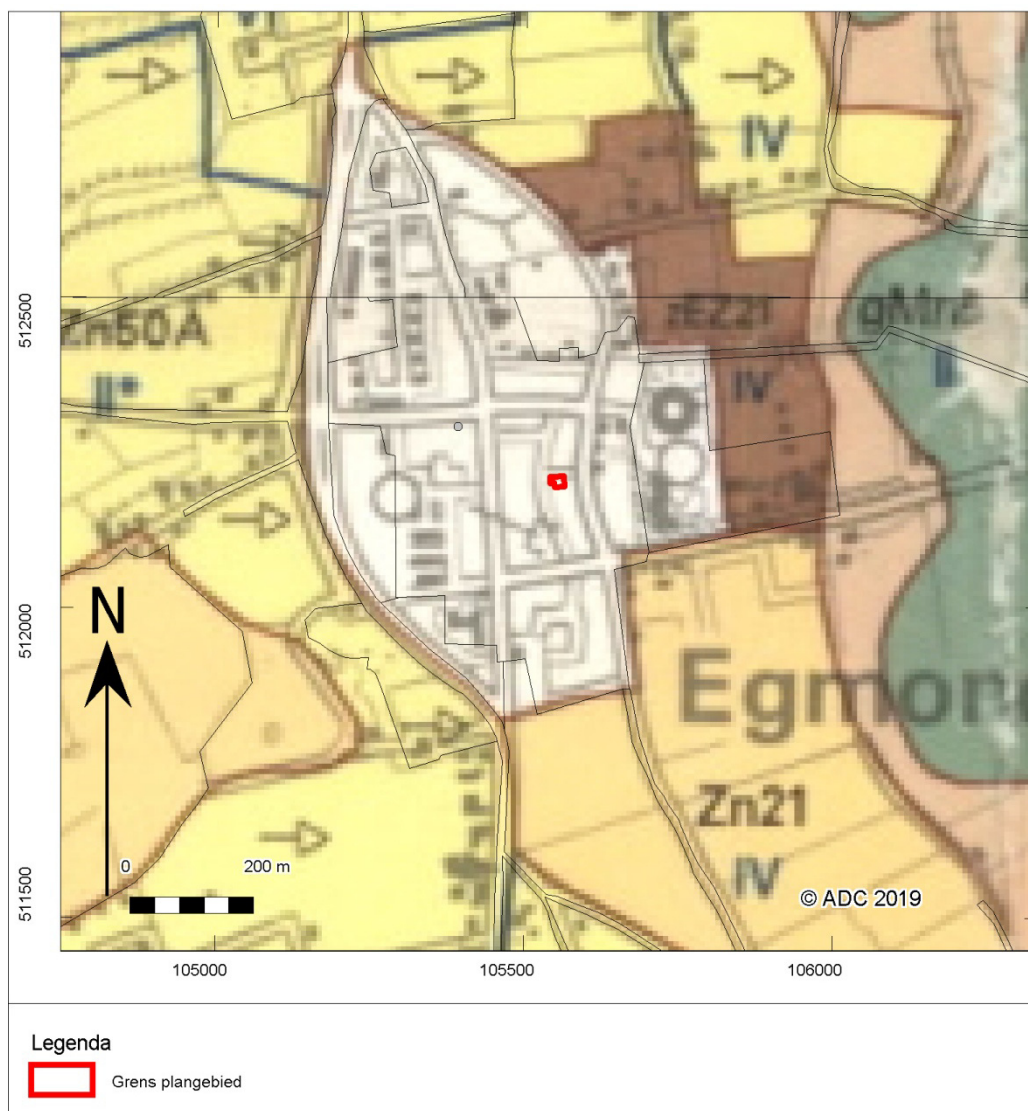


Afb. 6 ARCHIS3-meldingen





Afb. 8 Locatie van het plangebied op de geomorfologische kaart



Afb. 9 Locatie van het plangebied op de bodemkaart



Afb. 10 Het plangebied (rood omcirkeld) aangegeven op de kaart van Zoutman uit 1665



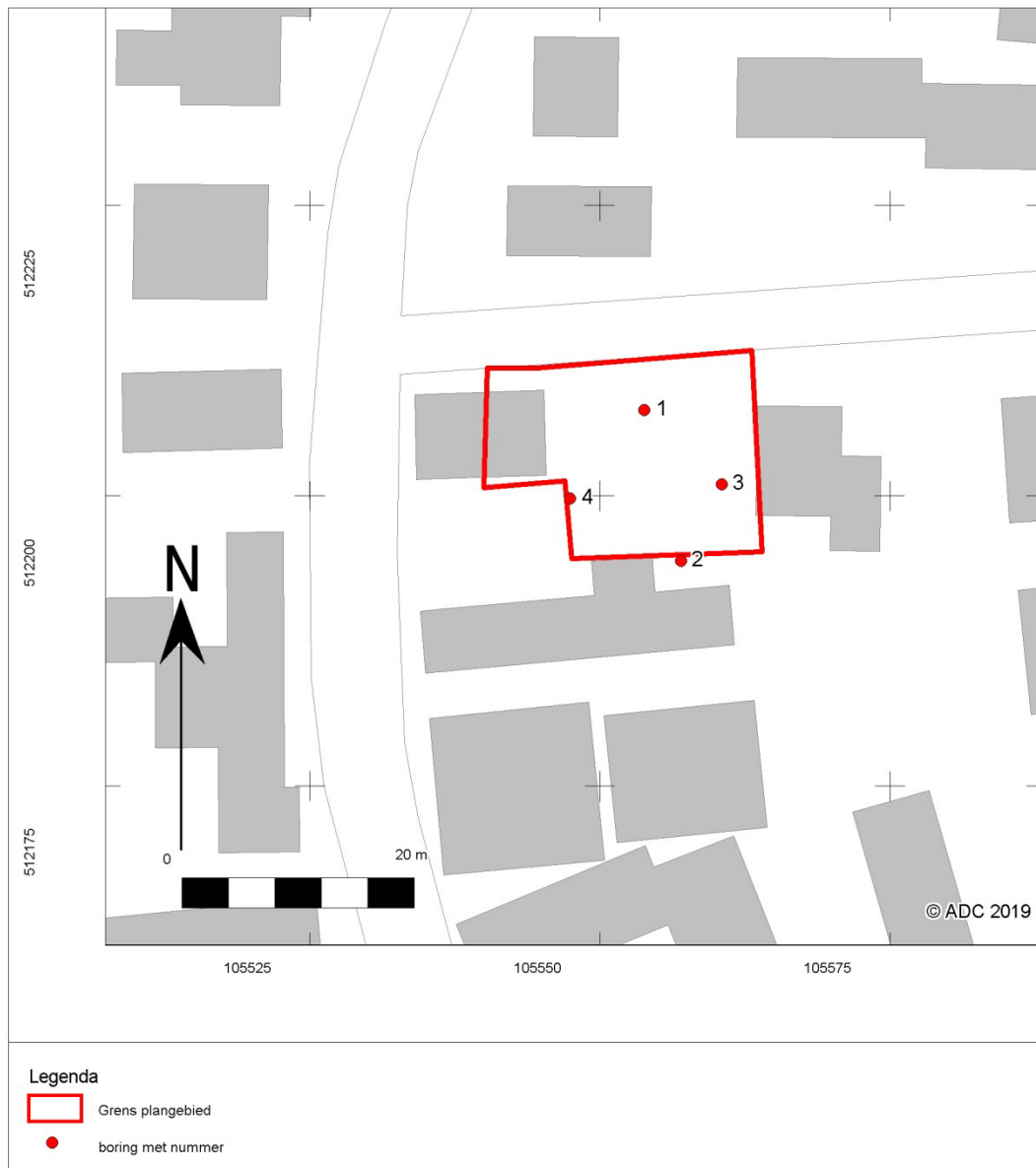
Afb. 11 Het plangebied (rood kader) aangegeven op de kadastrale minuut uit 1832.



Afb. 12 Het plangebied (rood kader) aangegeven op de Bonnekaart uit 1873.



Afb. 13 Het plangebied (rood kader) aangegeven op de Bonnekaart uit 1900.



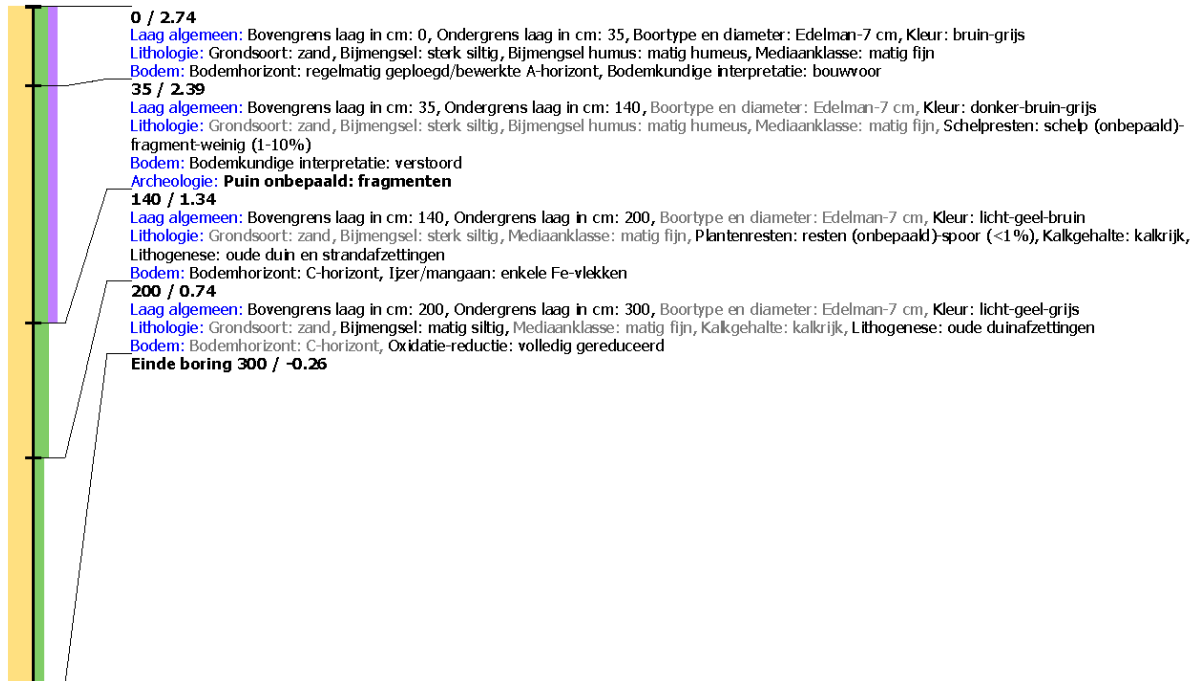
Afb. 14 Boorpuntenkaart



Bijlage 1 Boorgegevens

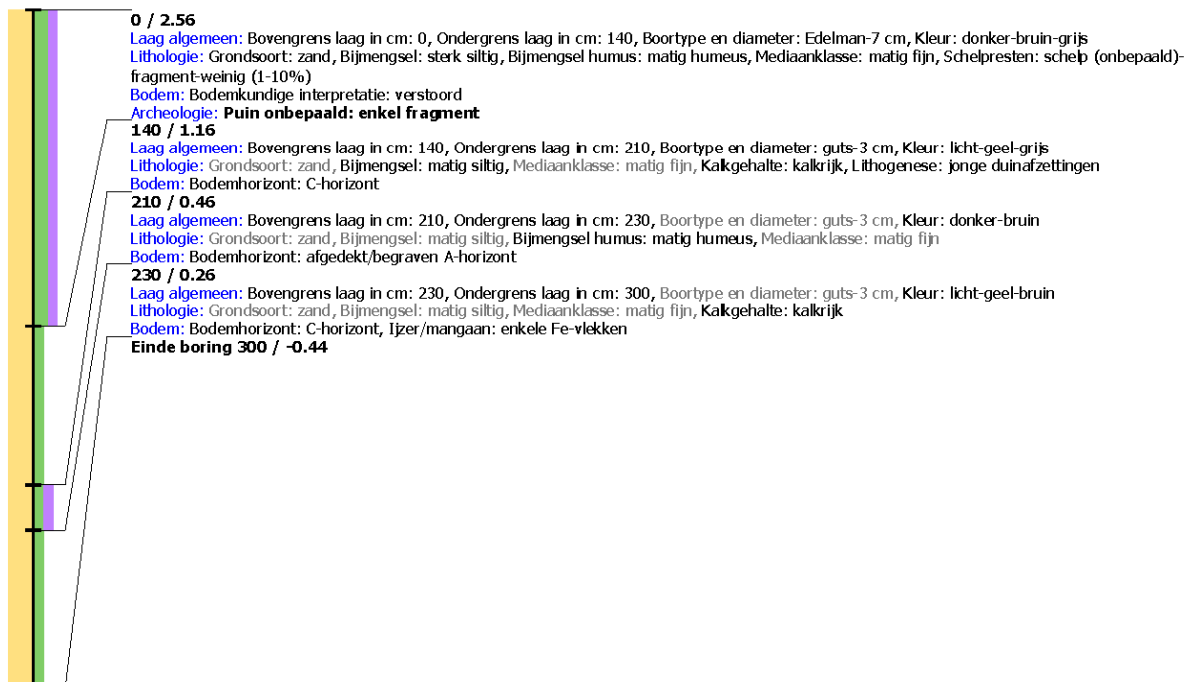
Boring: EGMOND_1

Kop algemeen: Projectcode: EGMOND, Boornummer: 1, Beschrijver(s): FS, Datum: 23-05-2019, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 105553.821, Y-coördinaat in meters: 512207.4, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 2.736, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Bergen (NH.)



Boring: EGMOND_2

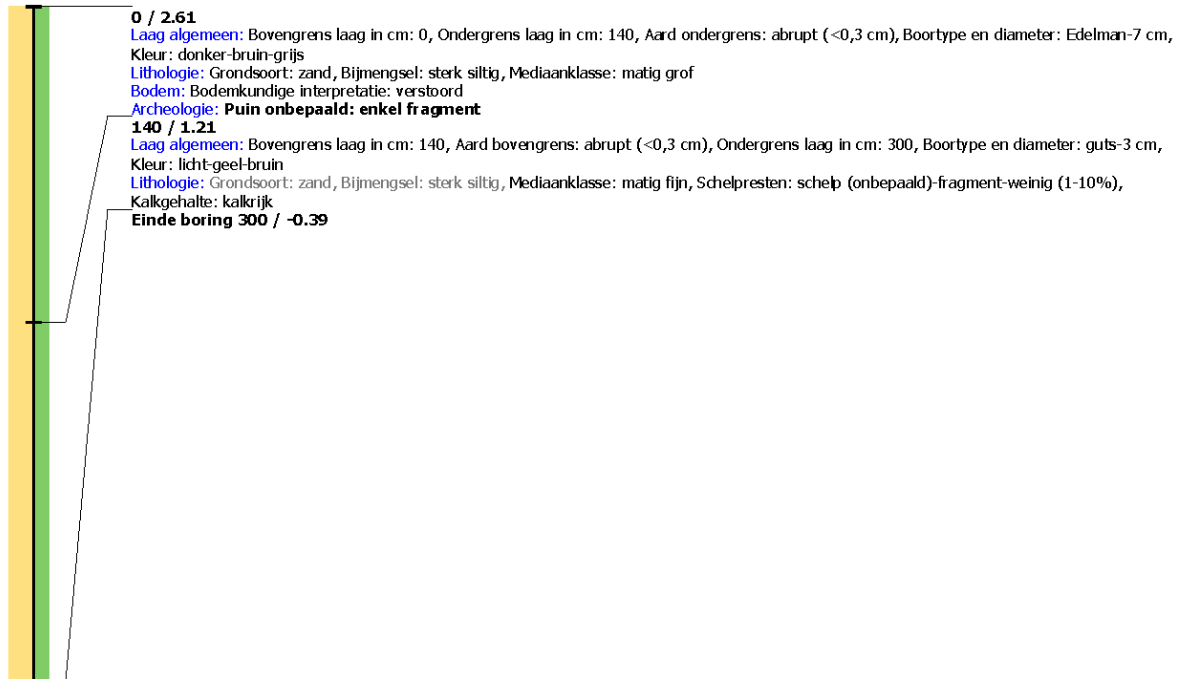
Kop algemeen: Projectcode: EGMOND, Boornummer: 2, Beschrijver(s): FS, Datum: 23-05-2019, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 105556.821, Y-coördinaat in meters: 512194.468, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 2.559, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Bergen (NH.)





Boring: EGMOND_3

Kop algemeen: Projectcode: EGMOND, Boornummer: 3, Beschrijver(s): FS, Datum: 23-05-2019, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 105560.511, Y-coördinaat in meters: 512200.995, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: 2.607, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Bergen (NH.)



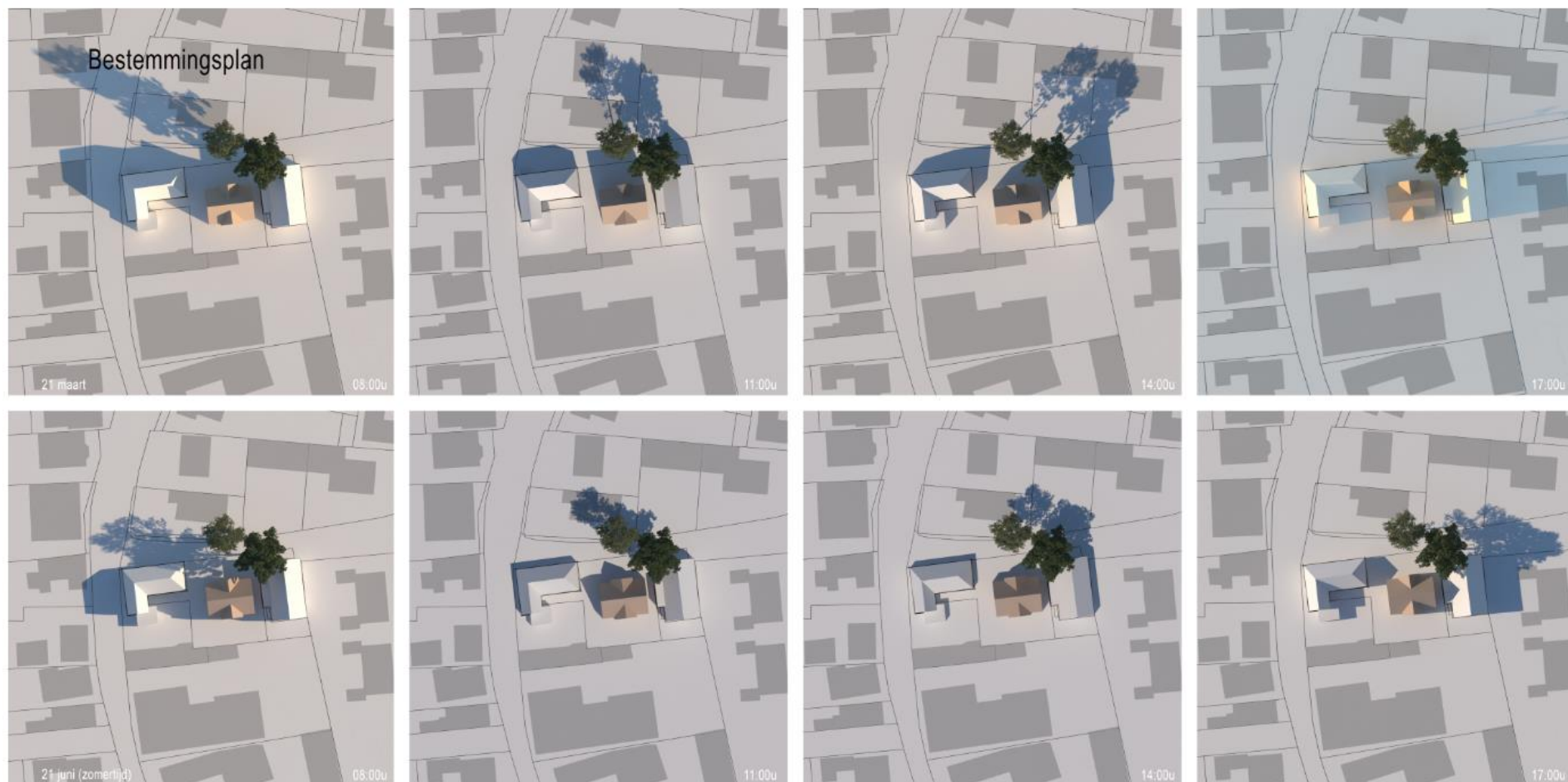
Boring: EGMOND_4

Kop algemeen: Projectcode: EGMOND, Boornummer: 4, Beschrijver(s): FS, Datum: 23-05-2019, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 105547.426, Y-coördinaat in meters: 512199.786, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: 2.664, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Bergen (NH.)



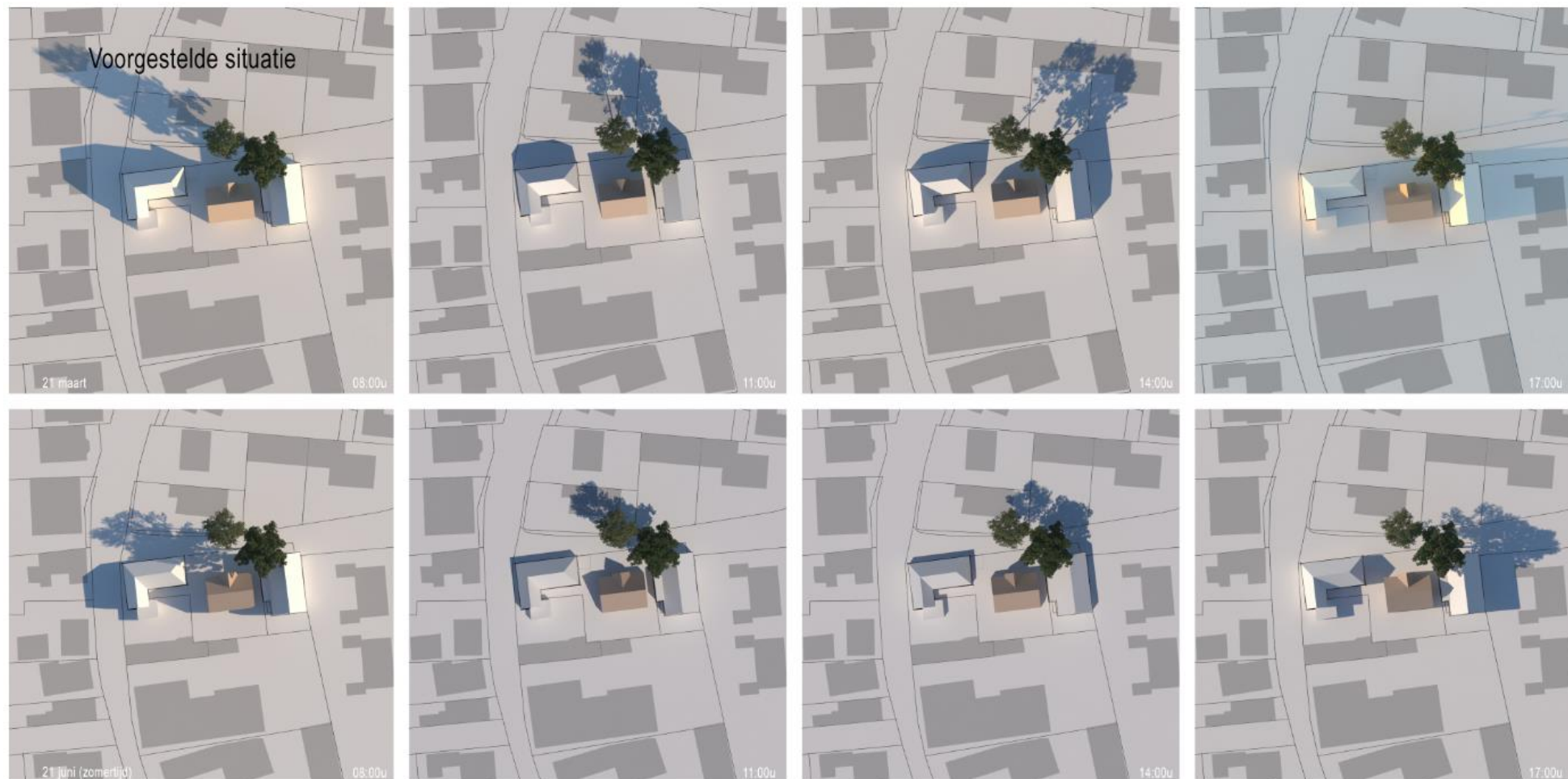
Bijlage 4 Bezonningsstudie

Weergave bezonning oorspronkelijke aanvraag (WABO1901017)





Weergave bezonning oorspronkelijke aanvraag (WABO2001516)





AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van de realisatie van één woning op het perceel Hollanderweg 4 in
Egmond-Binnen

Datum: 4 juni 2019

Opgesteld door:



John Dekker A&O
Volleringweg 7
1738 BS Waarland

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	blz. 3
	1.1. Aanleiding	
	1.2. Initiatiefnemer en bevoegd gezag	
	1.3. Leeswijzer	
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	blz. 4
	2.1. Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?	
	2.2. Procedure	
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	blz. 6
	3.1. De kenmerken van het project	
	3.2. De plaats van het project	
4.	DE KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT	blz. 9
	4.1. Ecologie	
	4.2. Cultuurhistorie en archeologie	
	4.3. Water	
	4.4. Milieuzonering	
	4.5. Bodem	
	4.6. Geluid	
	4.7. Luchtkwaliteit	
	4.8. Externe veiligheid	
	4.9. Verkeer	
	4.10. Duurzaamheid	
5.	CONCLUSIE	blz. 15

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In Egmond Binnen ligt het perceel Hollanderweg 4. Het perceel is gelegen in de bebouwde kom, nabij het centrum van Egmond-Binnen. Het plan bestaat om het perceel te splitsen om één nieuwe woning te kunnen bouwen.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (in dit geval Palfenier Timmerwerken) bij het bevoegde gezag (de gemeente Bergen) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

1. de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
2. beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
3. beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
4. conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: ‘

De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (één woning) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

1. door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
2. het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
3. het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
4. het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

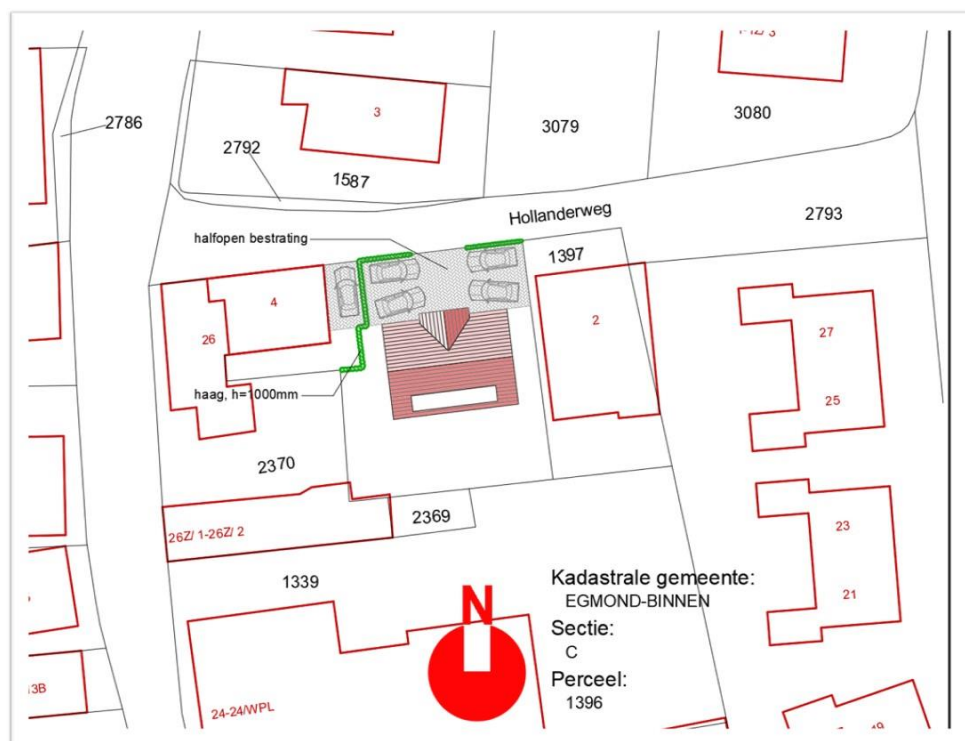
In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning, voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld en doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij de ruimtelijke onderbouwing 'Hollanderweg 4, Egmond-Binnen'. Deze aanmeldingsnotitie is tevens als bijlage de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Het initiatief bestaat uit het realiseren van één nieuwe woning. Het perceel is momenteel ingericht als tuin bij Hollanderweg 4. De huidige situatie van het perceel laat ruimte om een extra woning te bouwen. Stedenbouwkundig is deze woning ook in te passen en ook het parkeren goed opgelost kan worden. De woning is iets verder terug gelegen ten opzichte van de bestaande bebouwing om de benodigde parkeerplaatsen te kunnen realiseren. Om de parkeerplaatsen te kunnen realiseren en tegelijkertijd voldoende parkeergelegenheid bij Hollanderweg 4 te behouden zal de perceelsgrens zo worden gelegd dat Hollanderweg 4 op het eigen terrein kan parkeren. Het verspringen van rooilijnen past in het stedenbouwkundige patroon van dit deel van Egmond-Binnen. De bouwhoogte van de nieuwe woning is afgestemd op de goot- en bouwhoogte van omliggende woningen. Dit is 3 meter en respectievelijk 8,7 meter. De nieuwe woning wordt ontsloten via de Hollanderweg.



Figuur 1 Het project

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag dat grotendeels overeenkomt met het huidige gebruik. Tijdens de bouw- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

De woning maakt gebruik van het huidige afvalophaalsysteem in de wijk. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling. Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van

stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woning, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De ontsluiting in het gebied blijft dezelfde. De Hollanderweg is een zeer rustige weg waar weinig gemotoriseerd verkeer gebruik van maakt. De toegestane snelheid is ter hoogte van de planlocatie 30 km/u. Het effect van de realisatie van de extra woning op de planlocatie is zeer beperkt voor de omgeving. Te meer omdat op het eigen erf geparkeerd kan worden.

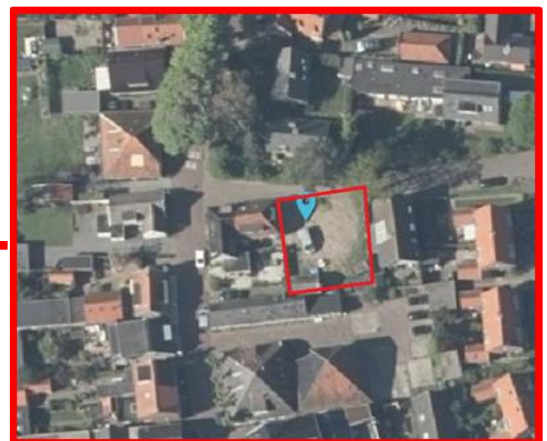
Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid, ecologie, archeologie en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

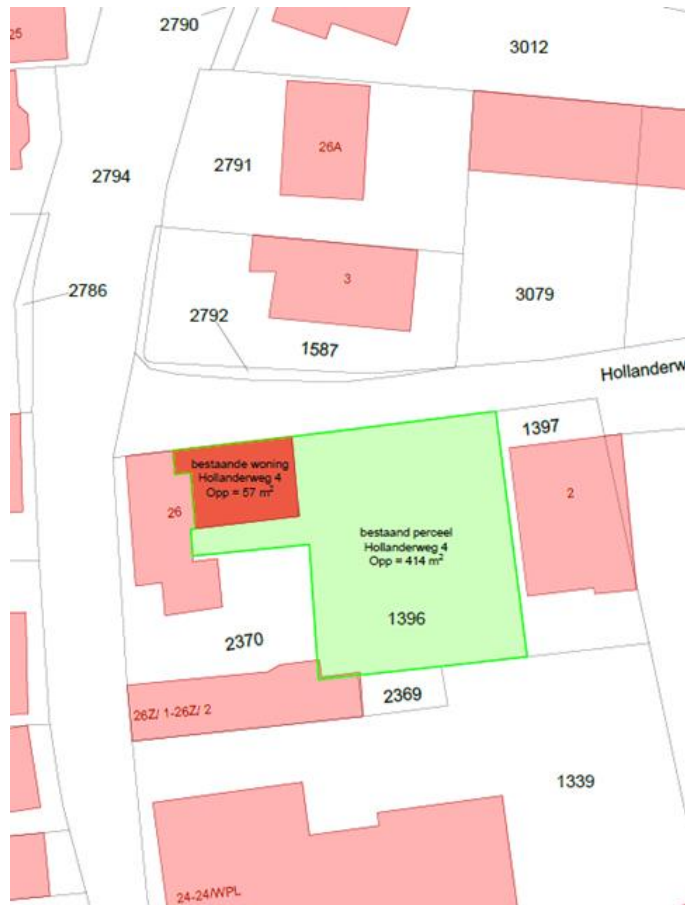
Het beoogde bouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Op de planlocatie neemt het aantal woningen met één toe. De bereikbaarheid van de woning voldoet aan het handboek bluswatervoorziening en bereikbaarheid van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding.

3.2 De plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan Hollanderweg 4 in de bebouwde kom van Egmond-Binnen (zie figuur 2 en 3). Egmond-Binnen is een rustig dorp met rond de 2.700 inwoners.. De Hollanderweg is gelegen op loopafstand van het centrum en de voorzieningen van Egmond-Binnen. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich woonbestemmingen. De bebouwing in de omgeving van de Hollanderweg is veelal in de periode 1900-1960 tot stand gekomen. De bebouwing bestaat voornamelijk uit vrijstaande woningen en is meestal in de rooilijn gebouwd. Op sommige plekken verspringt deze rooilijn. De bebouwing is redelijk dicht op elkaar en dicht op de rooilijn gebouwd, waardoor er een besloten karakter ontstaat. Dit besloten karakter wordt versterkt doordat de bebouwing met de entrees op de straat is georiënteerd. Het plangebied heeft een oppervlakte van 414 m². Een gedeelte van het plangebied is momenteel in gebruik als tuin.



Figuur 2 Ligging van het plan gebied in Egmond aan Zee



Figuur 3 Ligging van het plan gebied in Egmond-Binnen

4. DE KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Ecologie

De op de planlocatie aanwezige natuurwaarden zijn in 25 april 2019 door Els en Linde beoordeeld.

Beschermde soorten

Om de effecten op beschermde planten en dieren in beeld te brengen is er door Els & Linde een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2 van de ruimtelijke onderbouwing. Uit de resultaten van het onderzoek is gebleken dat er geen beschermde soorten worden verwacht.

Vanuit de ontwikkeling zal geen effect ontstaan op de doelstellingen van de Natura 2000. Er is geen vergunning van de Wet natuurbescherming nodig of een verklaring van geen bedenkingen voor het voornemen. Er is geen aanvullend onderzoek nodig.

Gebiedsbescherming

Het perceel ligt binnen de bebouwde kom van Egmond-Binnen gemeente Bergen. De direct omgeving van het perceel bestaat uit diverse woningen. Op 360 meter van de onderzoekslocatie ligt het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt eveneens op 360 meter afstand van de onderzoekslocatie. Via de Natura 2000 zijn gebieden beschermd van internationaal belang. Voor deze gebieden zijn doelstellingen geformuleerd voor het behoud van habitats en planten en dieren. Deze Natura 2000 gebieden zijn ook beschermd tegen invloeden van buiten, zoals stikstofdepositie en grondwaterstromen. Voor functies waardoor de depositie van stikstofverbindingen toeneemt is een berekening noodzakelijk van de effecten. Omdat er sprake is van de bouw van één nieuwe woning kan er een wijziging in de emissie zijn. Om dit uit te sluiten is er een berekening van de stikstofdepositie uitgevoerd (zie bijlage 1). Als output geeft AERIUS per rekenpunt de bijdrage aan de stikstofdepositie indien deze groter of gelijk aan 0,00 mol N/ha/jaar is. Uit bijlage II blijkt dat er geen rekenresultaten worden weergegeven. Dit betekent dat de stikstofdepositiebijdrage door het gebruik van de woning verwaarloosbaar zijn. Significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie door de bestemmingsplanwijziging zijn hierdoor uitgesloten. Vanwege de grote afstand tussen Natura 2000 gebieden en de planlocaties en de aard van de werkzaamheden kan een effect van andere oorzaken, zoals geluid, licht of grondwaterstromen, op voorhand worden uitgesloten.

De NNN heeft geen externe werking. Gezien de omvang van het plan, de afstand en de tussenliggende stedelijke voorzieningen worden negatieve gevolgen niet verwacht. Voor de verdere onderbouwing wordt verwezen naar bijlage 2 waarin een ecologische quick scan is opgenomen.

Conclusie

- Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect ecologie.
- Bij de realisatie van de nieuwbouw wordt rekening gehouden met de gestelde zorgplicht. Indien tijdens de verbouwing beschermde soorten worden aangetroffen dienen, in overleg

met de gemeente, de voor de soort geschikte compenserende maatregelen te worden getroffen.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Het dorp is ontstaan in de vroege middeleeuwen uit het dorp Hallem (of Hallum). In de 10e en 11e eeuw komt de plaats voor als Ecmunde en Ekmunde, in 1199 als Egmunde, in 1350 als Egmonde en in 1639 als Egmont Binne.

De oorsprong van de benaming Egmond is niet duidelijk. Het zou verwijzen naar het water Egg of Egge dat hier ooit de zee in stroomde. Mogelijk was dit een zijtak van de Rekere of zelfs van het IJ. Maar ook zou het mogelijk verwijzen naar het geslacht Egmont van het Huis van Egmont. Ook een combinatie is mogelijk. Minder waarschijnlijk wordt geacht dat het verwijst naar persoonsnamen Egge of Egmund.

Egmond-Binnen is vooral bekend van het klooster en de abdij van Egmond, de Sint-Adelbertabdij. Dit is de oudste abdij van Nederland, opgericht in de tiende eeuw. Het klooster speelde een belangrijke rol in de oorlog tussen de Hollanders en de West-Friezen, en later over een groot gebied van West-Friesland. Het bezat veel land en startte een aantal inpolderingen in het gebied door het leggen van dammen, zoals de Zanddijk naar Limmen. De abdij had ook een belangrijke bibliotheek. Alle Graven van Holland tussen de 10e en 13e eeuw gestorven, zijn hier begraven. Na de verwoesting van de abdij in 1572 duurde het tot 1935 voordat monniken er weer hun geloof konden belijden. In dat jaar kwam de nieuwbouw gereed die was ontworpen door architect Alexander Kropholler.

In de directe omgeving van het plangebied komen geen stolpen, monumenten of molens voor waardoor cultuurhistorische waarden niet in het geding zijn.

Archeologie

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Volgens de gemeentelijke beleidskaart archeologie ligt het plangebied in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. In dit gebied is, op grond van artikel 28.2 van de bestemmingsplanregels nader archeologisch onderzoek nodig als het plangebied (de ingreep) groter is dan 50 m² en de bodemverstoring dieper reikt dan 35 cm onder maaiveld. Het project heeft een grotere oppervlakte dan 50 m². Op 3 juni 2019 heeft ADC ArcheoProjecten een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd (zie bijlage 3 ruimtelijke onderbouwing). Uit dit onderzoek blijkt dat het plangebied vrij kan worden gegeven voor de ontwikkeling. De geplande verstoringen (tot 0,8 m -mv) liggen in het merendeel van het plangebied binnen de reeds aanwezige verstoringen (tot 1,4 m -mv). In boring 2 is een archeologisch niveau waargenomen op 2,1 m -mv, ook deze laag wordt niet bedreigd. Voor de verdere onderbouwing wordt verwezen naar het archeologisch onderzoek welke in de bijlage is opgenomen.

Conclusie

Archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.3 Water

Na realisatie van het bouwvoornemen zal de hoeveelheid erfverharding beperkt toenemen. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert een beleidsregel dat er geen watercompensatie hoeft plaats te vinden als een eventuele toename aan verhard oppervlak onder de 800 m² blijft. Er wordt, in verband met het bouwplan geen oppervlaktewater op of nabij het perceel gedempt.

De te bouwen woning ligt niet in de invloedssfeer van een door het Hoogheemraadschap aangewezen waterkering. Op dit aspect is de keur derhalve niet van toepassing.

De uitgangspunten ten aanzien van 'waterkwaliteit' en 'afvalwaterketen' uit het resultaat van de watertoets zullen bij de bouw van de woning in acht genomen worden

Conclusie

- Het onderwerp water vorm geen belemmering voor realisatie van het plan.

4.4 Milieuzonering

In de omgeving van de nieuwe woningen liggen geen bedrijven die hinder veroorzaken. De woning veroorzaakt zelf ook geen hinder voor de omgeving.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect milieuhinder.

4.5 Bodem

De locatie valt in kwaliteitsklasse Wonen van de bodemkwaliteitskaart Gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Heerhugowaard en Heiloo. Deze kwaliteit is geschikt voor de beoogde functie. Het perceel heeft bovendien al de bestemming 'Wonen' waardoor de grond geschikt zou moeten zijn voor de activiteit wonen. In de omgeving zijn geen verontreinigingen aangetroffen die van invloed kunnen zijn op het perceel Hollanderweg 4. Om vast te stellen of de bodemkwaliteit geschikt is voor het voorgenomen gebruik zal een bodemonderzoek conform NEN 5740 worden uitgevoerd bij het indienen van de tweede fase waarin de activiteit Bouwen is opgenomen. Dit onderzoek is gelet op de bodemkwaliteitskaart en de huidige bestemming niet vereist voor de eerste fase omgevingsvergunning waarin de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' wordt aangevraagd.

Op basis van het bovenstaande blijkt dat er op voorhand geen beperkingen aanwezig zijn voor de voorgenomen nieuwbouw op de locatie.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van bodem bestaan geen belemmeringen voor realisatie van het plan.

4.6 Geluid

De te realiseren woning betreft een geluidsgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder. De Hollanderweg is een zeer rustige weg waar weinig gemotoriseerd verkeer gebruik van maakt. De weg heeft 2 rijstroken, ligt binnen de bebouwde kom van Egmond-Binnen en aldus in binnenstedelijk gebied waar een snelheidsregime van 30 km/uur geldt. Deze weg kent geen geluidszone waaruit de verplichting tot het uitvoeren van akoestisch onderzoek voortvloeit. Bovendien kent deze weg een dusdanige lage intensiteit dat een goed woon- en leefklimaat niet in het geding is.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van geluid bestaan geen belemmeringen voor realisatie van het plan.

4.7 Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld. De wet noemt “gevoelige bestemmingen”(zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die “in betekende mate” (IBM) en “niet in betekende mate”(NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten “niet in betekende mate” van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip “niet in betekende mate” gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide. Samengevat kan worden gesteld dat de huidige lokale luchtkwaliteit (ruim) voldoet aan de wettelijke normen. Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van één woning, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.8 Externe veiligheid

Het aspect Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Bij externe veiligheid gaat het om de veiligheid van mensen in een plangebied in relatie tot de opslag, het gebruik, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied, voor zover die activiteiten risico's voor de bevolking kunnen geven.

Volgens de risicokaart Noord-Holland zijn verder in de directe omgeving geen risicovolle objecten waar te nemen. Er vindt in of nabij het gebied geen transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen voor realisatie van het plan

4.9 Verkeer

Met de realisatie van de woning aan de Hollanderweg is het noodzakelijk om een nieuwe inrit te creëren. Dit om in voldoende parkeergelegenheid op het eigen terrein te voorzien. Omdat de Hollanderweg een lage verkeersintensiteit heeft zal dit geen onevenredige gevolgen voor de verkeersveiligheid hebben. De inrit gaat ook niet ten koste van bestaande openbare parkeerplaatsen. De inrit vergunning wordt in de tweede fase aangevraagd of als deelvergunning nadat de tweede fase vergunning voor de activiteit ‘bouwen’ is verkregen.

Conform de eisen uit het paraplubestemmingsplan ‘Parkeren’ en de daaraan gekoppelde Notitie ‘Ruimtelijk Parkeerbeleid 2014’, dienen er op het eigen terrein 2,1 parkeerplaatsen per woning gerealiseerd te worden. Dit is afgerond drie parkeerplaatsen. Voor de bestaande woning Hollanderweg 4 dienen op grond van de geldende parkeernorm 2,0 parkeerplaatsen op eigen terrein te worden gerealiseerd (koopwoning twee-onder-één-kap). In totaal zijn er dus vijf parkeerplaatsen nodig voor beide woningen. Hiervan wordt een parkeerplaats bij Hollanderweg 4 aangelegd en vier parkeerplaatsen op het nieuwe perceel Hollanderweg 2a. Omdat deze parkeerplaatsen op het eigen terrein gerealiseerd worden zal de toevoeging van één woning niet leiden tot extra parkeerdruk in de omgeving.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van verkeer bestaan er geen belemmeringen voor realisatie van het plan

4.10 Duurzaamheid

Er wordt gestreefd naar een energiezuinig project. Per 1 januari 2015 is de EPC-eis aan de energieprestatie van gebouwen aangescherpt en aangepast in het Bouwbesluit. De aanpassing betekent een aanscherping van de eis van 20% tot 50%. Voor woningen geldt een EPC-eis van 0,4. Dit is de minimale wettelijke eis. In overleg met de toekomstige eigenaren zullen de mogelijkheden voor een scherpere norm besproken en vormgegeven worden.

Naast de verplichting om aan te tonen dat een nieuw gebouw voldoet aan de EPC-eisen geldt de verplichting om bij oplevering van het gebouw een geldig energielabel te overhandigen aan de koper.

Per 1 juli 2018 is de Wet Voortgang Energietransitie (VET) van kracht geworden. Het is vanaf 1 juli 2018 wettelijk niet meer toegestaan om nieuwbouw met aardgasaansluiting te realiseren. Dit betekent dat de woningen aardgasvrij worden gebouwd. Zonnepanelen op het dak zijn een zeer belangrijke manier om zelf elektriciteit op te wekken. Het is verstandig om hier met de situering van de woningen en de vorm/uitvoering van het dak rekening mee te houden. Dit zijn punten die met de potentiële kopers besproken worden.

Het materiaalgebruik zal er op gericht zijn zo min mogelijk uitlogende materialen te gebruiken, hout met een FSC keurmerk toe te passen en zoveel mogelijk gebruik te maken van materialen die van gerecyclede bron afkomstig zijn en die in de toekomst weer te recyclen zijn.

5. CONCLUSIE

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van ecologie, cultuurhistorie en archeologie, water, milieuzonering, bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid verkeer en duurzaamheid om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling aan de Hollanderweg 4. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.