



Behoort bij besluit van burgemeester en
wethouders van de gemeente **Bergen**

Nummer: **WABO1901728**

Datum: **08 maart 2021**

Voorweg 69B

Schoorl

Ruimtelijke onderbouwing

Voorweg 69B

Schoorl

Ruimtelijke onderbouwing

GEGEVENS VAN DE AANVRAGER

Architektenburo Admiraal-Stoute
De heer E. van der Sluis
Bergerweg 20
1862 JV Bergen



KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 117
3904 JB Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS

Projectnummer: K19380
Datum: 12 februari 2020
Titel: Ruimtelijke onderbouwing Schoorl - Voorweg 69B
Projectleider: R. den Heijer
Auteur: R. de Jong

Inhoud

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Ligging en begrenzing planlocatie	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan.....	7
1.3.1	‘Schoorl - Kernen en buurtschappen’	7
1.3.2	‘Parkeren’	9
1.3.3	Conclusie.....	9
2	Beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie	10
2.1	Bestaande situatie.....	10
2.2	Gewenste situatie.....	10
3	Beleidskader	12
3.1	Rijksbeleid	12
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).....	12
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	13
3.1.3	Ladder voor duurzame verstedelijking	13
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	14
3.2.1	Omgevingsvisie NH2050.....	14
3.2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening	14
3.2.3	Regio Alkmaar: Woonvisie 2013-2020.....	14
3.3	Gemeentelijk beleid.....	15
3.3.1	Structuurvisie Landelijk Gebied Gemeente Bergen.....	15
3.3.2	Lokale Woonvisie 2015-2020.....	15
3.3.3	Welstandsnota Bergen 2004.....	15
4	Uitvoeringsaspecten	16
4.1	Flora- en fauna.....	16
4.1.1	Wettelijk kader.....	16
4.1.2	Effect te vergunnen activiteiten.....	16
4.1.3	Conclusie.....	17
4.2	Cultuurhistorie en archeologie	17
4.2.1	Cultuurhistorie	17
4.2.2	Archeologie	17
4.3	Verkeer en parkeren	18
4.3.1	Verkeer.....	18
4.3.2	Parkeren.....	18
4.4	Luchtkwaliteit.....	19
4.5	Bodemkwaliteit.....	19
4.5.1	Wettelijk kader.....	19
4.5.2	Onderzoek.....	19
4.5.3	Conclusie.....	19
4.6	Geluidhinder.....	20
4.6.1	Wettelijk kader.....	20

4.6.2	Onderzoek.....	20
4.6.3	Conclusie.....	21
4.7	Bedrijven en milieuzonering.....	21
4.7.1	Wettelijk kader.....	21
4.7.2	Beoordeling	22
4.7.3	Conclusie.....	22
4.8	Externe veiligheid.....	22
4.8.1	Wettelijk kader.....	22
4.8.2	Beoordeling	24
4.8.3	Conclusie.....	25
4.9	Kabels en leidingen.....	25
4.10	Water.....	25
4.10.1	Inleiding.....	25
4.10.2	Beleidskader	25
4.10.3	Beoordeling	26
4.10.4	Conclusie.....	26
5	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
5.1	Economische uitvoerbaarheid.....	27
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
6	Eindconclusie	28

Bijlagen:

- Bodemonderzoek
- Quicksan flora en fauna
- Toetsresultaat Watertoets
- AERIUS Berekening
- Akoestisch onderzoek

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Voorweg 69B te Schoorl bestaat het voornemen om een nieuwe woning te realiseren. In het vorige bestemmingsplan bevond zich op de planlocatie een bouwvlak. Dit bouwvlak is in het vigerende bestemmingsplan niet meer aanwezig. De gemeente heeft aangegeven akkoord te gaan met de bouw van de nieuwe woning, mits deze voldoet aan de voorwaarden voor woningen zoals gesteld in het bestemmingsplan.

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Met de zogeheten uitgebreide omgevingsvergunning (art. 2.12 lid 1a onder 3 Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan om uw voornemen planologisch te regelen. Het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing is een verplicht onderdeel van deze procedure. Middels de ruimtelijke onderbouwing zal worden aangetoond dat het voorgenomen initiatief voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening. Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt het ruimtelijk plan voorzien van een ruimtelijk juridisch kader.

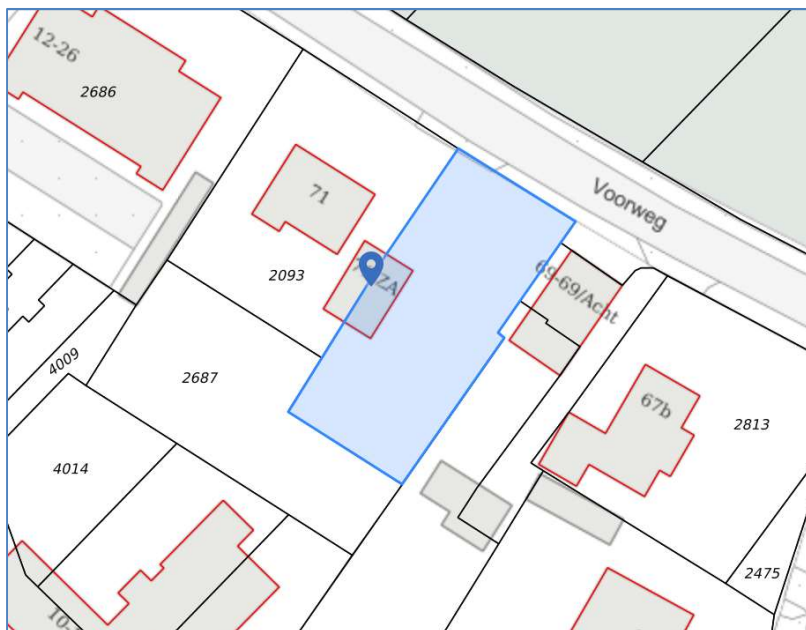
1.2 Ligging en begrenzing planlocatie

Het plangebied is gelegen aan de Voorweg 69B te Schoorl, gemeente Bergen. De Voorweg loopt vanuit Schoorl naar het noordwesten richting het strand bij Camperduin. De beoogde woning zal binnen de bebouwde kom gebouwd worden. Rond de planlocatie staat een aanzienlijk aantal woningen. Tevens is voor oor de percelen aan de achterzijde recentelijk een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van acht woningen. Het is gelegen aan een 50 km/u weg. Aan de oostzijde van de planlocatie liggen weilanden, welke voornamelijk in gebruik zijn als paardenweide. Ten westen van het perceel bevinden zich de Schoorlse Duinen en de Noordzee. De planlocatie is gelegen op het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Schoorl, sectie C, perceel 2094. Het is gesitueerd op een deel van het genoemde perceel. Perceel 2094 heeft een totale oppervlakte van 620 m². In de onderstaande figuren is de ligging van het plangebied aangegeven.



Luchtfoto met globale begrenzing plangebied (bron: Google Maps)





Uitsnede kadastrale kaart met ligging plangebied (bron: www.perceelloep.nl)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Schoorl - Kernen en buurtschappen'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Bergen op 23 juni 2009. Daarnaast is het gelegen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Parkeren' welke is vastgesteld op 31 mei 2018.

1.3.1 'Schoorl - Kernen en buurtschappen'

In het bestemmingsplan 'Schoorl - Kernen en buurtschappen' kent het plangebied de enkelbestemmingen 'Wonen-2(a)' en 'Tuin'. Daarnaast kent het de aanduiding de dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied, Regime III'.

Enkelbestemming 'Wonen-2'

De op de plankaart voor Wonen-2 aangewezen gronden zijn – voor zover relevant - bestemd voor: het wonen en in samenhang daarmee voor de uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten.

Hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak. Per bouwvlak is ten hoogste 1 woning toegestaan.

Wijzigingsbevoegdheid:

Burgemeester en wethouders zijn – met toepassing van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening – bevoegd om het plan te wijzigen ten behoeve van het projecteren van nieuwe bouwvlakken en het verplaatsen, aanpassen of vergroten van bestaande bouwvlakken, met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is niet toegestaan ter plaatse van de aanduiding "stolp";



- b. nieuwe bouwvlakken zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de gronden die zijn aangegeven op figuur 1 vs;
- c. bouwvlakken mogen een maximale breedte en diepte hebben van 15 m;
- d. de afstand van bouwvlakken tot de zijdelingse perceelgrenzen dient ten minste 3 m te bedragen;
- e. de afstand tussen bouwvlakken en de aangrenzende wegen wordt afgestemd op de afstand van omliggende bouwvlakken tot aangrenzende wegen;
- f. een nieuw te projecteren bouwvlak dient te passen binnen het bebouwingspatroon en het straatbeeld;
- g. toepassing van de wijzigingsbevoegdheid ter plaatse van gronden met de aanduiding (nlw) mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de aanwezige natuur- en landschapswaarden hetgeen dient te blijken uit een advies van de deskundige op het gebied van natuur en landschap;
- h. toepassing van de wijzigingsbevoegdheid niet mag leiden tot milieu hygiënische belemmeringen;
- i. toepassing van de wijzigingsbevoegdheid mag niet leiden tot onevenredige aantasting van de gebruikswaarde van naburige percelen.

Enkelbestemming 'Tuin'

In tegenstelling tot de achtererven en gedeelten van zijerven bij woningen, worden de voortuinen en (delen van) zijtuinen grenzend aan openbaar gebied, behorende bij de woningen niet onder de bestemming 'Wonen' opgenomen, maar apart bestemd als Tuin. Alleen erf- en perceelafscheidingsen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een hoogte van 1 m, zijn hier toegestaan. Paardenbakken zijn uitgesloten. Wel zijn er mogelijkheden voor hogere erf- en terreinafscheidingsen (tot 2 m). Een en ander zoals hiervoor onder het kopje Erfbebouwing uiteen is gezet. Bovendien is er een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor aan- en uitbouwen binnen de bestemming Tuin (bijvoorbeeld in de vorm van erkers en serres). Ook zijn legaal gebouwde gebouwen (met bouwvergunning) wel toegestaan. Er is een ontheffingsbevoegdheid opgenomen om gebouwtjes in de voortuin te verbinden met het hoofdgebouw.

Dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied, Regime III'

Het is verboden op of in gronden ter plaatse van de overige gronden (regime III) zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden met een grotere planomvang dan 500 m² uit te voeren:

- a. het uitvoeren van groundbewerkingen op een grotere diepte dan 40 cm, waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen en aanleggen van drainage, tenzij deze werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor ontheffing, zoals in lid 4 bedoeld, is verleend;
- b. het ophogen van gronden met meer dan 30 cm;
- c. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- d. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- e. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- f. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.



1.3.2 'Parkeren'

Een omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen van een bouwwerk wordt slechts verleend indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwd terrein dat bij het bouwwerk behoort, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van het bepaalde in de 'Notitie Ruimtelijk Parkeerbeleid 2009'. Indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, wordt rekening gehouden met de gewijzigde regels. Dit zal verder worden behandeld in paragraaf 4.3.2.

1.3.3 Conclusie

De plannen zijn strijdig met het vigerende bestemmingsplan, omdat de bestemming 'Wonen-2' geen hoofdgebouw toestaat buiten een bouwvlak. Dit bouwvlak is niet aanwezig in het vigerende bestemmingsplan. Met voorliggend plan wordt voldaan aan de voorwaarden als gesteld in de wijzigingsbevoegdheid. Daarnaast is met de gemeente afgestemd om af te wijken van het bestemmingsplan middels een uitgebreide omgevingsvergunning.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan met aanduiding plangebied.



2 Beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie

2.1 Bestaande situatie

In de huidige situatie is op het perceel tussen de Voorweg 69 en de Voorweg 71 te Schoorl een grasveldje. Dit veldje is in eigendom van de bewoners van de Voorweg 71 en is niet vrij toegankelijk vanaf de Voorweg. Deels wordt het veldje gebruikt als terras. Initiatiefnemer is voornemens om op dit perceel een woning te realiseren. In het vorige bestemmingsplan was er voor dit perceel een bouwvlak ingetekend, welke bij de bestemmingsplanwijziging niet is overgenomen in het vigerende bestemmingsplan. De gemeente Bergen heeft aangegeven mee te werken aan de nieuw te bouwen woning, mits deze voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld aan woningen in het vigerende bestemmingsplan.

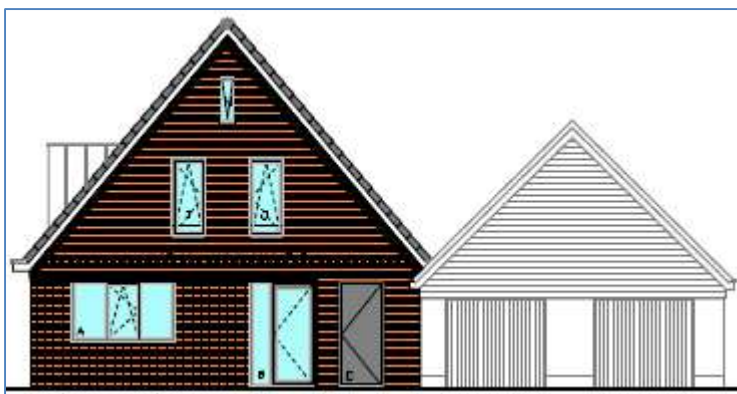


Overzichtsfoto's perceel

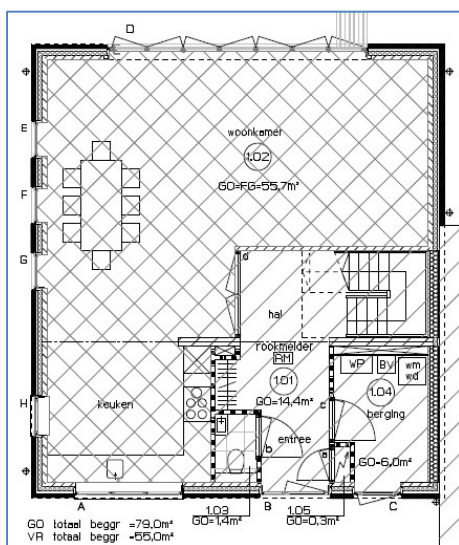
2.2 Gewenste situatie

In de gewenste situatie wordt de nieuwbouw woning aan de Voorweg 69B toegestaan. De woning zal een vloeroppervlak krijgen van 87 m² en in totaal een gebruiksoppervlak van bijna 150 m². De woning zal geen gasaansluiting krijgen. Daarnaast zal een warmtepomp en grondwarmtewisselaar zorgen voor een duurzame woning. Hiervoor is het wenselijk dat er allereerst een omgevingsvergunning wordt afgegeven voor de bouw van de nieuwbouwwoning en dat er tijdens de volgende bestemmingsplanwijziging een bouwvlak wordt gerealiseerd in de verbeelding van het bestemmingsplan. Verder voldoet de woning aan de voorwaarden zoals gesteld in de bouwregels van het vigerende bestemmingsplan. De stellen onder andere dat de oppervlakte van een hoofdgebouw niet meer dan 120 m² mag bedragen, en ook niet breder dan 12 meter mag zijn. In onderstaande zijn overzichtsfiguren te vinden van de toekomstige woning.





Voorgevel met bijgebouw van Voorweg 71



Plattegrond begane grond



Aanduiding gewenste bouwvlak



3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, vormt de overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040.

Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Daarbij wordt ingezet op een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt.

Om dit doel te bereiken werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', zoveel mogelijk over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. De sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk voor een groot deel los.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, ruimte voor klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur.

Verder is één van de nationale belangen die de SVIR benoemt, het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. Concreet betekent dit onder meer dat ruimte zorgvuldig moet worden benut en overprogrammering moet worden voorkomen. Om die doelstellingen te bereiken, is in 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. Alle stedelijke ontwikkelingen dienen aan de Ladder voor duurzame verstedelijking getoetst te worden.



Conclusie

Het betreft een ontwikkeling van relatief beperkte omvang zonder strijdigheid met rijksbelangen. Het rijksbeleid is voor het toevoegen van een vrijstaande woning niet relevant. De ladder voor duurzame verstedelijking komt in paragraaf 3.1.3 aan de orde.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen of uitwerkingsplannen rekening houden met het Barro. Doel van het Barro is bepaalde onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte te verwezenlijken. In het Barro worden een aantal projecten opgesomd die een groot Rijksbelang hebben. Per project worden regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels zijn een uitwerking van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

In het Barro zijn veertien onderwerpen met bijzonder rijksbelang beschreven:

- Rijkswaagen;
- Project mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdvaarwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Conclusie

Het initiatief valt niet onder een van de projecten uit het Barro. Door het initiatief zal eveneens geen nationaal belang worden geschaad.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Nationaal belang 13, zoals geformuleerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de ladder voor duurzame verstedelijking worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro. Het Barro verwijst naar het Bro; geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. De kernbepaling van de Ladder, artikel 3.1.6 lid 2 Bro, luidt:

De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de



stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Om dit te onderbouwen dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

- 1) beoordeling of beoogde ontwikkeling voorziet in een behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
- 2) indien er een vraag is aangetoond, beoordeling of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.

Stedelijke ontwikkeling

Om aan deze verplichting uit de Bro te kunnen voldoen dient allereerst te worden nagegaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

In het Bro is het begrip stedelijke ontwikkeling als volgt vastgelegd:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Uit jurisprudentie blijkt dat er in beginsel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling vanaf de realisatie van 12 woningen. Onderhavig initiatief betreft de bouw van één woning, waardoor het doorlopen van de laddertoets niet noodzakelijk is.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie NH2050

Op 19 november 2018 is de structuurvisie van de provincie Noord-Holland vastgesteld. Het heeft de titel 'Omgevingsvisie NH20150 – Balans tussen economische groei en leefbaarheid'. Er zijn acht hoofdthema's van trends en ontwikkeling, met hun kernopgaven geformuleerd. Deze beiden een referentie om te bepalen welke onderwerpen en opgaven terug moeten komen in de omgevingsvisie. Relevante thema's zijn klimaatverandering en verstedelijking. Er bestaat de ambitie om de woningbouw vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden en dorpen wordt gepland. Duurzaamheid is hierbij een uitgangspunt. De nieuwbouwwoning voorziet hierin door de duurzame maatregelen die worden toegepast. Ook zorgt het voor het toevoegen van een woning in een gebied waar een tekort aan beschikbare woningen is. Dit dient regionaal te worden afgestemd. Dit wordt toegelicht in paragraaf 3.2.3.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

De Provinciale Ruimtelijke Verordening is op 27 mei 2019 vastgesteld door de Provinciale Staten en in werking getreden per 7 juni 2019. Hierin staan de regels waaraan ruimtelijke plannen in Noord-Holland moeten voldoen. Nieuwe stedelijke ontwikkeling, zoals de bouw van een woning, mag worden toegestaan als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakt schriftelijke afspraken. Dit zal worden toegelicht in de volgende paragraaf. De verantwoordelijkheid en afwegingsruimte ligt dus bij de regio.

3.2.3 Regio Alkmaar: Woonvisie 2013-2020

De regionale woonvisie is vastgesteld door acht gemeenten, en de gemeenteraad van Bergen heeft de visie vastgesteld op 27 juni 2013. De woonvisie geeft invulling aan de regionale en lokale



woningbouwprogramma's, geeft richting aan regionale ontwikkelingen en signaleert kansen en bedreigingen op de woningmarkt. Er zal naar verwachting tot 2040 een groei zijn in het aantal huishoudens in de regio. Het aandeel gezinnen in de gemeente Bergen zal min of meer gelijk blijven, wat een relatie heeft met de nieuwbouwplannen van de gemeente. Volgens het rapport is er te weinig gebouwd, wat komt door inkrimpende behoeftes en mogelijkheden van ontwikkelende partijen. Daarnaast wordt duurzaamheid als aandachtspunt genoemd. De ontwikkeling van een nieuwbouw woning draagt bij aan de woningvoorraad in een regio waar wel behoefte is aan nieuwe ontwikkelingen. De woning zal geschikt zijn voor een gezin met kinderen uit de middenklasse, waarvoor weinig nieuwbouw beschikbaar is. Dit draagt ook positief bij aan de leefbaarheid van de kern Schoorl.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Landelijk Gebied Gemeente Bergen

De structuurvisie van Bergen is vastgesteld op 9 december 2010 door de gemeenteraad. Herin wordt de centrale koers genoemd dat de gemeente Bergen de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten behouden, versterken en herstellen, al dan niet in samenwerking met betrokken partijen. Op het gebied van woningbouw geldt dat dit primair plaats vindt binnen bestaande kernen. Aangezien het document enigszins is verouderd zal in navolgende de lokale woonvisie 2015-2020 worden besproken.

3.3.2 Lokale Woonvisie 2015-2020

De woonvisie met de titel 'Wonen in de gemeente Bergen NH'. De gemeente Bergen streeft naar een kwalitatief goed en gedifferentieerd woningaanbod dat aansluit op de vraag van haar huidige en toekomstige inwoners. Bergen streeft er naar dat de verschillende doelgroepen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen en een wooncarrière kunnen maken binnen de gemeente. Er is, blijkens uit een onderzoek uitgevoerd in 2014, een grote verhuisgeneigdheid van kleinere kernen naar grotere kernen in de gemeente. Dit betekent dat er onder andere in Schoorl een woningbehoefte bestaat. Herstructurering en inbreiding zijn hierbij voor de gemeente Bergen vrijwel de enige opties om in de behoefte te voorzien. Er wordt met de gewenste nieuwe woning niet getornd aan de openheid van het gebied, aangezien de woning ingepast zal worden tussen twee reeds bestaande woningen. Op het gebied van duurzaamheid voldoet de nieuwbouw woning aan de eisen van de gemeente.

3.3.3 Welstandsnota Bergen 2004

In de welstandsnota staande de redelijke eisen van de welstand vastgelegd. Deze eisen gaan onder andere over de eigenschappen van de bestaande bebouwing, de openbare ruimte, het landschap en de stedenbouwkundige situatie. De planlocatie valt onder gebied 'I3: Schoorl – Reguliere uitbreidingen'. Met voorgenomen plan zijn er geen strijdigheden met de welstandseisen van de gemeente.



4 Uitvoeringsaspecten

In dit hoofdstuk zullen de relevante uitvoeringsaspecten bij het plan worden besproken. Achtereenvolgens komen de aspecten ten aanzien van flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie en de milieuaspecten aan bod.

4.1 Flora- en fauna

4.1.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet heeft de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet vervangen. Het doel is om met één wet en minder regels de wet makkelijker te kunnen toepassen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied. Ook zorgen de provincies vanaf deze datum voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren, zoals het IJsselmeer.

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998). Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Wet natuurbescherming in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Voorts voorziet de Wet natuurbescherming in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden (voorheen geregeld in de flora- en faunawet). Het uitgangspunt is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor onder andere reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor beschermde soorten op voorwaarde dat gehandeld wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Verder worden vrijstellingsregelingen op de nationaal beschermde soorten per provincie vastgesteld.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

NNN

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het NNN liggen onder andere bestaande natuurgebieden en alle Natura 2000-gebieden. Het NNN is op provinciaal niveau uitgewerkt en middels ruimtelijke nota's en verordeningen voorzien van juridische doorwerking. In sommige provincies bestaan er naast het NNN ook nog andere groene zones die een zekere mate van bescherming genieten.

4.1.2 Effect te vergunnen activiteiten

Voorgenomen initiatief betreft de bouw van een nieuwbouw woning binnen bestaand stedelijk gebied. Het plangebied is niet gelegen beschermd natuurgebied. Het dichtstbijzijnde NNN gebied ligt op ruim



300 meter van het plangebied. Tussen dit NNN gebied en de planlocatie ligt reeds bebouwing en zitten wegen. Het initiatief zal dan ook geen onevenredig extra negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het NNN. Wel zal de stikstofdepositie als gevolg van het initiatief berekend moeten worden. Daar wordt in paragraaf 4.1.3 op ingegaan.

Tevens zal de ontwikkeling geen negatief effect hebben op beschermde soorten. De locatie ligt in bestaand stedelijk gebied en wordt reeds gebruikt, momenteel voor een terras. Er is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek zijn geen zwaar beschermde soorten waargenomen. Ook worden dergelijke soorten niet verwacht. Wel dienen er voorzorgsmaatregelen getroffen te worden, om te voorkomen dat rugstreeppadden het gebied inkomen tijdens de aanleg- of bouwfase. Nader ecologisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Voorts geldt bij uitvoering van werkzaamheden ten allen tijde een de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze schrijft voor dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel als mogelijk voorkomen moeten worden. Dit betekent dat wanneer tijdens uitvoering van de werkzaamheden een algemeen beschermde soort als konijn, veldmuis of gewone pad wordt aangetroffen zij de ruimte en tijd moet krijgen om een veilig heenkomen te zoeken. Indien nodig kunnen aangetroffen exemplaren verplaatst worden naar een naastgelegen ruimte waar geen werkzaamheden uitgevoerd worden.

4.1.3 Stikstofdepositie berekening

Een stikstofdepositie berekening is uitgevoerd met behulp van de AERIUS Calculator. Hieruit blijkt dat er geen stikstofdepositie op Natura2000 gebied plaatsvindt gedurende de nieuwe gebruiksfase. Ook vindt er gedurende de realisatiefase om de woning te bouwen geen stikstofdepositie plaats. Er zijn geen strijdigheden met de instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000 gebied. De berekeningen zijn bijgevoegd als bijlage.

4.1.4 Conclusie

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er vanuit de Flora- en faunaregelgeving geen beperkingen worden opgelegd aan onderhavig initiatief.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

4.2.1 Cultuurhistorie

Het planlocatie kent geen aanduiding als rijks- of gemeentelijk monument en is niet aangemerkt als beeldbepalend in het geldende bestemmingsplan. Geconcludeerd kan worden dat met het plan geen schade wordt toegebracht aan bestaande cultuurhistorische structuren.

4.2.2 Archeologie

Wettelijk kader

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Deze wet vervangt zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed:

1. Monumentenwet 1988
2. Wet verzelfstandiging rijksmuseumse diensten
3. Wet tot behoud van cultuurbezit
4. Wet tot teruggave cultuurgoederen uit bezet gebied
5. Uitvoeringswet UNESCO -verdrag 1970



6. Regeling materieel beheer museale voorwerpen

De Erfgoedwet hanteert de beschermingsniveaus zoals die in de gelden in de voorgaande regelingen. Voor de vergunningverlening van een beschermd archeologisch monument, het verbod tot beschadigen of vernielen van een rijksmonument en de bescherming van stads- en dorpsgezichten geldt dat de Monumentenwet 1988 van kracht blijft tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Deze regels blijven dus gelden en zijn ongewijzigd overgenomen in de Erfgoedwet.

Doelstelling van de wetten is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in ruimtelijke ordening (planvorming) al rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en mogelijke opgravingen.

Gemeenten zijn verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

De projectlocatie heeft een dubbelbestemming met betrekking tot archeologie, ook zal er worden gegraven worden om de ontwikkelingen te realiseren. Op basis van de regels zoals benoemd in paragraaf 1.3 is een archeologisch onderzoek echter niet nodig.

Wel zijn op basis van de Erfgoedwet mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

Conclusie

De gewenste ontwikkeling vindt plaats op beschermd archeologisch gebied. Nader onderzoek in het kader van de archeologie is echter niet noodzakelijk.

4.3 Verkeer en parkeren

4.3.1 Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten door de Voorweg, welke vanaf Schoorl in noordwestelijke richting loopt. Voor de toekomstige situatie is de verkeersgeneratie te bepalen aan de hand van kencijfers van CROW in publicatie 381: 'Toekomstbestendig parkeren'. Dit komt neer op een verkeersaantrekkende werking van 7,8 tot 8,6 mvt/etmaal. Hierbij is rekening gehouden met een pand van een vrijstaande koopwoning in rest bebouwde kom in weinig stedelijk gebied.

Conclusie

De verkeersbewegingen nemen met onderhavig initiatief toe met maximaal 8,6 mvt/etmaal. Gezien de ligging en de verkeerssituatie ter hoogte van het plangebied wordt aangenomen dat dit niet tot problemen leidt met de verkeersafwikkeling in het plangebied.

4.3.2 Parkeren

Op basis van de Notitie Ruimtelijk Parkeerbeleid 2009 van de gemeente Bergen kan inzicht worden verkregen in de nieuwe parkeersituatie. Voor de nieuwbouw woning (midden segment) geldt een



minimale parkeernorm van 1,85. Hierbij is rekening gehouden met een woning in rest bebouwde kom in weinig stedelijk gebied.

Conclusie

Daar er drie parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd worden, vormt het aspect parkeren geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Luchtkwaliteit

Het initiatief kan, gezien de beperkte omvang, aangemerkt worden als een project dat niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Toetsing van het aspect luchtkwaliteit is daardoor, op grond van artikel van de Regeling NIBM niet noodzakelijk. Er hoeft dus niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

4.5 Bodemkwaliteit

4.5.1 Wettelijk kader

Het Besluit op de ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6) schrijft voor dat in het kader van een ruimtelijk planologische procedure moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het gewenste nieuwe gebruik. De bodemkwaliteit kan (negatief) van invloed zijn op de gewenste nieuwe ontwikkeling.

Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Door middel van zo'n onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

4.5.2 Onderzoek

Onderhavig initiatief betreft de bouw van een woning op een locatie die bestemd is als 'wonen'. Ten aanzien van het initiatief zullen er graafwerkzaamheden worden uitgevoerd. De planologisch geldende functie van het pand betreft bovendien een milieugevoelige functie, aangezien hierbij meerdere personen voor langere tijd in het pand aanwezig kunnen zijn. Op de locatie zijn geen bodemverontreinigingen bekend of bekende locaties van ernstige bodemverontreiniging die met spoed moeten worden gesaneerd.

Er een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd door Vlam Bodem Advies BV. Op 21 november 2019 is veldwerk uitgevoerd, en op 28 november 2019 is het grondwater bemonsterd. In de bovengrond zijn lichte verhogingen aan kwik, lood en PCB's aangetoond ten opzichte van de achtergrondwaarden. In de ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters aangetoond in gehalten die de achtergrondwaarden overschrijden. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan barium en zink gemeten ten opzichte van de waarden. De aangetoonde gehalten overschrijden echter niet de toetsingswaarden voor nader onderzoek. Het onderzoek is opgenomen als bijlage.

4.5.3 Conclusie

Er zullen geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteit op het onderhavige perceel.



4.6 Geluidhinder

4.6.1 Wettelijk kader

Wegverkeer en railverkeer

Langs alle (spoor)wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de (spoor)weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken/spoorstaven en van binnen- of buitenstedelijke ligging. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km/h-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd. De planlocatie ligt aan een 60 km/h weg. Er is een onderzoek naar geluidhinder uitgevoerd. De resultaten worden in de volgende paragraaf besproken.

Industrielawaai

Gezoneerde industrieterreinen hebben een vaste geluidzone die wordt vastgelegd door middel van een bestemmingsplan. Buiten de geluidszone wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A) niet overschreden. De maximale ontheffingswaarde binnen de geluidszone bedraagt 55 dB(A) etmaalwaarde voor nieuwe situaties. In tegenstelling tot weg- en railverkeer wordt voor industrielawaai niet getoetst aan de Lden waarde maar aan de etmaalwaarde. De dosismaat Lden is voor wegverkeerslawaai en spoorweglawaai met ingang van 1 januari 2007 in de gewijzigde Wgh vastgelegd. Voor industrielawaai wordt Lden in het kader van de Wgh voorlopig niet ingevoerd.

4.6.2 Onderzoek

De locatie is niet gelegen binnen de geluidzone van een industrieterrein. Wel ligt het plan binnen de geluidzone van wegverkeer, namelijk van de Voorweg. Er is, gezien de ligging binnen de geluidzone van de Voorweg een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek heeft ook de geluidhinder ten gevolge van de Schoutsakker en Idenslaan berekend, ondanks dat dit 20 km/uur wegen zijn. De overige wegen liggen op grotere afstand van de planlocatie en zijn hiermee niet relevant met betrekking tot de geluidbelasting.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting van de Voorweg maximaal 51 dB bedraagt. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar lager dan de maximale te ontheffen waarde van 63 dB. Gezien de situatie en de berekende waarden zijn er binnen het bouwplan geen reële maatregelen mogelijk om de geluidbelasting bij de nieuwe woning te reduceren tot maximaal 48 dB (de voorkeurswaarde). Om deze woning te kunnen realiseren moet de gemeente Bergen (werkorganisatie De BUCH) hogere waarden tot 51 dB, ten gevolge van het wegverkeerslawaai vaststellen en vastleggen in het kadaster. Er wordt voldaan aan de ontheffingsgronden en beleidsuitgangspunten uit de gemeentelijke beleidsnotitie die de gemeente hanteert bij het vaststellen van een hogere grenswaarde. Door de gekozen situering vult de nieuwe woning een open plaats in tussen aanwezige bebouwing. Daarnaast beschikt de nieuwe woning over een geluidluwe buitenruimte en gevel (achtergevel). Vanuit de Schoutsakker en Idenslaan bedraagt de maximale geluidbelasting 30 dB. Dit is ruim lager dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting aanvaardbaar is.

De gecumuleerde geluidbelasting, zonder aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder, bedraagt maximaal 56 dB.



4.6.3 Conclusie

Er dienen door de gemeente Bergen hogere waarden tot 51 dB te worden vastgesteld. Er wordt voldaan aan de ontheffingsgronden en beleidsuitgangspunten uit de gemeentelijke beleidsnotitie, welke wordt gehanteerd bij het vaststellen van een hogere grenswaarde. Dit onderdeel vormt geen belemmering voor het gewenste initiatief.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

4.7.1 Wettelijk kader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de onderstaande richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk' dan wel 'gemengd gebied'. De omgeving van het plangebied kan, gelet op de ligging aan de Voorweg met de afwisseling van functies 'Wonen' en 'Horeca' worden gekarakteriseerd als gemengd gebied.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m



3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Richtafstanden en omgevingstype

Hiernaast gelden ten aanzien van bedrijven die onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen, deze Wet en haar uitvoeringsbesluiten als toetsingskader voor de toegestane bedrijfshinder.

4.7.2 Beoordeling

Voor onderhavig project dient te worden getoetst of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen veroorzaakt voor bestaande functies in de omgeving en of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen ondervindt als gevolg van de milieuhinder van naburige bedrijven en/of bedrijvigheid. Een woning geldt als een gevoelige functie, waardoor nagegaan dient te worden of er een goed woon- en leefklimaat gerealiseerd kan worden. Uit het geldende bestemmingsplan blijkt dat de locatie ten zuiden van de planlocatie een horecabestemming heeft. Daar zijn bedrijven uit categorie 1c van de Staat van horeca-activiteiten toegestaan. Dit betreffen horecabedrijven in de milieucategorie 1. Dit is dan ook goed inpasbaar op korte afstand van een woning. Daarnaast zijn er reeds op kortere afstand woningen gelegen, zoals de woning aan de Voorweg 71. Het bedrijf wordt dan ook niet (extra) in bedrijfsvoering belemmerd.

4.7.3 Conclusie

Gelet op het voorgaande vormen de milieubelastende functies vanuit het oogpunt van milieuzonering geen belemmering voor de in dit plan besloten ruimtelijke ontwikkeling. Andersom leidt bouw van de woning niet tot milieutechnische problemen voor de omliggende milieugevoelige functies. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is te achten met een goede ruimtelijke ordening.

4.8 Externe veiligheid

4.8.1 Wettelijk kader

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.



Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, kinderopvang- en dagverblijven en grote kantoorgebouwen ($>1.500 \text{ m}^2$). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} als grenswaarde. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen deze contour is niet toegestaan. Het realiseren van beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour is in principe ook niet toegestaan. Echter, voor beperkte kwetsbare objecten is deze 10^{-6} contour een richtwaarde. Mits goed gemotiveerd kan worden afgeweken van deze waarde tot de 10^{-5} contour.

Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt niet in contouren vertaald, maar wordt weergegeven in een grafiek. In de grafiek wordt de groepsgrootte van aantallen slachtoffers (x-as) uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as). Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een zogenaamde oriëntatiewaarde. Daarnaast geldt voor het groepsrisico een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag moet aangeven welke mogelijkheden er zijn om het groepsrisico in de nabije toekomst te beperken, het moet aangeven op welke manier hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn ingevuld. Het bevoegd gezag moet tevens aangeven waarom de risico's verantwoord zijn, en de veiligheidsregio moet in de gelegenheid zijn gesteld een brandweeradvies te geven. Hierbij geldt hoe hoger het groepsrisico, hoe groter het belang van een goede groepsrisicoverantwoording.

Risicovolle (Bevi-)inrichtingen

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Met betrekking tot het beleid en de regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Structuurvisie buisleidingen van belang. Deze structuurvisie bevat een lange termijnvisie op het buisleidingentransport van gevaarlijke stoffen.



Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Op basis van het Bevb wordt het voor gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht te nemen en het groepsrisico te verantwoorden.

Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor

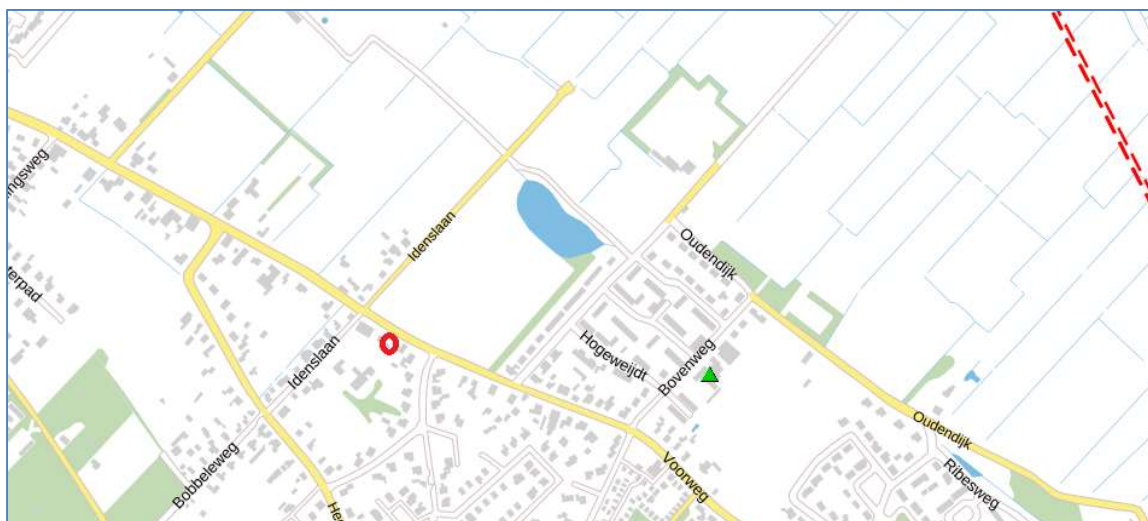
Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd.

Als onderdeel van het Bevt is op 1 april 2015 tevens het basisnet in werking getreden. Het basisnet verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In de regeling ligt vast wat de maximale risico's voor omwonenden mogen zijn. Die begrenzing was er tot nu toe niet. Bovendien zorgt het basisnet ervoor dat gevaarlijke stoffen tussen de belangrijkste industriële locaties in Nederland en het buitenland vervoerd kunnen blijven worden.

Indien een bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 m van een (basisnet)transportroute voor gevaarlijke stoffen, moet in de toelichting ingegaan worden op de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan wordt vastgesteld. Hierbij moet rekening worden gehouden met de personen die a) in dat gebied reeds aanwezig zijn, b) in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan redelijkerwijs te verwachten zijn en c) de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan betrekking heeft.

4.8.2 Beoordeling

Een woning betreft een kwetsbaar object, zodat de bouw getoetst dient te worden aan de wetgeving omtrent externe veiligheid. Voor de beoordeling of in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen en/of transportroutes gevaarlijke stoffen aanwezig zijn, is de risicokaart geraadpleegd. Onderstaande afbeelding toont een uitsnede van deze kaart.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied (bron: www.risicokaart.nl)



Transport gevaarlijke stoffen

Er ligt in de directe omgeving van het plangebied (binnen 200 meter) geen hoofdvaarweg, spoorbaan of rijksweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Wel bevindt zich nabij het plangebied een buistransportleiding met een PR 10^{-6} contour. Deze ligt echter op ruim voldoende afstand.

Inrichtingen

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen EV-relevante inrichtingen gevestigd, zodat er geen sprake is van een belemmering. Anderzijds is de voorgenomen planontwikkeling geen risicovolle inrichting in het kader van de BEVI, waardoor de ontwikkeling geen gevaar vormt voor de omgeving.

4.8.3 Conclusie

Er bestaat vanuit het thema externe veiligheid geen belemmering voor onderhavig initiatief aan de Voorweg 69B in Schoorl. Dit wordt ook genoemd in de toelichting op het vigerende bestemmingsplan.

4.9 Kabels en leidingen

Uit de toelichting en verbeelding van bestemmingsplan 'Schoorl - Kernen en buurtschappen' is op te maken dat er geen planologisch relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn. Bij graafwerkzaamheden zal een klic-melding uitgevoerd worden.

4.10 Water

4.10.1 Inleiding

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in de toelichting bij ruimtelijke plannen. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingswijziging. Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerder, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf wordt afgestemd met de waterbeheerder.

4.10.2 Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding. Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's.



Europa

Met ingang van december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht geworden. In het kader van de Kaderrichtlijn worden kwaliteitseisen gesteld, gericht op het beschermen en verbeteren van de aquatische ecosystemen (verplichting per stroomgebied). Deze richtlijn stelt als norm dat oppervlaktewateren binnen 15 jaar na inwerkingtreding moeten voldoen aan een 'goede ecologische' toestand (GET). Voor kunstmatige wateren, zoals de meeste stadswateren, geldt dat de oppervlaktewateren minimaal moeten voldoen aan een 'goed ecologisch potentieel' (GEP). Inmiddels zijn de GEP-normen per stroomgebied uitgewerkt.

Rijk

De Waterwet, die in werking is getreden in 2009, regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Op grond van deze wet moeten de provincies één of meer regionale waterplannen vaststellen die wat betreft de ruimtelijke aspecten de status van provinciale structuurvisie hebben. De Waterwet schrijft eveneens voor dat elke zes jaar een nieuw Nationaal Waterplan uitgebracht wordt. Op 10 december 2015 is het Nationaal Waterplan 2 (NWP2) vastgesteld. Het NWP2 is opgesteld vanuit het perspectief om een nationale Omgevingsvisie te ontwikkelen richting 2018 conform de Omgevingswet in wording. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Met dit NWP2 zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid en de maatregelen in het nieuwe Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

4.10.3 Beoordeling

Er is een digitale watertoets uitgevoerd. Hieruit komen geen bezwaren tegen het initiatief. Het toetsresultaat is opgenomen als bijlage. Er is in zeer beperkte mate sprake van een toename van de verharding, dus er hoeven geen compenserende maatregelen genomen te worden. Tevens wordt geadviseerd om een gescheiden stelsel aan te leggen, conform de doelstellingen van het hoogheemraadschap om hemelwater zoveel mogelijk te scheiden van afvalwater.

4.10.4 Conclusie

Vanuit waterhuishoudkundige overwegingen worden er geen bezwaren verwacht tegen onderhavig initiatief.



5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De planontwikkeling komt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De ontwikkeling zal geschieden conform hetgeen bepaald is in de Wet ruimtelijke ordening. De verwezenlijking van het plan is dan ook niet afhankelijk van gemeentelijke investeringen. De kosten voor de ambtelijke afhandeling van de procedure worden verrekend op basis van de daarvoor geldende leges. Voor wat betreft planschade zal de gemeente indien nodig met initiatiefnemer een (anterieure) overeenkomst afsluiten. Het plan wordt dan ook economisch haalbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor onderhavig ontwerpbesluit wordt de uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd als bedoeld in hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het bevoegd gezag stuurt de aanvraag en het ontwerpbesluit toe aan de betreffende instanties in het kader van het vooroverleg.

De ontwerpbeschikking wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens de ter inzage is het voor eenieder mogelijk een zienswijze in te dienen. Tegen het definitieve besluit kunnen alleen belanghebbenden bezwaar maken en in beroep gaan.

Het ontwerpbesluit heeft van ... tot ... ter inzage gelegen. Er zijn in deze periode ... zienswijzen ontvangen. De zienswijzen hebben wel/niet geleid tot een herziening van het besluit.



6 Eindconclusie

Voorliggend initiatief met de toevoeging van een bouwvlak ten behoeve van de bouw van een vrijstaande woning aan de Voorweg 69B in Schoorl voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening.

Er is geen sprake van strijdigheid met de belangen van het Rijk of de provincie Noord-Holland. Daarnaast levert de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige overlast op voor haar omgeving. Met het initiatief treden geen overtredingen op in het kader van de flora en faunawetgeving. Het voornemen leidt niet tot een onevenredige toename van verkeer en omliggende woningen en bedrijven worden in milieutechnische zin niet extra belemmerd. Het voornemen is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Voorts past het initiatief binnen het beleid van de gemeente Bergen en voorziet het initiatief in de toevoeging van een woning, waarmee het een bijdrage levert aan de woningvoorraad en hieruit voortvloeiend de leefbaarheid van de gemeente Bergen. Daarnaast levert de woning een bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.





KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 117
3904 JB Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu