

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Gemeente Bergen
Voert 15,
1861PE Bergen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Voert 15
Gebruiksphase na sloop en nieuwbouw woonhuis aan de Voert 15 te Bergen.

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Ru5fny8uyjXS
08 februari 2023, 15:24
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Referentie
Situatie 2 - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2022	0,3 kg/j	5,7 kg/j
2024	0,3 kg/j	2,6 kg/j

Resultaten

Situatie 1 - Referentie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,06 mol/ha/j	6347442	Noordhollands Duinreservaat
0,06 mol/ha/j	6347442	Noordhollands Duinreservaat

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

0,00 ha
0,12 ha
0,00 mol/ha/j
0,01 mol/ha/j



Situatie 2 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

 Verkeersnetwerk

Emissie NH₃

Emissie NO_x

0,3 kg/j

2,6 kg/j

Gebouwen

Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)

1

 Gebouw 1

19,4 m x 12,9 m x 7,6 m, 93 °

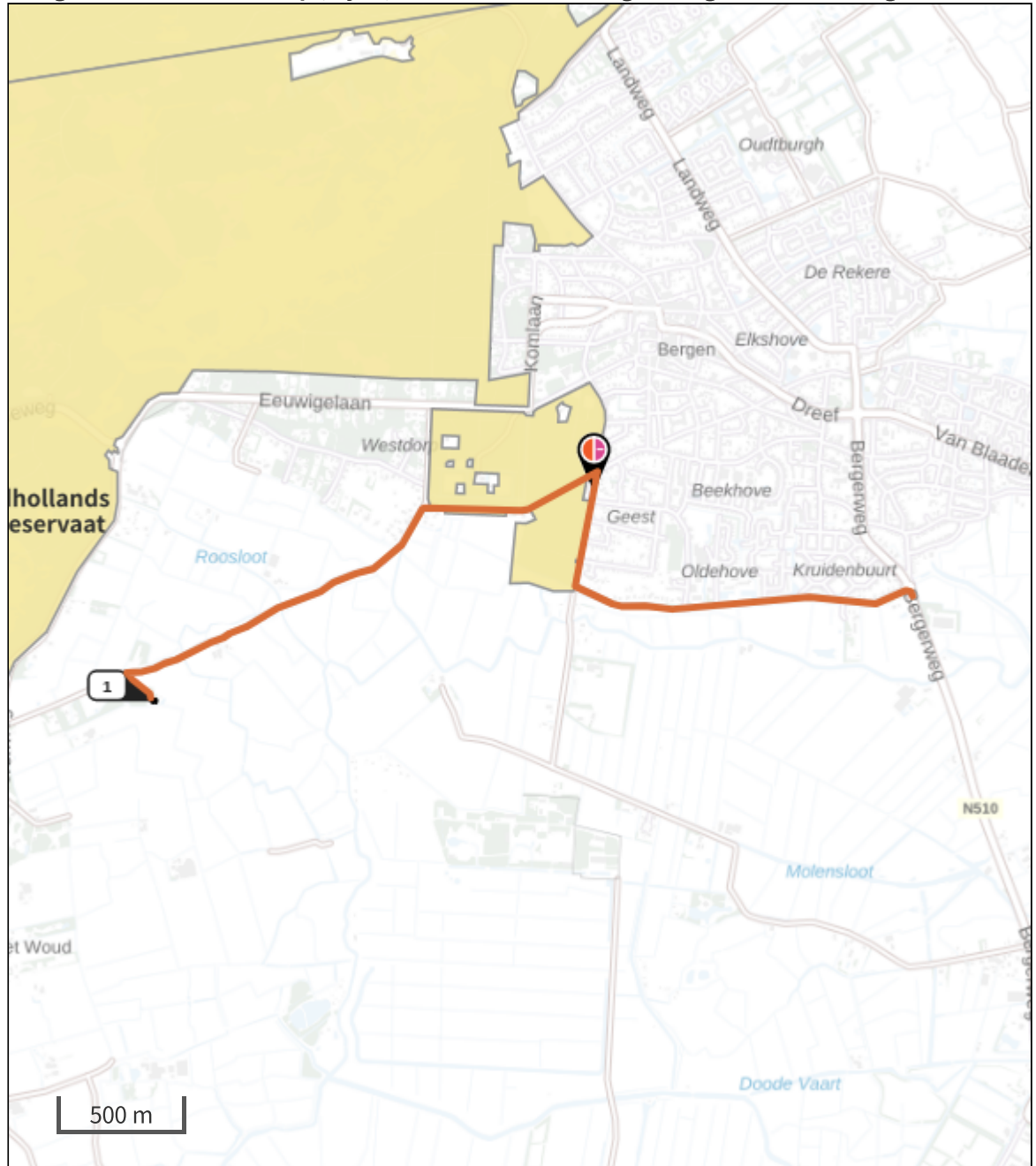


Situatie 1 (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Wonen en Werken Woningen Bron 1	-	3,0 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	2,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitatrichtlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	0,12	1.422,40	0,00	0,00	0,12	0,01

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Noordhollands Duinreservaat (87)	0,12	1.422,40	0,00	0,00	0,12	0,01

Situatie 2, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1		Links	Rechts	NO _x	2,6 kg/j
Locatie	X:108126,83 Y:519816,9	Type scherm	-	-	NO ₂	0,6 kg/j
Lengte	4.231,06 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	8.6 p/etmaal				0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal				0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal				0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal				0,0 %

Situatie 1, Rekenjaar 2022

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	6,0 m	NO _x	3,0 kg/j
Locatie	X:106499,77 Y:518982,42	Warmteinhoud	0,023 MW		
		Spreiding	1 m		
Oppervlakte	0,02 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2	Links	Rechts	NO _x	2,7 kg/j
Locatie	X:108130,7 Y:519817,59	Type scherm	-	NO ₂	0,6 kg/j
Lengte	4.242,92 m	Hoogte	-	NH ₃	0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	8.6 p/etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Gemeente Bergen
Voert 15,
1861PE Bergen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Voert 15
Bouwfase sloop en nieuwbouw woonhuis aan de Voert 15 te Bergen.

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RsBdhMoyZYD5
10 februari 2023, 11:16
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Referentie
Situatie 2 - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2022	0,3 kg/j	5,7 kg/j
2023	0,1 kg/j	7,0 kg/j

Resultaten

Situatie 1 - Referentie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,06 mol/ha/j	6347442	Noordhollands Duinreservaat
0,01 mol/ha/j	6347442	Noordhollands Duinreservaat

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

0,00 ha
20,33 ha
0,00 mol/ha/j
0,05 mol/ha/j



Situatie 2 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bron 2	70,2 g/j	6,3 kg/j
Verkeersnetwerk	50,1 g/j	0,7 kg/j

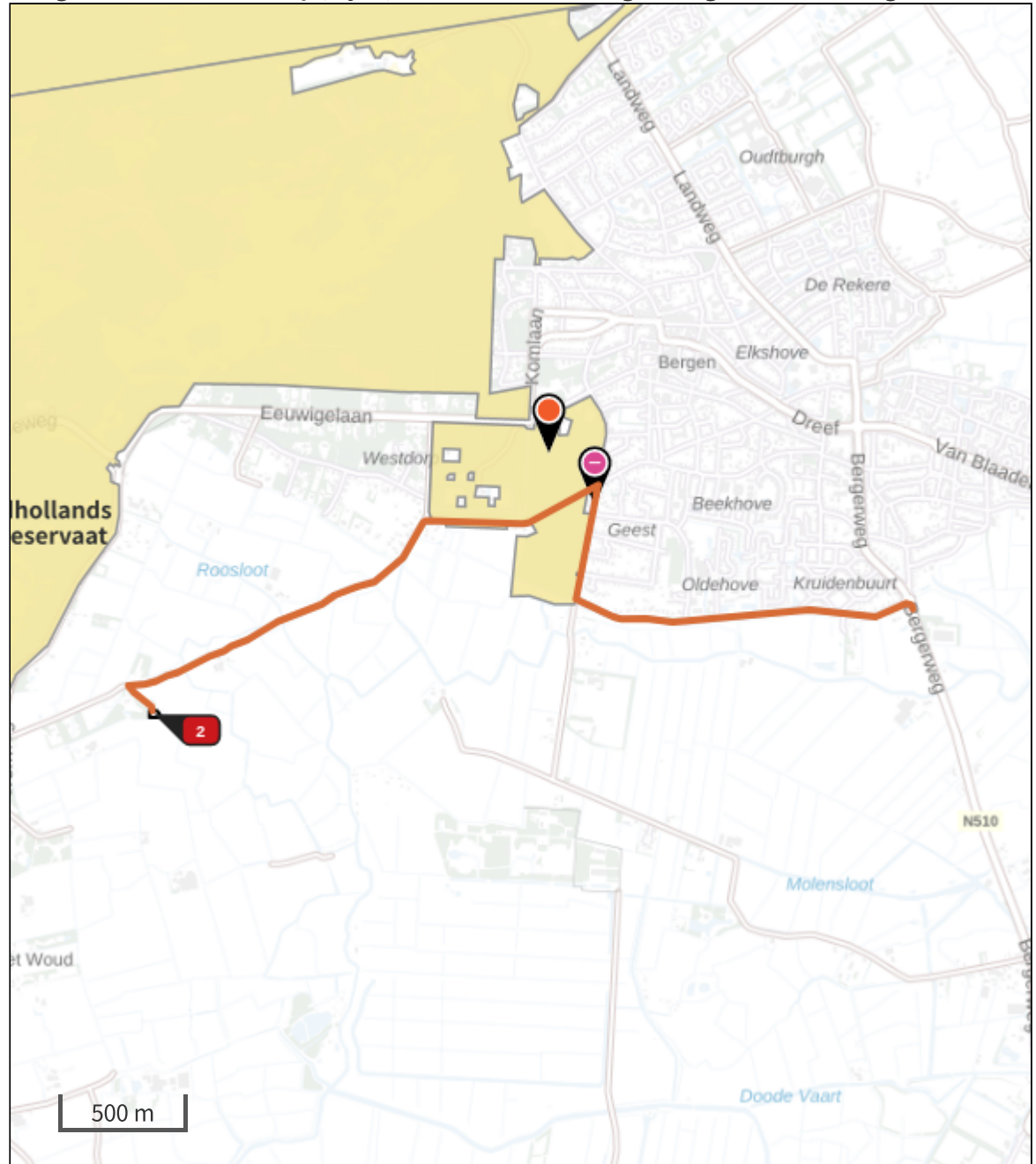


Situatie 1 (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Wonen en Werken Woningen Bron 1	-	3,0 kg/j
Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	2,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitatrichtlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	20,33	1.744,86	0,00	0,00	20,33	0,05

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Noordhollands Duinreservaat (87)	20,33	1.744,86	0,00	0,00	20,33	0,05

Situatie 2, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:108126,83 Y:519816,9	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	4.231,06 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 50,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	420 p/jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	30 p/jaar	2,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	6 p/jaar	2,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 2	NO _x	6,3 kg/j
Locatie	X:106497,47 Y:518982,35	NH ₃	70,2 g/j
Oppervlakte	0,11 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	240 l/j	16 u/j	9 l/j	NO _x	3,9 kg/j
					NH ₃	57,6 g/j
betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	40 l/j	3 u/j	2 l/j	NO _x	0,4 kg/j
					NH ₃	9,6 g/j
telekraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	10 l/j	3 u/j	0 l/j	NO _x	0,3 kg/j
					NH ₃	2,4 g/j
minigraver	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	80 l/j	20 u/j		NO _x	1,7 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j

Situatie 1, Rekenjaar 2022

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	6,0 m	NO _x	3,0 kg/j
Locatie	X:106499,77 Y:518982,42	Warmteinhoud	0,023 MW		
		Spreiding	1 m		
Oppervlakte	0,02 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2	Links	Rechts	NO _x	2,7 kg/j
Locatie	X:108130,7 Y:519817,59	Type scherm	-	NO ₂	0,6 kg/j
Lengte	4.242,92 m	Hoogte	-	NH ₃	0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	8.6 p/etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

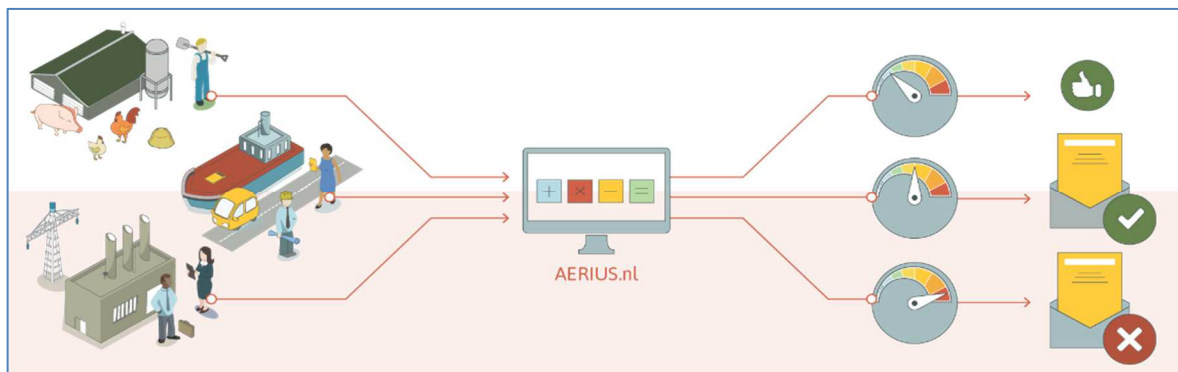


Notitie Aerius stikstof-berekening Sloop en nieuwbouw Voert 15 te Bergen

Bureau Aandacht Natuur, Merijn Volkers
10-03-2023 te Hippolytushoef

Inleiding

Aan de Voert 15 te Bergen bestaat het voornemen om de huidige woning te vervangen voor een nieuw te bouwen woning. Gezien de ligging van de woning op zo'n 500 meter van het Natura 2000 gebied "Noord-Hollands Duinreservaat", hebben ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling onderstaande Aerius-berekeningen plaatsgevonden. Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden) door bijvoorbeeld mest van landbouwbedrijven en uitstoot door industrie en auto's. Dit is schadelijk voor de natuurgebieden. Per Natura 2000 gebied is in beheerplannen aangegeven welke habitattypen gevoelig zijn voor (overmatige) stikstofdepositie en welke afspraken hierover zijn vastgelegd. Alleen als de hoeveelheid laag genoeg is (onder de gestelde drempelwaarde van 0,00 mol N per hectare per jaar), zijn nieuwe activiteiten met stikstofuitstoot mogelijk.



Om te beoordelen of het planvoornemen effecten heeft op de stikstofdepositie, en daarmee op Natura 2000 gebieden, worden de beoogde uitbreiding en de hiermee gepaard gaande werkzaamheden beoordeeld en doorgerekend middels het rekeninstrument Aerius. Aerius berekent hoeveel ruimte er is voor nieuwe (economische) ontwikkelingen, in dit geval de sloop en nieuwbouw van de woning aan de Voert 15 te Bergen. Ten behoeve van zowel de realisatie- als de gebruiksfase zijn onderstaande stikstofberekeningen uitgevoerd.

Beoordeling van stikstofdepositie

Om te beoordelen of het planvoornemen effecten heeft op de stikstofdepositie, en daarmee op Natura 2000 gebieden, is het toekomstige gebruik beoordeeld middels het rekeninstrument Aerius. Dit programma berekent hoeveel ruimte er is voor nieuwe (economische) ontwikkelingen, in dit geval de sloop en nieuwbouw van de woning aan de Voert 15 te Bergen.

Volgens de BAG viewer (kadaster.nl) staat de woning er al sinds 1965, ruim voor de aanwijzing van het Noord-Hollands Duinreservaat als Natura 2000 gebied op 7 december 2004. Ten behoeve van de stikstofberekening kan hiermee de uitstoot van de huidige woning worden verrekend met de beoogde ontwikkeling (intern salderen). Voor het intern salderen is in Noord-Holland op dit moment geen natuurvergunning noodzakelijk (*lokale regelgeving.overheid.nl*) en is dan ook toegepast in onderstaande berekening.



De nieuwbouw zal op nagenoeg dezelfde plek worden teruggebouwd en zal aan de huidige isolatiewaarden voldoen en energiezuinig (gasloos) worden opgeleverd. Ten behoeve van het planvoornemen zijn twee berekeningen gemaakt, één voor de sloop- en bouwphase en één voor de gebruiksfase. Aangezien Aerius rekent met een uitstoot per jaar, is uitgegaan van sloop en nieuwbouw in 2023 en de gebruiksfase in 2024. Aangezien de woning in de huidige situatie bewoond wordt en de bouwphase naar verwachting een jaar in beslag neemt, heeft een vergelijkingsberekening plaatsgevonden, waarbij zowel in de bouwphase als de gebruiksfase de huidige stikstofemissie is vergeleken met de beoogde situatie.

➤ Gebruiksfase

In verband met de sloop en nieuwbouw van een bestaande woning is er geen sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Met betrekking tot de vergelijkingsberekening is dan ook een gemiddelde van 8,6 verkeersbewegingen per etmaal voor een vrijstaande woning (*bron: CROW-publicatie 381*) ingetekend voor zowel de beoogde als de referentie situatie. De toekomstige woning wordt energieneutraal (gasloos) opgeleverd, waardoor er naast de verkeerstoename geen sprake is van een extra stikstofuitstoot van de nieuwe woning. De gemiddelde uitstoot van een vrijstaande woning is 3,03 kg stikstof per jaar (*bron: <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren/20-04-2016>*) en is ingevoerd als referentiesituatie voor de huidige woning aan de Voert 15.

Sloop- en realisatiefase

De sloop en nieuwbouw van de woning neemt zo'n 42 werkweken in beslag. Voor de nieuwbouw is gerekend met zwaar transport van 6 zware- en 30 middelzware vrachtwagenritten. Ten behoeve van aannemers en personeel is gerekend met gemiddeld 2 verkeersbewegingen per (werk)dag (licht verkeer); circa 420 verkeersbewegingen in 42 werkweken. De aanrijroute is hierbij vanaf de eerste N-weg geredeneerd. Tijdens de werkzaamheden worden de sloop en funderingswerkzaamheden uitgevoerd met behulp van een mobiele graafmachine. Gezien de hoge draagkracht van de ondergrond vinden er geen heiwerkzaamheden plaats. Voor het plaatsen van de kelder zal gebruik worden gemaakt van een telekraan en is volgens de aannemer 3 uur op locatie aanwezig, waarbij 10 liter diesel wordt verbruikt. Verder wordt er gewerkt met een minikraan (56-75 kW) en zal op de locatie een betonmixer/betonpomp komen voor het storten van de fundering en vloer. Aangezien alleen de vloer op de begane grond uit een betonvloer bestaat, zal de betonmixer hooguit een halve dag op het werk aanwezig zijn. Ander zwaar materieel zal niet worden toegepast en wordt er voornamelijk gewerkt met elektrisch gereedschap. Zo wordt de balkenlaag aangebracht met behulp van een elektrische lift, aangesloten op het stroomnet (krachtstroom). Ook ander elektrisch gereedschap zal worden aangesloten of opgeladen op het aanwezige stroomnet. Van de inzet van een aggregaat is geen sprake.

Voor de berekening is uitgegaan van onderstaande materiële inzet en de bijbehorende werkduur:

Materieel	inzet (draaiuren)	verbruik (liter)
- Mobile graafmachine (75-560 kW)	16	240
- Minigraver (< 56kW)	20	80
- Betonpomp (130-560 kW)	3	40
- Telekraan (130-560 kW)	3	10

Veranderingen in stikstofbalans

Ten aanzien van de gebruiksfase zal de nieuwe woning energie neutraal worden opgeleverd en is er geen sprake meer van een stikstofemissie van de huidige CV. Aangezien de woning reeds bestaand gebruik betreft, is er geen sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen. De emissie in de beoogde gebruiksfase komt hiermee op 2,6 kg NO_x per jaar en 0,3 kg NH₃ per jaar, terwijl het huidige gebruik een emissie kent van 5,7 kg NO_x per jaar en 0,3 kg NH₃ per jaar. Hiermee is er sprake van een vermindering van de stikstofuitstoot en heeft de gebruiksfase een gunstig effect op de structurele stikstofemissie van het planvoornemen, zie tabel 1.



Tabel 1. Stikstofemissie gebruiksfase Voert 15 te Bergen.

Situatie soort	Jaar	Afroomfactor	Emissiebronnen	Emissie NO _x	Emissie NH ₃
Referentie	2022		2	5,7 kg/J	0,3 kg/J
Beoogd	2024		1	2,6 kg/J	0,3 kg/J

Binnen dit planvoornemen zijn ook de bouwwerkzaamheden en bijbehorende verkeersbewegingen van het plan aan te merken als tijdelijke (minder dan een half jaar) stikstofbronnen voor de omgeving en de omliggende Natura 2000-gebieden. Hiertoe zijn de beoogde verkeersbewegingen ingetekend van de projectlocatie tot de dichtstbijzijnde N-weg. De uitstoot van extra stikstof door de verkeers-aantrekkende werking en het (tijdelijke) brandstofverbruik van de zware machines zoals een mobiele kraan, telekraan, minigraver en betonmixer, zijn de belangrijkste bronnen van stikstofemissie. In tabel 2 is de totale emissie per onderdeel van de bouwfase weergegeven.

Tabel 2. Stikstofemissie bouwfase Voert 15 te Bergen.

Bron 1				Bron 2			
Sectorgroep		Wegverkeer		Sectorgroep		Mobiele werktuigen	
Locatie		X:108126,83 Y:519816,9 Lengte: 4.231,06 m		Sector		Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning	
Locatie				Locatie		X:106497,47 Y:518982,35 Oppervlakte: 0,11 ha	
Kenmerken				Mobiele werktuigen, type en emissies			
Wegtype		Buitenweg		mobilele graafmachine			
Tunnelfactor		1		Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	Adblue
Type hoogteligging		Normaal		SIV75560DSJ	240 l/j	16 u/j	9 l/j
Weghoogte		0 m		Emissie NO _x	3,9 kg/j		
Rijrichting		Beide richtingen		Emissie NH ₃	57,6 g/j		
Afschermdende constructie		Links	Rechts	betonpomp			
Type scherm		-	-	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	Adblue
Hoogte		-	-	SIV75560DSJ	40 l/j	3 u/j	2 l/j
Afstand tot de weg		-	-	Emissie NO _x	0,4 kg/j		
Verkeer				Emissie NH ₃	9,6 g/j		
Voorgescreven factoren		Aantal voertuigen	In file	telekraan			
Licht verkeer		420 p/jaar	0,0 %	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	Adblue
Middelzwaar vrachtverkeer		30 p/jaar	2,0 %	SIV75560DSJ	10 l/j	3 u/j	0 l/j
Zwaar vrachtverkeer		6 p/jaar	2,0 %	Emissie NO _x	0,3 kg/j		
Busverkeer		0 p/jaar	0,0 %	Emissie NH ₃	2,4 g/j		
Totale wegverkeer emissies				minigraver			
NO _x		0,7 kg/j		Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	Adblue
NO ₂		0,1 kg/j		SIV56DSN	80 l/j	20 u/j	NaN l/j
NH ₃		50,1 g/j		Emissie NO _x	1,7 kg/j		
				Emissie NH ₃	0,0 kg/j		
				Totale emissie mobiele werktuigen			
				Emissie NO _x	6,3 kg/j		
				Emissie NH ₃	70,2 g/j		



Om te bepalen wat de gevolgen zijn voor de stikstofdepositie is de uitvoeringsfase van het planvoornemen ingevoerd in het rekenprogramma Aeries.

Op het moment van de sloop en nieuwbouw is er geen sprake van bewoning en komt het huidige gebruik van de CV installatie en de verkeersbewegingen van de bewoning te vervallen. Dit is dan ook als referentiesituatie ingevoerd bij de verschilberekening. Ondanks het wegvallen de huidige bewoning tijdens de bouwphase, is er nog sprake van een extra uitstoot (emissie) van 1,3 kg NO_x per jaar en vermindert de emissie van NH₃ met 0,2 kg per jaar, zie tabel 3.

Tabel 3. Vergelijking van de emissie tussen de beoogde- en de referentiesituatie voor de bouwphase.

Situatie type	Jaar	Afroomfactor	Emissiebronnen	Emissie NO _x	Emissie NH ₃
Referentie	2022		2	5,7 kg/j	0,3 kg/j
Beoogd	2023		2	7,0 kg/j	0,1 kg/j

Conclusie en advies Stikstofdepositie

Ten behoeve van de realisatie van het beschreven planvoornemen is een stikstofdepositie-analyse uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de stikstofemissie door de bouwphase op de projectlocatie door het planvoornemen toeneemt met 1,3 kg NO_x. Daarbij laat de bouwphase, door het wegvallen van de CV een vermindering zien van de emissie van 0,2 kg NH₃ in het betreffende bouwjaar. Voor de gebruiksfase neemt de stikstofemissie af met 3,1 kg NO_x per jaar.

Middels het programma Aeries is de totale uitstoot voor de beoogde situatie ingevoerd en doorgerekend, zie de Aeries-berekeningen in de bijlage. Hieruit blijkt dat in het nabij gelegen Natura 2000 gebied geen overschrijding wordt verkregen door de (extra) stikstofdepositie in zowel de bouwphase als de gebruiksfase ten aanzien van de nieuwe woning aan de Voert 15 te Bergen. Aan de hand van de gehanteerde inzet, zijn er binnen Natura 2000 gebieden geen rekenresultaten hoger van de 0,00 mol/ha/j, zie de Aeries-berekeningen in de bijlage.

Het plan heeft dan ook geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening. Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat.

Bijlage 1: AERIUS_projectberekening_20230210111407_Situatie2RsBdhMoyZYD5

Bijlage 2: AERIUS_projectberekening_20230208150814_Situatie2Ru5fny8uyjXS

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

DE VOERT 15 | BERGEN

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 04-11-2019 | VERSIE 1.1



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I BERGEN

Adviseurs:

Ir. Sicco Jansen | rapportage
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

Rick Kamperman | veldonderzoek
info@groenadviseurs.nl

Henk Jansen | veldonderzoek
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. Otte



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.1

Datum:

04 november 2019



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de sloop en nieuwbouw van een woning, gelegen aan de Voert 15 in Bergen. Daarnaast is het voornemen om een stukje natuurgrond om te zetten in tuingrond (wijzigen van bestemming). Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling/ingreep gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen buiten de gebouwde kom van Bergen in het agrarische landschap tussen de bebouwde kom van Bergen en het duingebied langs de Noordzee. Vanuit Bergen loopt De voert naar het duingebied, door het tussengelegen agrarische landschap. Het agrarische landschap bestaat hoofdzakelijk uit grasland doorsneden met sloten. Ter hoogte van het plangebied is een beplante uitloper van het duingebied zichtbaar die reikt tot aan het plangebied. Door deze uitloper wordt het plangebied verbonden met het naastgelegen duinlandschap. Het plangebied zelf bestaat uit een oude te slopen villa. Rond de villa ligt een natuurlijke tuin, bestaande uit bomen, bosschages, natuurlijk weiland en enkele sloten. De voorgenomen ingreep richt zich vrijwel uitsluitend op de bestaande bebouwing en de direct aangrenzende tuin. Het voornemen is om de nieuwe woning min of meer binnen de footprint van de huidige woning te herbouwen. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied (het deel van het erf waar de voorgenomen ingreep invloed op heeft) zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Villa: Samengesteld uit verschillende aangebouwde delen, deels pannendak met dakbeschot, daken uit staalplaten, wanden bestaande uit baksteen met spouwmuur, gestucte muren, glazen wanden en wanden met houtbetimmeringen. Een deel van het gebouw is direct toegankelijke. Het gebouw wordt periodiek bewoont;
- Direct omliggende terrein (onder deel van het plangebied): Natuurlijke tuin, ruig gras, enkele bomen en struiken;
- Omliggende terrein (buiten het plangebied): Natuurlijke tuin, bosschages, bomen, bos, natuurlijk grasland met sloten, gazon, verharding.

2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 25 oktober is het plangebied door R. Kamperman bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Op 31 oktober is vervolgens door R. Kamperman en H. Jansen, met behulp van een autohoogwerker, een aanvullende inspectie uitgevoerd. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- ladder;
- autohoogwerker;
- endoscoopcamera;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.





3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In deze quickscan staat de te slopen bebouwing centraal. Op en direct rond de villa is geen beschermde flora, of zijn geen voor beschermde flora geschikte standplaatsen aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde flora op of in de directe nabijheid van de villa kan worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Het plangebied bestaat uit bebouwing (de villa) en een gecultiveerde tuin (de directe omgeving rond de villa). Direct rond de villa is geen water of zijn geen hopen opgeslagen materiaal (broedhopen) aanwezig. Het kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de villa of de directe omgeving van de villa een specifieke functie heeft voor (beschermde) amfibieën, vissen of reptielen.

Wel is het mogelijk dat het terrein rond het plangebied onderdeel vormt van het leefgebied van beschermde amfibieën en reptielen. In de sloten en de zandheuvelds, in het natuurlijke weiland op het perceel, zijn onder meer rugstreeppadden en heikikkers te verwachten. Ook is het mogelijk dat de bosschages, sloten en licht verhoogde delen gebruikt worden door reptielen, zoals de ringslang.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied, met behulp van een autohoogwerker, nauwkeurig onderzocht op sporen en aanwijzingen voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij was specifiek aandacht voor de te slopen bebouwing en de directe omgeving van de bebouwing. Specifiek werd hierbij gelet op gebouwbebouwonende soorten zoals de kerkuil, steenuil, huismussen en boombewonende roofvogelsoorten. Tijdens het veldonderzoek werden geen nesten van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen aangetroffen in de te slopen bebouwing. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen in de bebouwing kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Dit op basis van het ontbreken van sporen tijdens het veldonderzoek (uilen), het ontbreken van nesten onder de onderste dakpanlagen (huismussen) en door onaantrekkelijkheid van de omgeving van het plangebied (gierzwaluw). Ook de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van roofvogels in de directe omgeving van de bebouwing kan worden uitgesloten. Dit doordat in de bomen grenzend aan de bebouwing geen grote nesten aanwezig zijn.

Wel is het aannemelijk dat algemene broedvogels zoals mezen, merels, kauwen en roodborsten, tijdens het broedseizoen, verblijfplaatsen hebben in de bebouwing en de directe omgeving van de bebouwing. De vele bomen en heesters in de omliggende tuin, zijn bij uitstek gestikte nestelplekken.

Los van de bebouwing en de directe omgeving van de bebouwing, zijn op het perceel behorend tot de villa/bebouwing mogelijk wel beschermde verblijfplaatsen van roofvogels te verwachten. Op waarnemingsplatforms zijn meerdere meldingen gemaakt van de volgende roofvogelsoorten in de omgeving van het plangebied: buizerd, bosuil, sperwer, ransuil en havik.



4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is de bebouwing en de directe omgeving van de bebouwing, met behulp van een autohoogwerker en endoscoopcamera, nauwkeurig onderzocht op sporen en aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van zoogdieren. Hierbij was specifiek aandacht voor verblijfplaatsen van vleermuizen en marterachtigen. In totaal is het plangebied twee keer bezocht. De eerste keer op 25 oktober. Tijdens dit onderzoek werd vastgesteld dat er verschillende openingen in het gebouw aanwezig zijn die mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Op 31 oktober is een aanvullende inspectie uitgevoerd, met behulp van een autohoogwerker (zie foto p. 5) en een endoscoopcamera, om te toetsen of deze openingen daadwerkelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Uit de na inspectie komt naar voren dat er momenteel geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen bebouwing. Dit doordat ruimten te ondiep of te tochtig zijn, sporen (uitwerpselen) van vleermuizen ontbraken en omdat er volop rattenuitwerpselen werden aangetroffen (zie foto bijlage 2). Het is een bekend gegeven dat wanneer ratten worden aangetroffen in een dakconstructie vleermuizen snel verdwijnen, dit omdat vleermuizen erg gevoelig zijn voor predatie van ratten (rattenkeutels onderscheiden zicht van uitwerpselen van vleermuizen, door hun harde en taaie samenstelling).

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen zijn geen andere beschermde verblijfplaatsen van zoogdieren (waaronder van kleine marterachtigen) te verwachten in de bebouwing of in de directe omgeving van de bebouwing. Dit door het ontbreken van sporen tijdens het veldonderzoek.

Los van de bebouwing en de directe omgeving is het aannemelijk dat het perceel een functie heeft voor kleine grondgebonden zoogdieren. Onder meer egels, muizensoorten en kleine marterachtigen zullen gebruik maken van het perceel.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).



	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute		Voerageergebied
Gewone dwergvleermuis							
Ruige dwergvleermuis							
Rosse vleermuis							
Laatvlieger							
Gewone grootoorvleermuis							
Watervleermuis							
Meervleermuis							
Baardvleermuis							
					Komt potentieel voor		
					Geen negatief effect te verwachten		
					Wel negatief effect te verwachten		

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In de directe omgeving van de bebouwing ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In de directe omgeving van de villa ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



5 INGREEP

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de sloop en nieuwbouw van een woning, gelegen aan de Voert 15 in Bergen. Het voornemen is om de bestaande woning te slopen en om op globaal de zelfde locatie een nieuwe woning te realiseren. Voorlopig wordt naast deze vervangende nieuwbouw niet/nauwelijks andere ingrepen uitgevoerd. Om de voorgenomen plannen mogelijk te maken worden geen bomen gekapt. Naast deze ruimtelijke ingrepen is ook het voornemen om van een klein stukje natuurgrond de functie te veranderen in tuingrond (wijziging van het bestemmingsplan). Zie de kaart in bijlage 1 voor een overzicht van de locatie. Momenteel zijn er geen plannen om het terrein dat van functie veranderd op een andere manier in te richten of op een andere manier te gebruiken, dan nu wordt gedaan (administratieve wijziging van gebruiksfunctie). Het terrein waarvan de bestemming wordt gewijzigd is geen onderdeel van het NNN of van Natura 2000-gebied.



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is. Voor deze toetsing wordt enkel ingegaan op werkzaamheden die samenhang met de renovatie van de villa.

6.1 SOORTBESCHERMING

6.1.1 Flora

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

6.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep zijn geen beschermde amfibieën, vissen en reptielen te verwachten. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

6.1.3 Vogels

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen zijn niet aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Negatieve effecten op jaarrond beschermde verblijfplaatsen zijn niet te verwachten.

Tijdelijk beschermde verblijfplaatsen

De werkzaamheden aan de tuin en aan de woning mogen niet worden uitgevoerd tijdens de piek van het broedseizoen globaal tussen 15 maart en 15 augustus, tenzij zeker is dat broedende vogels niet worden gestoord. In zowel de tuin als in de bebouwing zijn nesten van algemene broedvogels te verwachten (o.a. koolmees, roodborst, winterkoning en merel). Actieve nesten zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.

6.1.4 Zoogdieren

Vleermuizen

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen zijn niet te verwachten in de directe omgeving van het plangebied. Negatieve effecten op jaarrond beschermde verblijfplaatsen zijn niet te verwachten.

Overige soorten

Op het grotere perceel zijn verblijfplaatsen van algemene en specifiek beschermde soorten te verwachten. Binnen de bebouwing en het direct aanliggende terrein zijn deze verblijfplaatsen niet te verwachten. Als de werkzaamheden zich beperken tot de bebouwing en het direct aanliggende terrein, conform de voorgenomen plannen, dan zijn negatieve effecten niet te verwachten.

6.1.5 Libellen en dagvlinder

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

6.1.6 Overige ongewervelden

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.



7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten;
- De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform projectplanning;
- Wel moet er rekening gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de omgeving van het plangebied tijdens de piek van het broedseizoen. Sloopwerkzaamheden mogen hierdoor niet worden uitgevoerd in de periode van 15 maart tot 15 augustus.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied



Wijzigen bestemmingsplan, van natuur naar tuin

Te slopen bebouwing

Plangebied

QUICKSCAN

Themakaart: Projectgebied
blad 1/1

Datum: 29-10-2019

Schaal: n.v.t. 

Formaat: A3



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied

Overzicht



Voorzijde van de woning



De complexiteit van het gebouw met veel hoeken en gaten



Overzicht van het gebouw met omliggende tuin

Detail

Tijdens het veldonderzoek zijn alle spleten en gaten handmatig geïnspecteerd. Er werden geen sporen van vleermuizen aangetroffen.



Smalle openingen en spleten die niet handmatig geopend konden worden, bijvoorbeeld ruimtes onder golfplaten, zijn geïnspecteerd met behulp van een endoscoopcamera.



In de dakconstructie werden volop rattenuitwerpselen aangetroffen.

'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

ONDERBOUWING SPUITZONE GEWASBESCHERMINGSMIDDELEN



BIJLAGE 3 BIJ:
ONDERBOUWING VOERT 15, BERGEN, AUGUSTUS 2022

Inleiding

Met het oog op de beoogde ontwikkeling is onderhavige onderbouwing opgesteld naar de ruimtelijke aanvaardbaarheid wat betreft woon- en leefklimaat van de nieuwe woning in relatie tot toepassing van gewasbeschermingsmiddelen bij agrarisch grondgebruik, dat plaatsvindt op minder dan 50 meter afstand van de geprojecteerde woning en tuin.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Aangezien de afstand welke (minimaal) aangehouden moet worden niet in een concrete regeling is voorgeschreven, dient deze op grond van de Wet ruimtelijke ordening te worden bepaald in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Op basis van deze afweging kan het noodzakelijk zijn om een zone aan te houden in verband met het risico op drift (onbedoelde verspreiding van gewasbeschermingsmiddelen buiten het behandelde perceel via de lucht). In een dergelijke zone dient daarbij gekozen te worden voor bestemmingen welke reguliere / langdurige menselijke aanwezigheid uitsluiten.

Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische percelen waar gewasbeschermingsmiddelen mogen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Deze afstand is dan in ieder geval voldoende om te spreken van een ruimtelijk aanvaardbaar woon- en leefklimaat, waarbij er in principe niet behoeft te worden gevreesd voor (toekomstige) beperkingen voor de gevestigde agrarische bedrijven. De betrokken afstand dient in principe te worden aangehouden tussen het perceel waarop gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast en locaties van de gevoelige functie waar reguliere menselijke aanwezigheid niet is uitgesloten (zoals een tuin bij een woning).

Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand tot percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast ook aanvaardbaar zijn, mits blijkt een locatiespecifiek onderzoek is onderbouwd dat ondanks deze kortere afstand sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de betreffende gevoelige functies. Hierin beoogt onderhavige onderbouwing te voorzien.

Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen dient plaats te vinden in overeenstemming met de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Blijkens artikel 47 en 20 van deze wet jo. de Verordening 528/2012/EU mogen middelen alleen worden gebruikt op grond van een (vereenvoudigde) toelating, welke onder voorschriften / beperkingen kan worden verleend door het College toelating gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb).

Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) beoordeelt volgens internationale afspraken en in de wetgeving verankerde criteria of gewasbeschermingsmiddelen en biociden – bij juist gebruik – veilig zijn voor mens, dier en milieu en of ze werkzaam zijn. Op grond van deze beoordeling besluit het college of het middel in Nederland verkocht en gebruikt mag worden. Daarbij stelt het ook duidelijke voorschriften verplicht, die minimaal op het etiket moeten staan (het zogenaamde wettelijk gebruiksvoorschrift). Het gebruiksvoorschrift schrijft niet alleen de toepassingswijze voor (professioneel en/of particulier gebruik, aantal toepassingen per jaar, toepassingsintervallen, veiligheidstermijn – d.w.z. minimale termijn tussen toepassing en oogst etc.), maar hierin is ook gelimiteerd voor welke doelstellingen en voor welke teelten een middel mag worden ingezet.

Op basis van rechtspraak dient bij het bepalen van de invloed van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen op het woon- en leefklimaat te worden uitgegaan van een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden.

Deze invulling dient representatief te zijn in die zin dat in principe geen rekening hoeft te worden gehouden met een ingrijpende, of anderszins niet voor de hand liggende, omschakeling in de bedrijfsactiviteiten. De invulling dient daarentegen maximaal te zijn in relatie tot de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen. Idem dient rekening te worden gehouden met een maximale invulling van de beoogde gevoelige bestemmingen (worstcase).

Projectlocatie en omgeving

De huidige en toekomstige woning zijn gelegen op het landgoed Wilgenborg, Voert 15 en 17.

De woning op Voert 15 grenst aan de percelen van één boerenbedrijf, adres: Herenweg 49, 1861 PB Bergen.



ligging Voert 15, met de graslanden ten oosten en zuiden:

1. Voert 15
2. melkveebedrijf Paarlberg (percelen ten zuiden en ten oosten van Voert 15)

Bestemmingen projectlocatie en omgeving

De bestemmingen van de percelen: natuur, tuin en wonen.

Op onderstaande kaart is ook het achtererfgebied aangegeven, aangezien daar bouwen is toegestaan en daarmee verblijf.

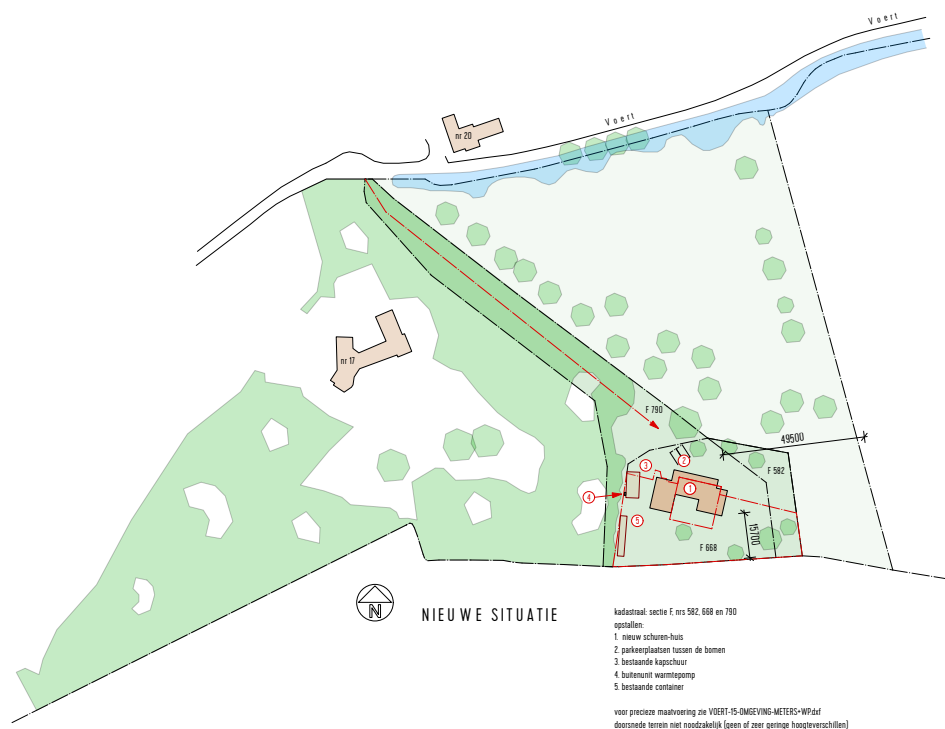
Rondom de locatie geldt het bestemmingsplan Weidegebied 1993.



Zoals op onderstaande kaarten (bestaande en nieuwe situatie) te zien is, is de verandering van de situatie wat betreft de gevoelige functies (wonen en verblijven) minimaal. De afstand tot het grasland in het oosten bedraagt ca 50 meter, die tot de zuidelijke grens (de sloot) minimaal circa 15 meter. Het terugliggende terras van de geprojecteerde woning ligt op een wat grotere afstand, ca 23 meter.

BESTAANDE SITUATIE

Kodestraal: sectie F: nrs 582, 668 en 790
 opstellen:
 1. bestaand huis 1958-nr
 2. bestaand kapschuur
 3. bestaande container



Representatieve invulling maximale planologische situatie

Zoals aangegeven dient bij de bepaling van het risico op milieuhinder te worden uitgegaan van een representatieve invulling van de maximale planologische situatie. Hiervoor is uiteraard primair het bestemmingsplan relevant dat geldt voor de betrokken agrarisch in gebruik zijnde gronden. Echter ook bij de invulling van de (toekomstige) hindergevoelige functies dient te worden uitgegaan van de representatieve maximale planologische situatie. Ter verdere bepaling van de maximale representatieve invulling dient ook te worden ingegaan op de regelgeving welke relevant is bij toepassing van gewasbeschermingsmiddelen. Dit betreft de milieuregelgeving welke is opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer ten aanzien van de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen. Tot slot zijn de al genoemde wettelijke gebruiksvoorschriften van het Ctgb relevant.

Bestemmingsregeling agrarische gronden

Voor de agrarisch in gebruik zijnde gronden in de directe nabijheid van de projectlocatie geldt het bestemmingsplan Weidegebied 1993. De agrarisch in gebruik zijnde gronden zijn in dit bestemmingsplan bestemd voor de volgende doeleinden: Agrarisch bedrijf met de (sub)bestemming "w" (gebruik als grasland uitsluitend toegestaan ten behoeve van veeteeltbedrijven).



Plankaart bestemmingsplan Weidegebied 1993, fragment zuidblad; Voert 15 is rood omcirkeld

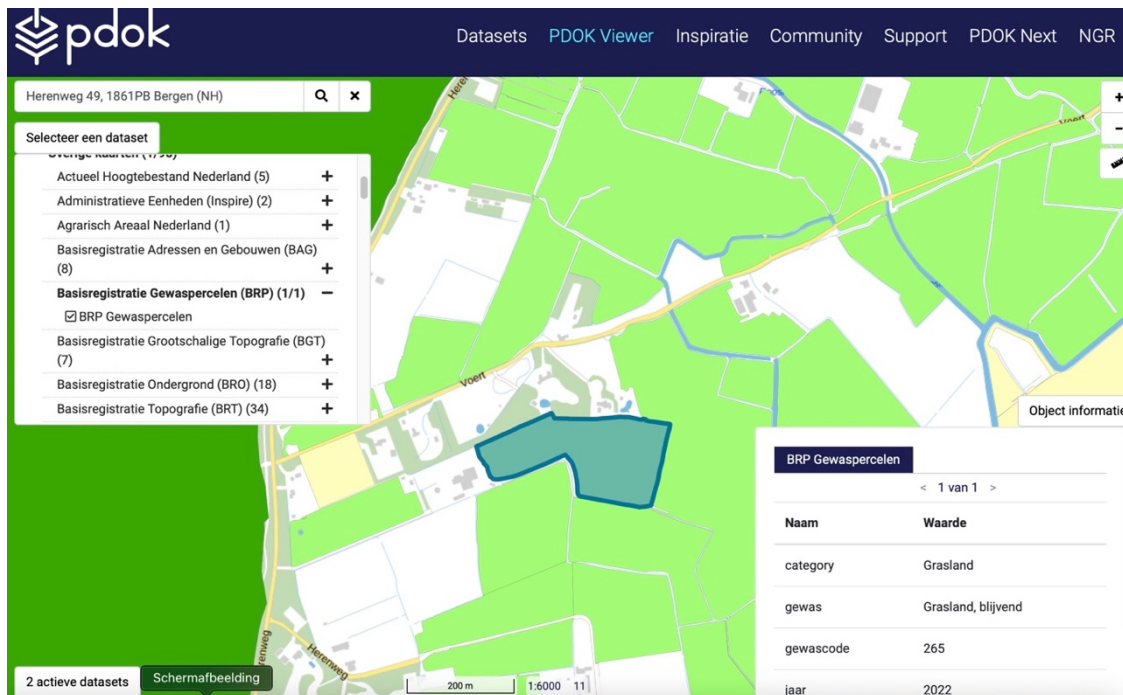
Zoals genoemd is het voor de projectlocatie meest relevante agrarische bedrijf:

Melkveebedrijf M. Paarlberg, gevestigd aan Herenweg 49, Bergen. De kleinste afstand van de grens van het perceel van het bedrijf en de nieuwe woning bedraagt circa 15 meter.

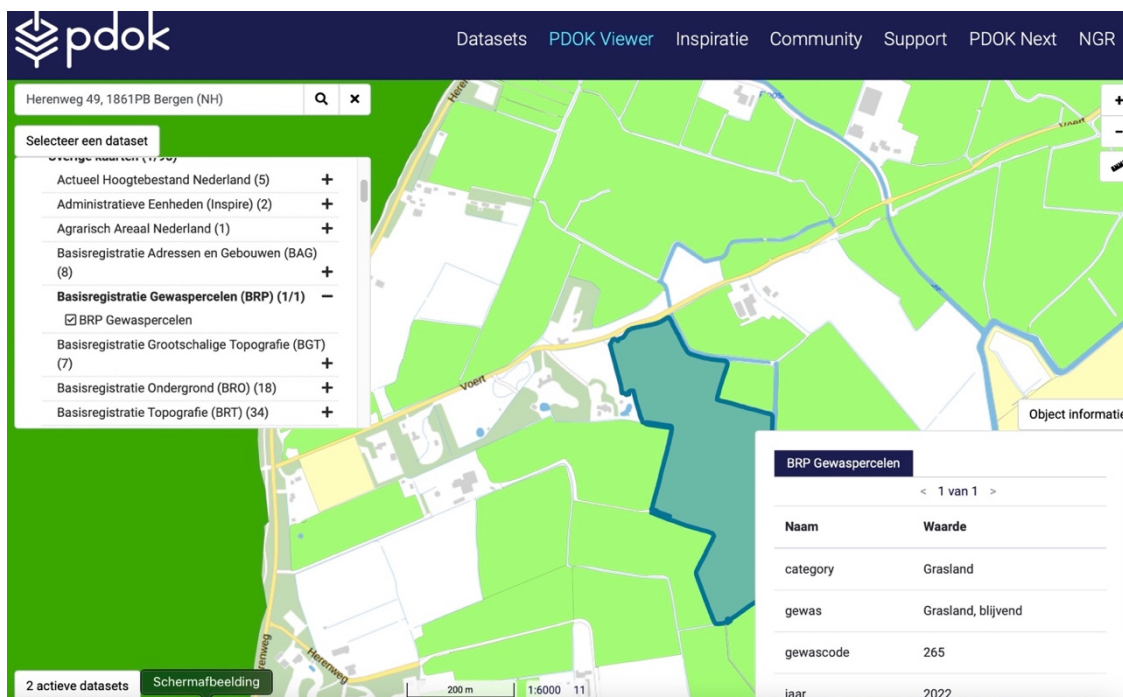
Agrarisch grondgebruik

Het agrarisch grondgebruik volgens de basisregistratie gewaspercelen 2022 van de 2 percelen van dit bedrijf is: grasland, blijvend, gewascode 265. Zie de kaartjes hieronder.

Ten zuiden van deze percelen liggen meer gronden met agrarische bestemming. Deze zijn niet meegenomen in de beoordeling, aangezien de afstand van deze percelen tot de gevoelige locatie (veel) groter is dan 50 meter. Bovendien geldt voor die percelen dezelfde bestemming: grasland, blijvend.



basisregistratie gewaspercelen: Herenweg 49, ten zuiden van Voert 15



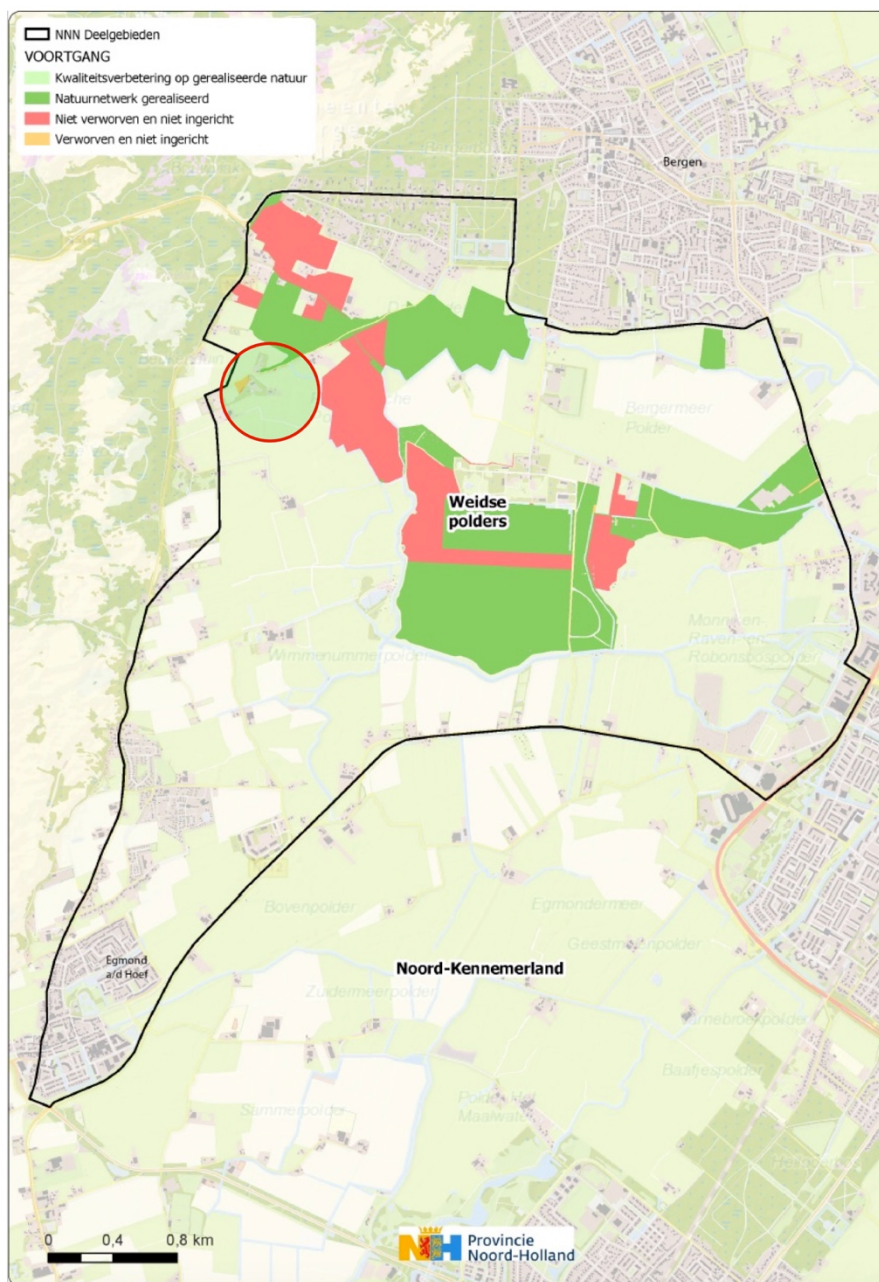
basisregistratie gewaspercelen: perceel ten oosten van Voert 15

Toepassing gewasbeschermingsmiddelen

Het gaat om een bedrijf dat zich richt op veeteelt. Zoals gebruikelijk is bij deze vorm van landbouw worden geen of zeer sporadisch gewasbeschermingsmiddelen/pesticiden gespoten. Van dit melkveebedrijf is bekend dat er niets gespoten wordt, om de kwaliteit van de melk te waarborgen: de kwaliteit van de melk wordt bij elke afname wordt gecontroleerd.

Ontwikkelingen rond de agrarische bedrijven in de omgeving

Zoals genoemd in de ruimtelijke onderbouwing, liggen projectlocatie en agrarische percelen in een natuurnetwerk. Er wordt een aaneengesloten robuust natuurnetwerk ingericht rond Voert 15, door de aankoop van gronden en inrichting als natuur.



ligging Weidse Polders ten opzichte van Bergen, de duinen en Egmond aan den Hoef
linksboven: Voert 15 en Herenweg 49

Toekomstige situatie

Aangezien de bestemming van de grond nauwkeurig is omschreven: gebruik als grasland uitsluitend toegestaan ten behoeve van veeteeltbedrijven, is er geen risico op de vestiging van een akkerbouwbedrijf (fruit- of bloembollenteelt) waar wel gebruik wordt gemaakt van gewasbeschermingsmiddelen. Er zal geen sprake zijn van een ingrijpende omschakeling in de bedrijfsactiviteiten. Mede gezien de huidige ontwikkelingen rond boerenbedrijven in Nederland kunnen we uitgaan van twee scenario's:

1. het huidige bedrijf wordt voortgezet, waarbij de bedrijfsvoering wordt geëxtensiveerd
2. Het bedrijf wordt aangekocht door de overheid (bijvoorbeeld Natuurmonumenten) voor natuurontwikkeling, om het gebied Weidse Polders meer aaneengesloten en robuuster te maken.

In beide gevallen zal de hinder voor de gevoelige functies op Voert 15 minder worden.

Conclusie

Gelet op bovenstaande kan de conclusie worden getrokken dat de aanwezigheid van de agrarische gronden rondom de projectlocatie geen belemmering vormt voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van de projectlocatie en daarmee de ruimtelijke ontwikkeling niet in de weg staat.



Opdrachtgever : De heer B. Otte
Postbus of adres : De Voert 15
Postcode + plaats : 1861 PE Bergen

Datum : 17-4-2023
Rapportnummer : E23032-RAP-01
Status : Definitief

Adviesbureau : Kwinfra B.V.
Postadres : Smaragdweg 3
Postcode+plaats : 1812 RJ Alkmaar
Telefoon : 072 505 7500
Website : www.kwinfra.nl
E-mail : info@kwinfra.nl
E-mail ecologie : ecologie@kwinfra.nl

Opgesteld door:
Ewoud Luiten

Gecontroleerd door:
Mathijs Verweij

**RAPPORT QUICKSCAN ECOLOGISCHE
WAARDEN, DE VOERT 15 TE BERGEN**



SAMENVATTING

Algemeen

Onderzoeklocatie	De Voert 15 te Bergen
Gebruik locatie	Woonerf
Aanleiding	Sloop en nieuwbouw
Doel	Ecologische waarden in kaart brengen

Onderzoek

Soort onderzoek	Quickscan ecologische waarden
Onderzoeksopzet	Bureaustudie: Gebruik van verspreidingsgegevens om een inschatting te maken van de beschermde soorten in en rondom het plangebied. Daarnaast het effect op de omgeving inschatten lettend op beschermde (natuur)gebieden. Veldinspectie: Bezoek ter plaatse naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en hun leefgebieden. Rapportage: Het vastleggen van de aanleiding, methodiek en resultaten met de daaruit volgende adviezen.

Resultaten, conclusie en advies

Bevindingen	- Er is geschikt broedgelegenheid voor algemene vogelsoorten in de bomen. Er is een risico op het verstoren van nesten in het broedseizoen (overtreding art. 3.1). Dit kan voorkomen worden door buiten het broedseizoen te werken of met een eenmalige inspectie door een ecooloog. - Het omliggende gebied vormt geschikt foerageergebied voor vleermuissoorten. Conflict kan worden voorkomen door geen verlichting richting water te plaatsen en werkzaamheden te staken tussen zonsondergang en zonsopkomst. -
Conclusies en advies	- Geen nader soortgericht onderzoek nodig. - Plaatsen van een faunascherm om te voorkomen dat rugstreeppadden zich kunnen vestigen op de planlocatie tijdens de sloop- en bouwfase. - Eventueel inspectie vogelnesten nodig binnen 2 dagen voor aanvang werkzaamheden. - Opdrachtgever geeft aan dat er niet na zonsondergang gewerkt zal worden. Mocht dit toch zo zijn, dan is het gebruik van vleermuisvriendelijke verlichting aan de orde. - Aeries berekening voor bouwfase.



INHOUDSOPGAVE

1. AANLEIDING	4
2. SITUATIE PLANGEBIED	5
3. METHODE	6
3.1. VOORONDERZOEK	6
3.2. VELDWERK	6
4. RESULTATEN	7
4.1. Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)	7
4.1.1. Effect op vogels	7
4.2. Vleermuizen	7
4.2.1. Effecten op vleermuizen	9
4.3. Grondgebonden zoogdieren	9
4.3.1. Effecten op grondgebonden zoogdieren	9
4.4. Vaatplanten	9
4.5. Amfibieën & reptielen	9
4.5.1. Effecten op amfibieën	10
4.6. Gebiedsbescherming	10
5. CONCLUSIE & ADVIES	11
6. REFERENTIES	12

1. AANLEIDING

In opdracht van de heer Otte heeft Kwinfra BV een actualisatie Quicksan ecologische waarden uitgevoerd naar aanleiding van de sloop en nieuwbouw voornemens op de Voert 15 te Bergen. Jansen & Jansen Groenadviesbureau heeft in 2019 een quickscan uitgevoerd op deze locatie (Jansen, 2019), maar de geldigheid hiervan is verlopen. Het voornemen om natuurgrond in tuingrond te wijzigen is niet meer aan de orde. Er worden geen bomen gekapt en er zullen geen werkzaamheden in of nabij het water plaatsvinden.

In het kader van de werkzaamheden is het noodzakelijk de ingrepen te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (2017), om daarmee eventuele effecten te onderzoeken die optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden (planten en dieren). Op basis hiervan is inzichtelijk gemaakt of er noodzaak bestaat voor het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek naar het voorkomen van specifieke soorten/soortgroepen.

Voor de Wet natuurbescherming is de provincie het bevoegd gezag wat betreft handhaving en het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen. De beschermde soorten zijn opgenomen in de vogelrichtlijn (artikel 3.1), de habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5) en de Lijst nationaal beschermde dier- en plantensoorten (artikel 3.10). Op de laatstgenoemde lijst worden per provincie uitzonderingen gemaakt. Hiernaast geldt de Algemene Zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende planten en dieren. Het doel van dit onderzoek is het beoordelen van het plangebied op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en rust- en voortplantingsplaatsen. Hierbij worden de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming in acht genomen. Op basis van de verkregen resultaten geven wij vervolgens advies over mogelijke vervolgstappen.



Figuur 1. Planlocatie te slopen bebouwing en nieuwbouw.

2. SITUATIE PLANGEBIED

Het plangebied bevindt zich in het landelijk gebied van Bergen en bestaat uit een grote tuin met bebouwing aan de zuidkant van het perceel. Deze woning is in de loop der tijd uitgebreid met verschillende aanbouwen. De westzijde van het plangebied bestaat uit een bosschage die tevens een afbuigend pad omringd richting de Voert. Het grootste deel van de tuin ligt aan de noordoost zijde, waar een grasveld ligt met verschillende fruitbomen. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan landbouwgronden.



Figuur 2:
Westaanzicht



Figuur 3:
Zuidaanzicht (achterzijde)



Figuur 4:
Oostaanzicht



3. METHODE

3.1. VOORONDERZOEK

De Quicksan actualisatie begint met een bureauonderzoek waarna een veldbezoek volgt. Alvorens het veldonderzoek is het rapport van de voorgaande quickscan bestudeerd en is aan de hand van verspreidingsgegevens gekeken of er beschermde dier- of plantensoorten waargenomen zijn binnen dan wel direct nabij het plangebied. Hierbij wordt de database van geverifieerde waarnemingen op waarneming.nl geraadpleegd. Enkel waarnemingen van de afgelopen 5 jaar tot 1 kilometer rondom het plangebied zijn meegenomen in het onderzoek. Gelet op de mogelijke effecten van de werkzaamheden van het project is gekeken welke beschermde soorten het meeste risico lopen. Om soortinformatie te vinden hebben wij gebruik gemaakt van de websites van RAVON, Vogelbescherming, De Vlinderstichting en de Zoogdierenvereniging. Ook zijn kennisdocumenten van Bij12 voor enkele beschermde diersoorten geraadpleegd. Er is tevens gekeken of het plangebied deel uit maakt van of direct grenst aan een beschermd natuurgebied. Hiervoor hebben we de website van Natura2000 gebruikt en de atlastleefomgeving.nl. Op basis hiervan is beoordeeld of er negatieve effecten op deze gebieden te verwachten zijn.

3.2. VELDWERK

Het plangebied is op 12 april 2023 bezocht door de heer M. Verweij en E. Luiten. De weersomstandigheden waren gunstig. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar het voorkomen en de potentie van het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten, hierbij onder andere de resultaten van het vooronderzoek en habitat vereisten in acht nemend. Daarnaast is er gekeken naar de aanwezigheid van broedende vogels en nesten. Er zijn foto's gemaakt van eventueel relevante terreinelementen en de vegetatie. Na dit veldbezoek is beoordeeld of de voorziene ruimtelijke ontwikkelingen significant negatieve effecten kunnen hebben op eventueel aanwezige beschermde soorten of belangrijke natuurwaarden.



4. RESULTATEN

4.1. Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

De planlocatie biedt broedgelegenheid voor algemene vogelsoorten, zoals koolmees, pimpelmees, ekster en winterkoning. Op basis van de Wet natuurbescherming ([Art. 3.1 Wnb.](#)) geldt voor alle inheemse vogelsoorten dat het verboden is om in gebruik zijnde nesten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Daarnaast zijn er ook vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. De nesten van deze soorten zijn gedurende het hele jaar (dus ook buiten het broedseizoen) beschermd en mogen niet beschadigd, weg gehaald of vernield worden.

Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten op het plangebied waargenomen. Het is echter goed mogelijk dat er in het broedseizoen (15mrt. – 1aug.) broedactiviteit op de planlocatie zal plaatsvinden. Er zijn geen nesten aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest.

4.1.1. *Effect op vogels*

Indien er nesten van broedende vogels op de planlocatie aanwezig zijn, zal de sloop als gevolg hebben dat de nesten worden vernield, beschadigd, verstoord en wellicht vogels worden gedood. Dit is in strijd met de verbodsbepalingen van art. 3.1. Wnb. Dit conflict kan worden voorkomen door de sloop te plannen buiten het broedseizoen van vogels, of door direct voorafgaand aan de sloop een grondige eenmalige inspectie te laten uitvoeren door een deskundig ecooloog.

4.2. Vleermuizen

Alle vleermuizen in Nederland zijn streng beschermd volgens de Europese Habitatrichtlijn en staan allemaal in ieder geval in bijlage IV. Het is strikt verboden om vleermuizen te verstoren, vangen of te doden (art. 3.5 Wnb). In de omgeving (binnen 5 kilometer in de laatste 5 jaar) zijn gevarieerde waarnemingen bekend van rondvliegende en foeragerende gewone en ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus sp.*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*).

De bebouwing heeft geen open stootvoegen met spouwmuuren. Er zijn enkele kieren die zijn onderzocht met behulp van een endoscoop. Er is gelet op sporen van vleermuizen (uitwerpselen, prooidieren etc.) en hangende individuen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen of individuen gevonden. Alle openingen zijn onderzocht en de achtergelegen ruimtes vormen geen geschikte verblijfplaatsen. Er is onvoldoende diepte en ruw materiaal om aan te hangen en de klimatologische omstandigheden voldoen niet (tochtig). Andere kieren zijn bedekt met spinnen rag.

De afwisseling tussen bosschages en open veld, maakt het plangebied geschikt jachtgebied voor verschillende soorten vleermuizen.



Figuur 5:

Dakrand sluit goed aan op de muur.



Figuur 6:

Geen kieren door scheefliggende dakpannen.



Figuur 7:

Geen ruimte tussen het dak en de muur.



Figuur 8: Bij de deur op de eerste verdieping zijn geen openingen, scheuren of kieren.



4.2.1. Effecten op vleermuizen

Met de sloop van de woning zullen geen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan, want de aanwezigheid hiervan is uitgesloten.

Wanneer de werkzaamheden plaatsvinden na zonsondergang kan dit versturend werken op de vliegroute en foerageergebied. Eventuele bouwlampen kunnen ook versturend werken. Dit is in een overtreding van artikel 3.5 lid 2. Conflict met deze verbodsbepaling kan worden voorkomen door de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren en geen bouwverlichting te plaatsen. Indien de verlichting noodzakelijk is, is het mogelijk om in overleg met een deskundig ecoloog aanpassingen te maken in de opstellingen van de verlichting en het type licht.

4.3. Grondgebonden zoogdieren

Het perceel is geschikt voor een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, zoals mollen, muizensoorten en wellicht sporadisch een vos. Er zijn ook boommarters aanwezig in de nabij omgeving, echter beperkt hun voorkomen zich tot de verderop gelegen duinbossen. De bebossing op de planlocatie is van te kleine omvang om uit te maken van het primair leefgebied van deze martersoort. De aanwezigheid van grondgebondenzoogdieren van de habitatrictlijn (bijlage IV) zijn uitgesloten op basis van de bekende verspreidingsgegevens en de afwezigheid van geschikt habitat. Er kan ook worden uitgesloten dat er vaste verblijfplaatsen op de planlocatie aanwezig zijn van nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (art. 3.10 Wnb) op basis van bekende verspreidingsgegevens en de habitatvereisten.

4.3.1. Effecten op grondgebonden zoogdieren

Effecten op wettelijk beschermde grondgebonden zoogdieren is uit te sluiten. Deze ruimtelijke ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van algemene grondgebonden zoogdiersoorten omdat er geen leefgebied verdwijnt (nieuwbouw komt op de locatie van het huidige bebouwing. Ten alle tijde geldt de Algemene Zorgplicht (Art. 1.11 Wet natuurbescherming) voor alle voorkomende soorten. De Algemene Zorgplicht schrijft voor dat nadelige gevolgen voor alle dieren en planten zo veel mogelijk moeten worden voorkomen.

4.4. Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn er geen plantsoorten aangetroffen die bescherming genieten van de Wet natuurbescherming (artikel 3.5). In het kader van de Algemene Zorgplicht (artikel 1.11) dient er wel met zorg te worden omgegaan. Negatieve effecten op beschermde plantsoorten wordt uitgesloten.

4.5. Amfibieën & reptielen

Het perceel is geschikt voor algemene soorten zoals gewone pad en bruine kikker en de kleine watersalamander. In de directe omgeving van de planlocatie is de aanwezigheid van rugstreeppadden (*Epidalea calamita*) bekend. Direct aangrenzend van de planlocatie bevindt zich geschikt voortplantingswater voor rugstreeppadden. Mogelijke overwintering of rustplaatsen bevinden zich rondom de planlocatie in de vorm van heuvels vergraafbare aarde/zand. De rugstreeppad is een habitatrictlijnsoort en daarom gelden de verbodsbepalingen van art. 3.5 Wnb. De voorgenomen ontwikkelingen moeten voorkomen dat er voortplantingswateren worden beschadigd of vernield, dat rugstreeppadden worden verwond of gedood en dat de eiersnoeren wordt vernield. De aanwezigheid van overige wettelijk beschermde soorten is uit te sluiten op basis van hun verspreidingsgegevens.



4.5.1. Effecten op amfibieën

De werkzaamheden van de voorgenomen ontwikkelingen geven risico op doding van eventuele voorkomende rugstreeppadden die de planlocatie passeren. Dit conflict met de Wet natuurbescherming kan eenvoudig voorkomen worden door het plaatsen van een amfibieënscherm. Het risico op doding van rugstreeppadden en andere overtredingen van verbodsbepalingen (Wnb) is hiermee uitgesloten. Het afschermen van de planlocatie heeft niet als gevolg dat essentiële elementen van het habitat worden afgesloten voor de soort. Buiten de planlocatie zal het leefgebied intact en functioneel blijven in het geval van de aanwezigheid van de soort. Voortplantingswater, rustgelegenheid en overwinteringsplaatsen blijven zonder barrières bereikbaar.

4.6. Gebiedsbescherming

Bijzondere natuur- en landschapswaarden worden beschermd door middel van gebiedsbescherming. Voor ieder plangebied moet worden vastgesteld of bij de voorgenomen herontwikkelingen effect kan optreden op beschermde (natuur)gebieden. Alle beschermde natuur samen vormt het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Binnen dit netwerk vallen ook de Natura 2000 gebieden die deel uitmaken van Europees netwerk waarvoor strengere beschermingseisen gelden. De afstand tot Natura 2000 gebieden en Natuur Netwerk Nederland gebieden is bepaald met de kaartlagen op Arcgis.com.

De planlocatie zelf maakt geen deel uit van beschermd natuurgebied (Natura 2000 of Natuur Netwerk Nederland). Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is het Noordhollands Duinreservaat (habitatrichtlijn) op 600 meter afstand met daarachter op 3 kilometer de Noordzeekustzone (habitat- en vogelrichtlijn). Gezien de verwachte minimale toename aan stikstofdepositie in de gebruiksfase en de afstand tot de beschermde gebieden is de verwachting dat er geen effect zal optreden. Er is met minder zekerheid te spreken over de effecten tijdens de bouwfase, daarom wordt geadviseerd een AERIUS-calculatie te laten maken.



5. CONCLUSIE & ADVIES

- De planlocatie biedt broedgelegenheid voor algemene vogelsoorten. Verstoring van bewoonde nesten kan worden voorkomen door de sloop te plannen buiten het broedseizoen van vogels, of door direct voorafgaand aan de sloop (max. 2 dagen van te voren) een grondige eenmalige inspectie te laten uitvoeren door een deskundig ecooloog.
- De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in de bebouwing is uitgesloten. Waarschijnlijk grenst de planlocatie aan een vliegroute en foerageergebied van vleermuizen. Conflict met de Wet natuurbescherming kan worden voorkomen door de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren en geen versturende bouwverlichting te plaatsen. Indien de verlichting noodzakelijk is, is het mogelijk om in overleg met een deskundig ecooloog aanpassingen te maken in de opstellingen van de verlichting en het type licht.
- Om zorgvuldig te handelen en negatieve effecten op rugstreeppadden te voorkomen is het nodig om alvorens de sloop- en bouwwerkzaamheden een amfibieënscherm te plaatsen aan de oostzijde van de woning. Deze dient te voldoen aan de voorschriften in het Kennisdocument Rugstreeppad van BIJ12.
- Er zijn geen andere wettelijk beschermde flora en fauna op de planlocatie gevonden of te verwachten aan de hand van habitatvereisten en verspreidingsgegevens. Hiervoor zijn dienen geen extra maatregelen voor getroffen te worden.
- Om de effecten van stikstofuitstoot tijdens de bouwfase in kaart te brengen wordt geadviseerd om een AERIUS-calculatie te laten maken.



6. REFERENTIES

- [1]** Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis
- [2]** [Floron.nl](http://floron.nl)
- [3]** [Waarneming.nl](http://waarneming.nl)
- [4]** [Ravn.nl](http://ravn.nl)
- [5]** [Verspreidingsatlas.nl](http://verspreidingsatlas.nl)
- [6]** [Vogelbescherming.nl](http://vogelbescherming.nl)
- [7]** Jansen., S. (2019). Quickscan Flora en Fauna De Voert 15 | Bergen versie 1.1
- [8]** Hoogeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red.) 2014. Atlas van de Noord Hollandse zoogdieren. Landschap Noord Holland, Heiloo & Noordhollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.