

BIJLAGE 3

Sloop en nieuwbouw Visweg 13 in Egmond-Binnen

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

Opdrachtgever: Kuin Vastgoedontwikkeling B.V.



Groot Eco Advies 2022-114

Concept	24-11-2022
Definitief	04-12-2023

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Natuurwetgeving en -beleid	5
3	Werkwijze	9
4	Beschermde soorten en effectbeoordeling	10
4.1	Flora	13
4.2	Vogels	13
4.3	Amfibieën, reptielen en vissen	16
4.4	Zoogdieren	16
4.5	Ongewervelden	20
5	Gebiedsbescherming	21
6	Conclusies	22
	Literatuurlijst	23

1 Inleiding

Aan de Visweg 13 in Egmond-Binnen worden een vervallen woning en schuur gesloopt. De werkzaamheden betreffen de sloop van de huidige opstallen en bouwen van 1 vrijstaande woning aan de Visweg 13 en rijtje van drie woningen aan de Meeuwenlaan.



In dit kader dienen eventuele effecten van de werkzaamheden getoetst te worden aan de natuurwetgeving.



Luchtfoto met daarop de ligging van de locatie (rood) in de bebouwde kom van Egmond-Binnen

Groot Eco Advies heeft in opdracht van Kuin Vastgoedontwikkeling op 18 november 2022 een veldbezoek afgelegd om de situatie ter plaatse te beoordelen. In deze rapportage worden de resultaten van het veldbezoek weergegeven en de eventuele effecten van de ruimtelijke ontwikkeling getoetst aan de natuurwetgeving.

Toetsing Wet natuurbescherming

De toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming heeft concreet de volgende twee oogmerken:

- Aannemelijk maken dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Het begrip 'natuurlijke kenmerken' moet worden gerelateerd aan de instandhoudings-doelstellingen voor het gebied: ze hebben te maken met de ecologische functies.
- Aannemelijk maken dat een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten, niet optreedt.

De Wet natuurbescherming beschermt ook een aantal aangewezen dier- en plantensoorten. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden beoordeeld of er sprake is van negatieve effecten op beschermde dier- en plantensoorten.

Toetsing NNN en weidevogelleefgebied

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van (inter-) nationaal belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen. Voormalig staatssecretaris Dijkema introduceerde in 2014 de term NatuurNetwerk Nederland (NNN) om de term 'Ecologische Hoofdstructuur' (EHS) te vervangen.

De NNN-toetsing dient om vast te stellen of de plannen het 'behoud, herstel en ontwikkeling van de 'wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS' in de weg staan. De toetsing heeft als oogmerk:

- Aannemelijk te maken dat geen significant negatief effect optreedt op deze kenmerken. Belangrijke criteria waar deze toetsing op toespitst zijn 'kwaliteit', 'areaal' en 'samenhang' van het NNN-gebied.

2 Natuurwetgeving en -beleid

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet zijn de oude Boswet, Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet samengevoegd tot één Natuurwet.

Uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan. In de praktijk betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit bekeken moet worden of er sprake is van effecten of beschermde dieren en planten (soortenbescherming) en in bepaalde gevallen op natuurgebieden (gebiedsbescherming).

Gebiedsbescherming

Ligt een locatie waar een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit plaats vindt in of in de buurt van een Natura 2000 gebied dan is een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Afhankelijk van de aard van de activiteit en de te beschermen waarden van (het) betreffende Natura 2000-gebied(en) dient beoordeeld te worden of en welke effecten er (mogelijk) aanwezig zijn.

Soortbescherming

Om te bepalen of een ontheffing nodig is of dat er gebruik kan worden gemaakt van een vrijstelling wordt het stappenschema op pagina 7 doorlopen.

Met de Wet natuurbescherming is de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen in principe bij de provincie komen te liggen.

Ook gemeenten hebben een belangrijke rol bij de uitvoering van de Wet natuurbescherming. Is er sprake van een locatie gebonden activiteit met gevolgen voor wettelijk beschermde dier- en plantensoorten, moet ofwel een natuurtoets deel uitmaken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning, ofwel er wordt voorafgaand aan de activiteit apart een ontheffing aangevraagd.

Het is aan de gemeente om te beoordelen of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is, of dat de aanvrager apart ontheffing heeft aangevraagd. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

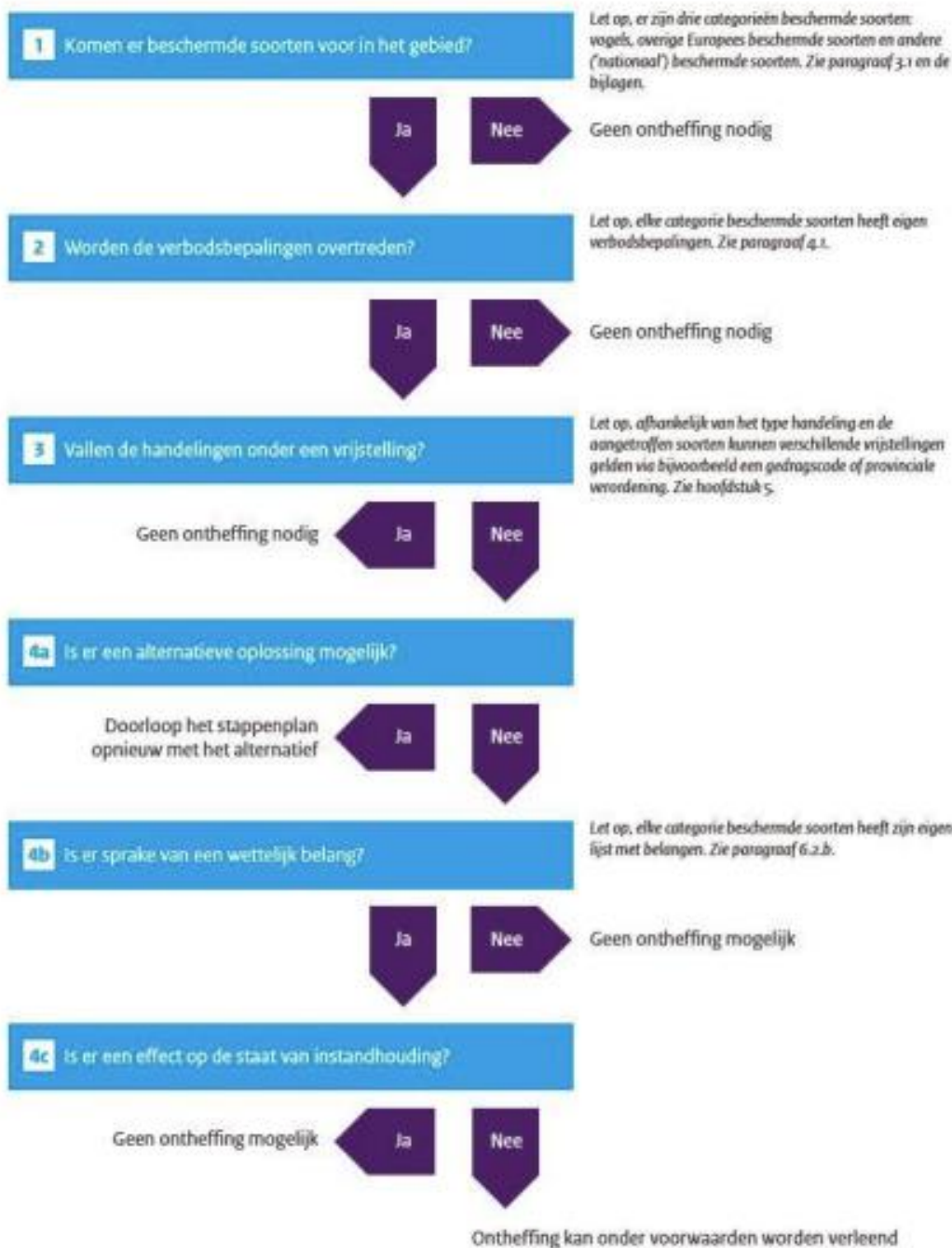
Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

1. Soorten van de Vogelrichtlijn;
2. Soorten van de Habitatrichtlijn, het verdrag van Bern en het verdrag van Bonn;
3. Andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels zijn beschermd. Daarnaast zijn ongeveer 230 andere soorten beschermd.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stroomschema soortenbescherming

Om af te wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria te worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling;
2. Tegenover de afwijking van het verbod moet een in de wet genoemd belang staan;
3. De ingreep doet geen afbreuk aan de instandhouding van de soort.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten. In de wet zijn vormen van vrijstelling opgenomen, zoals de gedragscode, een programmatische aanpak of via de provinciale omgevingsverordening.

Verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3 Werkwijze

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht door middel van een bronnenstudie en een veldbezoek.

Bureaustudie

Voor de bureaustudie is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en (waar mogelijk) regionale bronnen met betrekking tot de verspreiding van beschermde planten en diersoorten.

Veldonderzoek

Het veldbezoek is op 18 november 2022 door J. Groot uitgevoerd.

De weersomstandigheden tijdens het bezoek waren redelijk: enigszins zonnig, bewolkt en 6 graden boven nul. Het veldbezoek was verkennend van aard, waarbij op basis van de summiere resultaten van de bureaustudie en de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten en diersoorten is vastgesteld, of op basis van jarenlange velddeskundigheid is ingeschat.

4 Beschermde soorten en effectbeoordeling

Voorgenomen werkzaamheden op de locatie

- Sloop woning en nieuwbouw van 1 vrijstaande woning aan de Visweg en een rijtje van 3 woningen aan de Meeuwenlaan.



voorzijde woning





Zijkanten woning



Dak van woning



Achterzijde schuur

4.1 Flora

Op de locatie zijn geen beschermde plantensoorten of muurplanten waargenomen. Voor beschermde plantensoorten en muurplanten zijn geen geschikte groeiplaatsen aangetroffen.

4.2 Vogels

De woning is niet geschikt voor de jaarrond beschermde Huismus en Gierzwaluw. Er zijn geen invliegopeningen voor deze soorten onder het gesloten dak. Daarnaast lopen de dakpannen tot diep in de dakgoot door.





Dakpannen lopen tot diep in de goot door en zijn ongeschikt voor de huismus om te broeden

De schuur is niet geschikt voor uilen. Het dak is overal in slechte staat en lekt op vele plaatsen. In de schuur zijn geen nesten of braakballen aangetroffen. De balken in de schuur zijn niet geschikt om een nest op te bouwen.



De tuin is door de zeer beperkte omvang niet geschikt voor jaarrond beschermde broedvogels om te broeden. Wel zullen enkele algemene struweelvogels als Merel, Roodborst en Koolmees in de tuin kunnen broeden. Onder de aanwezige bomen werden geen braakballen van uilen aangetroffen. De bomen zijn ongeschikt voor broedvogels.

4.3 Amfibieën, reptielen en vissen

Wateren ontbreken in het plangebied. Effecten op amfibieën, reptielen en vissen zijn uitgesloten.

4.4 Zoogdieren

In de bomen zijn geen geschikte invliegmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig.





De woning heeft geen geschikte invliegopeningen en het dak is op zich goed gesloten, maar lekt op vele plaatsen doordat de dakpannen inmiddels over hun houdbaarheid heen zijn. In de muur zijn openingen aanwezig die door roosters zijn afgesloten en daarom niet toegankelijk zijn. Effecten op vleermuizen kunnen worden uitgesloten.





Voor andere beschermde zoogdieren als muizen, Egel en de kleine marters Bunzing, Wezel en Hermelijn zijn op het perceel geen potenties in de vorm van omgevallen bomen, takkenhopen en braamstruwelen aanwezig. De schuur is niet bereikbaar voor kleine marters omdat de wanden volledig afgesloten zijn. Binnen de schuur zijn geen mogelijkheden om een verblijfplaats met dekking te hebben de schuur is nagenoeg leeg en de vloer is volledig van gestort beton.





Het aangrenzende grasland geeft geen dekking. Dijkjes, takkenbossen en holletjes ontbreken. Langs het grasland loopt een drukke, dubbelbaans provinciale weg. Daarnaast wordt de locatie begrensd door een drukke woonwijk zonder noemenswaardig groen. Effecten op deze soorten kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.





4.5 Ongewervelden

Voor ongewervelden als beschermde vlinders en libellen ontbreekt geschikt leefgebied.

5 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op respectievelijk 220 en 10.750 van de Natura 2000-gebieden Noordhollands Duinreservaat en Schoorlse Duinen. NNN en bijbehorende natuurverbindingen en weidevogelleefgebied liggen op respectievelijk 220 en 685 meter. Externe werking is niet van toepassing op NNN en weidevogelleefgebieden in Noord-Holland.

Gezien de aard van de werkzaamheden en de ligging in de bebouwde kom en de ligging ten opzichte van de betrokken Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten als verstoring, geluid en licht op voorhand uit te sluiten.

Stikstofdepositie

De genoemde Natura-2000-gebieden Schoorlse Duinen en Noordhollands Duinreservaat zijn een Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen.

Door een recente uitspraak van de Raad van State dient elk project weer te worden beoordeeld op de stikstofeffecten. Dit geldt weer voor de sloop en bouwfase (aanlegfase) en de gebruiksfase.

Voor de bouw van een nieuwe woning is dus voor de aanlegfase en de gebruiksfase een Aeriusberekening en een onderbouwing nodig. De berekening dient met de nieuwe versie 2022 van Aerius te worden uitgevoerd.



Ligging van de locatie (blauwe stip) ten opzichte van de Natura 2000-gebied



Ligging van de locatie (blauwe stip) ten opzichte van NNN (rood)



Ligging van de locatie (blauwe stip) ten opzichte van weidevogelleefgebied

6 Conclusies

Beschermde soorten

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat de te slopen woning en schuur geen potenties hebben voor de jaarrond beschermde soorten. Nader onderzoek naar deze soorten is niet nodig.

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming in het kader Natura 2000 en NNN is niet aan de orde. Nadere toetsing is daarom niet nodig. Wel dienen voor de aanlegfase en gebruiksfase een stikstofberekening te worden uitgevoerd.

Aanbevelingen

- Indien bomen worden gekapt dan dient dit buiten het broedseizoen plaats te vinden.
- Uitvoeren van een stikstofberekening met Aeries 2022 voor de aanlegfase en gebruiksfase.

Literatuurlijst

- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- FLOREN, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- HOOGENBOOM, D., W. RUITENBEEK, F. VISBEEN & JAN WONDERGEM, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren 1989-2014*. Landschap Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdier Studiegroep.
- HERDER, J., J. KRANENBARG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER, 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*. Landschap Noord-Holland, Stichting RAVON.
- JANSSEN, J.A.M., J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAAG, K., K. VELING, F. VISBEEN EN K. SCHARRINGA, 2012. *Vlinders van Duin tot Dijk : De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009*. Landschap Noord-Holland, De Vlinderstichting.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata)*. – *Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. 2^e herziene druk. Media Publishing Int. bv, Doetinchem.
- RIET, B. VAN DE, H. VAN DER GOES, T. BAAS, C. VAN DEN TEMPEL, W. MENKVELD & F. VISBEEN, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse flora*. Landschap Noord-Holland.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SOVON, 2018. *Vogelatlas van Nederland*. SOVON, Nijmegen.

- STUMPEL, TON, STRIJBOSCH, HENK. 2006. *Veldgids Amfibieën en reptielen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING (2021). Vleermuisprotocol 2021. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl