



gemeente **BERGEN**

Nota zienswijzen
behorende bij het
ontwerpbesluit omgevingsvergunning Sint
Adelbertusweg 25 in Egmond-Binnen

Februari 2022

Inhoudsopgave

- 1. Inleiding**
- 2. Beantwoording zienswijzen**
- 3. Ambtshalve aanpassingen**

1. Inleiding

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor het realiseren van een paardenbak aan Sint Adelbertusweg 25 in Egmond-Binnen heeft vanaf 27 december 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen voor zienswijzen. Tijdens deze termijn is één zienswijze ontvangen. In het volgende hoofdstuk is deze zienswijze samengevat en van een antwoord voorzien. Hoewel de zienswijze samengevat en puntsgewijs is weergegeven, is de volledige inhoud van de zienswijze bij de beoordeling betrokken.

2. Beantwoording zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen samengevat en van een beantwoording voorzien. Alle zienswijzen zijn tijdig ontvangen.

Zienswijze 1 - Particulier

Samenvatting

1. Reclamant maakt in het algemeen bezwaar tegen commercieel gebruik van de te realiseren paardenbak. Dit algemene bezwaar komt terug in veel van de door reclamant in de zienswijze benoemde bezwaren;
2. Reclamant stelt dat de hoeveelheid verkeersbewegingen als gevolg van realisatie van de paardenbak wordt onderschat, waarbij reclamant uitgaat van commercieel gebruik;
3. Reclamant stelt dat door initiatiefnemer schade is toegebracht aan een aanwezige duinrel;
4. Reclamant stelt dat niet voldaan wordt aan de geldende milieuzonering, omdat volgens reclamant moet worden uitgegaan van een manege;
5. Reclamant vindt commercieel gebruik van de paardenbak een inbreuk op de privacy en doet de suggestie de paardenbak te verplaatsen;
6. Reclamant stelt dat voor het kennelijk aanwezige hekwerk ook een omgevingsvergunning is vereist en stelt dat hetgeen in de aanvraag is aangegeven over een afzetlint niet juist is;
7. Reclamant is van mening dat de communicatie met de initiatiefnemer gebrekkig te noemen is;
8. Reclamant verzoekt de gemeente om handhavend op te treden tegen die activiteiten die volgens reclamant illegaal plaatsvinden;
9. Reclamant verzoekt om uitsluitend medewerking te verlenen aan een paardenbak als deze op ten minste 50m afstand van het perceel van reclamant wordt gerealiseerd.

Beantwoording

1. Commercieel gebruik van de te realiseren paardenbak is niet toegestaan. Het gaat om een paardenbak bij een woonperceel. Paardenbakken bij woonpercelen zijn uitsluitend bedoeld voor particulier gebruik. Dit is algemeen geldend beleid van de gemeente Bergen. Indien reclamant van mening is dat de paardenbak niet (uitsluitend) voor particulier gebruik wordt benut, heeft reclamant de mogelijkheid om te verzoeken om handhaving. In de besluitvorming door de gemeente op de nu voorliggende aanvraag zal extra benadrukt worden dat uitsluitend toestemming wordt gegeven voor particulier gebruik van de beoogde paardenbak;
2. Zoals eerder aangegeven wordt alleen toestemming gegeven voor particulier gebruik. Dit zal hoofdzakelijk door de eigenaar en diens huishouden plaatsvinden, waardoor er geen (onevenredige) toename van verkeersbewegingen is te verwachten;
3. Deze handeling staat los van de nu voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Als reclamant van mening is dat er illegale activiteiten plaatsvinden dan heeft reclamant de mogelijkheid om te verzoeken om handhaving;

4. Reclamant baseert deze stelling op commercieel gebruik. Zoals eerder aangegeven wordt alleen toestemming gegeven voor particulier gebruik. Dit is in lijn met het beleid zoals dat is opgenomen in het meest recente bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid', waarin bepalingen zijn opgenomen over aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten aan huis. Het commercieel gebruik van een paardenbak valt niet binnen deze bepalingen en is daarom niet toegestaan;
5. Zoals eerder aangegeven wordt alleen toestemming gegeven voor particulier gebruik. De aanvrager is bovendien in beginsel zelf verantwoordelijk voor een keuze van de locatie van de paardenbak. De gemeente is daarbij gehouden aan een beoordeling van de aanvraag zoals deze voorligt. Als deze aanvraag op zichzelf acceptabel is, dan is er vanuit de gemeente geen dwingende reden om een andere locatie voor te schrijven;
6. De situatietekening die bij de aanvraag is ingediend geeft aan dat de paardenbak is beoogd af te zetten met een afzetlint dat op ten minste 5m van de perceelsgrenzen is beoogd. Met deze afstand tot de perceelsgrenzen wordt voldaan aan het gemeentelijk beleid. Dit is vastgelegd in o.a. de beleidsnotitie 'Het hebben en houden van paarden'. Het kennelijk aanwezige hekwerk maakt geen deel uit van de aanvraag. Als reclamant van mening is dat er illegale activiteiten plaatsvinden dan heeft reclamant de mogelijkheid om te verzoeken om handhaving;
7. De gemeente is in beginsel geen partij in de onderlinge communicatie tussen reclamant en de aanvrager. Wel worden zowel reclamant als de aanvrager gewezen op de mogelijkheden van het gemeentelijk participatieloket en de optie van mediation via deze weg;
8. Als reclamant van mening is dat er illegale activiteiten plaatsvinden dan heeft reclamant de mogelijkheid om te verzoeken om handhaving;
9. In het gemeentelijk beleid is een minimale afstand van 25m gebruikelijk. Dit is vastgelegd in o.a. de beleidsnotitie 'Het hebben en houden van paarden' en recenter in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid'. In dit geval wordt de paardenbak conform gemeentelijk beleid op meer dan 25m van de woning van reclamant beoogd. Hiermee wordt voldaan aan gemeentelijk beleid. Van uitzonderlijke redenen om hiervan af te wijken is niet gebleken.

Conclusie

De zienswijze leidt op de volgende punten tot aanpassing:

- In het besluit zal nadrukkelijker worden aangegeven dat uitsluitend vergunning wordt verleend voor particulier gebruik van de paardenbak.

3. Ambtshalve aanpassingen

Geen.