

2021

Nader Onderzoek Wet natuurbescherming

Ontwikkeling Laanweg 55+57 te Schoorl



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Tijnjedyk 89
8936 AC Leeuwarden
+316 83 77 25 48
info@faunax.nl
www.faunax.nl
Lid van Netwerk Groene Bureaus



Nader Onderzoek Wet natuurbescherming

Ontwikkeling Laanweg 55 + 57 te Schoorl

Leeuwarden, oktober 2021

In opdracht van:
Rho Adviseurs

Uitvoering:
Bureau FaunaX

Veldwerk en rapportage:
Dhr. J. Groen

Autorisatie:
Dhr. E.P. de Boer

Foto's voorpagina:
Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX (2021). Nader Onderzoek Wet Natuurbescherming Rho Adviseurs/ Ontwikkeling Laanweg 55+57 te Schoorl. Rapport 21113. Bureau FaunaX, Leeuwarden.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
2	RESULTATEN NADER ONDERZOEK	2
2.1	Inleiding	2
2.2	Methodieken & Werkwijze	2
2.2.1	Huismus.....	2
2.2.2	Gierzwaluw	3
2.2.3	Vleermuizen	3
2.2.4	Marterachtigen	4
2.2.5	Rugstreeppad.....	4
2.3	Resultaten.....	5
2.3.1	Huismus.....	5
2.3.2	Gierzwaluw	5
2.3.3	Vleermuizen	5
2.3.4	Marterachtigen	5
2.3.5	Rugstreeppad.....	6
3	CONCLUSIES NADER ONDERZOEK.....	8
3.1	Huismus	8
3.2	Gierzwaluw.....	8
3.3	Vleermuizen	8
3.4	Marterachtigen.....	8
3.5	Rugstreeppad	8
4	SAMENVATTING VERVOLGSTAPPEN	9
5	LITERATUUR EN BRONNEN.....	10

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Men is voornemens op het perceel Laanweg 55 en 57 te Schoorl (figuur 1.1), waar voorheen horecagelegenheid gehuisvest was, een appartementencomplex te realiseren. Voor de realisatie zal alle bebouwing op het erf gesloopt worden en zullen er bomen op het achtererf worden gekapt.



Figuur 1.1. Het plangebied te Schoorl.

Op 16 maart 2021 is voor dit project een ecologische quickscan uitgevoerd (Bureau FaunaX, 2021). In tabel 1.1 wordt een overzicht gegeven van de resultaten uit deze quickscan. In onderhavige rapportage worden de resultaten van het nader onderzoek uiteengezet.

Tabel 1.1. Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedtijd
Vogels (jaarrond beschermde nesten)	Huiszus Gierzwaluw	Mogelijk	X				Nader onderzoek
Vleermuizen (verblijfplaatsen)	Diverse soorten	Mogelijk		X			Nader onderzoek
Marterachtigen	Diverse soorten	Mogelijk			X		Nader onderzoek
Amfibieën	Rugstreeppad	Mogelijk			X		Nader onderzoek
Vogels Zoogdieren Amfibieën Vissen	Algemeen voorkomende soorten	Mogelijk			X	X	Zorgplicht

2 RESULTATEN NADER ONDERZOEK

2.1 Inleiding

In deze rapportage vindt men de resultaten van het nader onderzoek naar jaarrond beschermde nesten van huismussen en gierzwaluwen en verblijfplaatsen dan wel leefgebied van vleermuizen, kleine marterachtigen en de rugstreeppad, uitgevoerd in 2021.

Bij de planning van het veldwerk is rekening gehouden met de optimale periode waarin verschillende soortgroepen geïnventariseerd kunnen worden. Deze optimale periode hangt bijvoorbeeld samen met vliegtijd, broedtijd en balts.

Bureau FaunaX is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en werkt zoveel mogelijk conform deze protocollen om de kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek te waarborgen.

2.2 Methodieken & Werkwijze

2.2.1 *Huismus*

Het onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de huismus is uitgevoerd conform de onderzoeksmethoden van het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017). Dit onderzoek heeft plaatsgevonden aan de hand van vier veldbezoeken (tabel 2.1) in de periode 10 maart – 20 juni met een tussenliggende periode van minimaal tien dagen. De veldbezoeken zijn afgelegd onder goede weersomstandigheden, zonder regen, harde wind en/of te koude temperaturen. De volgende waarnemingen van territoriale of nest-indicerende huismussen hebben gediend als criteria voor het vaststellen van de aanwezigheid van verblijfplaatsen:

- De aanwezigheid van een territoriaal (zingend) mannetje op een goed zichtbare locatie als bijvoorbeeld een dakgoot of schoorsteen, dan wel de aanwezigheid van een paartje met balts, paring of ander gedrag dat wijst op de aanwezigheid van een nestplaats. Aan de hand van dergelijke waarnemingen kan worden aangetoond dat er in de directe nabijheid een nest aanwezig is, maar zal de exacte locatie hiervan vaak niet bekend zijn.
- Een nest-indicatieve waarneming: het nest zelf is vaak niet zichtbaar, wel kan een nestlocatie worden afgeleid aan de hand van een bezoek van een oudervogel aan de waarschijnlijke nestlocatie, de aanwezigheid van vogels met nestmateriaal, in- of uitvliegende vogels met voedsel of ontlastingspakketjes, hoorbaar bedelende jongen vanuit de nestlocatie.

Tabel 2.1. Details nader onderzoek verblijfplaatsen huismus.

Ronde	Datum	Begin- en eindtijd	Weersomstandigheden
1	16-3-2021	11:40 - 12:00 uur	7°C, 4 BFT N, half bewolkt
2	20-5-2021	08:00 - 10:00 uur	10°C, 2 BFT W, onbewolkt
3	6-6-2021	08:00 - 10:00 uur	13°C, 3 BFT NW, onbewolkt
4	17-6-2021	08:00 - 20:00 uur	18°C, 2 BFT NW, half bewolkt

2.2.2 Gierzwaluw

Het onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gierzwaluwen is uitgevoerd conform het inventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus (BIJ12, 2017). Het onderzoek heeft bestaan uit een territoriumkartering in de periode tussen 1 juni (voor deze datum zijn nog niet alle broedvogels aanwezig) en 15 juli 2021.

In deze periode zijn in het plangebied drie onderzoek rondes (tabel 2.2) uitgevoerd, met een tussenliggende periode van minimaal tien dagen. Minimaal één van de onderzoek rondes is uitgevoerd tussen 20 juni en 7 juli, wanneer de kans op de aanwezigheid van jongen het grootst is. De veldbezoeken vonden steeds tegen zonsondergang plaats (over het algemeen tussen circa 21:00 en 23:00 uur), wanneer de kans op het invliegen van vogels het grootst is, en zoveel mogelijk onder gunstige weersomstandigheden, bij droog weer en met weinig wind. Een telling bij langdurig koud en nat weer is zinloos: de broedvogels zijn dan elders of zitten stil op het nest.

Bij de onderzoeksrondes is gelet op gedrag dat indicierend is voor broedende vogels, zoals door het plangebied vliegende groepjes gierende dieren met vluchten op dakgoot-, nok- en huishoogte en (vooral) bezoeken aan de waarschijnlijke nestplaats door invliegende dieren. Bij het observeren van deze laatste groep is rekening gehouden met de aanwezigheid van *bouncers*, niet-broedende vogels die roepend op een potentiële nestplaats aanvliegen en even hiervoor blijven hangen of deze kort aantikken zonder naar binnen te vliegen. In het geval van de aanwezigheid van een bezette nestlocatie roept dit vaak een reactie op van de aanwezige broedvogel(s), derhalve vormt dit gedrag van *bouncers* een goede manier om verblijfplaatsen op te sporen.

Tabel 2.2. Details veldbezoeken gierzwaluw.

Ronde	Datum	Begin- en eindtijd	Weersomstandigheden
1	06-6-2021	21:00 – 23:00 uur	15°C, 2 BFT NW, onbewolkt
2	24-6-2021	21:30 – 23:30 uur	12°C, 2 BFT W, licht bewolkt
3	14-7-2021	21:30 – 23:00 uur	16°C, 3 BFT N, bewolkt

2.2.3 Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen heeft bestaan uit een onderzoek naar de aanwezigheid van paar- en kraamverblijfplaatsen en is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus & Zoogdiervereniging, 2021). In totaal heeft dit onderzoek bestaan uit vier onderzoeksrondes tijdens de kraamperiode (15 mei - 15 juli 2021, met minimaal 10 dagen tussen de bezoeken, waarvan minimaal één een ochtendbezoek) en de paarperiode (15 augustus – 1 oktober 2021, met minimaal 10 dagen tussen de bezoeken) (tabel 2.3). Hierbij is naast de aanwezigheid van vleermuizen ook gelet op de aanwezigheid van sporen van andere beschermde diersoorten, zoals kerkuil.

Afhankelijk van de soort verblijven vleermuizen in bomen (zoals rosse vleermuis, watervleermuis, bosvleermuis en franjestaart), in gebouwen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis) of zowel in bomen en gebouwen (ruige dwergvleermuis, grootoorvleermuis en baardvleermuis). De meeste soorten maken gebruik van een netwerk van verblijfplaatsen.

Het onderzoek heeft zich specifiek gericht op die soorten waarvan mag worden aangenomen dat ze in gebouwen (kunnen) verblijven. Alle rondes zijn onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd. Voor de determinatie van vleermuizen is gebruik gemaakt van een batdetector van het type D240X Petterson met opnameapparatuur met zowel heterodyne als vertraagde opnamemogelijkheden.

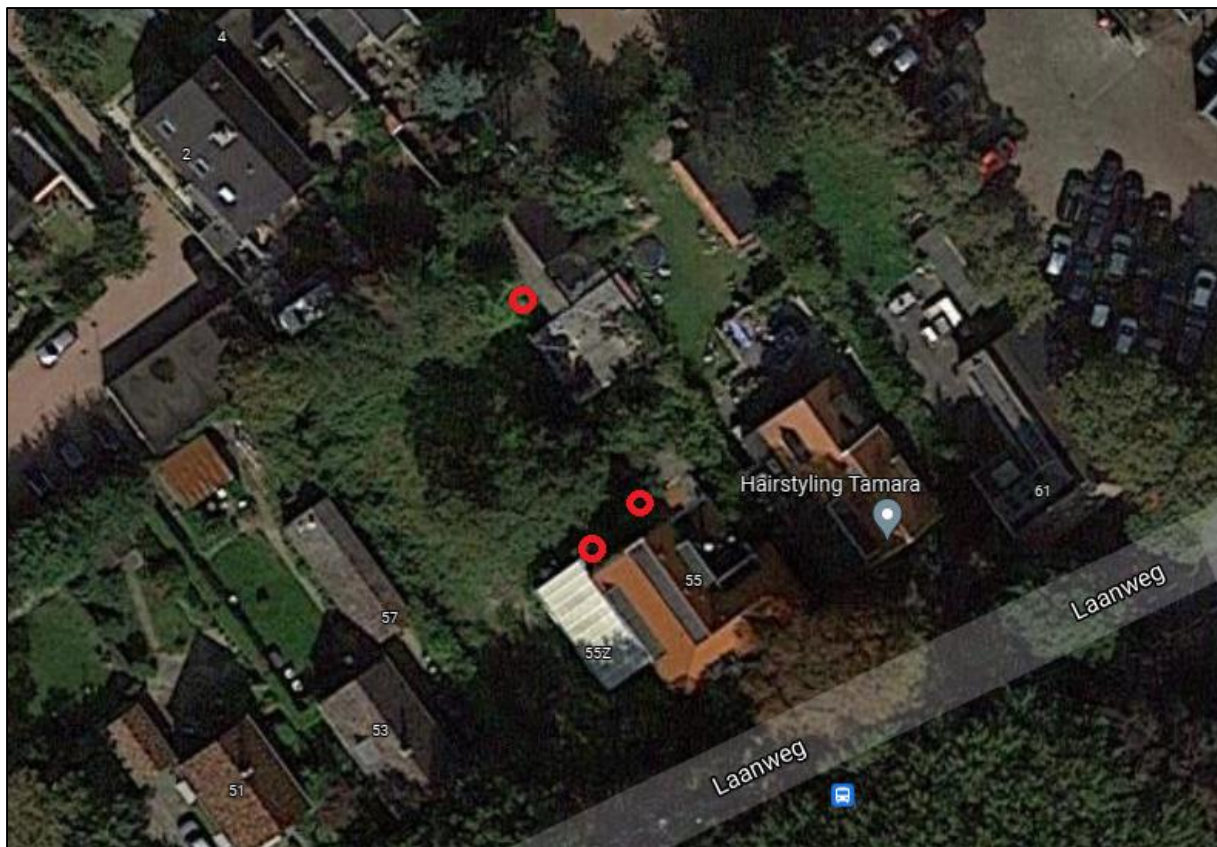
De sonargeluiden zijn geanalyseerd met gespecialiseerde software (programma 'Batsound'). Daarnaast is er gebruik gemaakt van een verrekijker en een lichtsterke zaklamp.

Tabel. 2.3. Details veldbezoeken vleermuizen.

Ronde	Datum	Begin- en eindtijd	Zon op/onder	Weersomstandigheden
Kraam 1	24-6-2021	21:30 - 23:30 uur	22:08 uur	12°C, 2 BFT W, licht bewolkt
Kraam 2	13-7-2021	3:15 - 5:30 uur	5:31 uur	16°C, 3 BFT NW, bewolkt
Paar 1	01-9-2021	20:25 - 22:25 uur	20:29 uur	16°C, 2 BFT N, bewolkt
Paar 2	21-9-2021	19:40 - 21:40 uur	19:40 uur	15°C, 2 BFT W, licht bewolkt

2.2.4 Marterachtigen

Het onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van marterachtigen heeft plaatsgevonden op basis van sporenonderzoek en onderzoek met cameravallen. Tijdens twee bezoeken op 17 en 29 juni 2021 is naar sporen zoals keutels of prooiresten van marterachtigen gezocht. Hierbij zijn in het plangebied tijdens het eerste bezoek drie camervallen van het merk Bushnell geïnstalleerd welke tijdens het tweede bezoek weer zijn verwijderd waarna de opnames zijn bekeken. De positie van de camervallen is bepaald op basis van een combinatie van zichtlijnen en potentiële looproutes (figuur 2.1.).



Figuur 2.1. De locaties van de geplaatste cameravallen.

2.2.5 Rugstreeppad

Het onderzoek naar de aanwezigheid van de rugstreeppad heeft plaatsgevonden op basis van twee avondbezoeken in de maanden mei en juni (tabel 2.4). Tijdens deze bezoeken, welke na zonsondergang hebben plaatsgevonden, is gelet op kooractiviteit van de rugstreeppad.

Door roepende padden te lokaliseren welke zich op dat moment in voortplantingswater bevinden en dit in de ruime omgeving van het plangebied te doen is een beeld gecreëerd van de kans dat de rugstreeppad in het plangebied overwintert of dit anderszins als landhabitat gebruikt.

Tabel 2.4.: Details veldbezoeken rugstreeppad.

Ronde	Datum	Begin- en eindtijd	Weersomstandigheden
1	17-6-2021	23:00 – 01:00 uur	18°C, 3 BFT, onbewolkt
2	29-6-2021	22:45 – 00:45 uur	17°C, 2 BFT, bewolkt

2.3 Resultaten

2.3.1 *Huismus*

Tijdens het nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen zijn binnen het plangebied geen verblijfplaatsen van huismussen vastgesteld. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen huismussen waargenomen.

2.3.2 *Gierzwaluw*

Bij het nader onderzoek naar gierzwaluw verblijfplaatsen zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Ook in dit geval is de soort in het geheel niet waargenomen.

2.3.3 *Vleermuizen*

Tijdens het nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is binnen het plangebied een paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis vastgesteld in de grote boom die tussen de bebouwing in het plangebied en de Laanweg in staat. Uitgaande van het planvoornemen zoals weergegeven in figuur 1.2. van het quickscan-rapport blijft deze beeldbepalende boom behouden. Tijdens het nader onderzoek zijn geen verblijfplaatsen in de bebouwing in het plangebied vastgesteld.

Naast de ruige dwergvleermuis werd verder enkel de gewone dwergvleermuis waargenomen. Deze soort werd echter alleen foeragerend waargenomen en had geen binding met het plangebied.

2.3.4 *Marterachtigen*

Tijdens het nader onderzoek zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Ook stonden er geen opnames van marterachtigen op de cameravallen. In plaats daarvan werden er minimaal vijf verschillende gedomesticeerde katten op de film gezet, wat (deels) kan verklaren waarom geen verblijfplaatsen van marterachtigen zijn vastgesteld.



Figuur 2.2. Met de cameravallen werden enkel huiskatten waargenomen.

2.3.5 *Rugstreepad*

Tijdens het nader onderzoek is tijdens beide veldbezoeken kooractiviteit van de rugstreepad waargenomen. Daarbij leverden beide bezoeken een vergelijkbaar beeld op. De rugstreepad plant zich plaatselijk en in relatief lage dichtheden voort in de weilanden om het plangebied. Op twee locaties zijn daadwerkelijk koren van meerdere exemplaren vastgesteld. Deze locaties bevinden zich beide op hemelsbreed meer dan 500 meter afstand van het plangebied. Op 17 juni werd een enkele rugstreepad gehoord op kortere afstand (ongeveer 300 meter) van het plangebied, welke op 29 juni niet meer te horen was (figuur 2.3).

Samengevat levert het nader onderzoek een beeld op waarbinnen de rugstreepad zich voortplant in de omgeving van het plangebied, maar deze voortplanting zich concentreert in delen die verder van het plangebied afliggen. Al hoewel de rugstreepad relatief grote afstanden af kan leggen, achten we de kans dat de rugstreepad het plangebied als landhabitat gebruikt dusdanig klein, dat we het niet realistisch achten om hier rekening mee te houden. Niet alleen de afstand tussen voortplantingswater en het plangebied, maar ook de ligging van het plangebied (in het centrum van Schoorl) speelt in deze conclusie een belangrijke rol.



Figuur 2.3.: Waarnemingen van roepende rugstreeppadden (rode cirkels) in de omgeving van het plangebied (rode rechthoek).

3 CONCLUSIES NADER ONDERZOEK

3.1 Huismus

Bij het nader onderzoek naar huismusverblijfplaatsen zijn geen nesten van huismussen vastgesteld. De werkzaamheden zullen geen negatieve gevolgen door middel van verstoring en vernieling van een nestplaats of andere verblijfplaats teweeg brengen, waardoor er in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) voor wat betreft de voortgang van het project geen ontheffing betreffende huismus dient te worden aangevraagd bij de provincie Noord Holland.

- Tijdens het nader onderzoek naar verblijfplaatsen van huismus zijn **geen huismusnesten** aangetroffen, die door de werkzaamheden verstoord worden/verloren gaan. Voor de voortgang van het project omtrent huismus hoeft er geen ontheffing Wnb soorten te worden aangevraagd bij de provincie Noord Holland.

3.2 Gierzwaluw

Bij het nader onderzoek naar gierzwaluw verblijfplaatsen zijn geen verblijfplaatsen binnen het plangebied aangetroffen. Voor deze soort hoeft geen ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

- Tijdens het nader onderzoek naar verblijfplaatsen van gierzwaluwen zijn **geen gierzwaluw nestlocaties** aangetroffen die door de werkzaamheden verstoord worden/verloren gaan. Er is geen ontheffing nodig zijn voor de gierzwaluw.

3.3 Vleermuizen

Bij het nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen zijn geen verblijfplaatsen binnen de bebouwing in het plangebied aangetroffen. Wel is er een verblijfplaats van de ruige dwergvleermuis vastgesteld in de boom tussen de bebouwing in het plangebied en de Laanweg. Uitgaande van figuur 1.2. in het quickscan-rapport blijft deze boom behouden. Mocht de boom toch worden gekapt dan dient er voor de ruige dwergvleermuis een ontheffing aan de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

- Tijdens het nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen zijn er **geen vleermuisverblijfplaatsen binnen de bebouwing** in het plangebied aangetroffen. Alleen als de oude boom welke tussen de bebouwing en de Laanweg staat wordt gekapt dient er een ontheffing aan de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

3.4 Marterachtigen

Tijdens het nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen/leefgebied van marterachtigen zijn geen marterachtigen of sporen hiervan aangetroffen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing aan de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

- Tijdens het nader onderzoek naar verblijfplaatsen/leefgebied van marterachtigen zijn **geen marterachtigen aangetroffen**. Er is geen ontheffing nodig zijn voor deze soortgroep.

3.5 Rugstreepad

Tijdens het nader onderzoek is kooractiviteit van rugstreepadden waargenomen in de weilanden welke grenzen aan de bebouwde kom van Schoorl.

Op basis van de afstand tussen de voortplantingslocaties en het plangebied, de populatiedichtheid en de ligging van het plangebied achten we de kans dat de rugstreeppad het plangebied als landhabitat gebruikt dusdanig klein dat we het niet realistisch achten om hier rekening mee te houden.

- We achten de kans dat de rugstreeppad het plangebied als landhabitat gebruikt dusdanig klein dat we het niet realistisch achten om met deze soort rekening te houden. Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

4 SAMENVATTING VERVOLGSTAPPEN

Om de werkzaamheden binnen de kaders van Wet natuurbescherming uit te voeren, bevelen wij de volgende vervolgstappen aan.

Vervolgstappen

- Indien kap boom tussen bebouwing en Laanweg → ontheffing ruige dwergvleermuis.
- Werken buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart – 15 juli).
- Houd rekening met de zorgplicht (zie quickscan, rapport nummer 21105).

5 LITERATUUR EN BRONNEN

BIJ12, 2017. Kennisdocumenten huismus *Passer domesticus*, gierzwaluw *Apus apus*. Versie 2017. <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Bureau FaunaX (2021). Quickscan Wet Natuurbescherming, Wijbenga | Rho Adviseurs/ Ontwikkeling Laanweg 55/57 te Schoorl. Rapport 21086 Bureau FaunaX, Leeuwarden.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2009. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Biologie, kenmerken, bedreigingen. Tirion Natuur.

Korsten, E. en Regelink, J.R. (2010). Herkennen van potentiële vleermuiswaarden in het kader van quickscans en ander ecologisch vooronderzoek. Cursus; Zoogdierverseniging rapport 2010.44. Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Lange R., R. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek (2003). Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV), Utrecht.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging, 2021. Vleermuisprotocol 2021, januari 2021. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdierverseniging.nl.

Zoogdierverseniging
www.zoogdierverseniging.nl