

Natuurtoets

“ Herenweg 102 Z
Egmond-Binnen ”

Gemeente Bergen (NH)

- QuickScan-onderzoek



Rapport
01/357 AFO Advisering & Onderzoek

Titel en subtitel
Natuurtoets
“Herenweg 102 Z
Egmond-Binnen ”

Gemeente Bergen (NH)

Auteur(s)
drs. A. H. Swaan

Opdrachtgever:
J. Grin
Herenweg 102 A
1935 AH Egmond-Binnen

Opdrachtnemer
AFO Advisering & Flora- en faunaOnderzoek
Limmerweg 46
1935 AM Egmond-Binnen

www.afo-onderzoek.nl
e-mail: info@afo-onderzoek.nl

Datum publicatie: december 2022

© **AFO Advisering & Flora- en fauna Onderzoek**, 2022

Niets uit deze rapportage mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van AFO en de opdrachtgever openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, websites etc..

Natuurtoets

“ Herenweg 102 Z Egmond-Binnen ”

Gemeente Bergen (NH)

- QuickScan-onderzoek

Rapportage: A. H. Swaan

AFO Advisering & Onderzoek
Rapport 01/357

Heiloo, december 2022



Inhoudsopgave:

SAMENVATTING	5
1 INLEIDING	7
LEESWIJZER	7
2 GLOBALE BESCHRIJVING ONDERZOEKSGBIED	8
3 VOorgenomen Ontwikkeling	9
3.1 BESTAANDE SITUATIE	9
3.2 VOorgenomen Ontwikkeling & TOEKOMSTIGE SITUATIE	10
4 NATUURWET- EN REGELGEVING	11
4.1 INLEIDING	11
4.2 ALGEMENE INFORMATIE	11
4.3 TOETSINGSKADER VOorgenomen Ontwikkeling	12
4.3.1 <i>Inleiding</i>	12
4.3.2 <i>Gebiedsbescherming</i>	12
4.3.3 <i>Soortbescherming</i>	13
4.3.4 <i>Conclusie</i>	14
5 BEOORDELING NATUURWAARDEN	14
5.1 INLEIDING	14
5.2 RESULTATEN VELDBEZOEK QUICKSCAN	14
5.2.1 <i>Vegetatie/Flora</i>	14
5.2.2 <i>Fauna</i>	15
6 BEOORDELING EFFECTEN “SOORTBESCHERMING”	17
6.1 INLEIDING	17
6.2 BROEDVOGELS	17
6.3 VLEERMUIZENBROEDVOGEL	17
6.4 RUGSTREEPPAD	17
7 BEOORDELING EFFECTEN “GEBIEDSBESCHERMING” (VOORTOETS/ORIËNTATIEFASE)	18
7.1 INLEIDING	18
7.2 BEKNOPT GEBIEDSBESCHRIJVING	18
7.3 KERNOPGAVEN EN DOELN	18
7.4 TOETSING VOorgenomen Ontwikkeling	20
7.4.1 <i>Algemeen</i>	20
7.4.2 <i>Potentiële verstoringsbronnen</i>	20
7.4.3 <i>Beoordeling effecten</i>	21
7.5 CONCLUSIE	21
8 CONCLUSIE NATUURWET- EN REGELGEVING	22
8.1 WET NATUURBESCHERMING	22
9 VERVOLGSTAPPEN	24
10 LITERATUUR/BRONNEN.	26
11 BIJLAGE 1	27

Samenvatting

➤ Inleiding

- Voor een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op een perceel langs de Herenweg in Egmond-Binnen (Gemeente Bergen), werd een QuickScan Natuurtoets uitgevoerd. Hierbij werd direct een zogeheten Voortoets verricht om te beoordelen of er nadelige effecten te verwachten waren in het kader van gebiedsbescherming. De Voortoets richtte zich niet op het hier tevens relevante onderdeel stikstofemissie/depositie, deze beoordeling wordt separaat uitgevoerd.
- Het voornemen is op de planlocatie een recreatiewoning te slopen, en op het perceel een woonhuis te bouwen. Hiervoor is als eerste een wijziging bestemmingsplan noodzakelijk.

➤ Resultaten QuickScan-onderzoek

• Gebiedsbescherming

- De planlocatie ligt niet in een gebied dat een speciale bescherming heeft binnen de Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebied), maar in de directe nabijheid ligt wel een Natura 2000-gebied. In het kader van externe werking (Wet natuurbescherming) werd beoordeeld of negatieve effecten zouden kunnen optreden voor dit gebied.
- De planlocatie maakt geen deel uit van gebied dat behoort tot het Natuurnetwerk Nederland. De planlocatie maakt wel deel uit van begrepsd Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Ook ten aanzien van deze kwalificatie is toetsing vereist waarbij landschappelijke waarden zijn opgenomen, maar deze toetsing valt buiten de reikwijdte van deze Natuurtoets.

• Soortbescherming

Flora

- Er werden tijdens een eenmalige inventarisatie geen beschermde soorten aangetroffen relevant in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. Deze worden op basis van het aangetroffen biotoop op deze locatie ook niet verwacht.

Fauna

- Op basis van veldbezoek, biotoopbeoordeling en beschikbare verspreidingsgegevens kunnen meerdere beschermde soorten worden verwacht relevant voor de geplande ontwikkeling. Het aanwezige gebouw, kan nest- of verblijfslocaties van soorten met een speciale bescherming herbergen.
- Vogels
De verwachting is dat er nesten aanwezig kunnen zijn in het te slopen gebouw, dan wel dat nesten zich binnen een effectafstand van de voorgenomen werkzaamheden kunnen bevinden. Ook de aanwezigheid van Huismus kan op de voorhand niet worden uitgesloten. De verblijf- en nestlocaties van deze soort zijn jaarrond beschermd.
- Vleermuizen
De planlocatie zal door vleermuizen vrijwel zeker gebruikt worden als onderdeel van het leefgebied. De aanwezigheid van zogeheten vaste verblijfplaatsen, in dit geval zeer relevant voor de Wet natuurbescherming, kan niet worden uitgesloten. Er zijn meerdere soorten die een verblijfslocatie zouden kunnen hebben in het aanwezige te slopen gebouw. Verstoring van uitsluitend vlieg- of migratieroutes wordt niet verwacht. Er wordt evenmin een voor de wetgeving relevante afname van potentieel foerageergebied verwacht.
- Overige soorten
In een brede zone van het agrarisch gebied dat langs het duinreservaat loopt kan Rugstreeppad worden verwacht. Delen van dit agrarische gebied vormen ook volwaardig leefgebied voor de soort. De planlocatie gelegen in deze zone vormt zeer marginaal leefgebied voor deze soort. Verwacht wordt dat alleen zwervende exemplaren tijdelijk aanwezig kunnen zijn.

➤ Effectbeoordeling

• Gebiedsbescherming

Getoetst aan de gestelde doelen en instandhoudingsdoelstellingen zoals beschreven in het beheerplan van het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat, worden geen nadelige gevolgen verwacht voor dit

gebied. De activiteiten die voortkomen uit de planontwikkeling zijn daarmee niet vergunningplichtig in het kader van gebiedsbescherming. Waarbij zoals eerder genoemd er een voorbehoud moet worden gemaakt ten aanzien van de stikstofemissie/depositie, die deze rapportage niet beoordeeld is.

- **Soortbescherming**

- **Broedvogels**
Een nadelig effect kan optreden indien zonder het nemen van preventieve maatregelen sloop- of bouwwerkzaamheden worden verricht tijdens de vogelbroedtijd. Alleen voor de mogelijke aanwezige Huismus geldt dat deze ook buiten de vogelbroedtijd van toepassing zijn.
- **Vleermuizen**
De kans op de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van deze soortgroep wordt reëel geacht. De voorgenomen ontwikkeling kan leiden tot het verdwijnen of zeer nadelig beïnvloeden van deze verblijfloccaties.
- **Rugstreepad**
Tijdens de sloop of bouwwerkzaamheden kunnen omstandigheden optreden die de planlocatie geschikt maken voor verblijf van de Rugstreepad. Dit kan leiden tot schade aan de individuen van deze soort.

- **Conclusie Wet natuurbescherming**

Gebiedsbescherming.

Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten voor gebieden die een speciale (natuur)bescherming kennen binnen de Wet natuurbescherming. De stikstofemissie/depositie werd in deze rapportage niet nader geanalyseerd en getoetst.

Soortbescherming.

Er zijn meerdere soorten waarvan de mogelijke aanwezigheid relevant is in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling en de Wet natuurbescherming. Overtreding van deze wetgeving kan bij het zondermeer uitvoeren van de planontwikkeling zeker optreden. Voor een aantal soorten zijn in dit stadium (QuickScan) al afdoende maatregelen voor te nemen om dit te voorkomen. Dit geldt voor algemene broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, en voor Rugstreepad. In deze rapportage worden preventieve maatregelen beschreven waarmee een negatief effect dan wel schade kan voor deze soortgroep en soort kunnen worden voorkomen.

Voor Huismus en vleermuizen ontbreken voldoende gegevens over de aanwezigheid dan wel het gebruik van het gebouw om ten aanzien van de wetgeving een afdoende beoordeling te kunnen maken.

Indien deze soorten gebruik maken van het gebouw als nest- of verblijfslocatie, dient voor de voorgenomen ontwikkeling een ontheffing te worden aangevraagd in het kader van soortbescherming. Naar verwachting kan, mits voldaan wordt aan de hierbij gestelde voorwaarden, hiervoor een ontheffing worden verkregen.

- **Aanvullend onderzoek**

Om een afdoende beoordeling te kunnen maken ten aanzien van de Wet natuurbescherming, is het noodzakelijk aanvullend onderzoek te verrichten. Dit betreft een onderzoek naar het mogelijke gebruik van het gebouw door vleermuizen, en het mogelijke gebruik van het gebouw als broedlocatie voor Huismus. N.B.: Uit een beperkt vleermuisonderzoek verricht in de zomerperiode 2022 is gebleken dat vleermuizen het gebouw daadwerkelijk gebruiken als verblijfslocatie. Een kleine kolonie van de soort Gewone dwergvleermuis werd aangetroffen.

Afhankelijk van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek zal duidelijk worden of en welke vervolgstappen verder noodzakelijk worden in het kader van de Wet natuurbescherming. Die daarmee ook van belang zijn bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de voorgenomen ontwikkeling.

1 Inleiding

In opdracht van dhr. J. Grin werd door AFO een QuickScan Natuurtoets verricht ten behoeve een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling in Egmond-Binnen. De QuickScan, die een onderdeel vormt van de Natuurtoets, wordt hier in eerste instantie verricht in het kader van een bestemmingsplanwijziging die hiervoor noodzakelijk is. Daarnaast kan deze QuickScan in een later stadium dienen voor de toetsing aan de natuurwetgeving noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning. Bovendien is deze ook los van de gemeentelijke regelgeving inzake vergunningverlening bedoeld ter voorkoming van overtreding van de Wet natuurbescherming.

Natuurtoets. *Het primaire doel van een Natuurtoets is de invloed van een project of ontwikkeling op mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden te beoordelen. De natuurwet- en regelgeving kent hierbij zowel bescherming van soorten als van (leef)gebieden. Als eerste stap wordt veelal een QuickScan-onderzoek verricht om een duidelijk beeld te verkrijgen van de aanwezige beschermde flora en fauna en de aanwezigheid van beschermde leefgebieden. Hierbij wordt de projectlocatie kort onderzocht en mogelijke effecten van het project op aanwezige of mogelijk aanwezige natuurwaarden worden beoordeeld. Op basis hiervan kan reeds worden vastgesteld in hoeverre een project of ruimtelijke inrichting in strijd is, of mogelijk kan zijn, met de natuurwet- of regelgeving. Bij een QuickScan-onderzoek dient daarnaast duidelijk te worden of meer informatie noodzakelijk is om dit correct te kunnen beoordelen. Dit kan betekenen dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Maar, de resultaten van de QuickScan kunnen ook aanleiding zijn het project of de ruimtelijke ontwikkeling bij te stellen, zodat negatieve effecten op de voorhand al kunnen worden vermeden. Waarbij gedacht kan worden aan de wijze uitvoering, het ontwerp, en/of andere activiteiten die hiermee samenhangen, zoals het seizoen van de uitvoering. Indien voldoende informatie verkregen is voor een beoordeling dient de Natuurtoets uiteindelijk ook te bepalen of vergunningverlening/ontheffing in het kader van de natuurwet- en regelgeving aan de orde is.*

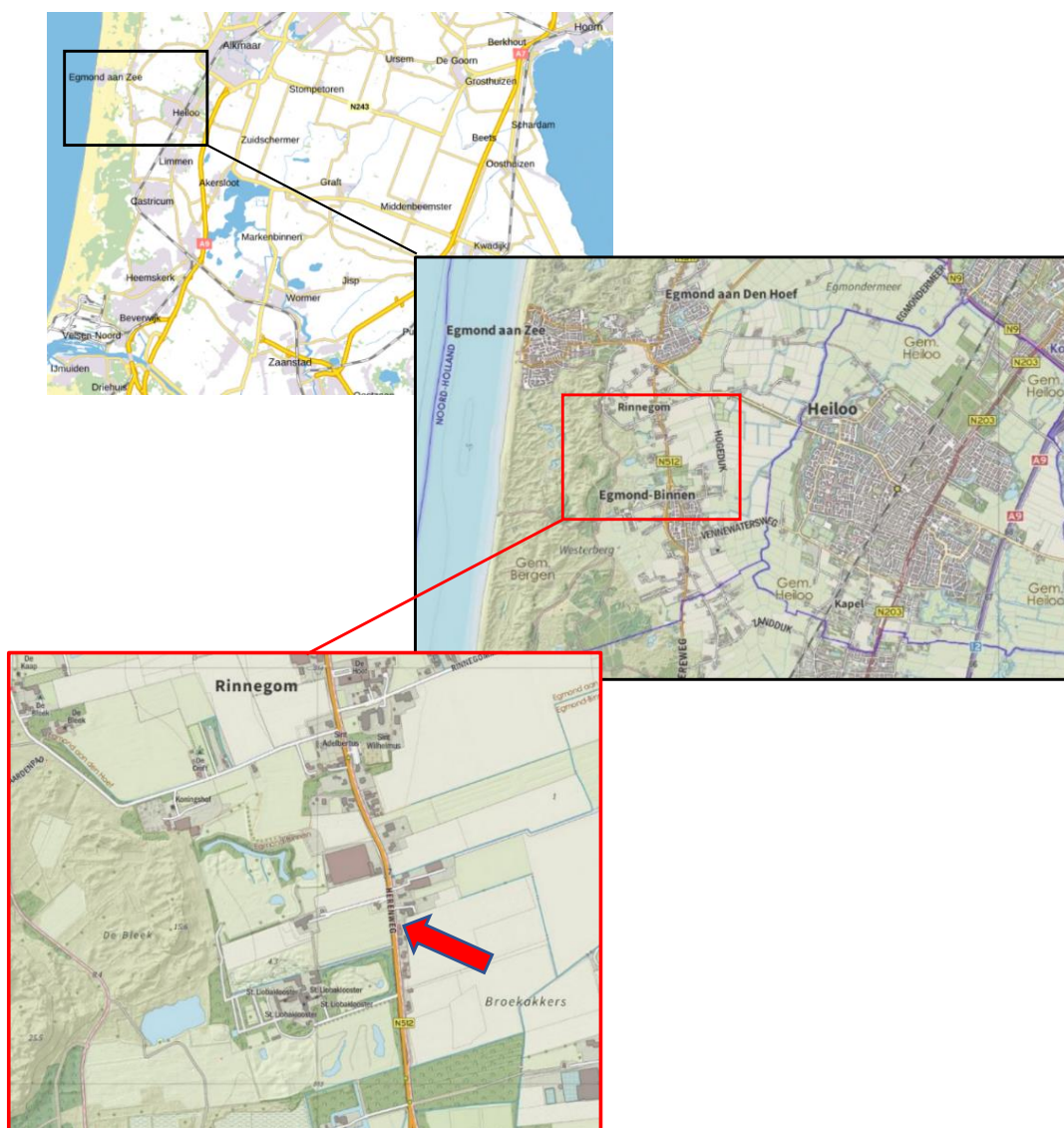
Leeswijzer

In deze rapportage worden achtereenvolgend behandeld:

- A. De planlocatie en de voorgenomen ontwikkeling
- B. De relevante natuurwet- en regelgeving: vaststellen toetsingskader
- C. Het vaststellen van de (mogelijk) aanwezige relevante natuurwaarden
- D. Een eerste effectbeoordeling (soort- en gebiedsbescherming)
- E. De conclusie ten aanzien van de natuurwet- en regelgeving
- F. Noodzakelijke vervolgstappen (aanvullend onderzoek)

2 Globale beschrijving onderzoeksgebied

De planlocatie ligt ten noorden van de meer aaneengesloten bebouwing van het dorp Egmond-Binnen. De planlocatie ligt aan de oostzijde van de Herenweg (N512), de doorgaande weg tussen de Castricum en Egmond aan den Hoef. Bovendien wordt deze weg gebruikt door verkeer uit of naar de richtingen Alkmaar en Egmond aan Zee. Aan de oostzijde van de planlocatie ligt open landbouwgebied, in deze streek vaak gebruikt voor bollenteelt. Ten westen van de planlocatie ligt op korte afstand het Noordhollands Duinreservaat een uitgestrekt duingebied in beheer bij PWN. Tussenvolgend ligt aan de westzijde van de Herenweg eerst nog een vlak perceel bouwgrond. Langs de Herenweg staan in de nabijheid meerdere vrijstaande woningen, met name langs de oostzijde.



Figuur 1. De Ligging van de planlocatie, in de meest gedetailleerde inzet met een rode pijl aangegeven.

Bewerkte topografische kaarten © 2022 PDOK/Kadaster (grid middelste inzet: kilometerhokken).

3 Voorgenomen ontwikkeling

3.1 Bestaande situatie

Op de planlocatie staat momenteel een klein gebouw, een voormalige schuur die momenteel een functie heeft als recreatiewoning. Het stenen gebouw heeft één woonlaag. Het heeft een zadeldak gedekt met pannen. Zowel aan de voor- als aan de achterzijde is een tuin aanwezig.



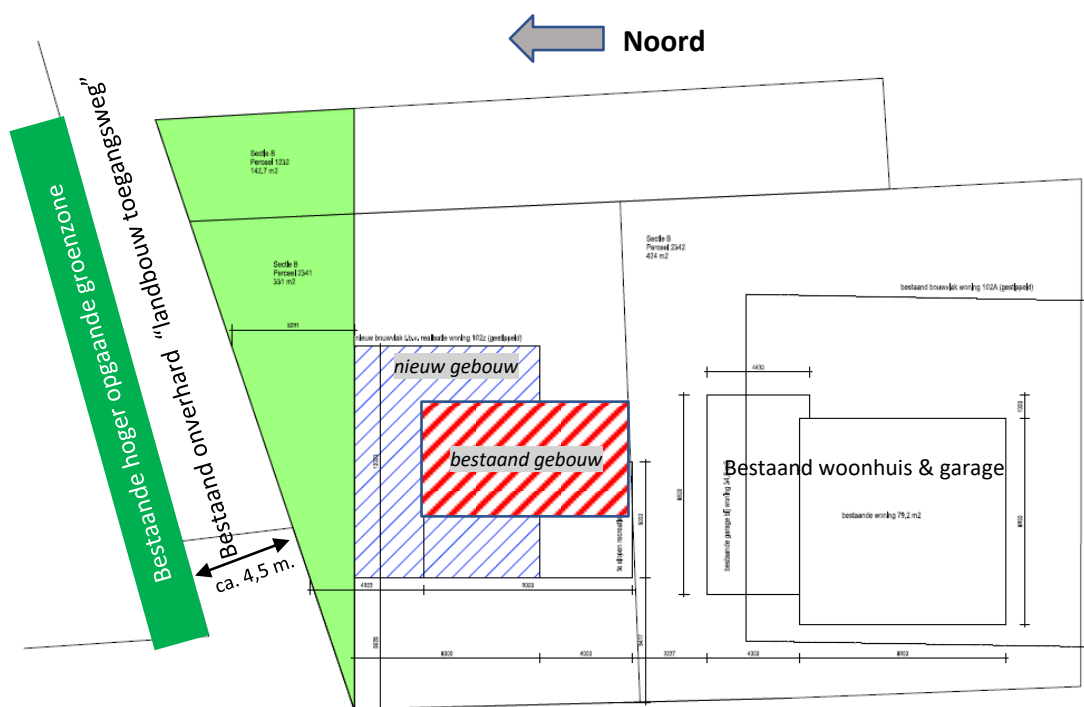
Figuur 2. Luchtfoto waarop de recreatiewoning met een rode pijl wordt aangeven. Op de foto worden ook de kadastrale percelen aangegeven (planperceel: nr. 2341).



Foto 1. Het bestaande gebouw op de planlocatie, zicht op de voorzijde (Herenweg).

3.2 Voorgenomen ontwikkeling & toekomstige situatie

Het voornemen is het aanwezige gebouw op perceel te slopen en op het perceel een woonhuis te bouwen. Het bouwvlak zal hierbij een wijziging ondergaan. Het te slopen gebouw staat met de lange zijde parallel aan de Herenweg, het nieuwe gebouw zal met de kopzijde gericht staan naar deze weg. Bovendien zal het bouwvlak verplaats worden, zodat het verder van een bestaande woonhuis komt te liggen dat zich bevindt op een aangrenzend perceel aan de zuidzijde. En daarmee dichterbij het aangrenzende perceel aan de noordzijde. In figuur 3. is de voorgenomen ontwikkeling op tekening aangegeven, waarbij het bouwvlak van zowel de bestaande als toekomstige gebouw staan aangegeven. Verder zijn op deze tekening enkele locaties aan de noordzijde aangeduid. Dit betreft een bestaande circa 4,5 meter brede onverharde "landbouw toegangsweg" waaraan het planperceel aan deze zijde grenst, en een groenstrook aan de andere zijde hiervan (donkergroen). Een zone die een groenbestemming zal krijgen binnen het planperceel zelf is lichtgroen gemarkeerd. Het bestaande gebouw is circa 9 meter lang en 6 meter breed. Het toekomstige gebouw heeft een lengte van circa 10 meter en een breedte van circa 8 meter.



Figuur 3. De voorgenomen ontwikkeling als plattegrond, waarop tevens de bestaande situatie wordt weergegeven. Op het planperceel is het bestaande gebouw rood gearceerd, en het toekomstige gebouw blauw. Lichtgroen een toekomstig "groen" in te richten zone binnen het planperceel. Donkergroen een bestaande opgaande groenzone buiten het planperceel. Bewerkte figuur PV-advies.

4 Natuurwet- en regelgeving

4.1 inleiding

In paragraaf 4.2 wordt de natuurwet- en regelgeving beknopt en op hoofdlijnen verduidelijkt. Met name bedoeld voor opdrachtgevers die bij het uitvoeren een project voor het eerst geconfronteerd worden met deze wet- en regelgeving en een Natuurtoets dienen te laten uitvoeren. In paragraaf 4.3 wordt specifiek voor de planlocatie bepaald welke onderdelen van de wet- en regelgeving van toepassing zijn op de planontwikkeling.

4.2 Algemene informatie

Nederlandse natuurwet- en regelgeving. In navolging van Europese wetgeving en richtlijnen, eist de Nederlandse wetgeving dat bij voorgenomen plannen of projecten ingrijpende schade aan beschermde planten en dieren voorkomen wordt. Alleen onder bepaalde voorwaarden kan hier een uitzondering op gemaakt worden. Met ingang van januari 2017 heeft de natuurwetgeving in Nederland een verandering ondergaan en werd zowel de natuurwetgeving die betrekking heeft op soorten als de natuurwetgeving die betrekking heeft op gebiedsbescherming, samengevoegd in de (nieuwe) Wet natuurbescherming. De vóór deze datum bestaande natuurwetgeving, waaronder de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet '98, zijn hiermee komen te vervallen. Met deze verandering zijn tevens ook inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd, onder meer wat betreft de beschermingsstatus van soorten. Die overigens niet geheel statisch is maar ook afhankelijk is van de (Europese) staat waarin de soort verkeerd wat betreft populatieomvang en verspreiding.

Stappenplan. Bij een project of planontwikkeling dient als eerste duidelijk te worden of beschermde soorten of leefgebieden van soorten door het ten uitvoer brengen van de plannen een, voor de wetgeving relevante, schade kunnen ondervinden. Mocht worden vastgesteld dat schade zou kunnen optreden, dan hoeft dit zeker niet altijd het einde van het project te betekenen. Onder bepaalde voorwaarden kan in veel gevallen het project of planontwikkeling toch worden gerealiseerd. Mogelijk vereist dit wel enige aanpassing in de voorgenomen activiteiten of ontwikkeling. Het is zodoende zaak bij een project al in een vroeg stadium kennis te vergaren of er mogelijke belemmeringen zijn vanuit de natuurwetgeving. Daarbij kan uiteindelijk ook een aanvraag vergunning of ontheffing noodzakelijk worden. In vrijwel alle gevallen waar op de voorhand schade aan (beschermde) soorten niet kan worden uitgesloten, zijn een aantal stappen noodzakelijk die doorlopen moeten worden:

1. Een inventarisatie van de aanwezige of te verwachten (beschermde) natuurwaarden.
2. Inschatting en beoordeling welke nadelige effecten de voorgenomen activiteiten of ingrepen hebben op de beschermde natuurwaarden.
3. Terugkoppeling met de ontwikkelaar/initiatiefnemer over de verkregen resultaten, zodat bepaald kan worden welke weg verder gevolgd zal (moeten) worden. Het kan zijn dat er geen belemmering zijn vanuit de natuurwet- en regelgeving, het kan ook zijn dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om dit afdoende te kunnen beoordelen. Ook bijstelling van het project of handeling kan een oplossing zijn, om hiermee op de voorhand nadelige effecten te voorkomen.

Gebiedsbescherming. Naast bescherming van individuen van soorten en functionele leefomgeving onafhankelijk van de locatie, zijn in Nederland bovendien waardevolle natuurgebieden aangewezen en begrensd die Europese bescherming kennen in de zogeheten Habitat- en Vogelrichtlijn, eveneens ondergebracht in de Wet natuurbescherming. Ruimtelijke ingrepen in deze gebieden worden vrijwel niet toegestaan, maar ook ontwikkelingen of projecten in de nabijheid van deze gebieden dienen rekening te houden met deze wetgeving. De natuurwetgeving is er namelijk ook op gericht deze

gebieden te behoeden voor activiteiten en ingrepen in aangrenzend en nabijgelegen terrein die effect kunnen hebben in de beschermde gebieden (“externe werking”). Ook gebieden die behoren tot de zogenoemde Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) kennen een planologische gebiedsbescherming. De provincie kan ook gebieden buiten het Natuurnetwerk met speciale natuurwaarden een speciale (planologische) bescherming toekennen. Dit is onder meer het geval bij weidevogelgebieden voor zover deze niet in het Natuurnetwerk liggen.

Overheidsorganisaties en instellingen worden eveneens geacht rekening te houden met zogenoemde Rode-Lijst soorten en doelsoorten. Het betreft flora en fauna die soms geen bescherming kennen in de Wet natuurbescherming, maar wel behoren tot soorten die als kwetsbaar of bedreigd worden beoordeeld.

4.3 Toetsingskader voorgenomen ontwikkeling

4.3.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt vastgesteld aan welke natuurwet- en regelgeving, of onderdelen hiervan, de voorgenomen ontwikkeling nader getoetst dient te worden.

4.3.2 Gebiedsbescherming

➤ Natura 2000-gebieden

De planlocatie ligt niet in een Natura 2000-gebied. Maar een Natura 2000-gebied ligt wel op relatief korte afstand. Namelijk direct ten westen van de planlocatie. Dit betreft het Noordhollands Duinreservaat. Natura 2000-gebied worden tegen negatieve invloeden van buitenaf beschermd door het begrip “externe werking”. Dit houdt in dat toetsing aan de Wet natuurbescherming dient plaats te vinden voor activiteiten waarvan niet direct op de voorhand kan worden gesteld dat ze geen negatieve invloed hebben op belangrijke natuurwaarden in het beschermde gebied, ook al ligt de planlocatie zelf buiten de grenzen van een Natura 2000-gebied. Voor andere verderaf gelegen Natura 2000-gebieden kan in dit geval, met uitzondering van stikstofemissie/depositie, op de voorhand gesteld worden dat er geen potentieel relevante verstoringbronnen kunnen zijn, zoals licht en geluid, die in relatie tot de afstand van deze gebieden tot een negatief effect zouden kunnen leiden. Gelet op de zeer nabije ligging van de grens van het Noordhollands Duinreservaat (zie fig. 4) is ten aanzien van dit gebied wel een nadere beschouwing van de mogelijke effecten noodzakelijk, al betreft de voorgenomen planontwikkeling een relatief kleine ontwikkeling.

Voor wat betreft de stikstofemissie/depositie zal separaat een beoordeling plaatsvinden. De overige aspecten die van belang kunnen zijn worden in deze rapportage wel in beschouwing genomen.

➤ Natuurnetwerk Nederland

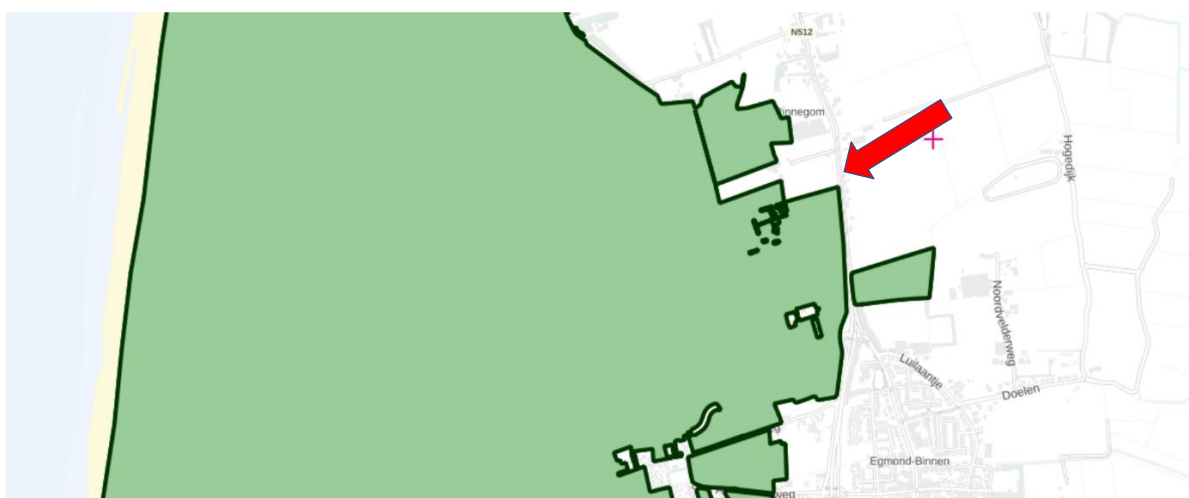
De planlocatie maakt, zoals zichtbaar is op de kaart van figuur 5, geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) kent niet het begrip “externe werking” als instrument om negatieve beïnvloeding te kunnen voorkomen. Wel is er vanuit de provinciale regelgeving een planologische bescherming die negatieve beïnvloeding van “buitenaf” dient te voorkomen. Onder meer gemeenten dienen hiermee rekening te houden. .



Figuur 4. De ligging van de planlocatie ten opzichte van het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat (okerkleurig). De globale ligging van de planlocatie wordt aangegeven met een rode pijl.

4.3.3 Soortbescherming

Een klein deel van de in Nederland voorkomende flora en fauna kent, naast de algemeen van toepassing zijnde zorgplicht, een speciale bescherming in de Wet natuurbescherming. De locatie van het voorkomen van deze soorten is daarbij niet bepalend. De zorgplicht geldt overigens wel voor alle soorten, en de strekking hiervan is dat schade aan soorten, waar redelijkerwijs mogelijk, altijd zo goed mogelijk dient te worden voorkomen.



Figuur 5. De ligging van de planlocatie (rode pijl) ten opzichte van gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (donker groen). Bron: Provincie Noord-Holland.

4.3.4 Conclusie

Voor de verdere toetsing van de voorgenomen ontwikkeling is de Wet natuurbescherming van toepassing in het kader van soortbescherming en gebiedsbescherming. Dit laatste als gevolg van de ligging ten opzichte van een Natura 2000-gebied. De beoordeling van mogelijke effecten van stikstofemissie/depositie wordt hierbij verder niet in beschouwing genomen, dit zal separaat plaatsvinden. Maar voor andere potentiële verstoringsbronnen is wel een nadere beschouwing opgenomen in deze rapportage. De voorgenomen ontwikkeling is weliswaar relatief gering van omvang, maar het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat ligt op zeer korte afstand van de planlocatie. Een nadere beoordeling in het kader van het Natuurnetwerk Nederland is niet van toepassing wat betreft fysieke aantasting. Momenteel is de interpretatie of (gemeentelijk) toetsing aan de orde is voor ruimtelijke ingrepen die buiten de NNN-grenzen in ontwikkeling, waarbij het lijkt of in navolging van andere provincies toetsing in het kader van de NNN vervalt in dit kader. In deze rapportage is dit in ieder geval als uitgangspunt genomen en zal geen verdere beschouwing volgen. Toetsing van ontwikkelingen buiten de grenzen van de NNN wordt in dit geval wel “vervangen” door toetsing aan de kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Een brede zone van het gebied dat grenst het duingebied dat behoort tot Natuurnetwerk Nederland waaronder de planlocatie. Toetsing aan de kernwaarden van de BPL valt niet onder de reikwijdte van deze (QuickScan) Natuurtoets.

5 Beoordeling natuurwaarden

5.1 Inleiding

Op 8 juli 2022 werd een veldbezoek gebracht aan de planlocatie. De locatie werd daarbij beoordeeld op de aanwezige en mogelijk te verwachten natuurwaarden, relevant in het kader van soortbescherming. Dit gebeurde op basis van “expert judgement”, waarbij de basis gevormd werd door aanwezige kennis over het voorkomen van beschermde soorten in deze regio en het aangetroffen biotoop. Verder werd dit aangevuld met beschikbare gegevens over verspreiding in waarnemingsatlassen en/of -databases (o.a. NDFF).

5.2 Resultaten veldbezoek QuickScan

5.2.1 Vegetatie/Flora

-

➤ Aanwezige vegetatie/flora

Aan de voorzijde is het perceel voor grote delen verhard (tegels). Er zijn wel enkele onverharde stroken waar uitheemse tuinplanten groeien. Aan de noordzijde is een deel voorzien van grind, waartussen enkele inheemse soorten groeien. Aan de achterzijde is een klein grasgazon dat regelmatig gemaaid wordt, met aan de randen lage uitheemse planten. Ten noorden van de planlocatie ligt een onverharde landbouw toegangsweg waar inheemse soorten werden aangetroffen. Een hieraan grenzende boomsingel (buiten het planperceel): bestaat uit Zwarte Els, Gewone esdoorn en er staan enkele uitheemse coniferen. Op en in de nabijheid van het planperceel werden uitsluitend algemene soorten aangetroffen zoals: Zandkool, Kruipertje, Straatgras, Kweek, Gewone paardenbloem, Klein streepzaad, Smalle weegbree en Klein kruiskruid. De ruimte ten zuiden van het gebouw is geheel verhard en dient als parkeerplaats en geeft toegang tot de garage.

➤ Te verwachten beschermde flora

Op de planlocatie en in de directe nabijheid wordt geen beschermde flora verwacht relevant in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling (Wnb). De recent opgevraagde verspreidingsgegevens bij de

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) bevatte, binnen een “straal” van 0-1 kilometer rond de planlocatie geen soorten, relevant in het kader van de Wet natuurbescherming bij een ruimtelijke ontwikkeling (zie bijlage 1).

5.2.2 Fauna

➤ Aanwezige fauna

Op de planlocatie werd tijdens het bezoek geen fauna waargenomen relevant in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling.

➤ Te verwachten fauna

- Amfibieën

Op het planperceel kan incidenteel Rugstreeppad verwacht worden. De gehele binnenduinrand vormt voor deze soort potentieel leefgebied, met name indien er sprake is van een kale onverharde liefst zandige bodem of slechts schrale vegetatie aanwezig is. In de verspreidingsgegevens van de NDFF wordt Rugstreeppad genoemd als waargenomen soort in de directe omgeving (binnen een straal van 1 kilometer). Dit laatste kan ook uit eigen waarneming en onderzoek bevestigd worden. Het aanwezige biotoop op de planlocatie is (potentieel) geschikt als jachtgebied voor deze soort. De locatie herbergt geen potentiële voortplantingslocaties en nauwelijks of geen schuilgelegenheid. De kans dat het perceel dienst doet als overwinteringslocatie wordt als verwaarloosbaar klein beoordeeld. Het planperceel heeft geen speciale locaties waar de soort zich onder kan verbergen om vorstvrij te kunnen overwinteren, en hoewel ingraven in theorie mogelijk is, is de kans hierop bijzonder klein, gelet op de vele en betere locaties in de nabijheid (boomsingel met zandige delen), en de sowieso te verwachten zeer lage dichtheid van de soort op deze locatie.

- Reptielen

Zandhagedis komt algemeen voor in het Noordhollands Duinreservaat. Een enkele keer worden dieren ook ten oosten van de Herenweg waargenomen. Dit betreft veelal zwervende dieren. In ieder geval is het planperceel wat biotoop betreft niet geschikt voor deze soort. De noordelijk gelegen die gericht op het zuiden grenst aan open en schraal begroeid terrein komt meer overeen met de eisen die de soort stelt. Maar ook hier is de kans klein dat de soort anders dan incidenteel aanwezig is.

- Broedvogels

De planlocatie zelf is schaars begroeid en deze vegetatie biedt vrijwel geen gelegenheid voor soorten om te nestelen. Het gebouw zelf kan wel als nestlocatie dienst doen. Soorten die hiervan gebruik zouden kunnen maken zijn: Pimpelmees, Koolmees en wellicht Spreeuw. Het pannendak is in potentie ook geschikt voor Huismus om broeden. Er lijken mogelijkheden te zijn via de dakgoot en nabij het dakraam. Ook Witte kwikstaart zou gebruik kunnen maken van het dak als broedlocatie. De houtsingel direct ten noorden van de planlocatie biedt voor soorten die nesten maken in struiken en bomen broedmogelijkheden. Dit betreft algemene soorten als Merel, Heggemus, Zwartkop en Houtduif.

Voor overige broedvogels die wel in de nabijheid zijn waargenomen (Database NDFF) vormt het perceel geen geschikte broedlocatie, of een dusdanig functioneel onderdeel van het leefgebied dat door de planontwikkeling schade van betekenis zou kunnen optreden.

- Zoogdieren

- Vleermuizen

Het gebouw heeft aan de kopzijden boeidelen. Er is voor vleermuizen voldoende ruimte aanwezig tussen deze boeidelen en de bouwmuur. Een verblijfsruimte zou hier dus aanwezig kunnen zijn. De soorten die hier het meest voor in aanmerking komen zijn Gewone dwergvleermuis, Ruige

dwergvleermuis en Laatvlieger. Ook het pannen dak heeft potentieel toegangsmogelijkheden voor vleermuizen.

Alle vleermuissoorten kennen als zogeheten Habitatrichtlijn-soorten een strikt beschermingsregime in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook ten aanzien van vaste verblijfplaatsen en voor andere aantasting van de functionaliteit van het leefgebied. Uit de gegevens van de NDFF blijken Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis ook binnen een straal van 1 kilometer rond de planlocatie werden waargenomen. Rosse vleermuis, eveneens waargenomen binnen deze zone, heeft zelden een verblijfplaats in gebouwen.

- *Overige soorten*

Er worden geen andere in dit kader relevante soorten verwacht waarvoor de planlocatie als leefgebied zou kunnen fungeren.



Foto 2. Achter boeidelen, die langs de dakrand van beide kopensijden van het gebouw aanwezig zijn, is voldoende ruimte aanwezig voor vleermuizen om er verblijfplaatsen te kunnen hebben.

6 Beoordeling effecten “Soortbescherming”

6.1 Inleiding

De effectbeoordeling in deze paragraaf wordt verricht in het kader van de soortbescherming die als zodanig is opgenomen in Wet natuurbescherming. Voor dit onderdeel zijn in dit geval van belang de soortgroepen (broed)vogels, vleermuizen en Rugstreeppad.

6.2 Broedvogels

De verwachting is dat op de planlocatie mogelijk broedvogels aanwezig kunnen zijn. Dit betreft soorten waarvan de nesten alleen tijdens de broedtijd beschermd zijn, zoals Koolmees en Witte kwikstaart, maar ook de aanwezigheid van Huismus kan niet worden uitgesloten. waarvan de nestlocaties niet jaarrond beschermd zijn. Het zondermeer slopen van de het gebouw kan leiden tot het verstoren en geheel wegnemen van nestlocaties van deze soorten.

Ten noorden van de planlocatie is een groensingel aanwezig. Deze singel kan een nestlocatie zijn voor algemeen voorkomende broedvogels, zoals Heggemus of Merel. De werkzaamheden zouden indien verricht tijdens het broedseizoen tot verstoring van nesten kunnen leiden.

6.3 Vleermuizenbroedvogel

➤ Vaste verblijfplaatsen

Indien vleermuizen daadwerkelijk een verblijfslocatie hebben in het gebouw, dan leidt sloop tot het wegnemen van de verblijfplaats(en) en mogelijk tot het beschadigen of doden van vleermuizen indien deze op dat moment aanwezig zijn.

➤ Vlieg- of migratieroute

De kans op verstoring van een vliegroute is bijzonder klein. In dit geval zou dit uitsluitend kunnen optreden indien in het naastliggende woonhuis ten zuiden van de planlocatie, aan de noordzijde een vleermuisverblijfplaats aanwezig is, en nieuwbouw de in- en uitvliegroute dermate beperkt, dat deze verblijfplaats hierdoor niet meer gebruikt zal worden. Gelet op de tussenliggende afstand is dit niet waarschijnlijk.

➤ Foerageergebied

Naar verwachting zal het perceel door vleermuizen gebruikt worden als onderdeel van het foerageergebied. Een groter gebouw op deze locatie zal geen invloed van betekenis hebben, daarvoor vormt de planlocatie een te gering deel van het totale foerageergebied van vleermuizen. Een negatief effect van enige betekenis is zelfs op het niveau van het individu niet te verwachten.

6.4 Rugstreeppad

De kans op aanwezigheid van Rugstreeppad wordt in de huidige staat van de planlocatie als klein (incidenteel) beoordeeld. Een verandering van de huidige locatie naar de voorgenomen inrichting zorgt niet voor het verdwijnen van functioneel leefgebied voor deze soort. Wel zou tijdens de sloop en de bouw deze situatie kunnen wijzigingen. Bijvoorbeeld door de aanwezigheid van schuilgelegenheid (stenen, planken, etc.). De soort zou dan de locatie als dagverblijfplaats kunnen gebruiken. Werkzaamheden zouden dan kunnen leiden tot beschadiging of zelfs het doden van de soort.

7 Beoordeling effecten “Gebiedsbescherming” (Voortoets/Oriëntatiefase)

7.1 Inleiding

Gelet op de zeer nabije ligging van de planlocatie bij de grens van het Noordhollands Duinreservaat (Natura 2000-gebied), circa 200 meter, is hier ondanks de geringe omvang van de ontwikkeling een beschouwing van de mogelijke effecten noodzakelijk. Onderstaand worden de potentiële verstoringsbronnen benoemd en beoordeeld op mogelijke negatieve effecten. Zoals eerder genoemd is dit met uitzondering van de stikstofemissie/depositie waarvoor separaat een onderzoek wordt uitgevoerd voor deze locatie.

7.2 Beknopte gebiedsbeschrijving

Het Noordhollands Duinreservaat bestaat uit een circa 20 kilometer lange en gemiddeld circa 3 kilometer breed duingebied, dat grotendeels sterk reliëfrijk is, maar ook enkele vlakkere graslanden kent aan de nabij het aangrenzende poldergebied. Grote delen bestaan uit open laag begroeid duinlandschap, maar er zijn eveneens geheel beboste delen. Van zuid (IJmuiden) naar noord (Bergen) is een kalkgradiënt aanwezig. Kalkrijker is het duin in het zuiden, kalkarmer in het noorden, waarmee er ook een duidelijk verschil in vegetatie aanwezig is. Kustduingebieden zijn van nature rijk aan dynamiek en werden “gevoed” door stuivend zand dat van de kustlijn afkomstig is. Deze dynamiek krijgt de laatste decennia veel aandacht van de beheerder PWN, omdat deze sterk samenhangt met het behoud van soorten die hier sterk afhankelijk van zijn, en behoren tot zeldzame of zeer zeldzame soorten in ons land. De toename van stikstofdepositie vormt hierbij een groot aandachtspunt en zorg. Vergrassing en verzuring van de bodem als gevolg van stikstofdepositie dreigt alle inspanning van het beheer om de dynamiek te stimuleren teniet te doen. Verdroging veroorzaakt door meerdere factoren is een andere belangrijke bedreiging voor de rijkdom aan soorten binnen het reservaat.

7.3 Kernopgaven en doelen

De kernopgaven voor het gebied worden onderstaand opgesomd voor de aanwezige bijzondere en kwalificerende habitattypen:

- *2.01 Witte duinen en embryonale duinen: Ruimte voor natuurlijke verstuiving van witte duinen H2120.*
- *2.02 Grijze duinen: Uitbreiding en herstel kwaliteit van grijze duinen H21302, ook als habitat van tapuit A277 door tegengaan vergrassing en verstruweling.*
- *2.04 Droge duinbossen: Uitbreiding oppervlakte (ook in zeereep) en verbetering kwaliteit (structuurvariatie en soortenrijkdom) van duinbossen (droog) H2180A.*
- *2.05 Open vochtige duinvalleien, inclusief vochtige duinbossen: Behoud oppervlakte en herstel kwaliteit van vochtige duinvalleien (kalkrijk) H2190B. Behoud vochtige duinvalleien H2190 als habitat van nauwe korfslak H1014.*
- *2.08 Gradiënt binnenduinrand: Herstel hydrologie/vochtgradiënt duinbossen (binnenduinrand) H2180C, en blauwgraslanden H6410.*

Er zijn vier habitattypen aangewezen als prioritaire habitattypen. Hetgeen aangeeft dat Nederland hier een bijzondere verantwoordelijkheid voor draagt en deze het gevaar lopen te verdwijnen. Dit zijn:

- H2130 Grijze duinen (alle subtypes)
- H2140 Duinheide met kraaihei
- H2150 Duinheide met struikhei
- H7210 Galigaanmoerassen

In figuur 6 worden de instandhoudingsdoelstelling van het Noordhollands Duinreservaat beschreven.

Code	Naam habitattypen	Instandhoudingsdoel
H2120	Witte duinen "Wandelende duinen op de strandwal met Helm" Kernopgave	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2130A	Grijze duinen (kalkrijk) "Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie" Kernopgave - Sense of urgency - Prioritair habitatype	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2130B	Grijze duinen (kalkarm) "Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie" Kernopgave - Sense of urgency - Prioritair habitatype	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2130C	Grijze duinen (heischraal) "Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie" Kernopgave - Sense of urgency - Prioritair habitatype	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2140A	Duinheide met kraaihei (vochtig) "Vastgelegde ontgaten duinen met Kraaiheide" Prioritair habitatype	behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2140B	Duinheide met kraaiheide (droog) "Vastgelegde ontgaten duinen met Kraaiheide" Prioritair habitatype	behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2150	Duinheide met struikheide "Atlantische vastgelegde ontgaten duinen" Prioritair habitatype	behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2160	Duindoornstruwelen "Duinen met Duindoorn"	behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2170	Kruipwilgstruwelen "Duinen met kruipwilg (zilverkleurig)"	behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2180A	Duinbossen (droog) "Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied" Kernopgave	behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2180B	Duinbossen (vochtig) "Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied"	behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2180C	Duinbossen (binnenduinstrand) "Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied" Kernopgave	behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water) Kernopgave	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk) Kernopgave	uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit.
H2190C	Vochtige duinvalleien (ontgaten) Kernopgave	behoud oppervlakte en behoud kwaliteit.
H2190D	Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten) Kernopgave	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H6410	Blauwgraslanden "Grasland met Pijpestrooite op kalkhoudende, venige of lemige kleibodem" Kernopgave	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H7210	Galigaanmoerassen "Kalkhoudende moerassen met Galigaan en soorten van verbond van stijve zegge" Prioritair habitatype	behoud oppervlakte en behoud van kwaliteit.
H1014	Nauwe korfslak	behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
H1042	Gevlechte witsnuitlibel	behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

Figuur 6. Instandhoudingsdoelen Noordhollands Duinreservaat. Bron: Beheerplan Noordhollands Duinreservaat.

7.4 Toetsing voorgenomen ontwikkeling

7.4.1 Algemeen

In deze Voortoets zal duidelijk moeten worden of uitgesloten kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling afbreuk kan doen aan de gestelde doelen die hiervoor beschreven werden.

Het toetsingskader dat hiervoor genoemd wordt voor nieuwe activiteiten is:

1. Achteruitgang van de dynamiek in het duinsysteem
2. Verdroging
3. Verslechtering van habitattypen of leefgebied van de Nauwe korfslak, of Gevlekte witsnuitlibel
4. Toename van stikstofdepositie.

De stikstofdepositie blijft zoals eerder genoemd bij de beoordeling in deze rapportage buiten beschouwing.

7.4.2 Potentiële verstoringsbronnen

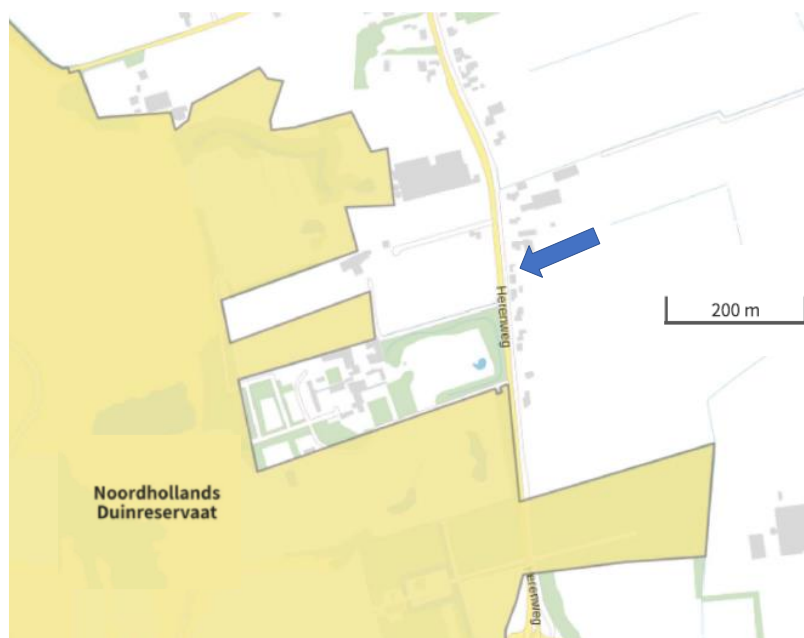
Bij de voorgenomen ontwikkeling kunnen als de volgende potentieel meest belangrijke verstoringsbronnen worden onderscheiden:

Sloop- en bouwfase:

- Toename geluidsproductie
- Toename verlichting (bouwlichten)
- Toename menselijke aanwezigheid

Gebruiksfase

- Toename menselijke aanwezigheid
- Toename verkeersactiviteit op wegen langs duinreservaat
- Toename activiteit in het duingebied (recreatief gebruik)



Figuur 7. De ligging van de planlocatie, aangegeven door de blauwe pijl, ten opzichte van het Natura 2000-gebied het Noordhollands Duinreservaat.

7.4.3 Beoordeling effecten

In figuur 7 is de ligging van de planlocatie ten opzichte van het Natura 2000-gebied aangegeven, ditmaal meer in detail. De afstand tot de grens van het gebied bedraagt circa 200 meter.

Geluidsproductie en menselijke aanwezigheid kunnen in potentie zeker een versturende werking hebben op soorten, met name vogelsoorten. Vogelsoorten op zich vormen geen direct toetsingdoel voor het Noordhollands duinreservaat. Wel zijn soorten opgenomen als “typische soorten” waarbij de directe bescherming verloopt middels het habitat waarmee zij geassocieerd zijn. Zoals de Tapuit, een typische soort voor het Habitatype Grijze Duinen. Habitattypen zullen door hierboven genoemde bronnen niet verstoord worden. Ook voor een toename van verlichting is dit op deze afstand niet het geval. Voor het Noordhollands Duinreservaat worden in het beheerplan geen doelen genoemd waarvoor het gebied is aangewezen die gevoelig zijn voor geluid, licht en beweging. Deze redenatie volgend zijn er dus geen negatieve effecten te verwachten van de in 7.4.2. genoemde potentiële verstoringsbronnen (exclusief stikstof-emissie), en zijn deze in het kader van toetsing aan dit Natura 2000-gebied niet vergunningplichtig. Mogelijke verslechtering van het leefgebied van de Nauwe korfslak of Gevlekte witsnuitlibel is niet aan de orde bij de voorgenomen ontwikkeling, deze zal zeker niet optreden. De bebouwing zal ook niet van invloed zijn op de verdroging, die als bedreiging voor het gebied wordt gezien.

7.5 Conclusie

Negatieve effecten op het nabijgelegen Natura 2000-gebied kunnen, uitgaande van een toetsing aan de doelen en de instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied gelden, uitgesloten worden.

8 Conclusie natuurwet- en regelgeving

8.1 Wet natuurbescherming

➤ Soortbescherming

- Broedvogels

Het verstoren van nesten van broedvogels dient te allen tijde te worden voorkomen. In het kader van een ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk hiervoor een ontheffing te verkrijgen. In dit geval kan overtreding van de wetgeving deels worden voorkomen door het verwijderen van het gebouw buiten de vogelbroedtijd te laten plaatsvinden (globaal half maart – half juli).

Bovenstaande geldt niet voor vogels waarvan de nestlocatie jaarrond beschermd is. In dit geval werd de aanwezigheid van Huismus als een reële mogelijkheid beoordeeld. Als dit daadwerkelijk het geval is volstaat het niet de werkzaamheden buiten de broedtijd te verrichten, maar zal een ontheffing noodzakelijk zijn. Mits voldaan wordt aan de hierbij gestelde eisen zal een ontheffing waarschijnlijk verleend kunnen worden.

Indirecte verstoring van broedvogels broedend in een nabij gelegen boomsingel kan optreden indien werkzaamheden tijdens de broedtijd worden uitgevoerd. Het betreft soorten waarvan de nestlocatie niet jaarrond beschermd zijn. Hier zijn preventieve maatregelen noodzakelijk.

- Vleermuizen

Op basis van de verzamelde gegevens in de QuickScan kan niet worden uitgesloten dat vaste verblijfplaatsen van deze soortgroep zullen verdwijnen. Dit betreft uitsluitend locaties in/aan het gebouw. Alle vleermuissoorten vallen onder een zwaar beschermingsregime (Bijlage IV Habitatrichtlijn) waarbij de verblijfslocaties strikt beschermd zijn. Nader onderzoek naar de daadwerkelijke aanwezigheid van deze soortgroep is noodzakelijk. Indien vleermuizen een verblijfplaats hebben in het gebouw, dient een ontheffing te worden aangevraagd. Indien voldaan wordt aan hierbij gestelde eisen (o.a. mitigatie en compensatie) zal een ontheffing naar verwachting worden verkregen.

Er wordt geen negatief effect verwacht op zogeheten vlieg- of migratieroutes.

Een negatief effect op het aanwezige foerageergebied voor vleermuizen wordt niet verwacht.

- Rugstreepad

Een negatief effect voor deze soort kan optreden tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden. Om dit te voorkomen zijn preventieve maatregelen noodzakelijk.

- Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is de zorgplicht opgenomen. Dit betekent dat door een ieder waar dit redelijkerwijs mogelijk is, voorkomen dient te worden dat soorten beschadigd raken of gedood worden, ook al hebben deze soorten verder geen speciale beschermde status binnen de Wet natuurbescherming.

➤ Gebiedsbescherming

Er zijn uitgaande van de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige effecten te verwachten op Natura 2000-gebieden. Een voorbehoud moet gemaakt worden ten aanzien van de stikstofemissie. Deze is in het kader van de wetgeving van Natura 2000-gebieden wel relevant, maar zal separaat nader en definitief beoordeeld moeten worden. De in deze rapportage beoordeelde potentiële effecten die

uit kunnen gaan van de voorgenomen ontwikkeling zijn niet vergunningplichtig in het kader van gebiedsbescherming als zodanig genomen in de Wet natuurbescherming.

9 Vervolgstappen

➤ Wet natuurbescherming

Om bij de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling afdoende te kunnen beoordelen of de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden is aanvullende veldonderzoek noodzakelijk:

- Vleermuizen. Er dient een nadere onderzoek te worden verricht naar het gebruik van het gebouw gedurende de verschillende seizoenen en daarmee naar de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het te slopen gebouw^{*1}.
- Broedvogels. Er dient een nader onderzoek te worden verricht naar het mogelijke gebruik van het gebouw als broedlocatie door Huismus.

**1 Op twee avonden in de zomerperiode 2022 werd reeds een beperkt onderzoek uitgevoerd nadat er aanwijzingen waren die duiden op aanwezigheid van vleermuizen. De waarnemingen leverden als resultaat op dat beide kopgevels van het gebouw in de zomerperiode gebruikt worden door vleermuizen. Er was in deze periode sprake van de aanwezigheid van een (nog) kleine kolonie van de Gewone dwergvleermuis (max. 9 exemplaren werden geteld).*

➤ Preventieve maatregelen

Broedvogels

- Voor de mogelijk aanwezige algemene vogelsoorten geldt dat werken buiten de vogelbroedtijd (broedtijd globaal half maart – half juli) het meest eenvoudig is om verstoring en daarmee overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Dit is van toepassing op de sloop van het gebouw.
- indien werkzaamheden buiten de vogelbroedtijd starten is de kans op verstoring van broedende vogels gering. Maar soorten als Houtduif en Turkse tortel kunnen wel tot laat in de zomer (september) nog broeden. Als werkzaamheden voor september starten, wordt zodoende voorafgaande aan de werkzaamheden een inspectie geadviseerd om daarmee uit te kunnen sluiten dat late nesten van deze soorten zich bevinden binnen een effectafstand. Nesten van deze soorten kunnen relatief eenvoudig worden gevonden.
- Indien bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het vogelbroedseizoen kan er als gevolg van harde bouwgeluiden verstoring optreden van vogels in de naastgelegen boomsingel, noord van de planlocatie. Geadviseerd wordt deze activiteiten, zoals heien, buiten de vogelbroedtijd uit te voeren.
- Om visuele verstoring van broedvogels te voorkomen als werkzaamheden in de vogelbroedtijd worden uitgevoerd kunnen bouwhekken bespannen met niet doorzichtig materiaal geplaatst worden tussen de bouwlocatie en de boomsingel.

Rugstreeppad

- Op de locatie waar de planlocatie zich bevindt kunnen rondzwervende exemplaren van de Rugstreeppad verwacht worden. In ieder geval moet voorkomen worden dat op de planlocatie in de periode april- half oktober langer dan een paar dagen op een plek stagnatie van hemelwater optreedt. Dergelijke tijdelijke waterophoping kan door Rugstreeppad zeer snel benut worden als voortplantingslocatie. Hetgeen bij voortzetting van de werkzaamheden tot overtreding van de Wet natuurbescherming kan leiden en dus voor lange stagnatie van werkzaamheden kan zorgen.
- Voorkomen dient te worden dat de planlocatie tijdens de sloop- en bouw geschikter wordt voor Rugstreeppad dan hij in de huidige staat is. Dit houdt in dat er geen (plaat)materiaal op de kale

grond moet liggen. Materiaal plaatsen op pallets is hiervoor een oplossing. De padden kruipen in het seizoen dat ze actief zijn gedurende de dag namelijk graag weg onder materiaal en dit zou bij voortzetting van de werkzaamheden kunnen leiden tot beschadiging of dood van deze exemplaren. Ook puin na sloopwerk dient 's nachts niet te blijven liggen. Dit vormt eveneens een zeer aantrekkelijke tijdelijke schuilplaats voor de soort. De bovenstaande maatregelen zijn alleen van toepassing tijdens de periode dat Rugstreeppad actief is (globaal eind maart tot half oktober). Indien bovengenoemde maatregelen niet nageleefd kunnen worden is het enige alternatief de werklocatie in de periode dat de soort actief is af te schermen met een zogeheten paddenscherm. Waarbij deze buiten de werktijden, in ieder geval voor donder, steeds zeer zorgvuldig afgesloten dient te worden.

10 Literatuur/Bronnen.

- *Beheerplan Noordhollands Duinreservaat 2018-2024, Provincie Noord-Holland.*

Website/databronnen:

- *Website Provincie Noord-Holland*
- *NDFF/QuickScanhulp (december 2022)*
-
-

11 Bijlage 1

Verspreidingsgegevens NDFF (december 2022, waarnemingen < 1 km van de planlocatie)

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Bruine eikenpage	Dagvlinders	wnb-andere	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Draaihal	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Duinparelmoervlinder	Dagvlinders	wnb-andere	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Ekster	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gekraagde roodstaart	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Glanskop	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Grauwe vliegenvanger	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Groene kikker (Onb.)	Amfibieën	wnb-andere	0 - 1 km
Groene specht	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Grote bonte specht	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Grote vos	Dagvlinders	wnb-andere	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Havik	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Huismus	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Huiszwaluw	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Ijsvogel	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Kleine bonte specht	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere	0 - 1 km
Kommavlinder	Dagvlinders	wnb-andere	0 - 1 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Koolmees	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Oeverwaluw	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Pimpelmees	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Raaf	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Roek	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Spreeuw	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Tapuit	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Torenvalk	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	0 - 1 km
Zeearend	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Zwarte kraai	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Zwarte mees	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Zwarte roodstaart	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km