

Rapport

Projectnummer: 367751

Referentienummer: SWNL0277579

Datum: 01-06-2021

Verkennd natuuronderzoek Delversduin in Egmond aan den Hoef

Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Opdrachtgever:
BPD Ontwikkeling BV
Regio Noord-West
Postbus 51262
1007 EG AMSTERDAM

Verantwoording

Titel	Verkenkend natuuronderzoek Delversduin in Egmond aan den Hoef
Subtitel	Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	367751
Referentienummer	SWNL0277579
Revisie	D1.0
Datum	01-06-2021
Auteur(s)	Raisja Spijker & Maikell Verkade
E-mailadres	raisja.spijker@sweco.nl
Gecontroleerd door	Maikell Verkade
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Jeroen Muijsers
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek	4
1.3	Ligging plangebied	4
1.4	Voorgenomen activiteiten	5
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	7
2.1	Toetsingskader	7
2.2	Inventarisatie	8
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	8
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	12
3.1	Toetsingskader	12
3.2	Methode	14
3.3	Voorkomende ecotopen	15
3.4	Planten.....	16
3.5	Vogels.....	16
3.6	Vleermuizen.....	17
3.7	Overige zoogdieren	17
3.8	Amfibieën en Reptielen	18
3.9	Vissen	18
3.10	Ongewervelden.....	18
4	Natuurbeleidskaders	20
4.1	Toetsingskader	20
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	20
4.3	Gebieden buiten het NNN	23
4.4	Gemeentelijk beleid	24
5	Conclusies.....	25
5.1	Wet natuurbescherming	25
5.2	Natuurbeleidskaders.....	26
5.3	Samenvattende tabel.....	27
	Referenties	28

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om het plangebied te ontwikkelen tot woonwijk, in combinatie met natuurontwikkeling. Dit onderzoek is onderdeel van het bestemmingsplan. Wanneer bij dergelijke ontwikkelingen beschermde plant- of diersoorten of beschermde gebieden in het geding kunnen zijn, dienen deze te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Om inzichtelijk te maken of de kans bestaat dat dit het geval is bij het plan is dit verkennende onderzoek uitgevoerd.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden.
 - Soorten.
 - Houtopstanden.
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).
- Andere provinciaal beschermde gebieden buiten het NNN zoals habitat voor weidevogels.
- Gemeentelijk beleid.

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied. Toetsing heeft plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbelidskaders. In het rapport worden de mogelijke vervolgstappen besproken die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In dit verkennend onderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbelidskaders.

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied Delversduin bevindt zich aan de westzijde van Egmond aan den Hoef. Het terrein wordt aan de oostzijde begrensd door woningen, en aan de noordwestzijde grenst het aan de duinen, zie figuur 1.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood).

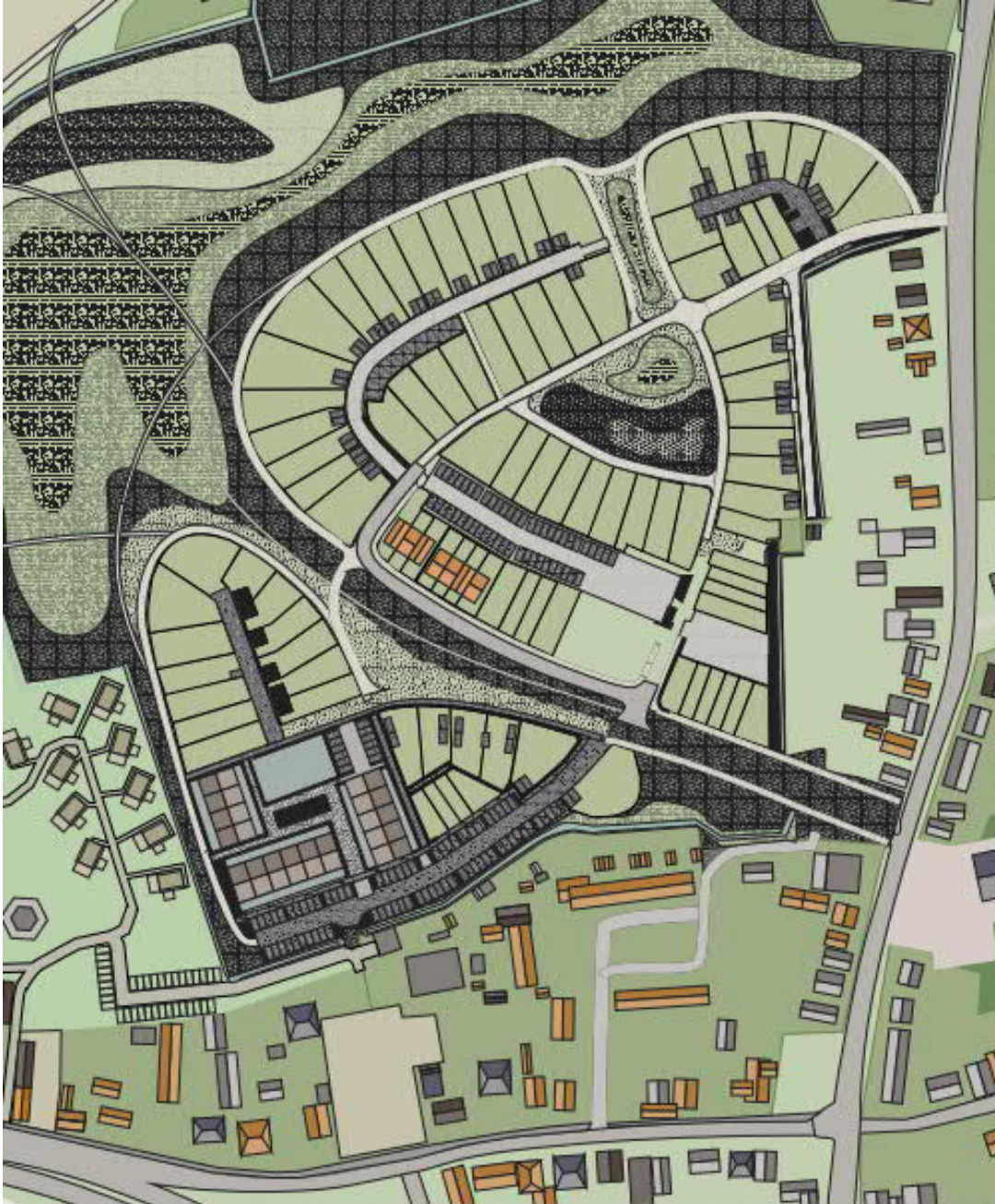
Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een grasland en een akker, omringd door een al dan niet drooggevalle, smalle sloot met rijk begroeide oevers, zie figuur 2. Door het midden van het terrein loopt eveneens een bredere sloot (+/- 3 meter). Het grasland wordt gebruikt als uitlaatveld door hondeneigenaren.



Figuur 2. Overzicht van het plangebied.

1.4 Voorgenomen activiteiten

BPD Ontwikkelingen BV is voornemens om circa 162 woningen te bouwen in het zuidelijke deel, in het noordelijke deel is ruimte voor natuurontwikkeling, zie figuur 3. Teneinde de ontwikkeling mogelijk te maken worden diverse activiteiten uitgevoerd zoals o.a. het aanleggen van ondergrondse infra (kabels en leidingen), bovengrondse infra (toegangswegen), bouwrijp maken en bouwactiviteiten t.b.v. woningbouw.



Figuur 3. Voorgenomen ontwikkelingsplannen.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb), en een vergunningplicht voor projecten die significant negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling heeft geoordeeld dat het PAS niet aan alle eisen van de Habitatrichtlijn voldoet. Het PAS geeft onvoldoende zekerheid dat met de uitgifte van ontwikkelingsruimte significante gevolgen voor Natura 2000 zijn uitgesloten. De consequentie is dat het PAS niet als basis voor toestemming voor projecten of andere activiteiten kan worden gebruikt. Toetsing van effecten van stikstofdepositie gaat daarom weer volgens de in voorgaande alinea beschreven procedure. De provinciale beleidsregels stikstof geven hier een nadere inhoudelijke invulling aan.

In de navolgende paragrafen is verkend of er effecten op kunnen treden op Natura 2000-gebieden op basis van de ligging van het plangebied en reikwijdte van effecten. Indien op basis van deze verkenning effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten kunnen de volgende vervolgstappen aan de orde zijn:

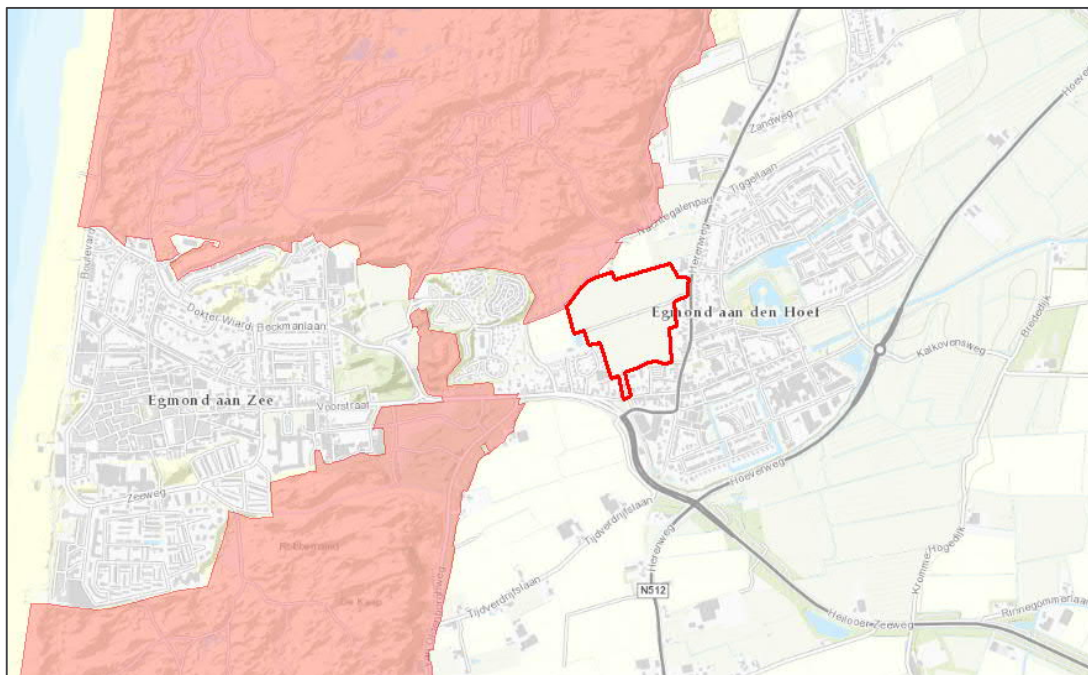
- Voortoets geeft een aanwijzing over de mogelijke negatieve effecten van een plan of project op Natura 2000-gebieden. Uit de voortoets volgt ook welke vervolgstappen nodig zijn. Soms blijkt uit de voortoets dat er zeker geen significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden zijn. Dan is er geen vergunningplicht en de initiatiefnemer hoeft verder niets te doen. Als er wel mogelijke significant negatieve effecten zijn volgt passende beoordeling.
- Passende beoordeling: beoordeling of significante gevolgen van het plan of project zijn uit te sluiten rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen. In een passende beoordeling mag rekening gehouden worden met mitigerende maatregelen. Als significante gevolgen niet zijn uit te sluiten volgt ADC-toets.

- ADC-toets: Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is Dwingende redenen van groot openbaar belang en in Compensatie is voorzien.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het plangebied grenst aan het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat', zie figuur 4.

Het Noordhollands Duinreservaat is een karakteristiek duinlandschap, bestaande uit duinen met natte en vochtige duinvalleien, duingraslanden, struwelen, bossen en ruigten. Het ligt op de overgang van de kalkrijke naar de kalkarme duinen. De vegetatie weerspiegelt de kalkgehalten in de bodem: in het noordelijke deel komen kalkarme vegetaties met kraaiheide, kruipwilg, buntgras en dergelijke voor, ten zuiden van Bergen aan Zee overgaand in kalkrijke duingraslanden met duinsterretje en zeedorpenvegetaties. Een aanzienlijk deel van het gebied is bebost met naaldbos en loofbos.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat' (roodbruin).

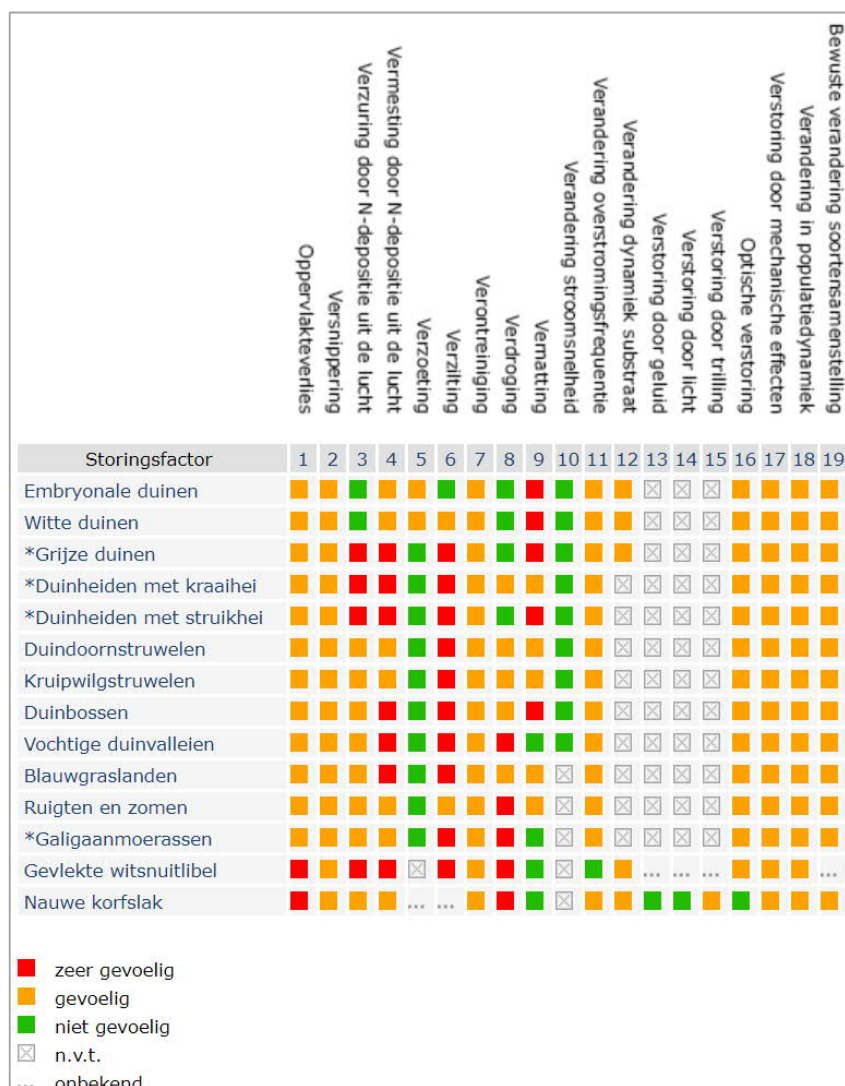
2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied maar grenst hier wel aan. Geluid en beweging die met de werkzaamheden gepaard gaat reiken enkele honderden meters ver. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen niet uitgesloten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. De werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring

door verlichting en door mechanische effecten¹. Indien tijdens de werkzaamheden en in het plan rekening wordt gehouden met het toepassen van verlichting die niet uitstraalt richting het Natura 2000-gebied is verstoring door verlichting te voorkomen. Uit het veldbezoek is naar voren gekomen dat omwonenden het plangebied gebruiken als uitlaatveld voor honden. Loslopende honden veroorzaken relatief gezien een grote mate van verstoring op. Het is dan ook aannemelijk dat door de werkzaamheden en het plan geen toename aan mechanische verstoring op zal treden. De bestemming van de gronden tussen het woningbouwplan en het Natura 2000-gebied wijzigen van Agrarisch naar Natuur en worden als zodanig worden ingericht. Ook dit zal leiden tot een afname van mogelijke mechanische effecten.

De werkzaamheden gaan gepaard met emissie van stikstof. Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk over een afstand van enkele kilometers verplaatsen en zodoende van invloed zijn op het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreervaat'. De meest gevoelige habitat typen hiervoor zijn: grijze duinen, duinheiden met kraaihei en duinheiden met struikhei, zie figuur 5.

¹ Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten.



Figuur 5. Gevoeligheid van soorten en habitattypen in het Noordhollands Duinreservaat (Synbiosys Alterra, 2021).

Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren wordt gebruikt gemaakt van verschillend materieel. Deze machines stoten onder andere stikstof uit wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Om de hoeveelheid stikstofdepositie te bepalen is een AERIUS-berekening uitgevoerd, een notitie opgesteld en een vergunning op grond van de Wnb aangevraagd in het landelijke Stikstofregistratiesysteem (SSRS).

Op 14 oktober 2020 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Wnb-vergunning voor stikstof verleend. Daartegen is beroep ingesteld, waardoor deze momenteel nog niet onherroepelijk is. Hoewel er geen aanleiding is om aan te nemen dat de vergunning niet in stand blijft, leent deze zich op dit moment niet voor één-op-één-inpassing in het bestemmingsplan. Om zekerheid te krijgen dat het plan de natuurlijke kenmerken van de omliggende Natura 2000-gebieden niet zal aantasten, is gewerkt aan een onderbouwing. In het ruimtelijk traject wordt daarom nu primair uitgegaan van interne saldering, op basis van een notitie van Sweco. Om de hoeveelheid stikstofdepositie te bepalen is een AERIUS-berekening uitgevoerd en een notitie opgesteld (Sweco, 2021).

In deze notitie is geconcludeerd dat het plan, ten opzichte van de referentiesituatie, de aanleg en het gebruik van de woningbouw en natuurontwikkeling Deltersduin niet leidt tot een toename aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Dit komt doordat met deze ontwikkeling een einde komt aan het huidige agrarisch gebruik, zowel fysiek als planologisch. Uit de uitgevoerde AERIUS-berekeningen blijkt dat zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase de stikstofdepositie niet groter is dan in de referentie situatie. Per saldo (intern salderen) is er dus geen toename aan stikstofdepositie (0,00 mol N/ha/jr). Effecten op Natura 2000-gebieden, zijn daarmee op voorhand uit te sluiten. Aangezien Deltersduin in het geheel geen effect heeft op Natura 2000-gebieden is tevens uit te sluiten dat dit plan en project in combinatie met andere plannen en projecten significante gevolgen kan hebben. Er is daarom op grond van art. 2.7 tweede lid geen Wnb-vergunning nodig. Bovendien mag de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststellen op grond van artikel 2.7 eerste lid Wnb.

Voor plannen (art. 2.7 eerste lid) en projecten (art 2.7 tweede lid) heeft de Wet natuurbescherming een iets afwijkend toetsingskader, maar komt voor de saldoberekening in deze casus feitelijk overeen. Dit komt doordat het feitelijke legale planologisch gebruik voor vaststelling van het bestemmingsplan (referentie voor plannen) hier overeenkomt met het op grond van de Wnb-toegestane ('vergunde') gebruik (referentie vergunningen). Het perceel waarop de ontwikkeling plaatsvindt had op de Europese referentiedatum reeds een agrarisch gebruik en is sindsdien ononderbroken in gebruik geweest. Het perceel heeft ook nog steeds een agrarische bestemming in het vigerende bestemmingsplan.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn*- en *Habitatrichtlijn*soorten geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten.

Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. Met artikel 4 van de verordening van de provincie Noord-Holland wordt een dergelijke vrijstelling gegeven. De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet worden genoemd in tabel 1. In artikel 5 van deze verordening is de meldings- en rapportageplicht opgenomen. In de melding zal de eigenaar, de grondgebruiker of degene aan wie namens hem, conform artikel 3.15 zevende lid van de wet, toestemming is verleend, aangeven wanneer er waar werkzaamheden uitgevoerd zullen worden uitgevoerd. (Provincie Noord-Holland, 2016).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing Wet natuurbescherming nodig.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten in Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2016).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Amfibieën	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna.

Zorgplicht (artikel 1.11)

- lid 1) Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling. Het studiegebied ongeveer 9,5 ha. groot.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF database (2016-2021)
- NDFF Verspreidingsatlas
- SOVON (www.sovon.nl)
- EIS Nederland (www.eis-nederland.nl)
- Vlinderstichting (www.vlinderstichting.nl)

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 14 juni 2019 door een deskundig ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten.

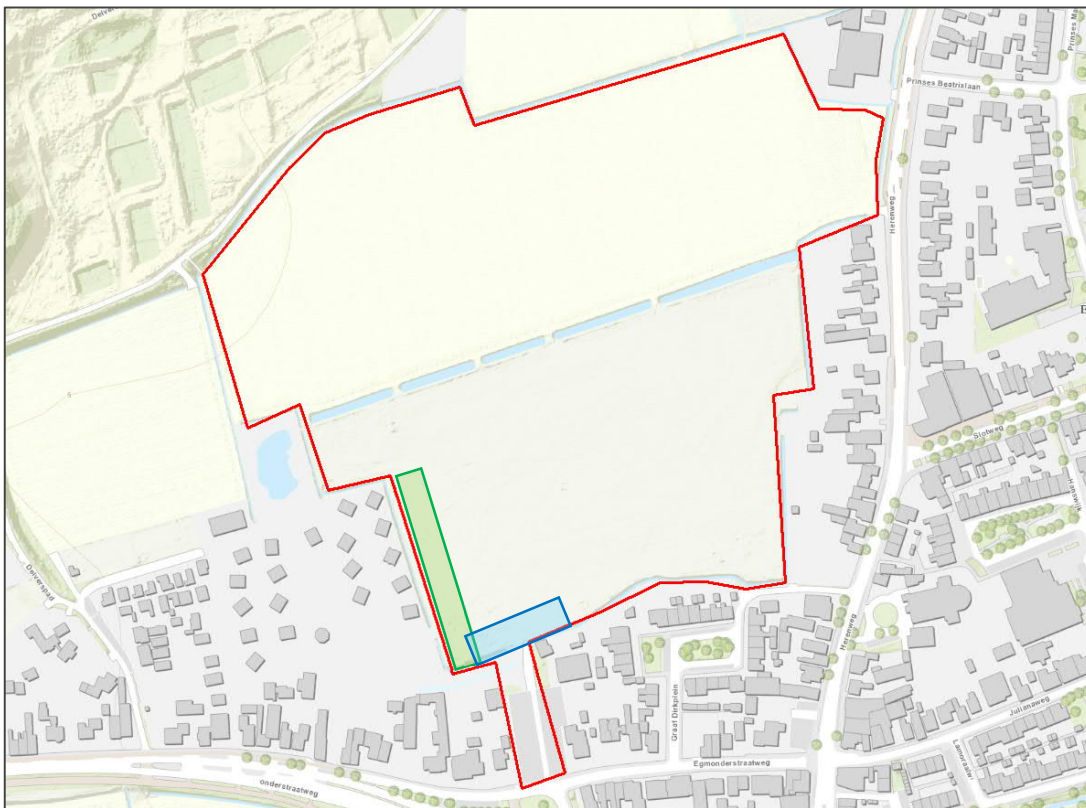
Niet-beschermd Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.

3.3 Voorkomende ecotopen

Het plangebied bestaat uit een akker en een grasland. Rondom het plangebied is een watergang aanwezig en er loopt dwars door het plangebied een watergang die de akker en grasland van elkaar scheidt. De sloten zijn hebben natuurlijke oevers zijn circa 1 – 1,5 meter breed en zijn dichtbegroeid met riet. Langs de sloten staan planten zoals brandnetel, akkerdistel, kamille en vergeet-me-nietje. Op de akker stond tijdens het veldbezoek Engels raaigras. Op het grasland staan soorten zoals klaproos, zuring, wikke, gewoon biggenkruid, en smalle weegbree. Langs de watergang die door het plangebied heen loopt staan vijf wilgen. In het zuiden van het plangebied is een stuk verhard terrein. De verharding bestaat uit asfalt en klinkers. Op dit moment is dit een parkeerplaats en dient het als oprit naar vakantiehuizen. Hier staan een aantal bomen; eik en witte abeel. Langs de rand ten zuiden van het plangebied staat Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw, zie figuur 6 en 7.



Figuur 6. Japanse duizendknoop (links) en reuzenberenklauw (rechts) aangetroffen in het plangebied.



Figuur 7. Locatie van de reuzenberenklauw (groen) en Japanse duizendknoop (blauw) in het plangebied (rood).

3.4 Planten

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat er geen beschermde planten voorkomen in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn alleen algemene soorten zoals gewoon biggenkruid, klapproos, wikke, kamille, zuring en brandnetel waargenomen. Op de akker worden gewassen verbouwd en het grasland wordt als honden uitlaatveld gebruikt.

De aanwezigheid van beschermde planten in het plangebied wordt uitgesloten. De beschermde planten die in het duingebied voor kunnen komen groeien op droge voedselarme plekken en de grond van het grasland en akker zijn voedselrijk. Nader onderzoek is niet noodzakelijk, een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

3.5 Vogels

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat de kerkuil, buizerd en huismus in de omgeving van het plangebied voorkomen. Deze soorten hebben jaarrond beschermde nest en rustplaatsen. Tevens komen de veldleeuwerik, nachtegaal, zomertortel, koekoek, zwarte mees, ringmus en wulp voor in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek is in een watergang binnen het plangebied een meerkoet paar met 3 jongen waargenomen. In de watergang waren drie nesten van de meerkoet aanwezig. Net buiten het plangebied bij een paddenpoel zijn 3 wilde eenden rusten op een boomstronk waargenomen. Op het grasland waren onder andere kauwen en spreeuwen aanwezig.

Het plangebied bevat geen bebouwing en is hierdoor niet geschikt als nest en/of rustlocatie voor de huismus en kerkuil. De bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op de

aanwezigheid van jaarrond beschermde nest en rustplaatsen. Deze zijn niet aangetroffen, de aanwezigheid van jaarrond beschermde nest en rustplaatsen wordt uitgesloten. Het plangebied is geen onderdeel van essentieel foerageergebied van de huismus, buizerd en kerkuil. Voor de huismus is voldoende foerageer mogelijkheid aanwezig in de tuinen rondom het plangebied. Voor de buizerd en kerkuil is er voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de duinen en omliggende langbouwgronden.

Alle vogels zijn tijdens het broeden beschermd. Wanneer de werkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen dient er eerst een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden.

3.6 Vleermuizen

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat de watervleermuis, meervleermuis, gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger in de omgeving van het plangebied voorkomen. De gewone grootoorvleermuis, watervleermuis en meervleermuis overwinteren in de bunkers in de duinen. De gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger zijn foeragerend waargenomen.

Vleermuizen zijn op basis van de keuze in verblijfplaatsen globaal in twee soorten te verdelen: soorten die hun verblijfplaats in gebouwen hebben en vleermuizen die hun verblijfplaats in bomen hebben. Gebouwbewonende soorten hebben hun verblijfplaats onder andere in de spouwmuur en achter gevelbetimmering. In het plangebied is geen bebouwing aanwezig en is hierdoor niet geschikt als vaste rust- en/of voortplantingsplaats voor gebouwbewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Boombewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats onder ander in holtes en achter loszittende bast in bomen. De bomen in het plangebied bevatten geen scheuren, holtes en/of loszittende bast en zijn hierdoor niet geschikt als vaste rust- en/of voortplantingsplaats voor boombewonende soorten zoals de ruige dwergvleermuis.

Naast verblijfplaatsen zijn ook foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen beschermd indien deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van een lokale populatie. Verschillende soorten vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen zoals bomenrijen, watergangen en houtwallen om te navigeren en ter beschutting tegen wind. Routes die door meerdere individuen gebruikt wordt noemen we een vliegroute. Vliegroutes zijn nodig om zich te kunnen verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebied en vice versa.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een essentiële vliegroute vanwege het ontbreken van lijnvormige elementen in het landschap. Het plangebied kan gebruikt worden door vleermuizen om te foerageren. Het betreft hier echter geen essentieel foerageergebied, er zijn in de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden zoals het duingebied en het park 100 meter ten westen van het plangebied.

3.7 Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat de wezel, bunzing en boommarter rondom het plangebied voorkomen. Tevens komen algemene soorten zoals de egel, eekhoorn, haas, konijn en vos voor in en rondom het plangebied. Voor algemene soorten zoals de egel, eekhoorn, haas, konijn en vos geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling (i.c.m. een meldplicht). Het plangebied is een open landschap zonder schuilmogelijkheden en is hierdoor geen geschikt habitat voor kleine marterachtigen zoals de wezel en bunzing. De boommarter komt voor in bossen, in het plangebied staan te weinig bomen om geschikt habitat te vormen voor de boommarter. Nader onderzoek naar beschermde soorten is niet noodzakelijk, een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

3.8 Amfibieën en Reptielen

Uit gegevens van de NFDD database blijkt dat de zandhagedis en rugstreeppad voorkomen in het duingebied naast het plangebied. Tevens komen de gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander voor in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek is naast het plangebied bij een paddenpoel een roepende rugstreeppad gehoord, zie figuur 8.



Figuur 8. Paddenpoel naast het plangebied.

Het plangebied is geen geschikt habitat voor de zandhagedis, deze soort heeft een afwisseling van dwergstruikvegetatie met hogere grassen, 'kale' grond en binnen 10 meter plekken met open zand waar de eieren gelegd kunnen worden nodig. Tevens is het plangebied niet geschikt voor de rugstreeppad vanwege het ontbreken van vergraafbaar zand en geschikt voortplantingswater. De oevers zijn te begroeid om te kunnen functioneren als voortplantingswater. De rugstreeppad zit echter wel in een poel naast het plangebied. De rugstreeppad is een pionier soort die snel geschikte gebieden betreft. Het bouwrijp maken van de grond maakt het plangebied geschikt habitat. Om kolonisatie van de rugstreeppad tijdens de aanlegfase te voorkomen dienen maatregelen getroffen te worden.

Het plangebied en de watergangen zijn geschikt voor algemene amfibieën soorten zoals de gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Voor deze soorten geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling (i.c.m. een meldplicht). Nader onderzoek naar beschermde soorten is niet noodzakelijk. Een ontheffing voor de wet Natuurbescherming is niet nodig.

3.9 Vissen

Volgens gegevens uit de NDFF database en verspreidingsgegevens van de verspreidingsatlas komen er geen beschermde soorten in het plangebied. De ondiepe 'dichte' sloten zijn ook geen geschikt habitat voor de beschermde vissen. Op het moment van het veldbezoek stond in alle sloten water. Wanneer er vissen in de sloot zitten zullen dit algemene soorten betreffen. Voor deze soorten geldt de zorgplicht. Nader onderzoek naar beschermde soorten is niet noodzakelijk, een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

3.10 Ongewervelden

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat de kommavlinder, grote vos en bruine eikenpage in de omgeving van het plangebied voorkomen. Uit verspreidingsgegevens van de verspreidingsatlas blijkt dat tevens de aardbeivlinder en duinparelmoervlinder in de omgeving voor kunnen komen.

Het voorkomen van beschermde ongewervelden in het plangebied kan worden uitgesloten. De kommavlinder, grote vos en bruine eikenpage komen voor in voedselarme milieus. In het plangebied ontbreken waardplanten, vanwege een te voedselrijk milieu, voor deze soorten en zodoende kan aanwezigheid worden uitgesloten.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

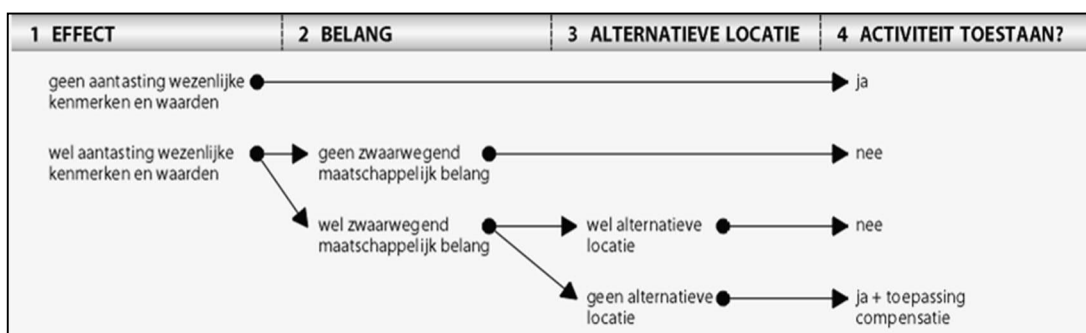
- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN).
 - Gebieden buiten het NNN.
- Gemeentelijk beleid.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in Artikel 6.43 van de Omgevingsverordening NH2020.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrenen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.

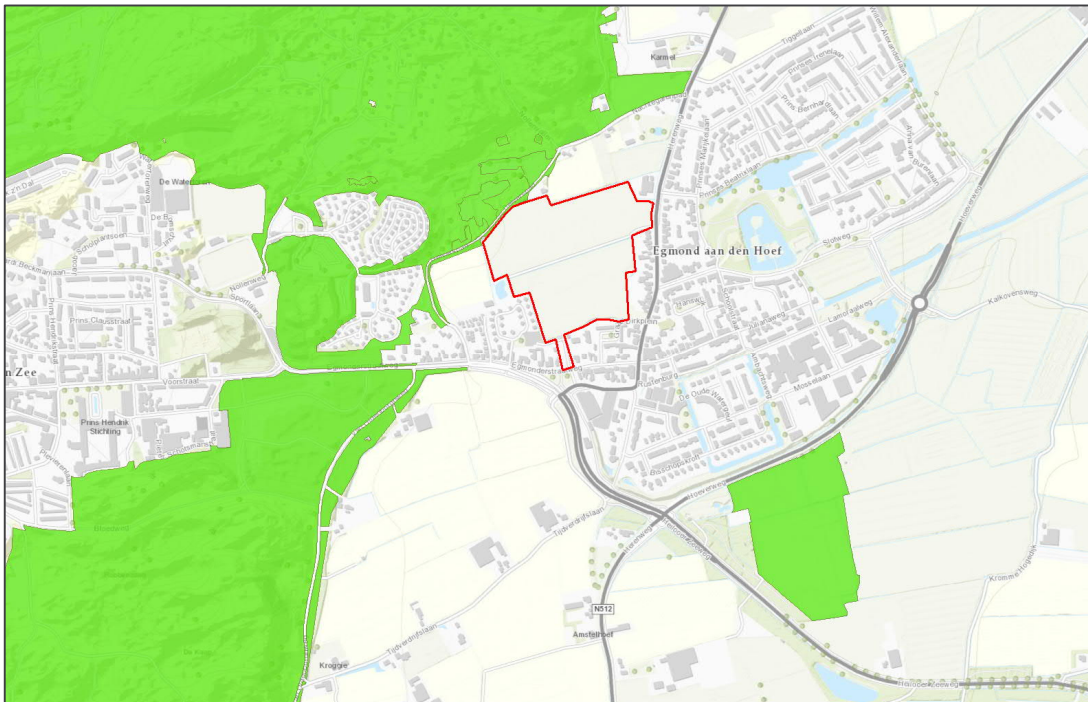
In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” heeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie, analyse en toetsing effecten

Het plangebied grenst aan het NNN. Dit betreft het Noordhollands Duinreservaat, zie figuur 9. Het NNN kent in de Provincie Noord-Holland geen externe werking. Een nee-tenzij toets is niet noodzakelijk.



Figuur 9. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het NNN (groen).

Indirecte externe werking

Vanuit een goede ruimtelijke ordening dient inzichtelijk te worden gemaakt of het plan (door toename van licht, geluid etc) de wezenlijke kenmerken van het NNN-gebied zal aantasten. Een gemeente dient derhalve bij een wijziging van een bestemmingsplan of omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing in de directe omgeving van een NNN-gebied een afweging te maken op grond van een goede ruimtelijke ordening. Zowel de Wro als de Wabo schrijft voor dat de motivering van het besluit om af te wijken van het bestemmingsplan een goede ruimtelijke onderbouwing moet bevatten. Voor het nemen van een wel overwogen besluit dient een gemeente de ecologische redenen (wezenlijke kenmerken en waarden) van de begrenzing van het NNN-gebied te betrekken.

De beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden wordt gegeven in de Omgevingsverordening NH2020. Hierin is het volgende beschreven over oppervlakte en samenhang van het NNN-gebied Noordhollands Duinreservaat (N4). De oppervlakte van het NNN in het Noordhollands Duinreservaat bedraagt bijna 5.000 hectare. Dit NNN-gebied beslaat het hele duingebied van Wijk aan Zee tot Bergen aan Zee. De samenhang binnen het gebied bestaat uit het uitgestrekte aaneengesloten landschap van jonge en oudere duinen. De samenhang met andere gebieden in het NNN bestaat er hoofdzakelijk uit dat het gebied onderdeel is van de min of meer ononderbroken duinreep langs de Nederlandse vastelandskust. Ten noorden liggen de duingebieden Schoorlse Duinen (N3) en ten zuiden Duinen bij Wijk aan Zee (N18). De relatie van deze samenhangende duingebieden met nog zuidelijker gelegen duingebieden zoals het Nationaal Park Zuid-Kennemerland en de Amsterdamse Waterleidingduinen wordt, althans voor een deel van de fauna zoals kleine zoogdieren en vlinders, beperkt door het Noordzeekanaal.

De duingebieden hebben aan de binnenlandse zijde veelal een harde grens met het achterliggende agrarische landschap dat is ontstaan door ontginning van de oude binnenduinen en de poldergebieden op de achterliggende strandvlakte. Als uitzondering

hierop zijn met de Damlander- en Philistijnse Polder (N7), Duinrand Bakkum (N15), de Marquette en het Krengenbos ten noorden van Heemskerk (N17) en Westerhout en Lunetten (N19) nog wel ruimtelijke relaties aanwezig (en/of te herstellen). Binnen het gebied vormt het Vennewater een aanzienlijke strook met overgang van duin naar strandvlakte, deels in originele staat en deels heringericht als natuur (Provincie Noord-Holland, 2020).

In tabel 2 zijn de kernkwaliteiten en bijbehorende actuele en potentiële natuurwaarden weergegeven in relatie tot de vereiste abiotische en ruimtelijke condities. Deze tabel geeft daarmee inzicht in de aspecten waarmee rekening dient te worden gehouden in het ecologisch onderzoek naar de mogelijke (significante) gevolgen van een plan op het NNN.

Tabel 2 Actuele en potentiële natuurwaarden in relatie tot de vereiste abiotische en ruimtelijke condities ('X')

Vereiste abiotische condities											Vereiste ruimtelijke condities						
	Veenbodem	Relatief voedselarme onbemeste bodem	Oude bodem (ongestoord)	Buffercapaciteit bodem / water	(Micro) reliëf	Windwerking	Stabiel hoog (grond)waterpeil	Peil- en/of overstromingsdynamiek	Basenrijke en/of brakke kwel	Goede (grond- en oppervlakte) waterkwaliteit	Bestaand water- en / of verkavelings-patroon	Cultuurhistorisch element (bunkers Atlantikwall)	Openheid	Beslotenheid	Rust (beperkte menselijke aanwezigheid)	Stille	Donkerte
Begeleid dynamisch duinlandschap / Zeedorpenlandschap																	
N08.02 Open duin	-	X	-	X	X	X	-	-	-	-	X*	-	X	-	X	X	X
N08.03 Vochtige duinvallei	-	X	-	X	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	X	X	X
N08.04 Duinheide	-	X	-	-	X	X	X	-	-	-	-	-	X	-	X	X	X
N15.01 Duinbos	-	X	X	X	X	X	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X
Paddenstoelen	-	X	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vogels van heide en open zand	-	X	-	X	X	X	-	-	-	-	-	-	X	-	X	X	X
Moeras- en rietvogels	-	-	-	-	X	X	-	X	-	X	-	-	X	-	X	X	X
Vleermuizen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-	X	X	X
Ongewervelden van droge milieus	-	X	-	X	X	X	-	-	-	-	X*	X	X	-	X	-	X
Ongewervelden van natte milieus	-	X	-	X	X	-	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	-
Rugstreeppad	-	X	-	X	X	X	-	X	-	X	-	-	X	-	X	-	X
Zandhagedis	-	X	-	X	X	X	-	-	-	-	-	-	X	-	X	-	X
Vastgelegd binnenduinlandschap																	
N08.02 Open duin	-	X	X	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X
N08.03 Vochtige duinvallei	-	X	X	X	X	-	-	X	X	X	-	-	X	-	X	X	X
N08.04 Duinheide	-	X	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X	X	X
N10.02 Vochtig hooiland	-	X	X	X	X	-	X	-	X	X	X	-	X	-	X	X	X
N11.01 Droog schraalgrasland	-	X	X	X	X	-	-	-	-	-	X	-	X	-	X	X	X
N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland	-	X	X	X	X	-	X	-	X	X	X	-	X	-	X	X	X
N15.01 Duinbos	-	X	X	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X
Paddenstoelen	-	X	X	X	X	-	-	-	-	-	X	-	X	-	-	-	-
Bos- en/of struweelvogels	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X
Boommarter	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X
Aardkundige waarden	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*) Specifiek in het zeedorpenlandschap

Uit figuur 10 blijkt dat grenzend aan het plangebied het natuurdoeltype N15.02 Duinbos of N08.02 Open Duin.



Figuur 10. Ligging plangebied t.o.v. natuurtypen in NNN-gebied.

Het plan behelst het realiseren van een aantal circa 162 woningen waarbij door middel van wadi's een groene bufferzone wordt gerealiseerd tussen de duinen en de woningen. De wezenlijke kenmerken en waarden (o.a. relatieve rust, donkerte en stilte) worden door het plan niet aangetast.

4.3 Gebieden buiten het NNN

Toetsingskader

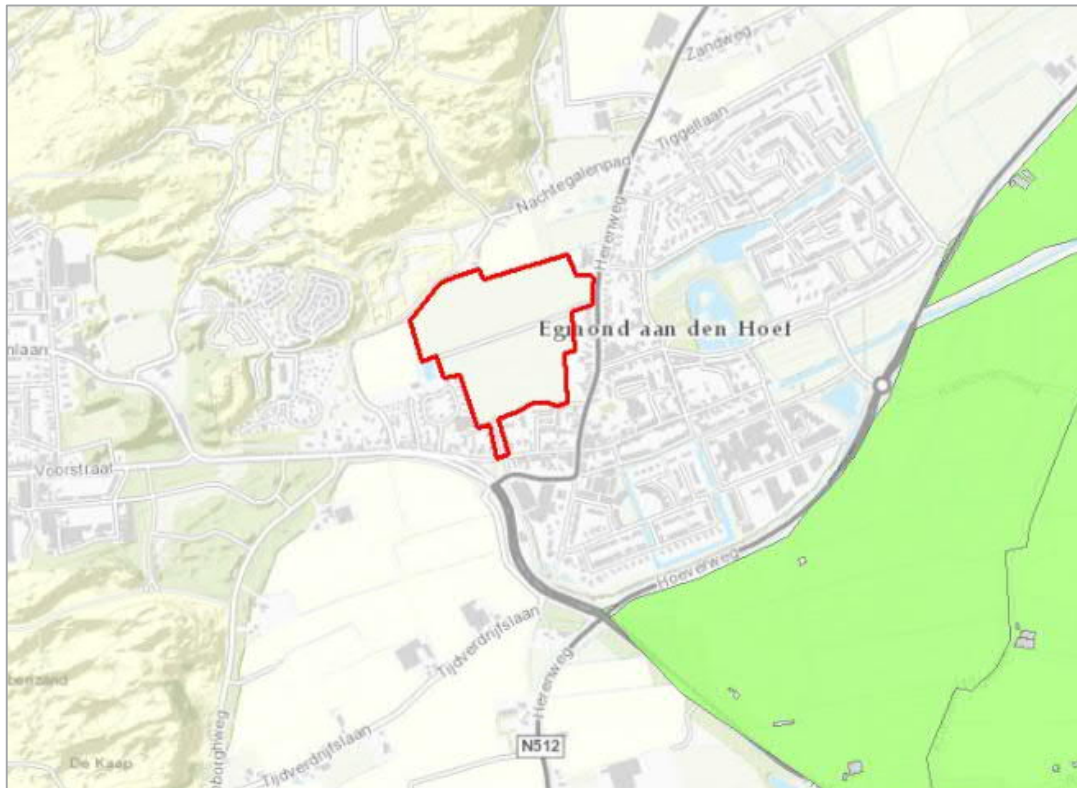
Gebieden behorend tot een habitat voor zijn in de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in Artikel 6.46 van de Omgevingsverordening NH2020. De afweging voor ingrepen in deze gebieden gaat volgens het “nee, tenzij-principe”.

Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een gebied behorend tot een habitat voor weidevogels, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van gebieden behorend tot een habitat voor weidevogels in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.

In de provincie Noord-Holland is de externe werking van gebieden behorend tot een habitat voor weidevogels en ganzenfoerageergebieden van toepassing. Een ‘nee, tenzij-toets’ behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

Inventarisatie, analyse en toetsing effecten

Het plangebied ligt op circa 400 meter van een gebied behorend tot een habitat voor weidevogels, zie figuur 11. De werkzaamheden zijn volgens de ‘nee, tenzij toets’ toegestaan, vanwege de afstand tot de gebieden en het huidige gebruik binnen het NNN vindt er geen aantasting plaats aan de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden.



Figuur 11. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van gebieden behorend tot habitat voor weidevogels (groen).

4.4 Gemeentelijk beleid

De gemeente Bergen heeft voor zover bekend geen beleid op het gebied van natuur waarop getoetst moet worden.

5 Conclusies

5.1 Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Het plangebied grenst aan het Natura 2000-gebieden 'Noordhollands Duinreservaat'. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. De werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring door verlichting en door mechanische effecten. Indien tijdens de werkzaamheden en in het plan rekening wordt gehouden met het toepassen van verlichting die niet uitstraalt richting het Natura 2000-gebied is verstoring door verlichting te voorkomen. Uit het veldbezoek is naar voren gekomen dat omwonenden het plangebied gebruiken als uitlaatveld voor honden. Loslopende honden veroorzaken relatief gezien een grote mate van verstoring op. Het is dan ook aannemelijk dat door de werkzaamheden en het plan geen toename aan mechanische verstoring op zal treden.

Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren wordt gebruikt gemaakt van verschillend materieel. Deze machines stoten onder andere stikstof uit wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Om de hoeveelheid stikstofdepositie te bepalen is een AERIUS-berekening uitgevoerd, een notitie opgesteld en een vergunning op grond van de Wnb aangevraagd in het landelijke Stikstofregistratiesysteem (SSRS). Op 14 oktober 2020 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Wnb-vergunning voor stikstof verleend. Daartegen is beroep ingesteld, waardoor deze momenteel nog niet onherroepelijk is. Om zekerheid te krijgen dat het plan de natuurlijke kenmerken van de omliggende Natura 2000-gebieden niet zal aantasten, is gewerkt aan een onderbouwing.

Om de hoeveelheid stikstofdepositie te bepalen is een AERIUS-berekening uitgevoerd en een notitie opgesteld (Sweco, 2021). In deze notitie is geconcludeerd dat het plan, ten opzichte van de referentiesituatie, de aanleg en het gebruik van de woningbouw en natuurontwikkeling Deltersduin niet leidt tot een toename aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Dit komt doordat met deze ontwikkeling een einde komt aan het huidige agrarisch gebruik, zowel fysiek als planologisch. Uit de uitgevoerde AERIUS-berekeningen blijkt dat zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase de stikstofdepositie niet groter is dan in de referentie situatie. Per saldo (intern salderen) is er dus geen toename aan stikstofdepositie (0,00 mol N/ha/jr). Effecten op Natura 2000-gebieden, zijn daarmee op voorhand uit te sluiten. Aangezien Deltersduin in het geheel geen effect heeft op Natura 2000-gebieden is tevens uit te sluiten dat dit plan en project in combinatie met andere plannen en projecten significante gevolgen kan hebben. Er is daarom op grond van art. 2.7 tweede lid geen Wnb-vergunning nodig. Bovendien mag de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststellen op grond van artikel 2.7 eerste lid Wnb.

Soortenbescherming

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig in of nabijheid van het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde soorten, mits navolgende maatregelen worden getroffen. Er zijn maatregelen nodig om kolonisatie van de rugstreeppad te voorkomen, dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van paddenschermen. Bomen en/of struiken dienen gerooid te worden buiten het broedseizoen van volgens. Als dit onvermijdelijk is dient er een broedvogelcontrole plaats te vinden, waarna een deskundige ecoloog maatregelen kan vaststellen om de nesten te sparen. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk naar andere soorten. Ervan uitgaande dat de genoemde maatregelen worden uitgevoerd is geen ontheffing nodig. De

soortenbeschermingskaders uit de Wet natuurbescherming staan dan niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

5.2 Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen en er is geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een "nee, tenzij-toets".

Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden met natuurwaarden buiten het NNN gelegen. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk en er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen.

Gemeentelijk natuurbeleid

Gemeentelijk natuurbeleid is niet van toepassing.

5.3 Samenvattende tabel

In onderstaande samenvattende tabel zijn de conclusies en adviezen beknopt weergegeven.

	Effecten	Nader veldonderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Wet natuurbescherming, Natura 2000- gebieden	• Geen	• Geen	• Geen	• Verlichting toepassen zonder uitstraling naar gebied	• Geen
Wet natuurbescherming, soorten bescherming	• Geen	• Geen	• Geen	• Paddenschermen aanbrengen rondom plangebied • Broedvogelcontrole bij kap tussen half maart en half juli	• Geen
Natuurnetwerk Nederland	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen
Gebieden met natuurwaarden buiten de NNN	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen
Gemeentelijk beleid	• N.v.t.	• N.v.t.	• N.v.t.	• N.v.t.	• N.v.t.

* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen

Referenties

- NDFF Database voorkomende beschermde diersoorten. Ecogrid. Ingezien van <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul#0> op 1 maart 2021.
- NDFF verspreidingsatlas. Ingezien van <https://www.verspreidingsatlas.nl/> op 1 maart 2021.
- Provincie Noord-Holland (2020). *Omgevingsverordening NH2020. Vastgesteld door Provinciale Staten op 22 oktober 2020*. Ingezien van [Omgevingsverordening NH2020 \(10\).pdf](#) op 1 maart 2021.
- Sweco (2021). *Notitie Onderzoek stikstofdepositie – Delversduin Egmond aan den Hoef woningbouw en natuurontwikkeling*. Projectnummer: 367751. Referentienummer: SWNL0277526, 1 juni 2021. Sweco Nederland b.v. Alkmaar.
- Vlinderstichting. Ingezien van <https://www.vlinderstichting.nl/> op 21 juni 2019.
- Synbiosys Alterra Natura 2000 gebiedendatabase. Ingezien van <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=8&id=n2k87&topic=gevoeligheid> op 14 juni 2019.

