

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

DE VOERT 17 | BERGEN

ADVISEUR Ir. S. JANSEN 20-08-2020 | VERSIE 2.0



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I BERGEN

Adviseurs:

Ir. S. Jansen | rapportage
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

H. Jansen | veldonderzoek
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. Dorrestein



Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.1

Datum:

20 augustus 2020



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van werkzaamheden aan een villa, gelegen aan De Voert 17 in Bergen. In 2019 is eerder een quickscan uitgevoerd voor bijna het zelfde plangebied. Omdat de huidige voorgenomen plannen niet overeenstemmen met de in 2019 gemaakt quickscan is besloten om een nieuwe toetsing uit te voeren. In deze quickscan wordt de realisatie van een uitbouw aan de villa getoetst, samen met de ontwikkeling van een voedselbos/permacultuurtuin. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling/ingreep gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen buiten de gebouwde kom van Bergen in het agrarische landschap tussen de bebouwde kom van Bergen en het duingebied langs de Noordzee. Vanuit Bergen loopt De Voert naar het duingebied, door het tussengelegen agrarische landschap. Het agrarische landschap bestaat hoofdzakelijk uit grasland doorsneden met sloten. Ter hoogte van het plangebied is een beplante uitloper van het duingebied zichtbaar die reikt tot aan het plangebied. Door deze uitloper wordt het plangebied verbonden met het naastgelegen duinlandschap. Het plangebied zelf bestaat uit een villa (realisatie van een uitbouw). Rond de villa (ter plaatse van de uitbouw) bevindt zich een stukje kale bosgrond met enkele bomen (worden gekapt). De rest van het plangebied bestaat uit een voormalige paardenbak (paddock). Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied (het deel van het erf waar de voorgenomen ingreep invloed op heeft) zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Villa (ter hoogte van uitbouw): Dak met rietbedekking, muren van baksteen, niet toegankelijke spouwmuur, eenvoudige gesloten constructie, geen daklijsten, erg gesloten van opzet;
- Tuin naast villa (locatie uitbouw): kalle bosgrond met dunne strooisel laag, grindverharding en enkele bomen (hulst, zwarte den, gewone esdoorn) zonder holten/spleten;
- Locatie permacultuurtuin: Voormalige paardenbak (paddock) ingezaaid met groenbemester.



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 18 augustus 2020 is het plangebied door H. Jansen bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- ladder;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

Het plangebied bestaat uit bebouwing, een stukje kale bosgrond en een met groenbemester ingezaaide paardenbak. In het plangebied zijn geen beschermde flora, of zijn geen voor beschermde flora geschikte standplaatsen aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde flora in het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Het plangebied bestaat uit bebouwing (de villa ter plekke van de uitbouw), een stukje gecultiveerde tuin en een ingezaaide paardenbak. In het plangebied is geen water aanwezig of zijn geen hopen opgeslagen materiaal (broedhopen) aanwezig. In het plangebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde amfibieën, vissen en reptielen. Het kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat het plangebied in de huidige situatie een specifieke functie heeft voor beschermde amfibieën (o.a. rugstreeppadden en zandhagedis), vissen of reptielen.

Wel is het mogelijk dat het grotere perceel, behorend bij de villa, onderdeel vormt van het leefgebied van beschermde amfibieën en reptielen. In de sloten en de zandheuvels, in het natuurlijke weiland op het perceel, zijn o.a. rugstreeppadden te verwachten. Het terrein onderdeel waar deze soorten mogelijk kunnen voorkomen valt niet binnen de invloedssfeer van het voorgenomen werkterrein.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op sporen en aanwijzingen voor verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij was specifiek aandacht voor de villa (uit te bouwen deel), de directe omgeving van de villa (deel waar de uitbouw zal worden gerealiseerd) en de delen van het plangebied waar de permacultuurtuin zal worden gerealiseerd. Specifiek werd hierbij gelet op gebouwbewonende soorten zoals de kerkuil, steenuil en huismussen en boombewonende roofvogelsoorten. Tijdens het veldonderzoek werden geen nesten van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen aangetroffen in de villa. De villa is goed te inspecteren, door de eenvoudige opzet van de bebouwing en het ontbreken van onoverzichtelijke hoeken of nissen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen in de villa kan worden uitgesloten op basis van fysieke ongeschiktheid van de bebouwing (in de villa ontbreken voor vogels geschikte spleten en gaten volledig) en door het ontbreken van aanwijzingen tijdens het veldonderzoek. Ook de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van roofvogels in de rest van het plangebied kan worden uitgesloten. Dit doordat in de bomen geen grote nesten aanwezig zijn.

Wel is het aannemelijk dat algemene broedvogels zoals mezen, merels, kauwen en roodborsten verblijfplaatsen hebben in de directe omgeving van de villa. De vele bomen en heesters in de omliggende tuin, zijn bij uitstek gestikte nestelplekken.



4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is de villa (het uit te bouwen deel) en de rest van het plangebied onderzocht op sporen en aanwijzingen voor de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van zoogdieren. Hierbij was specifiek aandacht voor verblijfplaatsen van vleermuizen en kleine marterachtigen. Tijdens het veldonderzoek werden geen sporen van vleermuizen aangetroffen in/op de villa. De villa heeft ter plaatse van de uitbouw geen voor vleermuizen geschikte opening of spleten, die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen (zie bijlage 2). De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het uit te bouwen deel van de villa kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Voor de realisatie van de villa moeten enkele kleine bomen worden gekapt (zie foto bijlage). In deze bomen zijn geen spleten of holtes aanwezig. Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in deze bomen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op het mogelijk voorkomen van verblijfplaatsen van kleine marterachtigen. Het plangebied bestaat uit een recent met groenbemesters ingezaaide paardenbak en een strookje kale bosgrond naast de villa. In het plangebied zijn geen rustige wegkruipplekken voor kleine marterachtigen. Het kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat in het plangebied verblijfplaatsen van marterachtigen aanwezig zijn. Wel is het mogelijk dat deze op een ander deel van het plangebied wel aanwezig zijn. Het is hierdoor ook mogelijk dat het plangebied een onderdeel vormt van het foerageergebied van deze mogelijk aanwezige marterachtigen.

Los van beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen en kleine marterachtigen zijn er ook geen andere specifiek beschermde verblijfplaatsen van zoogdieren te verwachten in het plangebied. Wel is het mogelijk dat bijvoorbeeld in de voormalige paardenbak lage dichtheden aan verblijfplaatsen van algemene muizensoorten (o.a. veldmuis) aanwezig zijn.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).



	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



5 INGREEP

Het voornemen is om de huidige villa uit te bouwen. Om ruimte te maken voor de uitbouw moeten enkele bomen (een hulst, twee zwarte dennen en een gewone esdoorn) worden gekapt (op de plek van de uitbouw en er omheen). In de te kappen bomen zijn geen spleten of holten aanwezig. Op de zuidelijke helft van de ruimte waar voorheen een paddock (paardenbak) aanwezig was zal een voedselbos gecreëerd worden. Hiervoor worden geen bomen verwijderd. Zie de onderstaande kaart voor een overzicht van de werkzaamheden.





6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is. Voor deze toetsing wordt enkel ingegaan op werkzaamheden die samenhang met de renovatie van de villa.

6.1 SOORTBESCHERMING

6.1.1 Flora

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

6.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep zijn geen beschermde amfibieën, vissen en reptielen te verwachten. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

6.1.3 Vogels

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen zijn niet aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Negatieve effecten op jaarrond beschermde verblijfplaatsen zijn niet te verwachten.

Tijdelijk beschermde verblijfplaatsen

De werkzaamheden aan de tuin mogen niet worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen, tenzij zeker is dat broedende vogels niet worden gestoord. In zowel de tuin zijn nesten van algemene broedvogels te verwachten (o.a. koolmees, roodborst, winterkoning en merel). Actieve nesten zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.

6.1.4 Zoogdieren

Vleermuizen

In de te renoveren delen van de villa zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen te verwachten. Negatieve effecten op jaarrond beschermde verblijfplaatsen zijn niet te verwachten.

Kleine marterachtigen

Er zijn geen verblijfplaatsen van kleine marterachtigen aanwezig in het plangebied. Wel zijn deze mogelijk aanwezig in de (grotere) omgeving van het plangebied. Hierdoor kan het plangebied ook onderdeel zijn van het foerageergebied van kleine marterachtigen. In de huidige situatie heeft het plangebied tamelijk beperkte kwaliteit als foerageergebied. Door de aanleg van het voedselbos zal de kwaliteit van het plangebied als foerageergebied toenemen. Wezenlijke negatieve effecten zijn dan ook niet te verwachten.

Overige soorten

Wezenlijke effecten op overige zoogdieren zijn niet te verwachten.

6.1.5 Libellen, dagvlinder en overige ongewervelden

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.



7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Wezenlijke negatieve effecten op jaarrond beschermde functies zijn redelijkerwijs uit te sluiten;
- De voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform de projectplanning;
- Wel moet er rekening gehouden worden met de eventuele aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de tuin van de villa. De werkzaamheden aan de tuin mogen niet worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen, tenzij zeker is dat broedende vogels niet worden gestoord. In de tuin zijn nesten van algemene broedvogels te verwachten (o.a. koolmees, roodborst, winterkoning en merel). Actieve nesten zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied



QUICKSCAN	
Themakaart:	Projectgebied blad 1/1
Datum:	20-08-2020
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3
 Jansen&Jansen groenadviesbureau	



BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied



Overzicht



De villa ter plaatse van de uitbouw.



De villa ter plaatse van de uitbouw.



Het dak van de villa ter plaatse van de uitbouw.

*Detail*

Strook tuin aan de zijde van de woning waar de uitbouw gerealiseerd zal worden.



Voormalige paardenbak ingezaaid met groenbemester.

'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl