

Inventarisatie 3 gebieden in Egmond



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G 2016-31

Inventarisatie 3 gebieden in Egmond

Inventarisatie beschermde fauna in het kader van de Flora- en faunawet

R. de Beer

V. Ronde

T. Damm

2016

Opdrachtgever

Gemeente Bergen Egmond Schoorl



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G 2016-31

Versie	Datum
Concept	25 oktober 2016
Eindrapport	18 mei 2017



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

Hazenkoog 35-A

2295 RV Kwintsheul

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding tot het onderzoek	6
1.2	Doel van het onderzoek.....	7
1.3	Ligging van het onderzoeksgebied	7
1.4	Leeswijzer	7
2	Methode	8
2.1	Flora	8
2.2	Rugstreepad.....	8
2.3	Broedvogels	8
2.4	Zoogdieren.....	9
2.4.1	Vleermuizen	9
2.5	Reptielen.....	11
2.5.1	Zandhagedis	11
3	Flora en vegetatie	13
3.1	Beschermde soorten.....	13
3.2	Duinflora	14
3.3	Stinzenflora.....	15
4	Rugstreepad	17
5	Zandhagedis	18
6	Broedvogels	19
7	Zoogdieren	21
8	Wetgeving	23
8.1	Flora- en faunawet.....	23
8.1.1	Zorgplicht.....	23
8.1.2	Verbodsbepalingen	23
8.1.3	Vrijstellingen.....	23
8.1.4	Ontheffingsmogelijkheid	24
8.1.5	Gedragcode.....	25
8.1.6	Broedvogels.....	26
8.2	Procedure	27
8.2.1	Vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet 1998.....	27

8.2.2	Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet.....	27
8.2.3	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.....	28
9	Conclusies	29
10	Literatuur	31
11	Bijlagen	34

1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot het onderzoek

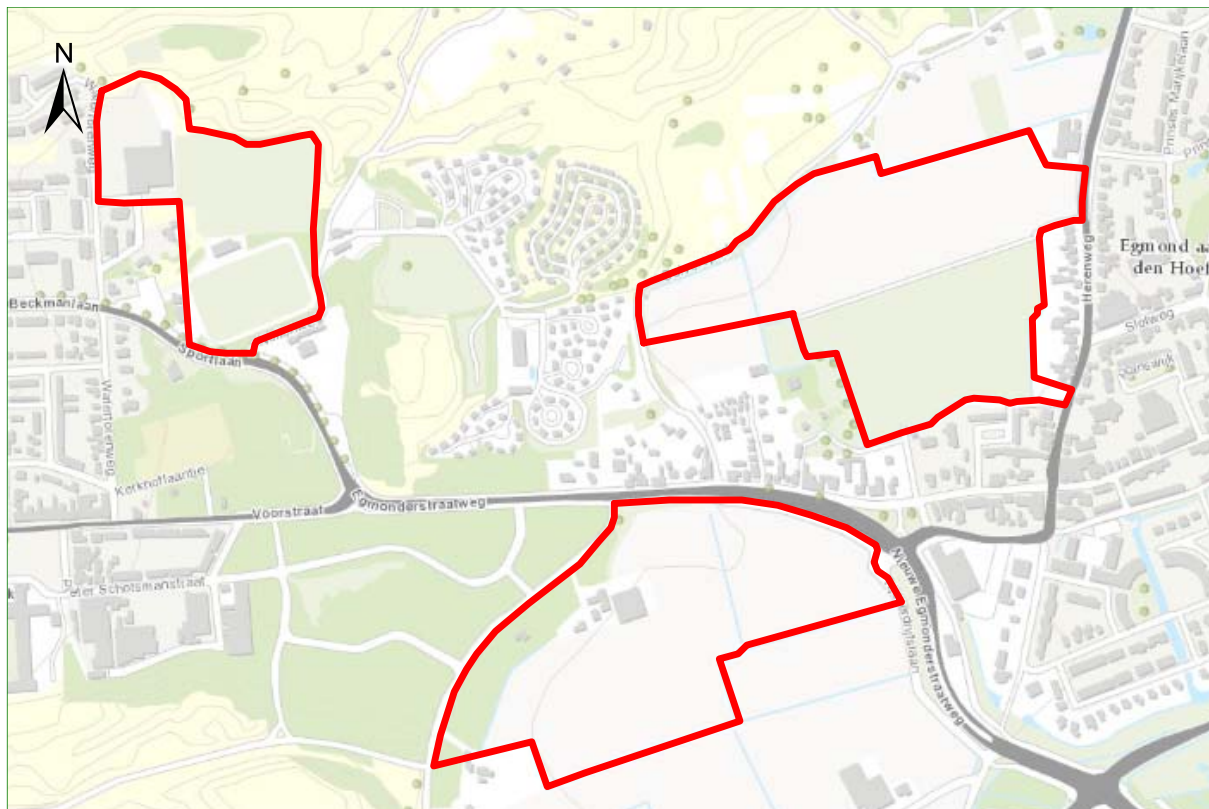
Er bestaan plannen drie gebieden ten westen van Egmond aan den Hoef, gemeente Bergen, her in te richten. Omdat mogelijk beschermde natuurwaarden in de gebieden voorkomen is eerder ecologisch onderzoek verricht in 2005 en 2009 in (gedeeltes van) deze gebieden.

In 2005 (DAMM & SLUIS, 2005) werden in het noordoostelijke deelgebied Rugstreeppadden aangetroffen. Tijdens deze inventarisatie werd ook het Bruin blauwtje gevonden (Rode lijst). In 2009 (SLUIS, 2009) werden zowel in het noordoostelijke als het zuidelijke deelgebied Rugstreeppadden gevonden.

Om het onderzoek naar de Rugstreeppad en andere soortgroepen te actualiseren heeft gemeente Bergen opdracht gegeven aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot een inventarisatie uit te voeren naar (beschermde) flora, broedvogels, Rugstreeppad, Zandhagedis en vleermuizen.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode april-oktober, 2016. Dit rapport doet verslag van het onderzoek.

Figuur 1.
Ligging van de drie deelgebieden ten westen van Egmond aan den Hoef.



1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het voorkomen en de verspreiding van beschermde planten- en diersoorten binnen het onderzoeksgebied.

1.3 Ligging van het onderzoeksgebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Het gebied is gelegen oostelijk van Egmond aan Zee en westelijk van Egmond aan den Hoef. In noordelijke richting loopt het onderzoeksgebied tot aan het buurtschap Wimmenum. Het gebied is tegen de duinrand gelegen en bestaat voornamelijk uit zandige bollenvelden en graslanden. Daarnaast liggen er kleine bosgedeelten en een voetbalvereniging met enkele gebouwen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode beschreven volgens welke de verschillende soortgroepen zijn geïnventariseerd en welke factoren de onderzoeksresultaten kunnen hebben beïnvloed. In de hoofdstukken 3 t/m 7 worden de resultaten besproken van de verschillende onderzochte soortgroepen. In hoofdstuk 8 wordt het algemene kader beschreven waarbinnen flora en fauna in Nederland zijn beschermd. Tot slot worden in hoofdstuk 9 de belangrijkste conclusies uit de resultaten genoemd. Tevens worden op grond van het geldende beschermingskader aanbevelingen gedaan hoe om te gaan met de gevonden resultaten. Na de conclusies volgt een lijst met geraadpleegde en relevante literatuur.

2 Methode

2.1 Flora

Het doel van de inventarisatie was inzicht te krijgen in de aanwezigheid van beschermde soorten (namen volgens VAN DER MEIJDEN, 2005). Tevens zijn een aantal anderszins interessante en typische plantensoorten gekarteerd. De inventarisatie heeft plaatsgevonden in de periode van begin april tot en met half juni. Er zijn drie inventarisatierondes uitgevoerd op 8 april, 18 mei en 14 juni 2016. Voor de abundantie is de classificatie uit Tabel 1 aangehouden.

Tijdens de inventarisatie is het gehele gebied afgelopen en er is vooral gelet op beschermde soorten. Extra aandacht is gericht geweest op terreindelen met een, op grond van aanwezige biotopen, verhoogde potentie voor dergelijke soorten.

Tabel 1.
Abundantieclassen voor florakartering.

Abundantieklasse	Aantal exemplaren
1	1
2	2-5
3	6-25
4	26-50
5	51-500
6	501-5000
7	>5000

2.2 Rugstreeppad

Het doel van dit onderzoek was inzicht te krijgen in de aanwezigheid van de Rugstreeppad en zijn voortplantingslocaties. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de 'Soortenstandaard Rugstreeppad' versie 2.0 van het Ministerie van EZ.

Er zijn 3 avond-/nachtbezoeken uitgevoerd op 11 april, 6 mei en 14 juli 2016. De bezoeken zijn zoveel mogelijk tijdens vochtig en rustig weer uitgevoerd. Alle waarnemingen zijn op veldkaarten ingetekend. Ook tijdens het vleermuisonderzoek is steeds op roepende Rugstreeppadden gelet.

Tijdens een nachtelijk bezoek worden de potentiële voortplantingsplaatsen opgezocht en worden roepende mannetjes geteld. Op paden en andere open plekken kunnen 's nachts adulte dieren worden waargenomen.

Voor de kaarten is de classificatie uit Tabel 4 aangehouden.

2.3 Broedvogels

Het doel van het broedvogelonderzoek was inzicht te krijgen in de aanwezige soorten, hun relatieve aantallen en hun verspreiding

(namen volgens BIJLSMA *ET AL.*, 2001). Het is uitgevoerd conform de landelijk gebruikelijke methodiek zoals uitgebreid beschreven in de 'Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek' (VAN DIJK & BOELE, 2011).

In totaal zijn in de periode april t/m juni vijf bezoeken uitgevoerd, vroeg in de ochtend rond zonsopgang. Op dit tijdstip van de dag is de zangactiviteit van de meeste zangvogelsoorten het hoogst en worden dus de meeste waarnemingen gedaan.

Tabel 2.
Bezoekdatums en weersomstandigheden tijdens de veldbezoeken van de broedvogelinventarisatie in onderzoeksgebied Egmond in 2016.

Bezoek	Datum	Weersomstandigheden (Bewolking/Wind/Temperatuur (°C))
1	11 april	0/8, O3, 9
2	1 mei	0/8, W1, 5
3	18 mei	7/8, ZW3, 11
4	14 juni	8/8, ZW3, 12
5	25 juni	5/8, W2, 15

Het weer beïnvloedt de activiteit van vogels. Bij harde wind, neerslag, lage en ook hoge temperaturen zijn vogels minder actief. Geprobeerd is dergelijke omstandigheden tijdens de veldbezoeken zoveel mogelijk te vermijden. Tijdens de bezoeken waren de weersomstandigheden over het algemeen gunstig. Deze staan samen met de bezoekdatums in Tabel 2.

Na het digitaliseren van alle geldige waarnemingen zijn deze met behulp van een door Van der Goes en Groot ontwikkeld programma geclusterd tot territoria, waarbij de SOVON-criteria (VAN DIJK & BOELE, 2011) werden gehanteerd. Vervolgens zijn deze territoria gecontroleerd.

Resultaat van de clustering is per soort een stippenkaart met alle aangetroffen broedvogelterritoria.

2.4 Zoogdieren

Incidentele waarnemingen van zoogdieren zijn genoteerd. Er is gericht onderzoek gedaan naar vleermuizen.

2.4.1 Vleermuizen

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISPROTOCOL, 2013).

Door middel van veldwerk is de aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Er zijn 5 rondes afgelegd in de periode juni tot en met september 2016 (zie Tabel 3). Er is een extra ronde uitgevoerd rond half augustus om het zogenaamd 'middernachtzwerm-gedrag' van Gewone dwergvleermuis te onderzoeken.

Door met daglicht te zoeken naar potentieel geschikte verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden, zijn potentiële gebiedsfuncties voor de aanwezige vleermuissoorten in kaart gebracht. Het feitelijke terreingebruik door vleermuizen is 's nachts onderzocht door middel van langzaam surveilleren, afgewisseld met strategisch posten. Tijdens dit werk wordt continu gebruik gemaakt van bat-detectors met opnamefunctie (Pettersson D240x). Tijdens het onderzoek wordt regelmatig gewisseld tussen frequenties op de detector. De bezoeken zijn afgelegd door één persoon. In de open gebieden rond Egmond wordt vooral gebruik als foerageergebied en mogelijk vliegroutes verwacht. Dit gebruik is goed te onderzoeken door één waarnemer. Er zijn weinig geschikte plekken voor verblijf aanwezig zoals bomen met diepe holtes of bebouwing.

De eerste drie bezoeken in het voorjaar en aan het begin van de zomer zijn mede gericht geweest op het in kaart brengen van zwermactiviteit bij kraamkolonies. Eén van de rondes vond plaats in de vroege ochtend om ook te kijken naar het voorkomen van zomerkolonies van Gewone dwergvleermuis.

Het vierde bezoek in augustus is mede gericht geweest op het vaststellen van middernachtelijke zwermactiviteit van Gewone dwergvleermuis. Deze zwermactiviteit vormt een sterke aanwijzing voor de aanwezigheid van een winterverblijf.

De laatste drie bezoeken zijn mede gericht geweest op het vaststellen van paarverblijven en baltsactiviteit. Een paarverblijf kan ook als winterverblijf dienst doen.

Tijdens alle veldbezoeken is gekeken naar terreingebruik van vleermuizen in het plangebied. Men moet dan denken aan het in kaart brengen van vliegroutes en foerageergebieden.

In afwijking van het vleermuisprotocol is geen onderzoek naar winterverblijven uitgevoerd. Door te letten op het optreden van middernachtzwermactiviteit en vooral de aanwezigheid van paarverblijven is onderzocht of mogelijk sprake is van winterverblijven in

Tabel 3.
Overzicht en informatie van de veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek in onderzoeksgebied Egmond drie gebieden in 2016.

Datum	Tijd	Weersomstandigheden (Bewolking, Wind, Temperatuur (°C))	Opzet
1 juni 2016	03:25 – 5:33	6/8, N3, 19	Kraamkolonies, zomerkolonies GD, overig gebruik
14 juli 2016	03:00 – 05:00	3/8, NW3, 15	Kraamkolonies, zomerkolonies GD, overig gebruik
18 augustus 2016	22:30 – 00:30	0/8, O3, 18	evt. kraam- en zomerkolonies, middernachtzwermen (winterverblijf), begin paarverblijven, overig gebruik
8 september 2016	22:21 – 00:20	0/8, ZW3, 20	paarverblijven, evt. zomerkolonies, overig gebruik
29 september 2016	20:00 – 22:00	7/8, ZW3, 16	paarverblijven, evt. zomerkolonies, overig gebruik

het plangebied. In de winterperiode zijn winterverblijven zeer moeilijk vast te stellen. Het gaat vaak om diepe holtes, spouwmuren en ruimtes die aanwezig zijn in daken die niet of zeer slecht bereikbaar zijn en waar het risico bestaat dat verstoring optreedt. Om die reden is afgeweken van het vleermuisprotocol en is in de wintermaanden geen onderzoek uitgevoerd.

In Tabel 3 zijn de bezoeksdata en –tijden, weersomstandigheden en aandachtspunten weergegeven.

2.5 Reptielen

2.5.1 Zandhagedis

Het onderzoek heeft plaatsgevonden in de periode waarin Zandhagedissen actief zijn, van april tot en met half september. Het onderzoek is uitgevoerd conform de 'Soortenstandaard Zandhagedis versie 2.0' van het Ministerie van EZ. Er zijn 3 veldbezoeken uitgevoerd in de periode april-mei (11 april, 1 mei en 18 mei), bij gunstig weer met relatief hoge temperatuur en weinig wind. Tijdens het flora-onderzoek, maar ook tijdens het broedvogelwerk is steeds gelet op Zandhagedis zonder hier specifiek onderzoek naar te doen.

Reptielen als Zandhagedissen zijn voornamelijk actief onder zonnige en warme omstandigheden. Hierbij zijn vooral ochtendbezoeken belangrijk omdat de dieren geruime tijd nodig hebben voordat de lichaamstemperatuur optimaal is. In de opwarmperiode vluchten ze minder snel en zijn dan relatief makkelijk waar te nemen.

Kansrijke plaatsen om Zandhagedissen waar te nemen zijn overgangssituaties van struweel naar open plekken met mos of kaal zand. Hierbij geven Zandhagedissen de voorkeur aan open struweel met struiken als Duindoorn en Kruipwilg. Ook kan men Zandhagedissen aantreffen in een structuurrijke Helmvegetatie. Daarbij zijn locaties met een goede instraling van de zon favoriet, omdat de dieren zich daar snel kunnen opwarmen.

Tabel 4.
Abundantieclassen voor faunakaractering.

Abundantieklasse	Aantal exemplaren
1	1
2	2-5
3	6-10
4	11-20
5	>20

Het is erg belangrijk dat men zich tijdens de inventarisatie rustig beweegt, tegen de zonrichting in loopt en de omgeving afzoekt op door de zon beschenen plaatsen. Hierbij moet minstens op een afstand van ruim vijf meter de veldsituatie ingeschat worden. Dit is vooral belangrijk omdat Zandhagedissen goed kunnen zien. Indien de

waarnemer op afstand wordt opgemerkt verdwijnen de dieren rustig en geluidloos in de dekking, waardoor ze moeilijk of niet meer waargenomen kunnen worden. Zoals eerder besproken speelt de omgevingstemperatuur een belangrijke rol bij het vluchtgedrag.

Voor de kaarten is de classificatie uit Tabel 4 aangehouden.

3 Flora en vegetatie

In het onderzoeksgebied Egmond is één zwaarder beschermde plantensoort gevonden. Het betreft de Blauwe zeedistel, genoemd in tabel 2 van de flora- en faunawet (zie §8.1.4). Tevens werd de licht beschermde Gewone vogelmelk op een aantal plekken aangetroffen. Naast deze beschermde soorten zijn een aantal interessante duinplanten en stinzenplanten gestipt.

De verspreiding van de soorten en vegetaties binnen het onderzoeksgebied is weergegeven in drie kaarten in Bijlage 1. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen beschermde soorten, typische duinsoorten en stinzenplanten. In Tabel 5 staan al de gekarteerde soorten genoemd.

Hieronder wordt het voorkomen van de aangetroffen beschermde ofwel anderszins interessante planten besproken. Daarbij wordt een relatie gelegd met het voorkomen van deze soorten en vegetaties elders in Nederland.

3.1 Beschermde soorten

Blauwe zeedistel

In Egmond werd de Blauwe zeedistel slechts op één plek in het noordelijk deel van het gebied gevonden. De soort komt hier met enkele exemplaren voor.

De Blauwe zeedistel is een middelgrote tweejarige- tot meerjarige zomerbloeier. De plant ziet er uit als een distel maar behoort tot de familie van de schermbloemen.

De Blauwe zeedistel is een typische plant van de zeereep en heeft een voorkeur voor open stuivend kalkrijk duinzand. Voor zijn

Tabel 5.
Vastgestelde soorten beschermde en anderszins interessante planten in Egmond in 2016.

Soort	Aantal	Beschermde FF-wet
Beschermde		
Eryngium maritimum	Blauwe zeedistel	Tabel 2
Duinsoorten		
Anthyllis vulneraria	Wondklaver	
Cakile maritima	Zeeraket	
Cynoglossum officinale	Veldhondstong	
Equisetum hyemale	Schaafstro	
Helictotrichon pubescens	Zachte haver	
Lycium barbarum	Boksdoorn	
Milium vernale	Ruw gierstgras	
Myosotis ramosissima	Ruw vergeet-mij-nietje	
Orobancha picridis	Bitterkruidbremraap	
Silene conica	Kegelsilene	
Silene nutans	Nachtsilene	
Stinzenplanten		
Allium paradoxum	Armbloemig look	
Chionodoxa siehei	Grote sneeuwroem	
Fritillaria imperialis	Keizerskroon	
Ornithogalum umbellatum	Gewone vogelmelk	Tabel 1

stikstofvoorziening is de plant aangewezen op materiaal van elders. Van nature is dat aanspoelsel maar ook door mensen geleverd materiaal als strooisel langs duinpaden voldoet.

De Blauwe zeedistel komt vrijwel alleen aan de kust voor en dan met name langs de Noordzeekust. Sporadisch komt deze decoratieve plant als relict ook in het IJsselmeergebied voor. De Blauwe zeedistel werd (vroeger) veel geplukt en is daarom beschermd.

Gewone vogelmelk

Gewone vogelmelk bloeit in de tweede helft van de lente met fraaie witte schermvormige bloemtrossen. De lange smalle bladeren hebben een witte middenstreep.

Deze lelieachtige plant groeit zowel in bossen als in grasland. Gewone vogelmelk komt ook voor in licht beschaduwde bermen en vermenigvuldigt zich door middel van nevenbollen. In wegbermen profiteert zij van grondverzet. Verder staat de soort vaak op dijk- en bermtaluds waar enige erosie het vrijkomen van de nevenbollen bevordert.

In Nederland is deze plant vrij algemeen en lijkt zij de laatste jaren vooruit te gaan. Verwildering vanuit tuinen (of vanuit kweek in bollengebieden) levert hieraan mogelijk een bijdrage.

3.2 Duinflora

In het noordelijk deel van het voetbalveldencomplex ligt tegen de duinen een strook met zeer typische duinflora. Deze vegetatie is te typeren als habitattype 'grijze duinen-kalkrijk' (H2130A). De duinstrook ligt weliswaar net buiten het naastgelegen Natura 2000-



Blauwe zeedistel op de parkeerplaats in het noorden van het plangebied.



Grijs duin op de rand van het plangebied.

gebied maar heeft dezelfde kwaliteit en beïnvloeding ervan kan vergunningplichtig zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet (externe werking).

3.3 Stinzenflora

Langs de bosrand van het fietspad Van Oldenborghweg zijn een aantal soorten stinzenplanten en bolgewassen gestipt. Hieronder ook de Gewone vogelmelk die licht beschermd is. Er werden geen zwaar beschermde stinzenplanten aangetroffen, zoals bijvoorbeeld Daslook.



Bosstrook met stinzenplanten in het plangebied.



Zachte haver komt verspreid en vrij algemeen voor in het plangebied.

De verspreiding van de stinzen is waarschijnlijk gedeeltelijk terug te voeren op verwildering van planten gekweekt op de nabijgelegen bollenvelden.

4

Rugstreeppad

In- en rond de onderzochte gebieden van Egmond is de Rugstreeppad incidenteel vastgesteld. Er werden geen koren van de soort binnen de begrenzing van het plangebied gehoord maar wel op gehoorafstand vanaf het plangebied naar het zuiden en in het aanliggend duingebied. Tijdens de 4^e vleermuisronde werd tevens een Rugstreeppad aangetroffen op het terrein van de voetbalvereniging. De verspreiding van de aangetroffen Rugstreeppadden is te vinden in Bijlage 2.

Gezien de waarneming op het terrein van de voetbalvereniging wordt geconcludeerd dat de soort in ieder geval incidenteel voorkomt in het onderzoeksgebied. De geringe afstand waarop dieren zijn gehoord en het gegeven dat de soort erg mobiel is, maakt het waarschijnlijk dat met regelmaat dieren in de onderzoeksgebieden aanwezig zullen zijn. Er is geen sprake van voortplantingswater in het plangebied. Her en der zijn wel zandige plekken aanwezig waar Rugstreeppad zou kunnen overwinteren, bijvoorbeeld in de strook duinvegetatie beschreven in hoofdstuk 3.

Bij eventueel toekomstig graafwerk zouden de omstandigheden in het plangebied sterk kunnen verbeteren waardoor verdere intrek in het terrein mogelijk is.

De zwaar beschermde Rugstreeppad is een echte pioniersoort. De dieren prefereren als landbiotoop kale, ruderaal gronden zoals bouwterreinen of zandopspuitingen. De soort is erg mobiel en kan zodoende snel nieuwe gebieden ontdekken en koloniseren. Aan het voortplantingswater stelt de Rugstreeppad weinig eisen. Het bestaat meestal uit (tijdelijk aanwezige) geïsoleerde, ondiepe wateren zonder al te veel predatoren zoals vissen en roofinsecten. Plassen of wateren die periodiek droogvallen zijn zeer geschikt omdat waterroofdieren hierin weinig voorkomen.



Het is niet ondenkbaar dat op zandige plekjes in het plangebied Rugstreeppad mogelijkheden heeft voor overwintering.

5

Zandhagedis

Er werden geen Zandhagedissen waargenomen in het plangebied. Over het algemeen is het plangebied ook niet geschikt voor deze soort omdat het te beschaduwd en te bebost is, ofwel bestaat uit intensief akkerland of grasland zonder vegetatiestructuur.

De enige uitzondering is de duinstrook beschreven in hoofdstuk 3. Deze vegetatie is wél geschikt voor de soort, ondanks dat geen waarnemingen werden gedaan. Gezien het aanwezige biotoop en de ligging grenzend aan het duingebied kan de soort hier zeker worden verwacht.

Omdat in het nabijgelegen duingebied de soort veel voorkomt is ook het incidenteel voorkomen in andere delen van het plangebied niet geheel uit te sluiten. Gezien de uitgevoerde inventarisatie zal het niet om regelmatig voorkomen gaan en kan hierbij niet van permanent gevestigde of goed ontwikkelde populaties worden gesproken.



De duinvegetatie aan de noordkant van de voetbalvereniging is geschikt voor Zandhagedis en overwinterende Rugstreeppadden.

6 Broedvogels

In totaal zijn van 24 soorten 64 territoria vastgesteld (zie Tabel 6). De verspreidingskaarten van de vastgestelde broedvogels zijn te vinden Bijlage 3.

De in de verspreidingskaarten weergegeven territoriumstippen liggen meestal op de locatie van de waarneming met de hoogste broedzekerheidscode binnen de datumgrenzen. Vaak is sprake van meerdere waarnemingen die samen een territorium vormen. De stip geeft meestal niet de locatie van een eventueel nest aan. Het gebied rondom de territoriumstip dat voldoet aan de eisen die de desbetreffende soort aan zijn leefgebied stelt is onderdeel van het territorium. De grootte van het territorium hangt af van de soort en de kwaliteit van het leefgebied.

6.1 Hoofdgroepen en Rode Lijst

De vastgestelde broedvogels zijn hieronder gerangschikt naar ecologische hoofdgroep (SIERDSEMA, 1995).

Watervogel en moerasvogelss

Nijlgans en Waterhoen (2 soorten, 4 territoria).

Akker- en weidevogels

Veldleeuwerik en Gele kwikstaart (2 soorten, 3 territoria).

Vogels van struwelen en jong bos

Winterkoning, Roodborst, Nachtegaal, Merel, Grasmus, Zwartkop, Fitis en Staartmees (8 soorten, 24 territoria).

Vogels van opgaand bos en bosranden

Houtduif, Grote bonte specht, Tjiftjaf, Pimpelmees, Koolmees, Boomkruiper, Zwarte kraai, Vink en Groenling (9 soorten, 28 territoria).

Vogels van erven en bebouwing

Stormmeeuw, Witte kwikstaart en Kauw (3 soorten, 5 territoria).

Tabel 6.
Aantal territoria van
broedvogels in Egmond-
3 gebieden in 2016.
Soorten met een * staan
vermeld op de Rode
Lijst.

Soort	Aantal	Soort	Aantal
Nijlgans	3	Grasmus	2
Waterhoen	1	Zwartkop	5
Stormmeeuw	1	Tjiftjaf	4
Houtduif	5	Fitis	1
Grote bonte specht	1	Staartmees	1
Veldleeuwerik*	1	Pimpelmees	2
Gele kwikstaart*	2	Koolmees	4
Witte kwikstaart	1	Boomkruiper	2
Winterkoning	7	Kauw	3
Roodborst	2	Zwarte kraai	1
Nachtegaal*	1	Vink	6
Merel	5	Groenling	3
Aantal soorten	24	Aantal territoria	64

De meeste soorten broedvogels in het onderzoeksgebied behoren tot de algemeen in Nederland voorkomende bos- en struweelvogels. In de omgeving van Alkmaar broedt de Stormmeeuw vaak op daken.

Van de 24 vastgestelde broedvogels komen er drie voor op de 'de Rode Lijst van de Nederlandse Broedvogels' (VAN BEUSEKOM *ET AL*, 2005). Het betreft de Veldleeuwerik (gevoelig), de Gele kwikstaart (gevoelig), en de Nachtegaal (kwetsbaar).

6.2 Niet-broedvogels

Van enkele soorten voldeden de verzamelde waarnemingen niet aan de criteria voor het vaststellen van een geldig territorium. Het betreft de Wilde eend (paar op 14 juni), Buizerd (paar op 11 april) en Scholekster (paar op 11 april).

6.3 Jaarrond beschermde broedvogels

De verblijfplaatsen van geen van de aangetroffen broedvogelsoorten zijn jaarrond beschermd.

6.4 Soortbesprekingen

Per vogelsoort wordt hieronder de verspreiding en de ontwikkeling van het aantal broedparen in het onderzoeksgebied nader toegelicht. Alle Rode Lijst-soorten worden besproken. Verder zijn alleen die soorten in de soortbespreking opgenomen, waarover nadere bijzonderheden te vermelden zijn.

Veldleeuwerik (1, Rode Lijst: gevoelig)

Ten zuiden van de Egmonderstraatweg werd in een perceel een territorium vastgesteld.

In de jaren zeventig van de vorige eeuw was de Veldleeuwerik de meest wijdverspreide broedvogel van Nederland. Sindsdien zijn de aantallen gedecimeerd, vooral als gevolg van intensivering van de landbouw. Sinds 1990 is sprake van een matige afname en nam de stand met nog eens ruim 60% af.

Gele kwikstaart (2, Rode Lijst: gevoelig)

Eveneens ten zuiden van de Egmonderstraatweg werden in een perceel twee territoria vastgesteld.

Sinds 1990 is de landelijke trend van de Gele kwikstaart stabiel. Sinds 2004 is sprake van een matige toename.

Nachtegaal (1, Rode Lijst: kwetsbaar)

Ten zuiden van de Egmonderstraatweg werd aan de rand van het gebied in een struweel een territorium vastgesteld. De duinen langs de kust vormen een belangrijk gebied voor deze soort.

Sinds 1990 is de landelijke stand van deze Rode Lijst-soort aan schommelingen onderhevig en is sprake van een matige afname. Sinds 2003 is de stand stabiel.

7 Zoogdieren

7.1 Vleermuizen

In Gebiedsnaam zijn 2 soorten vleermuizen vastgesteld. In Tabel 7 staan de aangetroffen soorten. De verspreidingskaart van de aangetroffen vleermuizen met te onderscheiden gebruiksfuncties staat in Bijlage 4.

Over het algemeen was sprake van een vrij slechte vleermuis-activiteit. Slechts op een aantal plekken werd meer activiteit waargenomen. Er werden vooral foeragerende en langsvliegende exemplaren waargenomen. Verblijfplaatsen in bomen of gebouwen zijn niet gevonden. Ook in- en rond de onderzochte sporthal die deel uitmaakt van het plangebied, werd geen activiteit waargenomen die duidt op mogelijk verblijf van vleermuizen in dit gebouw.

Per soort wordt hieronder het voorkomen van de aangetroffen vleermuizen in het plangebied kort toegelicht en worden de leefwijze van de waargenomen vleermuizen in Nederland geschetst.

Gewone dwergvleermuis

In het onderzoeksgebied werd de Gewone dwergvleermuis vooral aangetroffen in het centrale gedeelte van het gebied. Rond de boomrand langs de Van Oldenborghweg werd regelmatig foerageergedrag waargenomen.

De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als hoofdzakelijk gebouwbewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde midder-nachtelijke zwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen.

Tabel 7.
*Vastgestelde soorten
vleermuizen met
bijbehorende indicatie
van de aantallen in
Egmond in 2016.*

Soort	Aantal	Beschermd
Gewone dwergvleermuis	10 tallen	x (HR IV)
Laatvlieger	enkele	x (HR IV)

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot half-open landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)verblijven. Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.

Laatvlieger

In de onderzoeksgebieden rond Egmond werd de soort incidenteel aangetroffen in het noordelijk deel. Het betrof overvliegende exemplaren.

De Laatvlieger komt in ons land algemeen verspreid voor rond dorpen in agrarisch gebied, parken, tuinen en stadsranden. In Nederland bewonen Laatvliegers gedurende het hele jaar uitsluitend gebouwen.

Kraamkolonies worden vooral aangetroffen op (kerk)zolders, in spouwmuren of achter gevelbekleding, waarbij de dieren vaak weggekropen zijn tussen balken en in spleten. Een populatie Laatvliegers gebruikt veelal een netwerk van verblijven, waarbij relatief vaak van plaats wordt gewisseld. Voor zover bekend leven mannetjes vrijwel het gehele jaar solitair. Overwinterende dieren worden meestal in kleine groepjes aangetroffen, mogelijk in dezelfde gebouwen als waarin zich de zomerverblijven bevinden.

Laatvliegers foerageren na het uitvliegen eerst kort in sociale groepen nabij de kolonieplaats. Daarna zoeken ze afzonderlijk de open jachtgebieden op. Deze liggen veelal in kleinschalig agrarisch gebied dat rijk is aan vochtige graslanden. Hierbij kunnen relatief grote afstanden worden afgelegd.

7.2 Overige zoogdieren

In de laatste vleermuisronde werd een vos waargenomen. Er werden sporen gezien van Konijn en Mol. Tijdens het broedvogelonderzoek werden af en toe hazen gezien.

8**Wetgeving****8.1 Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet is het nationale wettelijke kader dat de soortbeschermende bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

De soortenlijst die volgt uit deze bepalingen is door de Minister van EZ aangevuld met een extra aantal landelijk te beschermen soorten.

8.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Flora- en faunawet is de zorgplicht (artikel 2), die stelt “dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

8.1.2 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bepaalt dat het verboden is:

- ♣ Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- ♣ Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen, dan wel opzettelijk te veront-rusten (artikel 9 en 10);
- ♣ Verder is het verboden van beschermde diersoorten nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikel 11) en iets dergelijks geldt voor eieren (artikel 12).

8.1.3 Vrijstellingen

De Mol is vrijgesteld van de verboden van de artikelen 9 t/m 11 en daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis vrijgesteld in of op gebouwen of daarbij behorende erven.

Er zijn daarnaast nog een aantal andere algemene soorten aangewezen die vrijgesteld zijn van de verboden van de artikelen 8 t/m 12, indien werkzaamheden worden verricht in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik of van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor deze

soorten hoeft dan geen ontheffing te worden aangevraagd, maar de zorgplicht blijft onverminderd gelden. Dit wordt het 'lichte beschermingsregime' genoemd, geldend voor de zogenaamde '**Tabel 1-soorten**' (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet'. Voor een precies overzicht van soorten in de tabellen zie:

<http://www.dasenboom.nl/pdf/soorten%20FFW%20tabel%203.pdf> of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=37183 of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=41764).

8.1.4 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het aanleggen van woningbouw- of bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet verkregen worden.

Als er beschermde soorten voorkomen uit **Tabel 2** of **Tabel 3** (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet') én als het niet mogelijk is door middel van verzachtende en/of compenserende maatregelen schade aan deze natuurwaarden te voorkomen, dan is ontheffing vereist.

Als door het nemen van voldoende verzachtende en/of compenserende maatregelen geen schade optreedt (te beoordelen

Kader
Tabellen van de Flora- en faunawet

Tabel	Omschrijving
Tabel 1	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud", "bestendig gebruik" of "ruimtelijke ontwikkeling", geldt een vrijstelling voor de soorten uit Tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft dan geen ontheffing aangevraagd worden. Voor andere dan hierboven genoemde activiteiten is voor de soorten uit Tabel 1 wel een ontheffing nodig.
Tabel 2	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud", "bestendig gebruik" of "ruimtelijke ontwikkeling", geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 2, <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Als de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats niet kan worden gegarandeerd en men niet in het bezit is van een dergelijke gedragscode, is voor de soorten in Tabel 2 een ontheffing nodig.
Tabel 3	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud" of "bestendig gebruik", geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 3 <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "ruimtelijke ontwikkeling", en de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats kan niet worden gegarandeerd, dan is voor Tabel 3-soorten een ontheffing nodig. Ook voor vogels geldt deze zware toets.

door het Ministerie van EZ!), hoeft geen ontheffing te worden verkregen.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (Ministerie van EZ) op grond van de volgende punten per beschermingsregime of soortgroep:

Tabel 2

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3 én voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming flora en fauna, volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3, niet voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals onder andere eerder genoemde belangen of een belang in de vorm van het uitvoeren van werkzaamheden in verband met ruimtelijke inrichting en ontwikkeling?
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Broedvogels (zie §8.1.6)

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, bedreiging van de volksgezondheid of openbare veiligheid?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Voor een overzicht van de soorten van Bijlage IV zie:

http://www.minInv.nederlandsesoorten.nl/get?site=Inv.db&view=Inv.db&page_alias=zoekwet&show=speciesList&rid=33&legislation=&version=xls.

8.1.5 Gedragscode

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud en van bestendig gebruik voor de **Tabel 2- en 3-soorten** en ook voor vogels geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode. Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf

te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld!

Bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hoeft voor **Tabel 2**-soorten geen ontheffing te worden aangevraagd wanneer men in het bezit is van (of aansluit bij) een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode.

8.1.6 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van vaste rust- of verblijfplaatsen en zijn daarom jaarrond beschermd.

Van enkele soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wel ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat door verzachtende en /of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, kunnen deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan het Ministerie van EZ. Het Ministerie zal de ontheffingsaanvraag dan 'positief afwijzen' omdat geen schade wordt voorzien. Een dergelijke positieve afwijzing kan (juridisch) gelden als ontheffing voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het is uiteraard essentieel dat de (aan het ministerie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Wanneer het niet mogelijk is passende verzachtende en/of compenserende maatregelen te nemen dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt op dezelfde gronden getoetst als Tabel 3-soorten (zware toetsing).

De overige vogelsoorten keren weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze

soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen' (categorie 5).

8.2 Procedure

8.2.1 Vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet 1998

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten is er een vergunningplicht en dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

8.2.2 Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet

Bij de realisatie van een project dient beoordeeld te worden in welke mate er sprake is van negatieve effecten op aanwezige soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt.

Zijn er negatieve effecten mogelijk op soorten van **Tabel 2** en/of **Tabel 3** dan dient een "Aanvraag ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vierde lid of vijfde lid onderdeel c" te worden ingediend bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van EZ. Deze aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Het desbetreffende projectplan.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 5 jaar geldig).

- ♣ Een beschrijving van de te verwachten schade voor de in de aanvraag vermelde soorten.
- ♣ Een beschrijving hoe de schade aan de beschermde soorten tot een minimum kan worden beperkt.
- ♣ Een beschrijving van voorgenomen mitigerende en/of compenserende maatregelen indien schade onvermijdelijk is.

Voor de eerdergenoemde **Tabel 3**-soorten dient wegens een uitgebreide toets ook te worden vermeld:

- ♣ Onderbouwing van de keuze voor de geplande locatie van de voorgenomen activiteit en onderzoek naar alternatieve locaties.
- ♣ De onderbouwing van het wettelijke belang van de voorgenomen activiteit.

8.2.3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Vanaf 1 oktober 2010 is het mogelijk geworden voor particulieren, bedrijven en overheden om voor projecten een zogenaamde omgevingsvergunning aan te vragen onder de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (Wabo).

De omgevingsvergunning komt in plaats van een groot aantal andere losse vergunningen en kan digitaal (of op papier) bij de gemeente waarin de activiteit plaats vindt, worden aangevraagd. Formulieren zijn (digitaal) te verkrijgen via www.omgevingsloket.nl.

Ook een ontheffing Flora- en faunawet kan onder de Wabo worden aangevraagd in het formulier door aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Vervolgens kan met het (digitale) formulier, ongeveer op dezelfde wijze als bij de ontheffingsaanvraag zoals hierboven beschreven, worden aangegeven welke beschermde flora en fauna voorkomt, wat de verwachte schade is, wat het belang is van de ingreep en welke verzachtende (mitigerende) en/of compenserende maatregelen worden getroffen. De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar het ministerie van EZ die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (Vvgb) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning. Als voorschriften worden overtreden van de door het ministerie van EZ afgegeven Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) en beschermde soorten worden geschaad, moeten de gemeenten handhaven. Bij een overtreding van de Flora- en faunawet die los staat van de Wabo, moet het ministerie van EZ optreden.

Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.

9

Conclusies

Tijdens de inventarisatie zijn beschermde soorten aangetroffen (zie Tabel 8).

Tabel 8.

Aangetroffen beschermde en bedreigde soorten (uitgezonderd broedvogels, zie daarvoor Tabel 6) in de Emond-drie gebieden in 2016.

FF = Flora- en faunawet, met vermelding van beschermingsregime (1 = vrijgesteld van verboden (algemene soorten), 2 = overig, 3 = streng beschermd (HR IV/ bijlage 1 AMvB en broedvogels), Wnb= Wet natuurbescherming per 1-1-2017 **HR** = Habitatrichtlijn, VR= Vogelrichtlijn, As-v=andere soort, vrijgesteld; **RL** = Rode lijst, met vermelding van categorie (GE = gevoelig).

Nederlandse naam	FF	Wnb	HR	RL
Planten				
Blauwe zeedistel	2	-		
Gewone vogelmelk	1	-		
Amfibieën				
Rugstreeppad	3	HR	IV	GE
Vogels				
Alle aangetroffen soorten	3			
Veldleeuwerik	3	VR		GE
Gele kwikstaart	3	VR		GE
Nachtegaal	3	VR		GE
Zoogdieren				
Mol	1	As-v		
Gewone dwergvleermuis	3	HR	IV	
Laatvlieger	3	HR	IV	
Haas	1	As-v		
Konijn	1	As-v		GE
Vos	1	As-v		

- ♣ In het onderzoeksgebied zijn beschermde soorten planten, amfibieën, vogels en (kleine) zoogdieren vastgesteld.
- ♣ In het onderzoeksgebied zijn beschermde planten volgens de Flora- en faunawet uit tabel 2 gevonden (zie Tabel 8). Het betreft de Blauwe zeedistel. Deze soort is niet langer beschermd onder de in 1 januari 2017 ingevoerde Wet natuurbescherming.
- ♣ In het onderzoeksgebied is de Rugstreeppad aangetroffen. Wanneer negatieve effecten van een ruimtelijke ingreep kunnen worden verwacht dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven (zie §8.2.2). Bij herinrichting van terreindelen moet voorkomen worden dat geschiktheid van het terrein voor de soort daar toeneemt of moet intrek in die terreindelen worden tegengegaan.
- ♣ Langs de rand van de voetbalvereniging in het noorden van het onderzoeksgebied ligt een strook met een typische duinvegetatie die kan worden aangemerkt als habitatype. Beïnvloeding van deze vegetatie is mogelijk vergunningplichtig in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Wet natuurbescherming). In dit deel van het onderzoeksgebied zou ook Rugstreeppad overwinterend kunnen worden verwacht en kan Zandhagedis (incidenteel) voorkomen.

- ♣ In het plangebied zijn broedvogels vastgesteld. Voor de aanwezige broedvogels dienen de werkzaamheden waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor deze broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van maart tot en met juli.
- ♣ Voor de aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt over het algemeen geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat de aangetroffen foerageergebieden slechts een klein deel uitmaken van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken. Uitzondering is de bosstrook langs het fietspad van de Van Oldenborghweg. Een grootschalige ingreep zou hier ten koste kunnen gaan van essentieel foerageergebied van Gewone dwergvleermuizen en zou nader beoordeeld moeten worden.

10

Literatuur

- BEUSEKOM, R. VAN, HUIGEN P., HUSTINGS F., DE PATER, K. & THISSEN J. (RED.), 2005. *Rode Lijst van Nederlandse broedvogels*. Tirion uitgevers B.V., Baarn.
- BIJLSMA, R.G., HUSTINGS F. & C.J. CAMPHUYSEN, 2001. *Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2)*. GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection*. Stag Electronics, West Sussex.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., 1996. *Bedreigde en kwetsbare reptielen en amfibieën in Nederland. Basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst*. Nijmegen.
- DAMM, T. & SLUIS, D., 2005. *Akkerbouwgebied Egmond aan de Hoef. Inventarisatie beschermde flora en fauna 2004/2005*. G&G-advies, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- DIJK A.J. VAN & A. BOELE, 2011. *Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- DIJK, A.J. VAN, 2004. *Handleiding Broedvogel Monitoring Project (Broedvogelinventarisatie in proefvlakken)*. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa*. Tirion, Baarn.
- HERDER, J.E., J. HAMERS & K. DEKKER, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen 1980-2010*. Landschap Noord-Holland, Heiloo / Stichting RAVON, Nijmegen.
- HOLLANDER, H. & P. VAN DER REEST, 1994. *Rode lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland (basisdocument)*. Utrecht.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LENDERS, H.J.R., C.C.H. MARIJNISSEN & R.P.W. H. FELIX, 1993. *Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld*. 4^e druk. Stichting RAVON, Nijmegen.

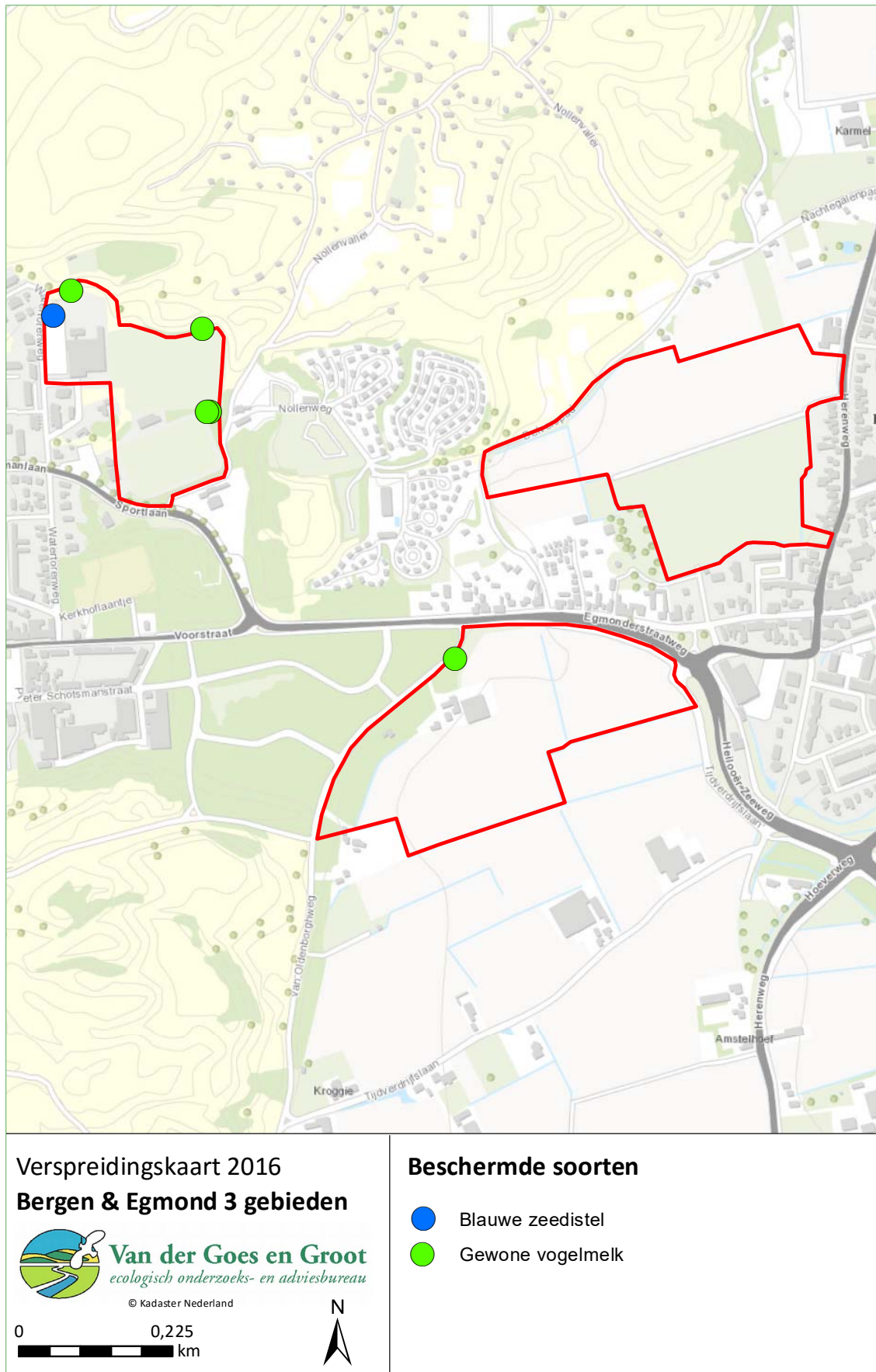
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- MEIJDEN, R. VAN DER, 2005. *Heukels' Flora van Nederland*. 23^e druk. Wolters-Noordhoff, Groningen.
- MEIJDEN, R. VAN DER, B. ODÉ, C.L.G. GROEN, J.P.M. WITTE & D. BAL, 2000. *Bedreigde en kwetsbare vaatplanten in Nederland: basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst*. Gorteria 26: 85-208.
- NÖLLERT, A, C. NÖLLERT, 2001. *Amfibieëngids van Europa*. TIRION Uitgevers bv, Baarn.
- PROVINCIE NOORD-HOLLAND, 2002. *Rekening houden met Habitat-richtlijnsoorten in Noord-Holland*. Haarlem.
- RAVON WERKGROEP MONITORING, 1997. *Handleiding voor het monitoren van amfibieën in Nederland*. Stichting RAVON, Nijmegen.
- SCHAMINÉE, J.H.J., A.H.F. STORTELDER & E.J. WEEDA, 1996. *De vegetatie van Nederland. Deel 3: Plantengemeenschappen van graslanden, zomen en droge heiden*. Opulus Press, Uppsala/Leiden.
- SCHAMINÉE, J.H.J., E.J. WEEDA & V. WESTHOFF, 1995. *De vegetatie van Nederland. Deel 2: Plantengemeenschappen van wateren, moerassen en natte heiden*. Opulus Press, Uppsala/Leiden.
- SCHAMINÉE, J.H.J., E.J. WEEDA & V. WESTHOFF, 1998. *De vegetatie van Nederland. Deel 4: Plantengemeenschappen van de kust en van binnenlandse pioniermilieus*. Opulus Press, Uppsala/Leiden.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerken-de Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SCHOORL, J., 1987. *Amfibieën en reptielen in Noord-Holland. Verslag eerste ronde van de provinciale milieu-inventarisatie 1979-85*. Provinciaal Bestuur van Noord-Holland, Haarlem.
- SDU UITGEVERS, 2002-2007. *Flora- en faunawet, bewerkt en toegelicht door mr. L. Boerema, M.A. Huber, mr. drs. D. van der Meijden, J.A.M. van Spaandonk & mr. A.S. Vreugdenhil*. Koninklijke Vermande, Den Haag.
- SIERDSEMA, HENK, 1995. *Broedvogels en beheer. Het gebruik van broedvogelgegevens in het beheer van bos- en natuurterreinen*. SOVON-onderzoeksrapport 1995/04. Staatsbos-beheerrapport 1995-1.

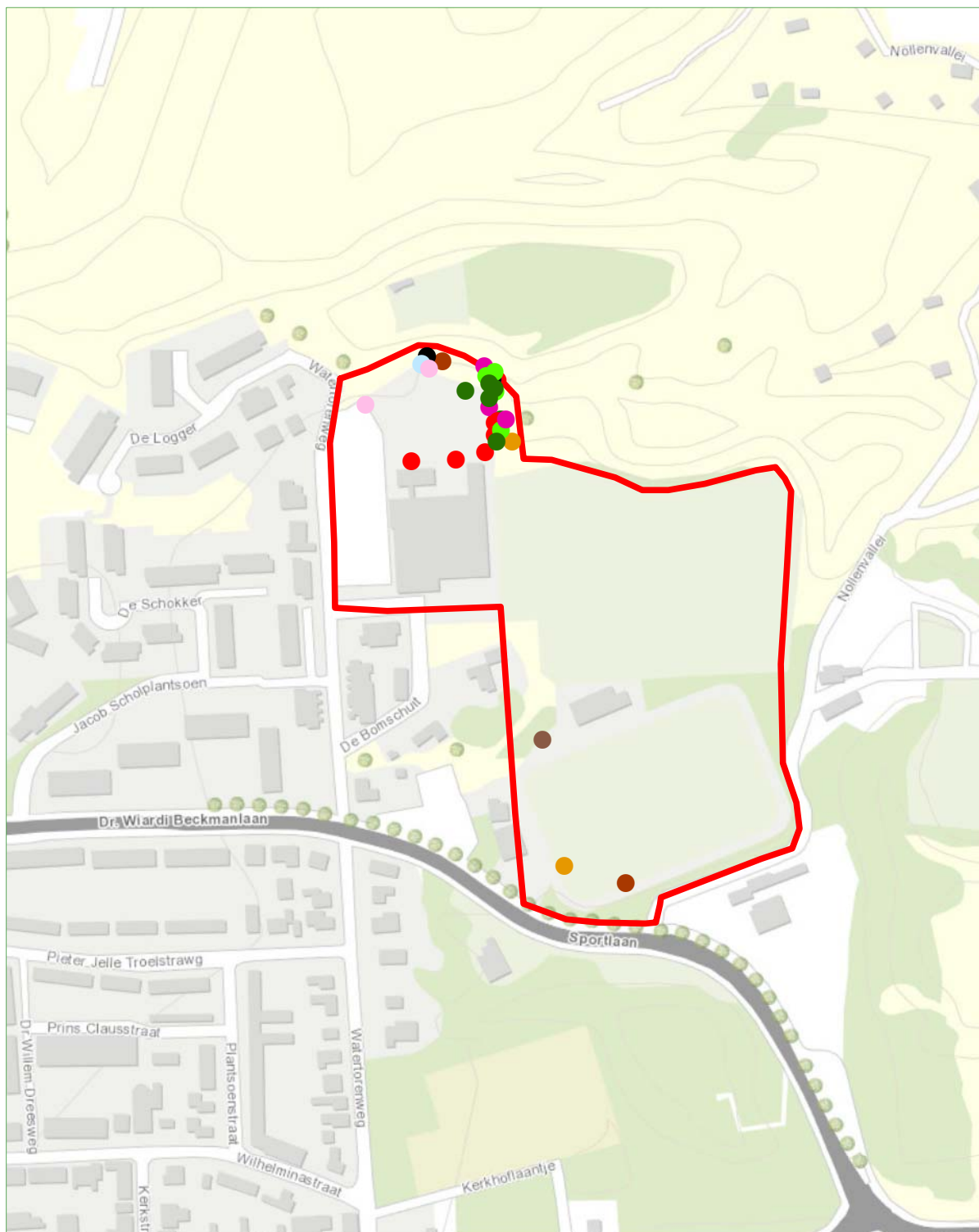
- SLUIS, D., 2009. *Egmond aan de Hoef –West. Inventarisatie beschermde flora en fauna 2009*. G&G-rapport 2009-12, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- STORTELDER, A.H.F., SCHAMINÉE, J.H.J. & P.W.F.M. HOMMEL, 1999. *De vegetatie van Nederland. Deel 5: Plantengemeenschappen van ruigten, struwelen en bossen*. Opulus Press, Uppsala/Leiden.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
- WEEDA, E.J., 1985, 1987, 1988, 1991, 1994. *Nederlandse ecologische flora: Wilde planten en hun relaties. Deel 1, 2, 3, 4 en 5*. IVN, VARA en VEWIN, Amsterdam.
- WISMEIJER, H., 2002. *Zoogdieren van Europa*. ANWB bv/ TIRION Uitgevers bv, Baarn.

11 Bijlagen

Bijlage 1	Verspreidingskaart Flora
Bijlage 2	Verspreidingskaart Rugstreeppad
Bijlage 3	Broedvogels
Bijlage 4	Vleermuizen

Bijlage 1 Verspreidingskaart Flora





Verspreidingskaart 2016

Bergen & Egmond 3 gebieden

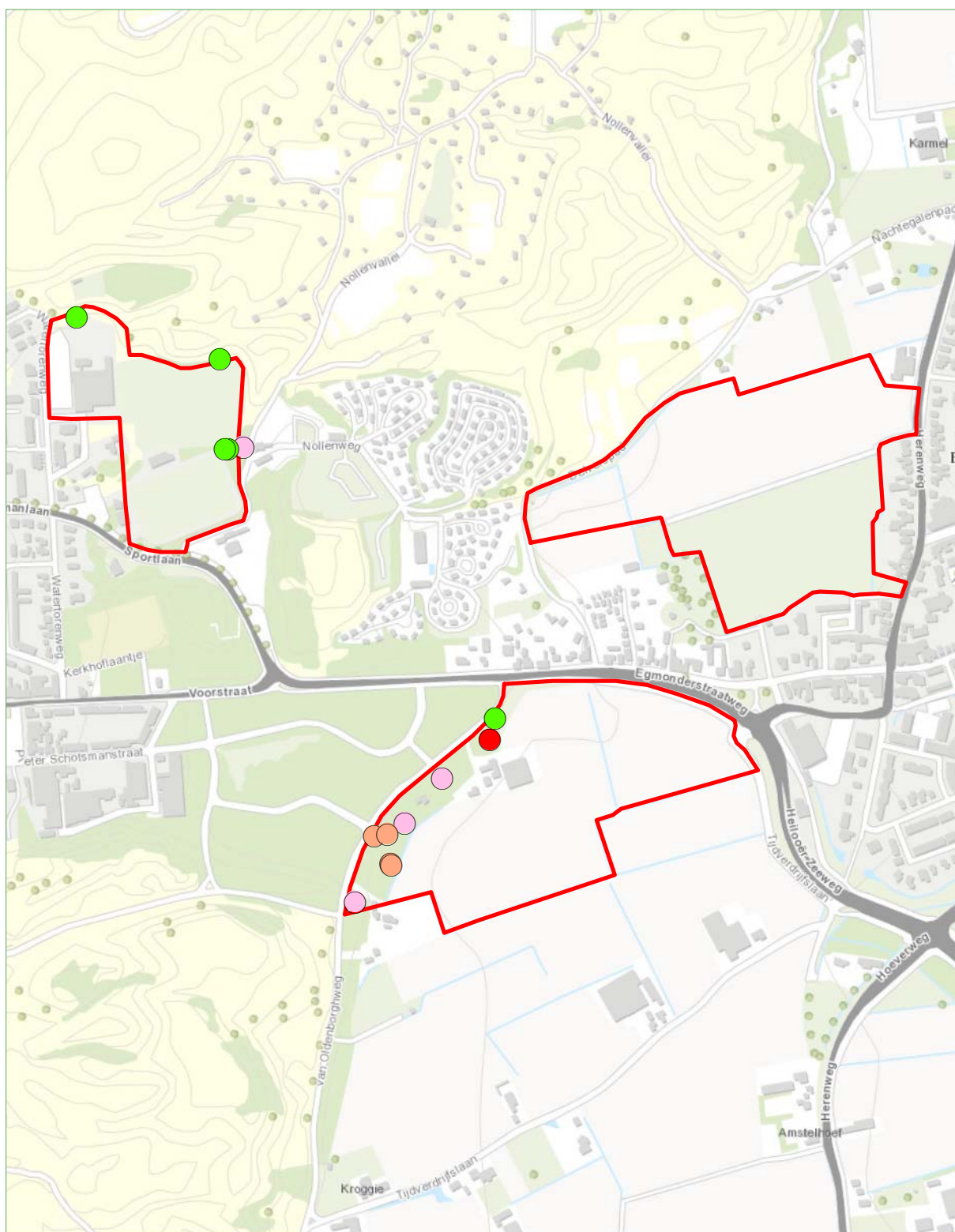


0 0,1 km



Duinflora (alleen aanwezig noordwestdeel)

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| ● Bitterkruidbremraap | ● Schaafstro |
| ● Boksdoom | ● Veldhondstong |
| ● Kegelsilene | ● Wondklaver |
| ● Nachtsilene | ● Zachte haver |
| ● Ruw gierstgras | ● Zeeraket |
| ● Ruw vergeet-mij-nietje | |



Verspreidingskaart 2016
Bergen & Egmond 3 gebieden



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

© Kadaster Nederland

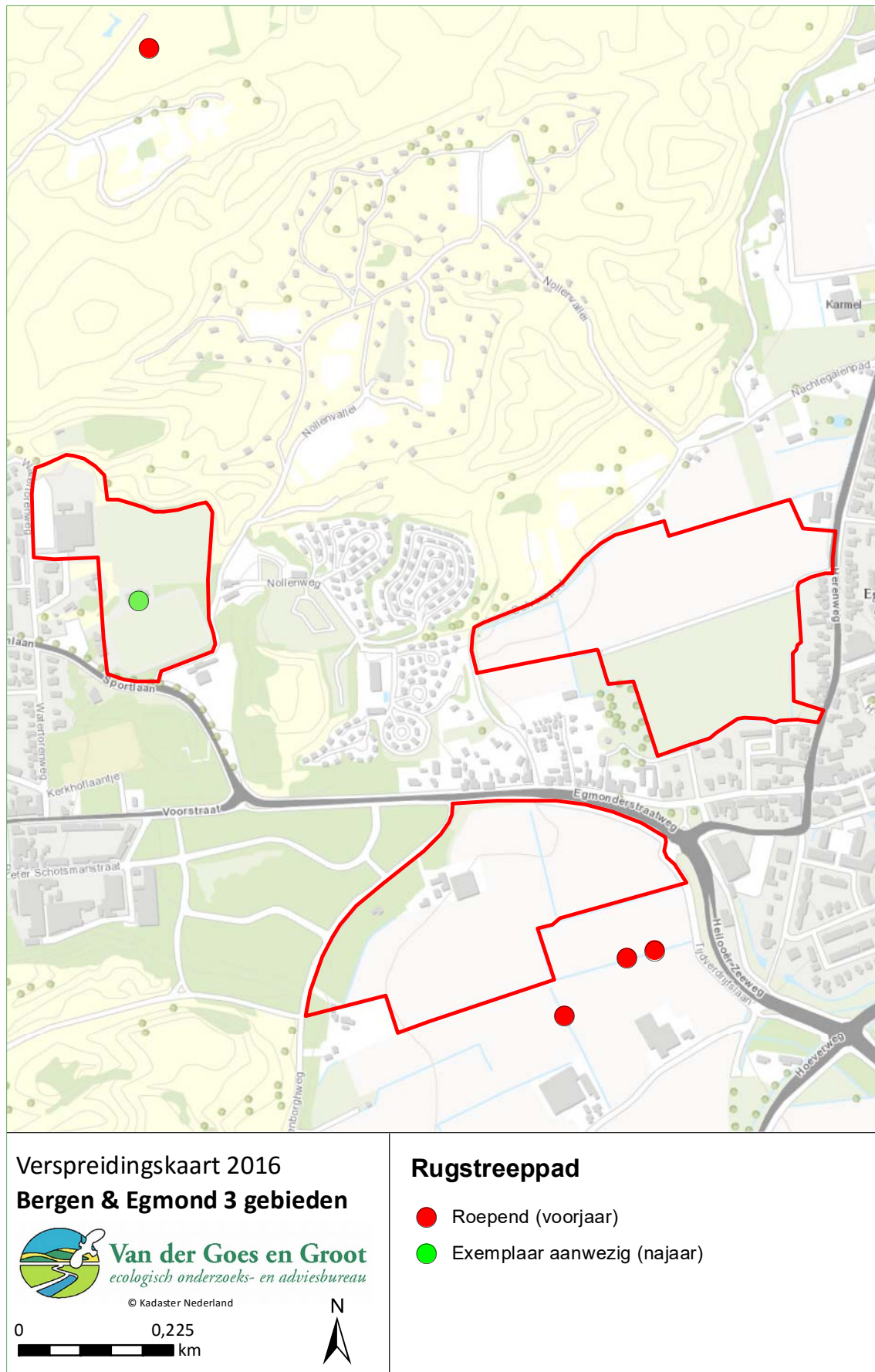
0 0,225 km



Stinzensoorten

- Armbloemig look
- Gewone vogelmelk
- Grote sneeuwroem
- Keizerskroon

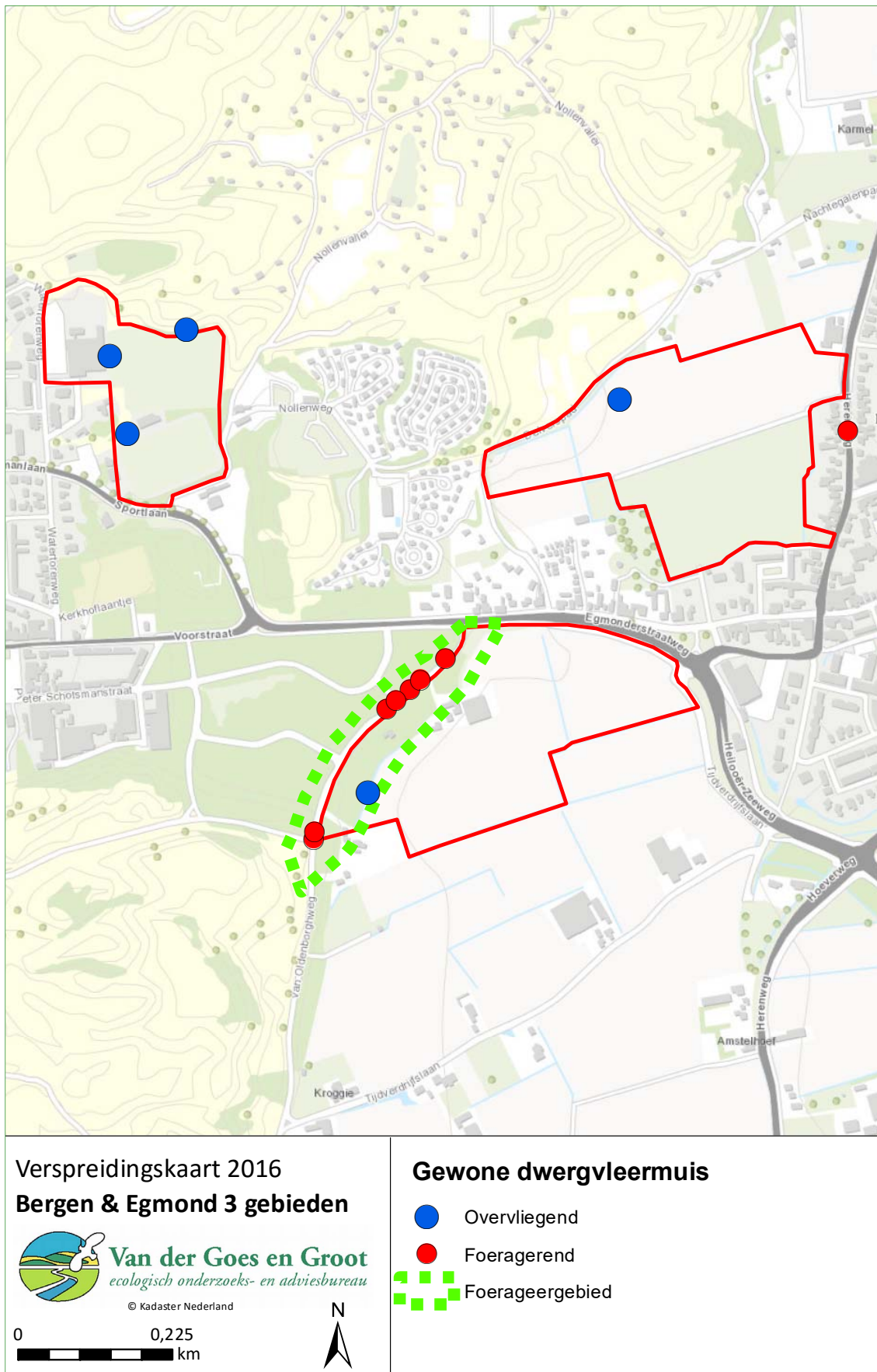
Bijlage 2 Verspreidingskaart Rugstreeppad

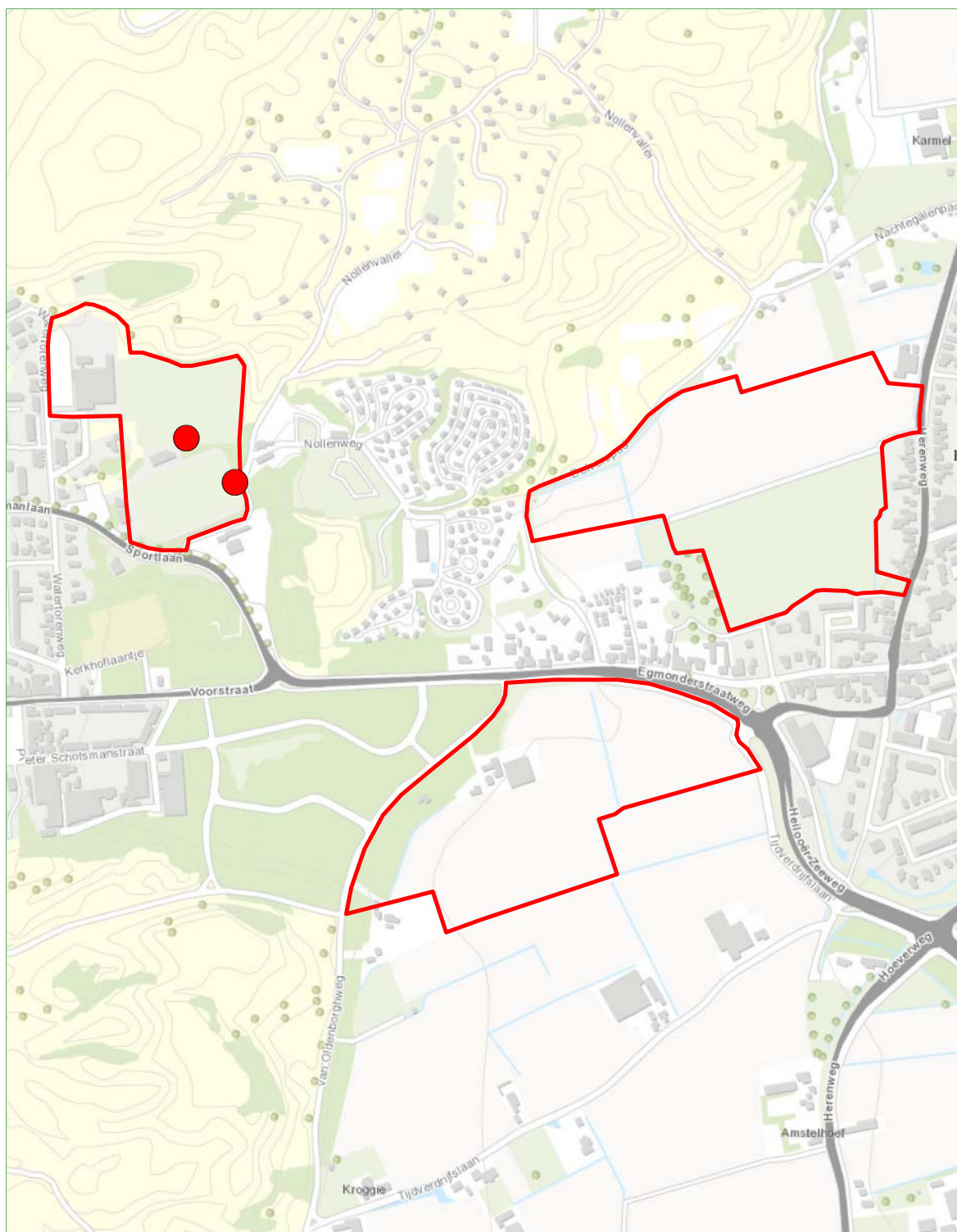


Bijlage 3 Broedvogels

Kaart	Territoria
Nijlgans	3
Waterhoen	1
Stormmeeuw	1
Houtduif	5
Grote bonte specht	1
Veldleeuwerik	1
Gele kwikstaart	2
Witte kwikstaart	1
Winterkoning	7
Roodborst	2
Nachtegaal	1
Merel	5
Grasmus	2
Zwartkop	5
Tjiftjaf	4
Fitis	1
Staartmees	1
Pimpelmees	2
Koolmees	4
Boomkruiper	2
Kauw	3
Zwarte kraai	1
Vink	6
Groenling	3

Bijlage 4 Vleermuizen





Verspreidingskaart 2016
Bergen & Egmond 3 gebieden



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

© Kadaster Nederland

0 0,225
km



Laatvlieger

● Overvliegend



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G 2016-31