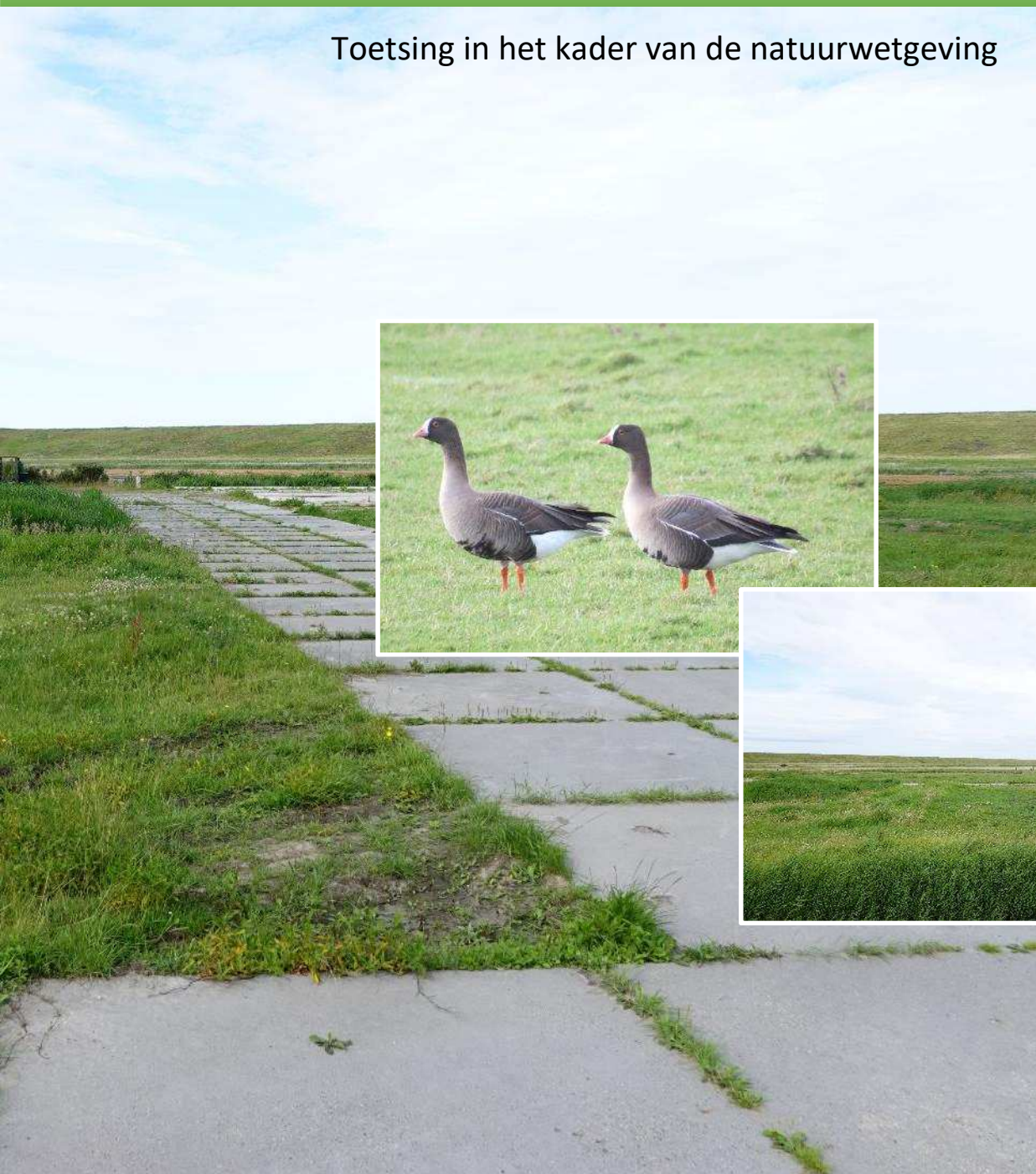


Natuurtoets Kamperkade 1

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



Natuurtoets Kamperkade 1

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport 2019-27

Versie	Datum
Concept Eindrapport	20 augustus 2019



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Het plangebied.....	5
1.3	Leeswijzer	6
2	Methode	7
2.1	Habitattoets.....	7
3	Projectbeschrijving	8
3.1.1	Beschrijving aanwezige biotopen.....	8
3.2	Werkzaamheden en plansituatie.....	10
4	Habitattoets	12
4.1	Het Natura 2000-gebied	12
4.2	Effecten van het project	15
4.3	Gevoeligheid van de relevante soorten	18
4.3.1	Algemeen.....	18
4.4	Voortoets	19
4.4.1	Significantie	19
4.4.2	Effectbeoordeling.....	20
4.4.3	Conclusie Effectbeoordeling.....	25
5	Samenvatting van de conclusies	26
5.1	Habitattoets.....	26
6	Aanbevolen en geraadpleegde literatuur	27
7	Bijlagen	29

1

Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De Provincie Noord-Holland bereidt de herbestemming en verkoop voor van een perceel aan de Kamperkade 1 in Schoorl. De locatie is gelegen in de gemeente Bergen, Provincie Noord-Holland.

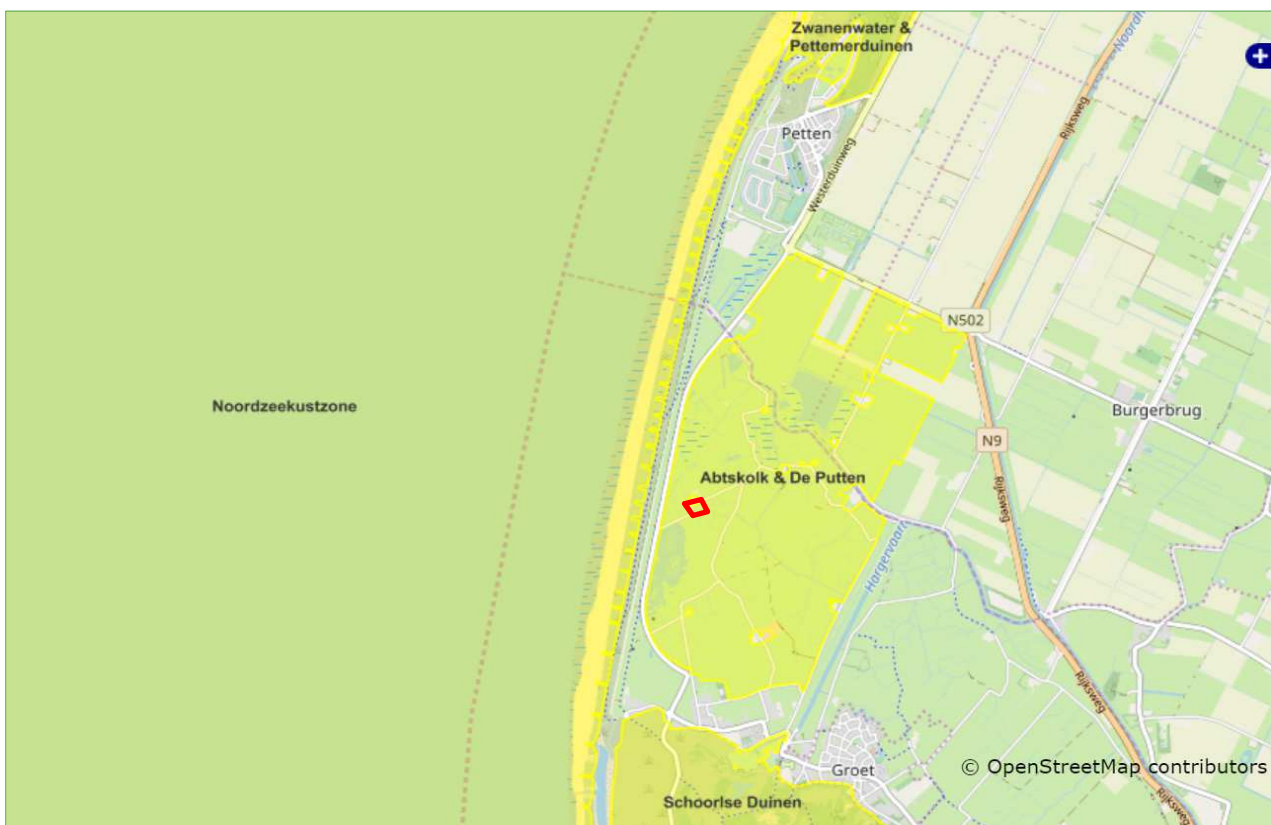
Het plangebied ligt naast Natura 2000-gebied Abtskolk en De Putten en in de buurt van Natura 2000-gebied Noordzee kustzone, Zwanenwater & Pettemerduinen en de Schoorlse Duinen.

Provincie Noord-Holland heeft aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot opdracht gegeven om de nieuwe bestemming te toetsen aan de natuurwetgeving. Er wordt in het bijzonder gevraagd om een toetsing naar gevolgen voor het omliggende Natura 2000-gebied door de inrichting die mogelijk wordt gemaakt in het nieuwe bestemmingsplan.

Er is eerder op het terrein reeds een gedeeltelijk ecologisch onderzoek verricht naar soortenbescherming (GROOT, 2019). Hierbij is ook een Voortoets op het gebied van gebiedsbescherming uitgevoerd.

Figuur 1.

Ligging van het plangebied Kamperkade 1 (rood omrand) en de nabijgelegen Natura 2000-gebieden Abtskolk & De Putten, Zwanenwater & Pettemerduinen, Noordzeekustzone en Schoorlse Duinen (alle met geel aangegeven).



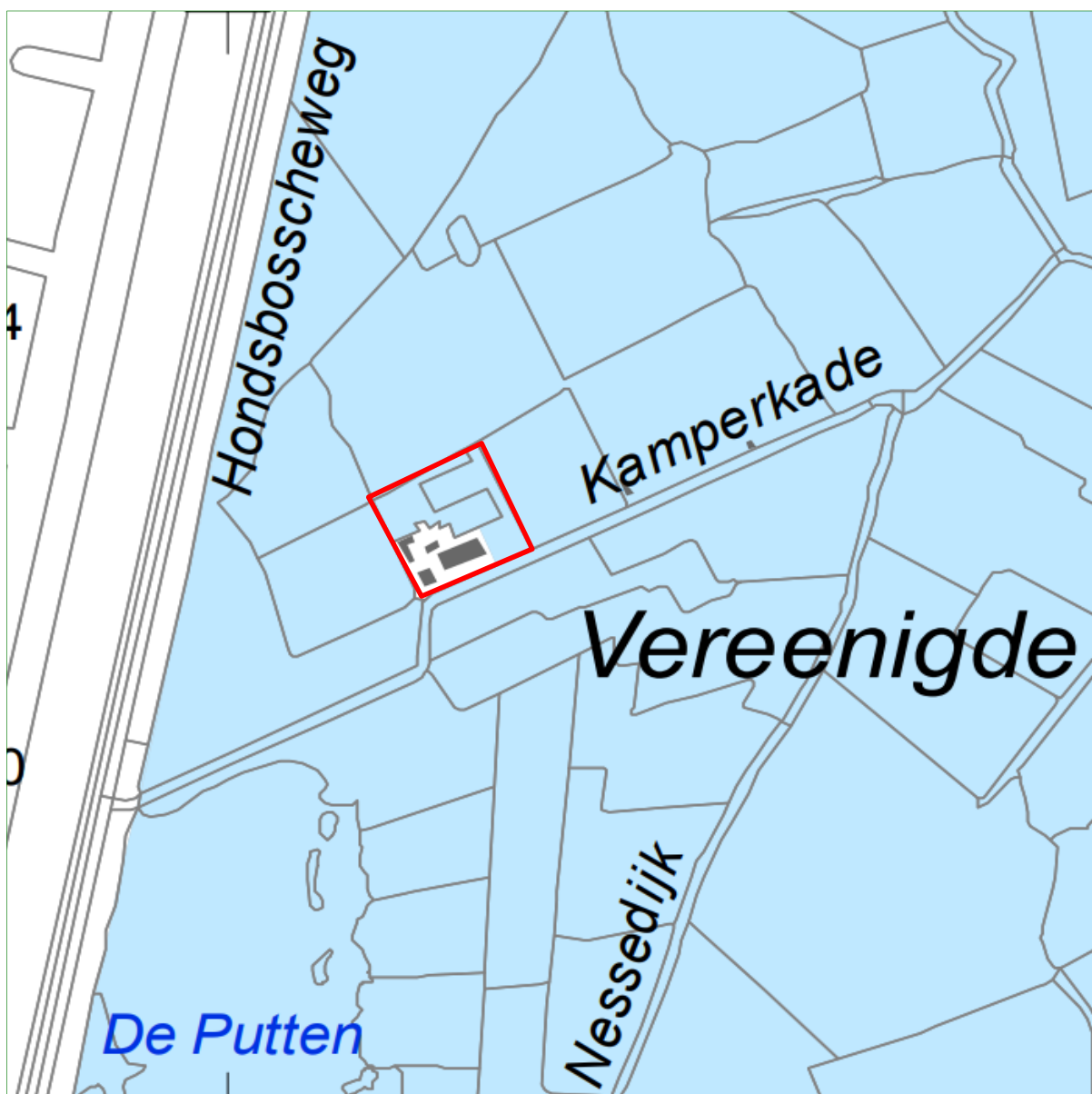
1.2 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het plangebied aangegeven. Het perceel is kadastraal bekend onder nummer Schoorl A 1558. In de kaart is tevens aangegeven hoe de locatie is gelegen ten opzichte van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

In Figuur 2 is de precieze omgrenzing van het plangebied aangegeven en wordt de positie van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied Abtskolk en de Putten duidelijk gemaakt. Te zien is dat het bebouwde gedeelte van het perceel niet begrensd is als Natura 2000-gebied (ze zijn 'geëxclaveerd') maar de 'zachte delen' hier wel onder vallen.

Figuur 2.

Plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied Abtskolk en de Putten.



1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt aangegeven hoe de toetsing is uitgevoerd. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving gegeven van het project dat getoetst moet worden.

De habitattoets staat beschreven in hoofdstuk 4. Eerst wordt in §4.1 het Natura 2000-gebied beschreven en de daarin beschermde natuurwaarden. Hier wordt tevens het bekende of verwachte vóórkomen van deze waarden nabij of in het plangebied besproken. In §4.2 wordt aangegeven welke storende effecten zouden kunnen optreden bij het uitvoeren van het project, waarna in de volgende paragrafen de gevoeligheid van de relevante natuurwaarden voor de storende factoren wordt onderzocht en in een Voortoets de effecten van het project op de relevante natuurwaarden worden beoordeeld.

Tenslotte worden in hoofdstuk 5 en 6 de conclusies op een rij gezet en wordt een literatuurlijst gepresenteerd.

In de bijlages worden invoerwaardes en berekeningen t.b.v stikstofemissie gepresenteerd en wordt de huidige natuurwetgeving toegelicht.

2**Methode****2.1 Habitattoets**

Alhoewel in de wet het begrip ‘habitattoets’ niet voorkomt, wordt dit begrip in de praktijk veel gebruikt. De habitattoets dient om vast te stellen of, en zo ja, onder welke voorwaarden een nieuwe menselijke activiteit in en rondom een Natura 2000-gebied kan worden toegelaten. Meer concreet heeft de habitattoets de volgende twee oogmerken:

- ♣ Aannemelijk maken dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Het begrip ‘natuurlijke kenmerken’ moet worden gerelateerd aan de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied: ze hebben te maken met de ecologische functies.
- ♣ Aannemelijk maken dat een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten, niet optreedt.

De toetsing is uitgevoerd aan de hand van beschikbare literatuur, meest afkomstig van het ministerie van EZ. De informatie uit de gebiedendatabase werd aangevuld met informatie uit het beheerplan dat leidend is bij het behalen van de gestelde instandhoudingsdoelstellingen.

Tevens werd tijdens het veldbezoek aan het plangebied op 22 juli 2019 beoordeeld welke vegetaties aanwezig zijn in het plangebied, wat de kwaliteit hiervan is en zijn luchtfoto's en recente foto's van het plangebied bestudeerd, zie verder hoofdstuk 4.

3 Projectbeschrijving

In onderstaande paragrafen wordt een overzicht gegeven van de situatie die getoetst moet worden.

3.1.1 Beschrijving aanwezige biotopen

In het planperceel heeft een totale grootte van 10.766 m². Het betreft een voormalige manege waarvan de bijgebouwen reeds zijn gesloopt i.v.m. een asbestsanering. In het uiterste zuiden/westen is een vierkanten monumentale stolpboerderij aanwezig die is opgebouwd met bakstenen en een hoog gepunt dak met dakpannen.

Het omliggende perceel bestaat voornamelijk uit verhardingen op de plekken van het vroegere erf waar allerlei opstallen hebben gestaan t.b.v. de voormalige manege. Het betreft betonnen delen, klinkers, stelconplaten en asfaltbedekking.

In de noodoosthoek is een grote zandige vlakte aanwezig op de positie van de voormalige uitrenbak. Hier groeien droogteminnende pionierplanten en ruigteplanten zoals diverse meldes, Akkerdistel en Fioringras.

Tussen de verhardingen groeien grassen, kruiden en ruigteplanten zoals Fioringras, Kruipende boterbloem, Zilver schoon, Akkerdistel en Akkermelkdistel. De vegetaties zijn zouttolerant of zelfs plaatselijk zoutminnend, hetgeen tot uiting komt in het voorkomen van vegetaties met Zilte rus.

Aan de uiterste oostrand van het perceel is een aarden wal aanwezig met zeer veel Akkerdistel en met andere ruigte – en bermsoorten als Gewone berenklauw, Ridderzuring en Wilde pastinaak.



Verhardingen op een groot deel van het planperceel.



Voormalige uitrenbak met pionierplanten.



Zilte vegetatie met Zilte rus.



Aarden wal met pastinaak en Akkerdistel.

3.2 Werkzaamheden en plansituatie

De plannen betreffen het wijzigen van de bestemming van het perceel. Momenteel heeft het gehele perceel nog de bestemming 'Recreatie' omdat het een voormalige manege betreft.

Binnen de plannen wordt 2.500 m² bestemd als 'Wonen', het restant van het perceel krijgt de bestemming 'Natuur'. Binnen de bestemming Natuur zijn geen bouw mogelijkheden.

Binnen de bestemming Wonen wordt het bouwvlak beperkt tot de bestaande monumentale stolp. De maximale goot- en bouwhoogte van de stolpwoning bedraagt conform het huidige bestemmingsplan 3m respectievelijk 10m. Buiten het bouwvlak zijn aan-, uit- en bijgebouwen mogelijk met een maximaal gezamenlijk oppervlak van 75 m².

Voor wat betreft de precieze plaatsing en omvang van het bouwvlak zal een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen maar het ligt geheel in het uit het Natura 2000-gebied geëxclaveerde deel van het planperceel (zie Figuur 2). Er wordt voor de woonbestemming een begrenzing van 50 x 50 meter aangehouden. Omdat niet precies duidelijk is waar bebouwing wordt gesitueerd wordt in de wijzigingsbevoegdheid opgenomen dat het College van B&W toe kan staan de bestemmingsgrenzen te wijzigen waarbij de breedte van bestemming (in het verlengde van de Kamperkade) niet meer mag bedragen dan 50 meter en niet minder dan 30 meter. Dit laatste om te voorkomen dat een ruimtelijk ongewenste situatie zou kunnen ontstaan. Voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is een besluit van het College van B&W nodig.

Het is noodzakelijk deze toets uit te voeren omdat ruimtelijke plannen geen ruimte mogen bieden aan activiteiten waarvan op voorhand duidelijk is dat deze (significant) negatieve effecten kunnen hebben op relevante wetgeving (Wnb) waardoor de nodige vergunningen niet verkregen kunnen worden.

Bij een plan met een hoger abstractieniveau, zoals het voorliggende bestemmingsplan, heeft zo'n toetsing een lager detailniveau dan bij een concreet project waarbij meestal gedetailleerde informatie omtrent uitvoering nodig is. Deze toets heeft dientengevolge meer het karakter van een 'risico-inventarisatie' voor latere invulling van plannen of besluiten en probeert aan te geven of aan de eerder genoemde planologische uitvoerbaarheidseis kan worden voldaan.

Omdat het een risico-analyse betreft wordt 'worst-case' uitgegaan van sloop van de huidige stolp en volledige bebouwing van het bouwvlak. De huidige verhardingen worden alle verwijderd en het natuurdeel van het perceel wordt geheel vergraven en afgegraven om juiste voorwaarden te scheppen voor ideale (zilte?) natuurontwikkeling.

Er wordt uitgegaan van uitvoering van het werk buiten het broedseizoen en in de gevoelige tijd voor de aangewezen waarden van het Natura 2000-gebied (september-april).

4

Habitattoets

Bij dit project wordt een habitattoets uitgevoerd voor Natura2000 gebied Abtskolk & De Putten omdat dit gebied grenst aan het plangebied en er mogelijk sprake zou kunnen zijn van een negatief effect van dit project.

Vanwege de afscherming van de Noordzeekustzone van het plangebied door de Hondsbossche zeewering en een recent aangelegd duinlichaam tussen het plangebied en de Noordzeekustzone, de aard van de beschermde waarden en de aard van het project kan geen sprake zijn van negatieve effecten op de Noordzeekustzone.

Vanwege de afstand tot de Schoorlse Duinen (1,7 kilometer) en de Pettemerduinen (3,4 kilometer), de tussenliggende bebouwing en de aard van het project, kan geen sprake zijn van directe negatieve effecten op de Schoorlse Duinen en Pettemerduinen zoals licht, geluid en trilling.

Vanwege het niet kunnen optreden van deze negatieve effecten wordt voor de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone, Zwanenwater & Pettemerduinen en Schoorlse Duinen geen verdere toetsing van dergelijke directe effecten uitgevoerd.

Er zal in de toetsing wel gekeken worden naar toegenomen stikstofuitstoot en depositie door de plannen. Hierbij wordt gekeken naar rekenpunten gelegen in de Schoorlse Duinen.

4.1 Het Natura 2000-gebied

Hieronder worden eerst de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Abtskolk & De Putten beschreven (informatie van Ministerie van EZ, gebiedendocument en het beheerplan) en wordt een overzicht gegeven van de doelen die gesteld zijn voor dit gebied t.a.v. beschermde waarden waarvoor het is aangemeld. Vervolgens wordt aangegeven waar deze onder de Wnb beschermde waarden te verwachten zijn.

4.1.1 Natura 2000-gebied Abtspolder & De Putten

Het aangewezen gebied maakt deel uit van de Zijpe-en Hazepolder en de Verenigde Harger- en Pettemerpolder. Het gebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied, er zijn dus geen beschermde habitattypen of habitatsoorten betrokken bij de instandhoudingsdoelen. De Zijpe-en Hazepolder is een droogmakerij die is drooggelegd aan het eind van de 16e eeuw. De polder is in afdelingen verdeeld vanwege hoogteverschillen tussen de delen van het drooggevalen land. Elke afdeling werd met een letter van het alfabet aangeduid en had voor bemaling zijn eigen windmolen. De Verenigde Harger- en Pettemerpolder is enkele tientallen jaren later

drooggelegd. De opening in de duinenrij tussen Petten en Camperduin is eind 16e eeuw definitief gedicht maar de Hondsbossche Zeewering is in zijn huidige vorm in 1870 gereed gekomen. Tengevolge van kleiwinning in de jaren vijftig en zeventig van de vorige eeuw zijn respectievelijk de plassen van De Putten en de Abtskolk ontstaan. Het gebied bestaat verder overwegend uit grasland. De Zijpe-en Hazepolder heeft een rechte lijnige verkaveling terwijl het slotenpatroon in de Verenigde Harger- en Pettemerpolder een minder regelmatig karakter heeft.

Het Natura2000 gebied is 500 ha groot. Dit gebied is op 17 februari 2010 door de minister van LNV (nu EZ) definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. De beroepstermijn liep van 18 februari tot 1 april 2010. Inmiddels is het Ontwerp Natura 2000 beheerplan Kennemerland-Zuid 2015-2021 verschenen (PROVINCIE NOORD-HOLLAND, 2015).

In Tabel 1 staan de soorten uit de Natura 2000-database. Er zijn geen relevante habitattypen opgenomen in de instandhoudingsdoelen van het gebied. Dwerggans is opgenomen in Bijlage I van de Vogelrichtlijn. Smient, Kolgans en Grauwe gans zijn andere geregeld voorkomende trekvogels waarvoor het gebied van betekenis is als broed-, rui- en/of overwinteringsgebied.

Tabel 1.

Relevante soorten in (gebied Abtskolk & De Putten, 500 ha) met van de vogels de status (b = broedvogel, n = niet-broedvogel).

Vogelrichtlijnsoortcode	Soortnaam
A042	Dwerggans (<i>Anser erythropus</i>) - n
A041	Kolgans (<i>Anser albifrons</i>) – n
A043	Grauwe gans (<i>Anser anser</i>) – n
A050	Smient (<i>Anas Penelope</i>) – n

Instandhoudingsdoelen

De instandhoudingsdoelen betreffen voor de soorten tenminste behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 20 vogels (Dwerggans), 1000 vogels (Kolgans), 600 vogels (Grauwe gans) en 1600 vogels (Smient). De hierboven genoemde aantallen betreffen een gemiddeld seizoenmaximum. Het gebied fungeert voor deze soorten als voedselgebied en rustgebied.

De instandhoudingsdoelen moeten richting geven aan het uit te voeren natuurbeheer- en beleid.

De situatie ten tijde van het publiceren van het aanwijzingsbesluit is bepalend voor wat onder 'behoud' moet worden verstaan en vanaf welk niveau 'uitbreiding' en 'verbetering' nagestreefd moet worden.

Het belangrijkste deel van dit beheerplan beschrijft hoe de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen (zie hierboven) kunnen (moeten) worden gerealiseerd. Het plan betreft de eerste beheerplanperiode. Het geeft een uitgebreid overzicht van de staat

Figuur 3.
Globale omgrenzing van
het gebied met de
meeste waarnemingen
van de Dwerggans in de
Harger en
Pettemerpolder.
bron:NDFF.



van de beschermde habitattypen en -soorten en hoe de doelen daaromtrent kunnen worden verwezenlijkt. Het zal in grote lijnen het beleid voor de komende jaren in het Natura 2000-gebied sturen.

4.1.2 Beschermde waarden in en bij het plangebied

Informatie over de verspreiding en de aantallen van de soorten binnen het gebied komt uit het beheerplan, NDFF en het gebiedendocument.

Recente gegevens over de aantallen vogels in zijn afkomstig van Sovon (zie Tabel 2).

Het plangebied is daarnaast op 22 juli 2019 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende vegetaties/biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van relevante flora en fauna (voor zover waarneembaar).

Vogels

In de directe omgeving van het plangebied worden regelmatig Dwergganzen waargenomen. Het grootste aantal waarnemingen wordt gedaan op de weilanden die net ten oosten van 'de Putten' liggen. Hier zijn in de wintermaanden langere tijd groepen Dwergganzen aanwezig die vervolgens door veel mensen worden

Tabel 2.

Relevante vogelsoorten in met instandhoudingsdoel en seizoensgemiddelde in de periode 2010 t/m 2016 (bron, SOVON).

Soort	Doel	Seizoensgemiddelde 2010/2016
Dwerggans	20	60
Grauwe gans	1000	309
Kolgans	600	63
Smient	1600	340

waargenomen en vanwege hun zeldzaamheid veel worden ingevoerd op relevante waarnemingsites en daarmee in de NDFF terecht komen. In Figuur 3 staat een globale omgrenzing van het gebied met de meeste waarnemingen van Dwerggans (NDFF2009-2019). In dit kaartje zijn waarnemingen direct op de wegen weggelaten omdat deze worden verondersteld afkomstig te zijn van waarnemers die de waarnemingen plotten op hun eigen positie.

Kolgans, Grauwe gans en Smient worden met enige regelmaat in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen. De verspreiding van deze ganzen is vergelijkbaar met die van de Dwerggans. De groepen ganzen met verschillende soorten trekken regelmatig samen met elkaar op.

De in het gebied verblijvende ganzen, waaronder de Dwerggans, slapen op de grote meren in het Zwanenwater.

4.1.3 Aanwezige biotopen

Tijdens het veldbezoek op 22 juli 2019 is een nauwkeurige beschrijving gemaakt van de aanwezige biotopen in het plangebied, zie hiervoor §3.1.1.

4.2 Effecten van het project

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden, ook in het aangrenzende Natura 2000-gebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van gebouwde objecten. Daarnaast zijn verstoringen mogelijk door bestaand gebruik.

4.2.1 Aanlegfase

Oppervlakteverlies

(Tijdelijk) oppervlakteverlies zou kunnen optreden wanneer bij de werkzaamheden delen van het plangebied vergraven zijn of benodigd materieel in het Natura 2000-gebied zou worden geplaatst.

Verzilting

Als gevolg van verzilting verandert de zoet-zout gradiënt en dit heeft gevolgen voor de grondwaterkwaliteit en dus de bodemvruchtbaarheid. Dit werkt weer door in randvoorwaarden voor aanwezige planten diersoorten en leidt uiteindelijk tot een verandering in de soortensamenstelling. Bij de ontwikkeling 'natuur' is het goed mogelijk dat ingezet gaat worden op een zilte milieu van het planperceel door afgraven van de grond en toelaten van zilt bodemwater uit de ondergrond. Dergelijke beheer ingrepen worden in de directe omgeving in de Harger- en Petemerpolder veel toegepast

Verdroging/Vernatting

Vanwege afgraven van gronden of het opbrengen van zand t.b.v. bouwwerk kan plaatselijk van vernatting of verdroging sprake zijn.

Mechanische effecten

Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers. Bij de uitvoer van werkzaamheden zijn allerlei mechanische effecten mogelijk door betreding, berijding en vergraving van terreindelen in en net naast het Natura 2000-gebied.

Hinder door geluid en trillingen

Tijdens de aanlegfase kan bij sloop- en bouwwerkzaamheden (heien) alsmede bij het vergraven van het 'natuurdeel' hinderlijk geluid ontstaan.

Optische verstoring

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in de natuurlijke omgeving.

Tijdens de werkzaamheden is in het gehele planperceel veelvuldig sprake van de aanwezigheid van mensen (arbeiders) in het Natura 2000-gebied en vlak daarnaast. Tevens zullen t.b.v. de bouw niet van nature thuishorende voorwerpen aanwezig zijn in en rond het Natura 2000-gebied (graafmachines, heistelling, mobiele kranen).

Verzuring/vermesting

Verzuring of vermesting van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van stikstof (stikstofoxide (NO_x), ammoniak (NH₃)). Deze verzurende stoffen komen via lucht of water in de grond terecht en leiden aldus tot het zuurder worden van het biotische milieu. De belangrijkste bronnen van verzurende stoffen zijn de landbouw, het verkeer en de industrie.

Tijdens de sloop en bouwwerkzaamheden en het vergraven van het terrein is allerlei materieel aanwezig met bijbehorende productie van stikstof. Het naastgelegen Natura 2000-gebied Abtskolk is hiervoor niet gevoelig maar in de Schoorlse Duinen liggen op ruime schaal stikstofgevoelige habitattypen. Door middel van een puntberekening moet duidelijk worden of bij de werkzaamheden sprake is van een substantiële projectbijdrage op vegetaties van de Schoorlse Duinen. Er wordt niet gerekend op vergelijkbare vegetaties in de Pettemerduinen omdat deze veel verder weg liggen.

4.2.2 Aanwezigheidsfase

Oppervlakteverlies

door de herbestemming/herinrichting verandert de indeling van het planperceel met daarbij optredende veranderingen van areaal.

Hinder door geluid en trillingen

Bewoners en huisdieren zorgen voor productie van geluid. Vanwege de beperkte reikwijdte en het samen optreden met aanwezigheid, wordt dit effect besproken bij 'optische verstoring'.

Licht

Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Met name schemer- en nacht actieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.

In de nieuwe inrichting van het woondeel is vanwege het ontwerp mogelijk een toename van (buiten) verlichting of vergrote ramen aan de orde waardoor toename van licht mogelijk is.

Optische verstoring

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in de natuurlijke omgeving.

De nieuwe bewoners/gebruikers van de woonbestemming kunnen zorgen voor optische verstoring met daarbij samengaan productie van geluid.

Bewuste verandering soortsaamenstelling

Er is sprake van bewust ingrijpen in de natuur door herintroductie van soorten, introductie van exoten, uitzetten van vis, inzaaien van genetisch gemodificeerde organismen etc. In het geval van het beschreven project betreft het de nieuwe bewoning van het woondeel met mogelijke introductie van huisdieren (honden, katten) of het inzaaien van de tuin met gewassen die kunnen verspreiden in het omliggende gebied.

Verzuring/vermesting

Ook de gebruiksfase van de nieuwe woning kent stikstofemissie in de vorm van (worst case) een gasaansluiting en verkeer aantrekkende werking. Wederom te berekenen op gevoelige habitattypen in de duinen.

4.2.3 Bestaand gebruik

Het planperceel wordt momenteel extensief gebruikt/beheerd door een anti-kraakwacht. Voorafgaand daaraan hebben sloopwerkzaamheden van de bijgebouwen plaatsgevonden en daarvoor was het gehele terrein in gebruik als grote manege met uitrenbak.

4.3 Gevoeligheid van de relevante soorten

4.3.1 Algemeen

De gevoeligheid van een habitatype of vogelsoort voor een storende factor bepaalt of er negatieve gevolgen kunnen zijn voor dat type of die soort. In Tabel 3 is voor de aangewezen vogelsoorten de gevoeligheid aangegeven voor de storende factoren.

→ <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator.aspx>

Hierbij is gebruik gemaakt van de 'Effectenindicator' van het ministerie van EZ[←].

In de tabel zijn de originele aanduidingen gezet, maar verderop in de voortoets wordt de eventuele beperkte werking van deze storende factoren besproken. Voor de soorten die gevoelig zijn voor een of meer factoren zouden er dus mogelijk negatieve gevolgen kunnen zijn van het project.

Tabel 3.

Gevoeligheid van de relevante soorten in dit deel van Natura 2000-gebied Abtskolk & De Putten voor de verschillende storende factoren. Zie tekst. ng = niet gevoelig, G = gevoelig, ZG = zeer gevoelig, nvt = niet van toepassing.

	Bewuste verandering soortensamenstelling										
	Verstoring door mechanische effecten										
	Optische verstoring										
	Verstoring door trilling										
	Verstoring door licht										
	Verstoring door geluid										
	Vernatting										
	Verdroging										
	Verziltig										
	Oppervlakteverlies										
Storingsfactor	1	6	8	9	13	14	15	16	17	19	
Dwerggans (niet-broedvogel)	gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	...	niet gevoelig	
Grauwe Gans (niet-broedvogel)	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	...	niet gevoelig	
Kolgans (niet-broedvogel)	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	...	niet gevoelig	
Smient (niet-broedvogel)	niet gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	

zeer gevoelig

gevoelig

niet gevoelig

n.v.t.

...

onbekend

Verzuring en vermesting is uit de tabel weggelaten omdat de effecten op andere natuurwaarden en op een ander gebied ingrijpen, zie verder §4.4.2.1).

4.4 Voortoets

Hieronder wordt een globale toets uitgevoerd en aldus nagegaan of een vergunning nodig is op grond van de Wnb. Dit gebeurt aan de hand van de hoofdvraag in Bijlage 4.7.2, of er een kans is op een significant verstorend effect.

Gezien de grootte en ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden, de optredende storende factoren en de gevoeligheid van de soorten daarvoor (§4.3 en Tabel 3), is het in dit stadium al duidelijk dat het plan geen significante gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van het gebied, oftewel de instandhoudingsdoelen ervan. Er is dus zeker geen significant negatief effect.

Hierboven wordt geconcludeerd dat er geen (significante) gevolgen zijn voor het Natura 2000-gebied Abtskolk & De Putten als gevolg van de aanleg en het gebruik van het project. In §4.4.2 e.v. zal met een gedetailleerde effectbeoordeling worden aangegeven wat de gevolgen van de nieuwe bestemming (kunnen) zijn.

4.4.1 Significantie

In het kader van deze toetsing is uitgegaan van de door het Steunpunt Natura 2000 in mei 2010 gepubliceerde 'Leidraad bepaling significantie'.

Er is sprake van een significant effect als er als gevolg van het project effecten zijn waardoor de instandhoudingsdoelstellingen op de lange termijn niet gerealiseerd kunnen worden. Onder effecten worden verstaan verslechtering van habitats en kwaliteit leefgebied van soorten en verstoring van soorten.

Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort dan wel de kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, kan sprake zijn van significante gevolgen.

Deze bepalingen kunnen anders liggen indien de afname minder dan de minimum-oppervlakte van het habitatype (1 are) is (er is dan per definitie geen sprake van een meetbare afname) of wanneer het effect opgevangen kan worden in de natuurlijke fluctuaties, door de veerkracht van het gebied.

Verslechtering van habitattypen en het leefgebied van soorten treedt op wanneer in een bepaald gebied de door dit habitatype of leefgebied van soorten ingenomen oppervlak afneemt of wanneer de kwaliteit afneemt. Het gaat dan om de specifieke structuur, functies

en staat van instandhouding van typische soorten. Daarmee is nog niet gezegd dat elke verslechtering leidt tot een significant effect.

Een significant effect op soorten kan optreden wanneer door het verstorend effect (of door het cumulatieve effect van dit en andere projecten) de instandhoudingsdoelstelling van een bepaalde populatie niet kan worden behaald.

Van meetbare sterfte veroorzaakt door een project ten opzichte van natuurlijke sterfte is pas sprake indien de extra sterfte meer dan 1% van de natuurlijke jaarlijkse sterfte is. Strikt tijdelijke effecten zijn ook niet significant.

4.4.2 Effectbeoordeling

Oppervlakteverlies

Het perceel van ca. 10.000 m² kent nu een recreatieve bestemming met aanduiding 'manege'. Binnen deze bestemming geldt een bouwvlak van ca. 5.300 m² dat volledig bebouwd mag worden (en in het verleden bebouwd was) ten behoeve van de manege.

De bouw mogelijkheden nemen derhalve als gevolg van de bestemmingswijziging flink af (halveren) ten opzichte van de huidige bestemming.

Als naar de huidige situatie ter plaatse wordt gekeken met alleen de stulp, zal de bebouwing toenemen, echter niet buiten het geëxclaveerd deel van het planperceel. Er zal dus geen permanent toegenomen ruimtebeslag zijn door nieuwe bebouwing op het areaal van het Natura 2000-gebied.

Vanwege het verwijderen van verhardingen en ontwikkelen van het 'natuurdeel' zal tijdelijk, ook binnen begrenzing van het Natura 2000-gebied, een bouwterrein ontstaan dat totaal niet geschikt is als leefgebied voor aangewezen vogelsoorten. Het huidige terrein met verhardingen, ruig grasland en zand is dat echter ook niet zodat geen negatief effect van tijdelijk areaalverlies aan de orde is.

Verzilting

Rond het planperceel is reeds op grote schaal sprake van verziltende beheersingrepen. De beperkte verzilting door ontwikkeling van het natuurdeel zullen niet van invloed zijn op aantallen van de (voor verzilting gevoelige) Kolgans en Grauwe gans omdat het huidige terrein volstrekt ongeschikt is voor deze soorten en geen afname van leefgebied door verzilting mogelijk is.

Verdroging /vernatting

Het is mogelijk dat binnen het bouwvlak zand wordt opgebracht waardoor sprake is van zeer beperkte verdroging. dit effect is niet van invloed op de Dwerggans die gevoelig is voor deze storende factor omdat het bouwvlak, buiten Natura 2000-gebied, ook nu al volstrekt ongeschikt is voor de soort. De mogelijke vernatting van het

‘natuurdeel’ door het afgraven is niet van belang omdat dit deel van het planperceel in de huidige situatie totaal ongeschikt is voor (voor vernatting gevoelige) Grauwe gans.

Geluid en trilling

Van de aangewezen vogelsoorten is alleen de Dwerggans gevoelig voor geluid en trillingen. Met name heiwerk en mogelijk het verwijderen en afvoeren van verhardingen kan tijdelijk zorgen voor geluid (en trillingen) waardoor Dwergganzen tijdelijk gedwongen zijn verder van het planperceel af te verblijven.

Ter indicatie; als betonnen heipalen worden geslagen zal op ongeveer 100 meter afstand de geluidsbelasting onder de 75 dB (“hinderlijk”) dalen (zie bijvoorbeeld WWW.INFOMILL.NL). Er zal dus een tijdelijke verstoring zijn van 0,8 ha ofwel ongeveer 0,2 % van het totale Natura 2000-gebied. Een deel van dit ‘verstoorde gebied’ is door ‘optische verstoring van de Kamperkade reeds ongeschikt voor groepen ganzen en Smienten die vanwege optische verstoring altijd enige afstand houden van wegen zoals de Kamperkade (minimaal 50-100 meter, zie Figuur 3).

Het gebied is, zover nodig, groot genoeg om uit te wijken voor de vogels. De vogels zijn gewend verschillende delen van het gebied afwisselend te gebruiken. Door de tijdelijke verminderde graasdruk van ganzen kan de vegetatie herstellen.

Licht

Bouwwerkzaamheden zullen tijdens reguliere werktijden worden uitgevoerd zonder gebruik van sterke bouwverlichting. In de gebruiksfase is in de avonden mogelijk sprake van een kleine toename van licht door andere positie van ramen en (binnen)verlichting. Beperkte buitenverlichting is mogelijk maar een sterke lichtuitstraling van erfverlichting wordt vanwege het gebruik (wonen) niet verwacht.

De betrokken ganzensoorten worden ’s avonds en ’s nachts niet rond het planperceel verwacht omdat ze de nacht doorbrengen op gemeenschappelijke slaappleatsen (in het Zwanenwater). De lichttoename is te gering om van belang te zijn voor Smient die wel in de nacht op grasland foerageert.

Optische verstoring

Geen van de aangewezen vogelsoorten is gevoelig voor optische verstoring. Een negatief effect als gevolg van optische verstoring is hierdoor uitgesloten. Optische verstoring naar het zuiden toe wordt daarnaast opgeheven door aanwezigheid van de Kamperkade waar vergelijkbare verstoring plaatsvindt. Naar het noorden toe zullen groepen vogels op sommige momenten (bijvoorbeeld ten tijde van werkzaamheden met graafmachines) verder weg voorkomen. De verstoring is vergelijkbaar met die van geluid (zie hierboven) en zal zelfs vaak tegelijkertijd optreden.

Optische verstoring in de gebruiksfase van het 'woondeel' iets toenemen ten opzichte van de huidige situatie met de anti kraakwacht, maar zal minder zijn dan tijdens het voormalige gebruik als manege en ook verderaf gelegen zijn van de voor vogels geschikte gebieden.

In de gebruiksfase zal in het 'natuurdeel' optische verstoring niet meer aan de orde zijn. Dit deel van het planperceel ligt naar verwachting te dichtbij het 'woondeel' om gebruikt te gaan worden door ganzen en Smienten maar zal als buffer kunnen dienen waardoor ten noorden van het planperceel wel (iets) ruimere mogelijkheden voor deze vogels ontstaan.

Mechanische effecten

Tijdens de realisatiefase van het natuurdeel worden in het geheel geen van de betrokken vogels is het planperceel binnen het Natura 200-gebied verwacht. Gevolgen door mechanische effecten zijn niet mogelijk.

Bewuste verandering samenstelling soorten

Inrichting van de tuin zal naar verwachting geen invasieve plantensoorten of vijverplanten introduceren die in het zilte milieu en water van de omliggende polder voor plaagvorming kunnen zorgen.

Bij de inrichting van het natuurdeel en het omliggende gebied rond het planperceel zullen eventuele honden uit het gebied geweerd moeten worden. Vanwege het agrarische gebruik (schapen) zal hier op worden toegezien.

Het natuurdeel is met adequate afrastering af te scheiden van het woondeel zodat negatieve gevolgen te voorkomen zijn.

4.4.2.1 Verzuring en vermesting

Alle verbrandingsprocessen waarbij fossiele brandstoffen en hitte zijn betrokken, leveren door oxidatie van vrije stikstof uit de lucht de gebonden stikstofoxiden NO_2 of NO_3 . Tevens komt soms ammoniak vrij.

De gebonden stikstofmoleculen worden na verbranding luchtzijdig verspreid en slaan na verloop van tijd neer. De gebonden moleculen werken na het neerslaan vervolgens bodem verrijkend en soms verzurend. De vegetaties van de poldergebieden direct rond de kamperkade zijn niet gevoelig hiervoor maar verder weg gelegen duinen komen dergelijke stikstofgevoelige vegetaties wel voor.

Om depositie van het project te berekenen wordt de rekentool 'Aerius' gebruikt met een aantal kanttekeningen. Vanwege een uitspraak van de RvS d.d. 23 mei 2019 kan niet meer gebruik gemaakt worden van de automatische vergunningverlening en berekende

drempelwaardes binnen deze tool. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

In de berekening wordt de projectbijdrage op concrete rekenpunten exact berekend waarbij ook vegetaties of Natura 2000-gebieden op meer dan 3 km afstand betrokken worden. De depositie op de meest dichtbij zijnde posities van alle aangewezen stikstofgevoelige habitattypen in al de omliggende Natura 2000-gebieden wordt doorgerekend, om te onderzoeken of deze hoger is dan nul. Bij meerdere rekenpunten op ongeveer dezelfde afstand worden voor de zekerheid ook verder weg gelegen punten noordoostelijk doorgerekend i.v.m. heersende windrichting. De rekenpunten worden geprojecteerd nét voor de aanwezige habitattypen in de richting van het project en niet in het centrum van een door Aeries gebruikt hexagoon. Ook bij zeer nabij gelegen vegetaties is de rekentool niet bruikbaar. Habitattypen worden gezien de achtergronddepositie van de Schoorlse Duinen (maximaal 1500 mol/ha/jaar, zie [HTTP://GEODATA.RIVM.NL/GCN/](http://geodata.rivm.nl/gcn/)) 'stikstof gevoelig' beschouwd met en $KDW < 2000$ mol/ha jaar. KDW volgens VAN DOBBEN ET AL., 2012. Voor positie en berekende Habitattypen zie Bijlage 1.

Als de projectbijdrage op een rekenpunt hoger is dan de berekende 0,00 mol/ha/jaar zijn mogelijk gevolgen te verwachten. Bij de berekening van stikstofemissies zijn twee fasen te onderscheiden, de aanlegfase (bouw) en de gebruikfase (gebruik woning met aantrekkende verkeer e.d.). De situatie met de hoogste uitstoot/depositie is mede bepalend voor de uiteindelijke gevolgen.

Het is echter ook duidelijk dat tijdelijke (beperkte) gevolgen beter kunnen worden opgevangen binnen de natuurlijke fluctuaties van natuurgebieden en tegen dergelijke gevolgen makkelijker geschikt beheer te ontwikkelen is dan tegen een 'eeuwig-voortdurend'

Tabel 4.

Rekenvoorbeeld met betrekking tot maximale te verwachten materiaalinzet en geproduceerde stikstof bij herinrichting Kamperkade in Schoorl.

Kamperkade (geschat)	Aantal	Dagen actief	Uur	Draaitijd factor	Vermogen (kw)	Emissiefactor (g/kw)	Omrekening gram-kilo	Emissie (Kg No _x)
Dumper of vrachtauto (op bouwplaats)	1	25	200	0,5	350	3,3	0,001	115,5
Graafmachine	1	25	200	0,5	100	2,6	0,001	26,0
Beton/cementpomp	1	20	160	0,6	35	0,36	0,001	1,2
Mobiele kraan	1	10	80	0,6	100	5,2	0,001	25,0
Heistelling	1	10	80	0,6	250	3,3	0,001	39,6
Hoogwerker	1	20	160	0,6	18	6,2	0,001	10,7
Totaal								218,0

negatief effect, al is dat per jaar wat kleiner. Met name de uitkomsten voor de gebruiksfase zijn derhalve van belang.

Aanlegfase

Het is in dit stadium zeer onduidelijk met wat voor stikstofemissies rekening gehouden moet worden bij herinrichting van het perceel. Omwille van het hogere abstractieniveau van de nieuwe planbestemming wordt met een 'worst-case rekenvoorbeeld' uitgegaan van de maximale materiële inzet die staat vermeld in Tabel 4.

De verkeer aantrekkende werking van de aanlegfase bestaat uit transport van materialen en personen (bouwvakkers). Het verkeer is gemodelleerd tot het eerste knooppunt/aansluiting op de doorgaande weg, in dit geval de aansluiting op de N9.

De bouwfase zal ongeveer een jaar in beslag nemen. Omdat de precieze uitvoer van de plannen niet precies bekend is gerekend met zogenaamde 'worst-case' aannames. Voor wat betreft de verkeersaantrekkende werking:

- ♣ Transport personeel: 5 ritten met licht verkeer per dag, gedurende een jaar.
- ♣ Transport materiaal: 1 rit met zwaar vrachtverkeer per dag, gedurende een jaar.

De gemodelleerde emissie van verkeer (5,2 kg No_x/jaar) is opgeteld bij de inzet van mobiele werktuigen omdat Aerius bij een puntberekening geen combinatie van lijnvormige en vlakvormige bronnen accepteert.

Uit berekening van de invoerwaardes (zie Bijlage 2) blijkt dat de gemodelleerde emissies een projectbijdrage genereren van 0,00 mol/ha/jaar.

Gebruiksfase

De stikstofemissie van de gebruiksfase van project Kamperkade is veel duidelijker en preciezer te berekenen dan die tijdens de tijdelijke herinrichtingswerkzaamheden. Er wordt (worst-case!) uitgegaan van fossiele verwarming en een maximale verkeersgeneratie, gemodelleerd op de N9.

De uitstoot komt dan op jaarlijks 3,59 kilo No_x en 1 kg NH₃ (oudere vrijstaande bebouwing, emissiewaarden aerius 2016). De verkeersgeneratie komt voor vrijstaande woning, koop, niet stedelijk, buiten bebouwde kom op 8,9 vervoersbewegingen per dag (CROW, 2012).

Uit berekening van de invoerwaardes (zie Bijlage 3) blijkt dat de gemodelleerde emissies een projectbijdrage genereren van 0,00 mol/ha/jaar.

4.4.3 Conclusie Effectbeoordeling

Het nieuw bestemmen van het planperceel Kamperkade kan geen effecten teweeg brengen die significante gevolgen hebben op het behalen van de Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Abtskolk & De Putten (en andere Natura 2000-gebieden).

Afhankelijk van de precieze uitvoer is een positief effect (verbetering natuurdeel, extra buffering in de gebruikfase) tot een zeer beperkt en tijdelijk effect (geluid bij uitvoer werkzaamheden) mogelijk.

5**Samenvatting van de conclusies**

In deze natuurtoets is de herbestemming van een perceel aan de Kamperkade 1 in Schoorl getoetst aan de landelijke natuurwetgeving met betrekking tot Natura 2000. De effecten die door de nieuwe bestemming mogelijk gemaakt worden m.b.t. de herinrichting en het gebruik van het perceel zijn onderzocht. Hieronder staan de getrokken conclusies op een rij.

5.1 Habitattoets

- ♣ Door het overlagen van de asfaltverharding en het aanleggen van twee oversteekplaatsen kunnen negatieve effecten optreden op relevante natuurwaarden in Natura 2000-gebied Abtskolk & De Putten als gevolg van de volgende storende factoren: verstoring door geluid (en trillingen) en verzuring/vermesting.
- ♣ In de toets wordt aangetoond dat de genoemde storende factoren in dit geval niet leiden tot een significant negatief effect op relevante soorten waarvoor Natura 2000-gebied Abtskolk en De Putten is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in gevaar.

6

Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

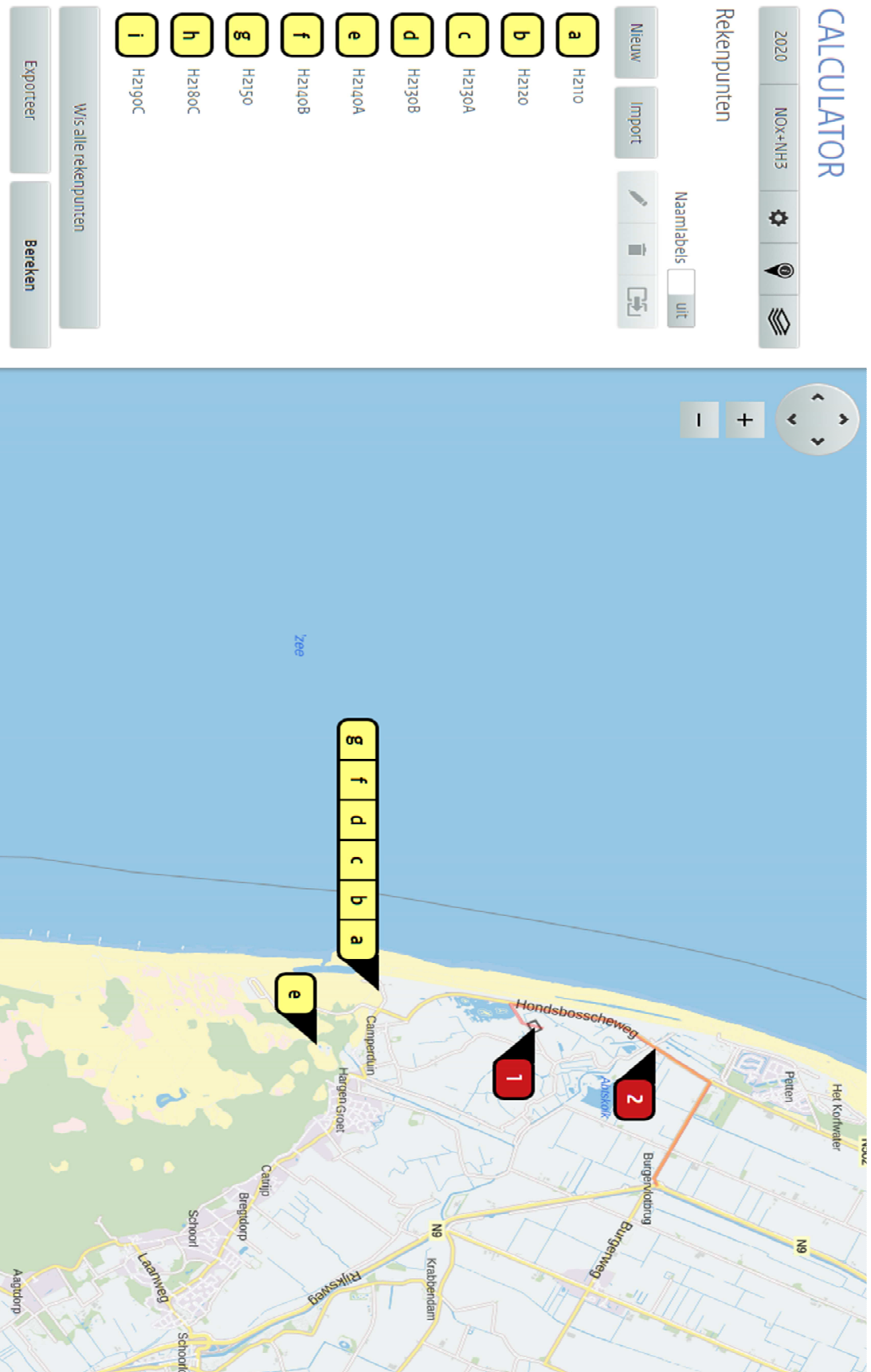
- BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels*. Schuyt & Co., Haarlem.
- BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- COMPENDIUM VOOR DE LEEFOMGEVING:
<https://www.clo.nl/indicatoren/nl018916-vermestende-depositie>
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CROW, 2012. *Kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie*.
- DIETZ, C., O VON HELVERSEN & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika*. Tirion Natuur.
- DOBBEN, H. F., R. BOBBINK, D. BAL EN A. VAN HINSBERG, 2012. *Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000*. Alterra rapport 2397, Alterra, Wageningen.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- GROOT, J. 2019. *Sloop bijgebouwen Kamperkade 1 in Schoorl Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming*. Groot Eco Advies 2019-035.
- HERDER, J.E., J. KRANENBERG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.
- HEUSDEN, W. VAN. 2017. *Mooi werk, mooi wad, meer licht op duisternis*. Programma naar een rijke Waddenzee.
- HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoodier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
- JANSSEN, J.A.M. & J.H.J. SCHAMINÉE, 2003. *Europese natuur in Nederland. Habitattypen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- JANSSEN, J.A.M. & J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland,

- Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- KOFFIJBERG K., COTTAAR F. & VAN DER JEUGD H. 2005. *Pleisterplaatsen van Dwergganzen Anser erythropus in Nederland. SOVON-informatierapport 2005/06*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- KRIGSVELD, K.L., R.R. SMITS & J. VAN DER WINDEN, 2008. *Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie*. Bureau Waardenburg bv, Vogelbescherming Nederland.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- MOLENAAR, J.G. DE, 2003. *Lichtbelasting. Overzicht van de effecten op mens en dier*. Alterra-rapport 778, Alterra, Research Instituut voor de Groene Ruimte, Wageningen.
- NEUMANN, F. & H.E. WOLDENDORP (RED.), 2003. *Praktijkboek Habitattoets. Praktische leidraad voor de toepassing van natuurbeschermingswetgeving bij projecten in Nederland en Vlaanderen*. Sdu Uitgevers, Den Haag.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- STEUNPUNT NATURA 2000. *Leidraad bepaling significantie, nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet*. versie 27 mei 2010.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
- WINK, P., 2004. *Jurisprudentie habitatrichtlijn. Artikel 6, tweede lid, Habitatrichtlijn*. Meurs Juristen Nieuwsbrief 2(1): 3-4.

7 Bijlagen

Bijlage 1	Rekenpunten stikstofberekening
Bijlage 2	Stikstofberekening herinrichting Kamperkade
Bijlage 3	Stikstofberekening gebruikfase Kamperkade
Bijlage 4	Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1 Rekenpunten stikstofberekening



Bijlage 2 Stikstofberekening herinrichting Kamperkade



Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van der Goes en Groot	Kamperkade 1, xxxx Schoorl

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Kamperkade	S3HRgcWDk5UB

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
27 juli 2019, 15:36	2020	Berekend met eigen rekenpunten.

Tijdelijk project, startjaar	Duur in jaren
2020	1

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	223,20 kg/j
NH3	-

Resultaten

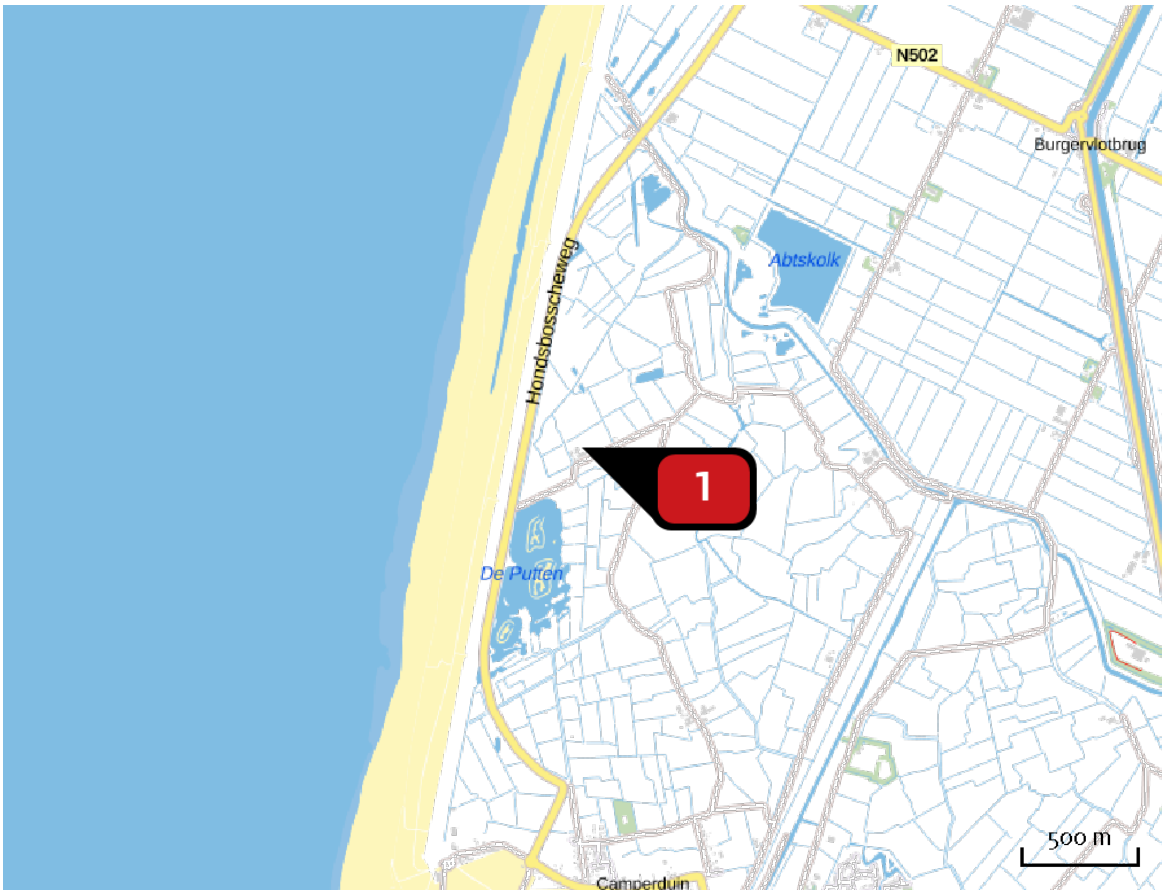
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

herinrichting perceel

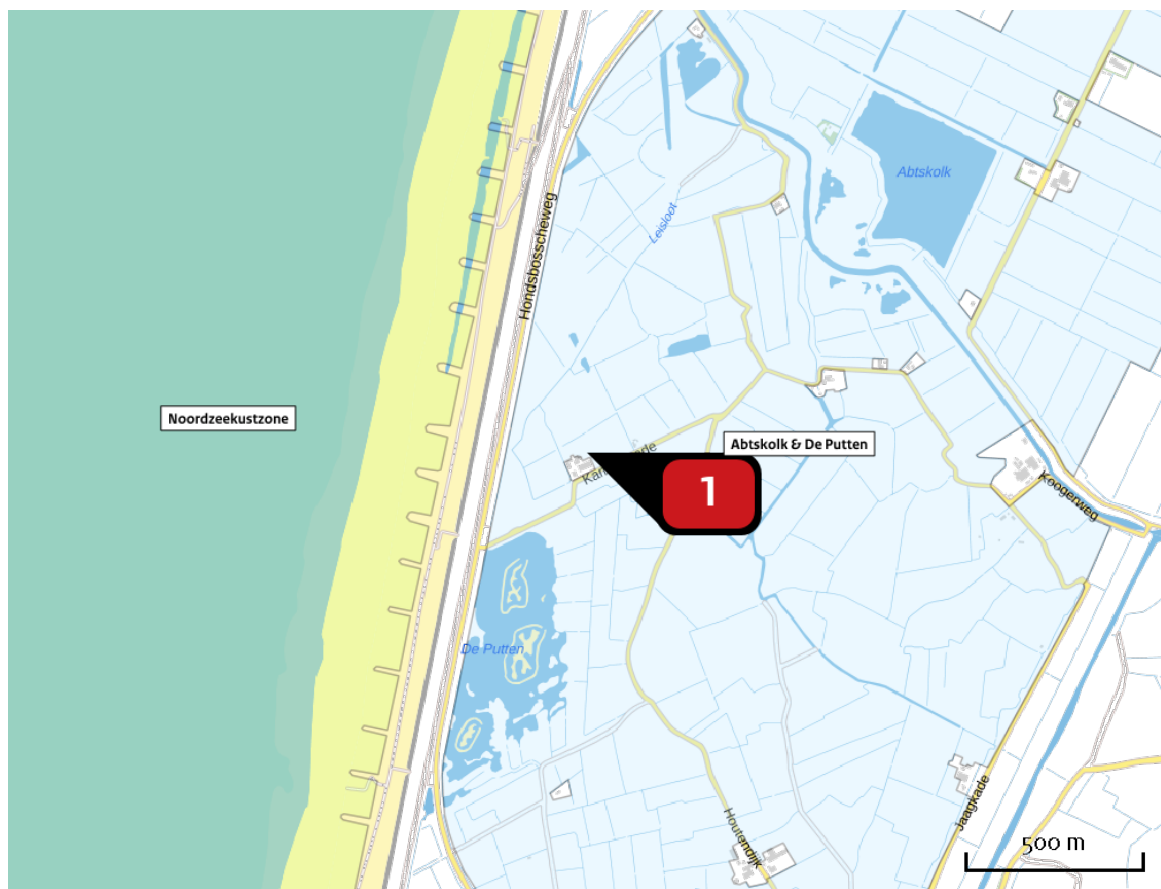
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 	Bron 1 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	223,20 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied



Habitatrichtlijn



Vogelrichtlijn

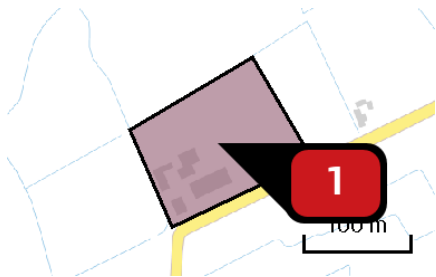


Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Rekenpunten

	Label	Positie	Projectdepositie	Totale depositie	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
	H2110	104668, 526728	0,00	788,20	1.808 m
	H2120	104913, 526789	0,00	788,20	1.697 m
	H2130A	104641, 526748	0,00	788,20	1.796 m
	H2130B	104692, 526748	0,00	788,20	1.782 m
	H2140A	105451, 526056	0,00	1.114,00	2.428 m
	H2140B	104638, 526758	0,00	788,20	1.788 m
	H2150	104802, 526765	0,00	788,20	1.740 m
	H2180C	107635, 521873	0,00	1.338,00	7.042 m
	H2190C	104194, 521335	0,00	1.090,00	7.197 m

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Bron 1
105206, 528546
223,20 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	mobiele werktuigen		4,0	4,0	0,0	NOx	223,20 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20180926_2a474e88d4

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 3 Stikstofberekening gebruikfase Kamperkade



Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van der Goes en Groot	Kamperkade 1, xxxx Schoorl

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Kamperkade	RTkvz1ZaubmW	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
27 juli 2019, 15:39	2020	Berekend met eigen rekenpunten.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	7,60 kg/j
NH ₃	1,00 kg/j

Resultaten

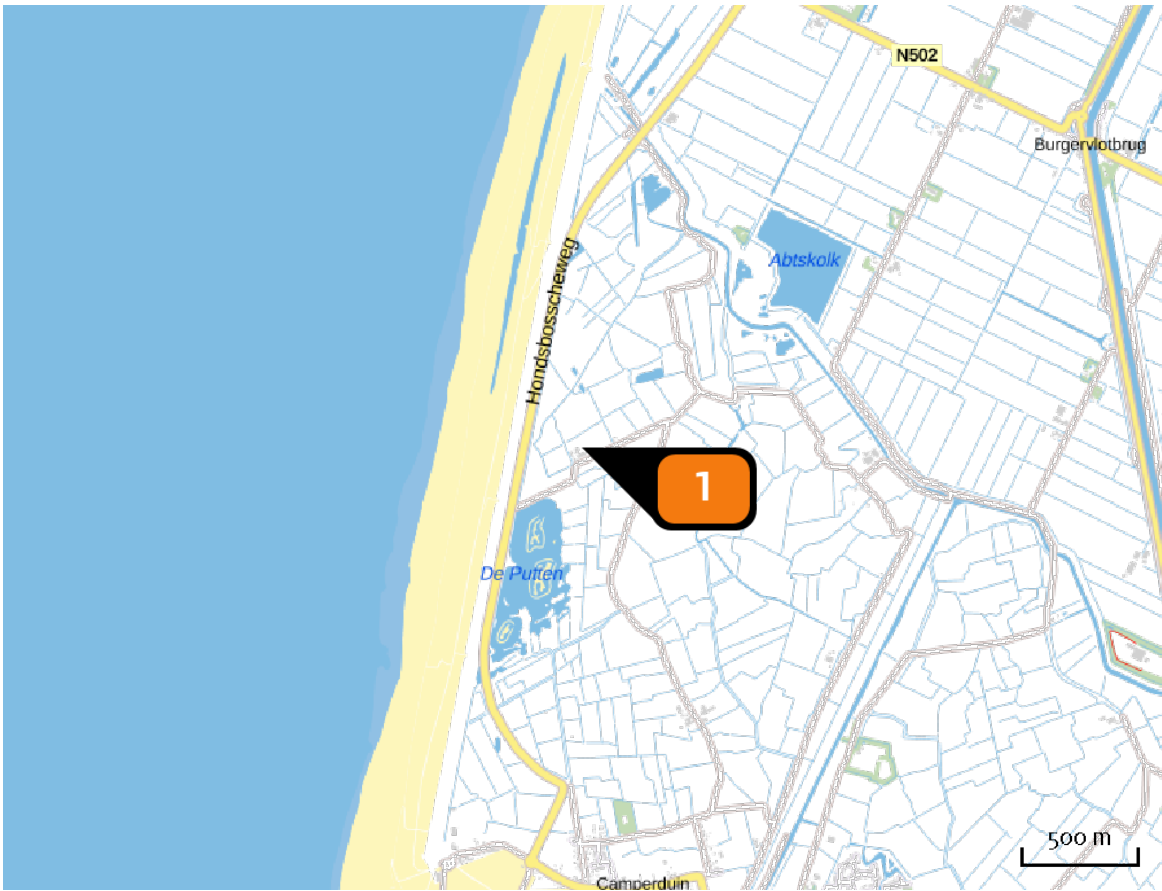
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

gebruik perceel

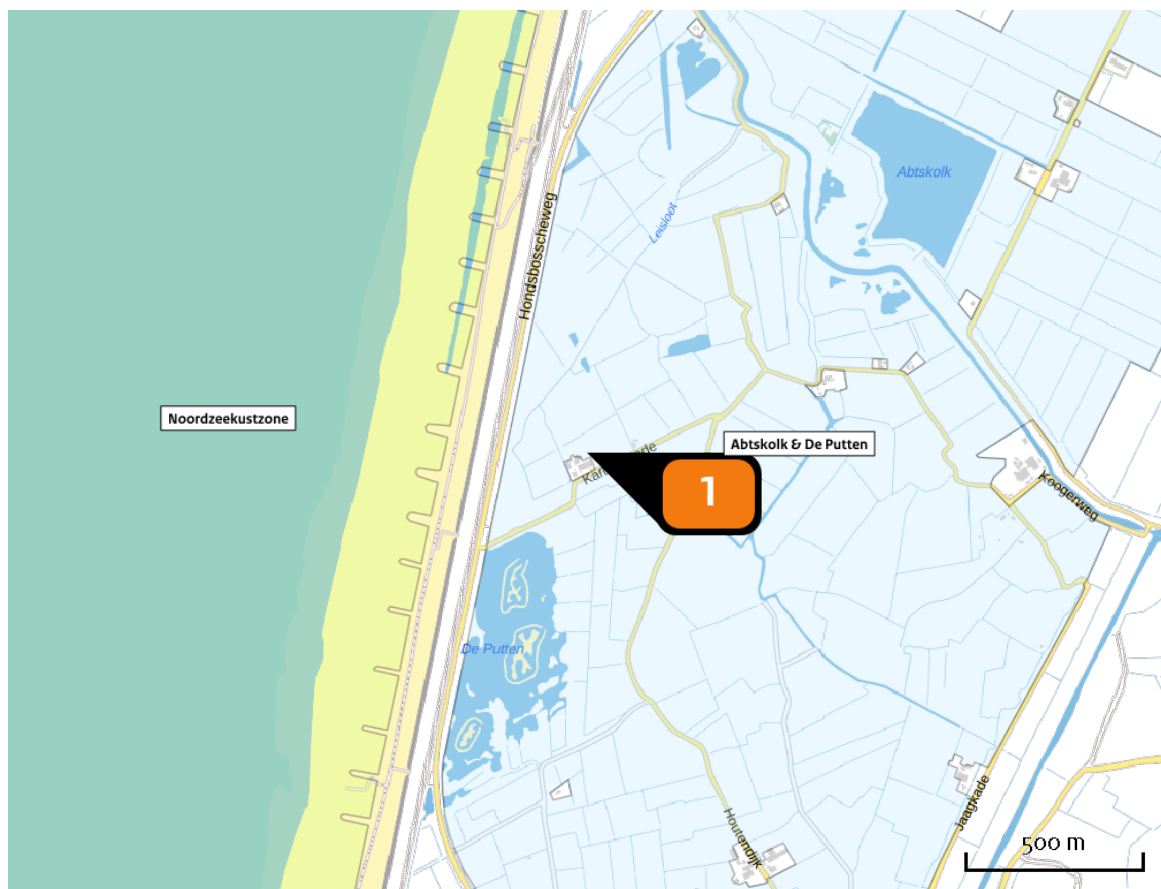
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 	Bron 1 Wonen en Werken Woningen	1,00 kg/j	7,60 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied



Habitatrichtlijn



Vogelrichtlijn

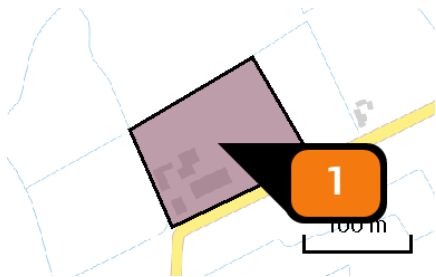


Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Rekenpunten

	Label	Positie	Projectdepositie	Totale depositie	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
	H2110	104668, 526728	0,00	788,20	1.808 m
	H2120	104913, 526789	0,00	788,20	1.697 m
	H2130A	104641, 526748	0,00	788,20	1.796 m
	H2130B	104692, 526748	0,00	788,20	1.782 m
	H2140A	105451, 526056	0,00	1.114,00	2.428 m
	H2140B	104638, 526758	0,00	788,20	1.788 m
	H2150	104802, 526765	0,00	788,20	1.740 m
	H2180C	107635, 521873	0,00	1.338,00	7.042 m
	H2190C	104194, 521335	0,00	1.090,00	7.197 m

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	105206, 528546
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	1,5 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	7,60 kg/j
NH3	1,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20180926_2a474e88d4

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 4 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 4.1 Wet Natuurbescherming (Wnb)

De Wet Natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn.

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 4.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Bijlage 4.2 Soortbescherming

Bijlage 4.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn en soorten genoemd in de Europese Vogelrichtlijn.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 4.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 5.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 5.
Vrijgestelde soorten per provincie.
Rood=niet vrijgesteld.

Zoogdieren	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH
Aardmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Dwergmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+						
Egel	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Huisspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+						
Tweekleurige bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Veldmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Wild zwijn							+					
Woelrat	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bruine kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+						
Meerkikker	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Bijlage 4.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen¹
2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Bijlage 4.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 4.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 4.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

¹Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 4.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn

- ♣ Ontheffing is nodig in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van (groot) openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Ontheffing is nodig in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.

Bijlage 4.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'jaarrond beschermd broedvogels', categorie A t/m D, zie kader volgende pagina.

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	D	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	D	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	B	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	C	A = soorten die ook buiten het
Havik	D	broedseizoen het nest gebruiken als vaste
Huismus	B	rust- of verblijfplaats,
Kerkuil	C	B = koloniebroeders die elk broedseizoen
Oehoe	C	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ooievaar	C	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ransuil	D	bebouwing of biotoop,
Roek	B	C = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Slechtvalk	C	broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Sperwer	D	afhankelijk van bebouwing,
Stenuil	A	D = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Wespendief	D	staat zijn een nest te maken.
Zwarte wouw	D	

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevings-check' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie E-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie E) Deze soorten keren (zoals ook jaarrond beschermde soorten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 4.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De

bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

Bijlage 4.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschapelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 4.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0>

Habitattoets

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend. Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechtings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als

de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is (zie verder Bijlage 1.6 en 1.7).

Externe werking

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000- gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Om de mate van stikstofvervuiling te volgen en te reguleren is op 1 juli 2015 de zogenaamde 'Programmatistische Aanpak Stikstof' (PAS) in werking getreden. Boven bepaalde 'drempelwaardes' kan een project vanwege neergeslagen stikstof meldings- of vergunning plichtig zijn.

Bijlage 4.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 4.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

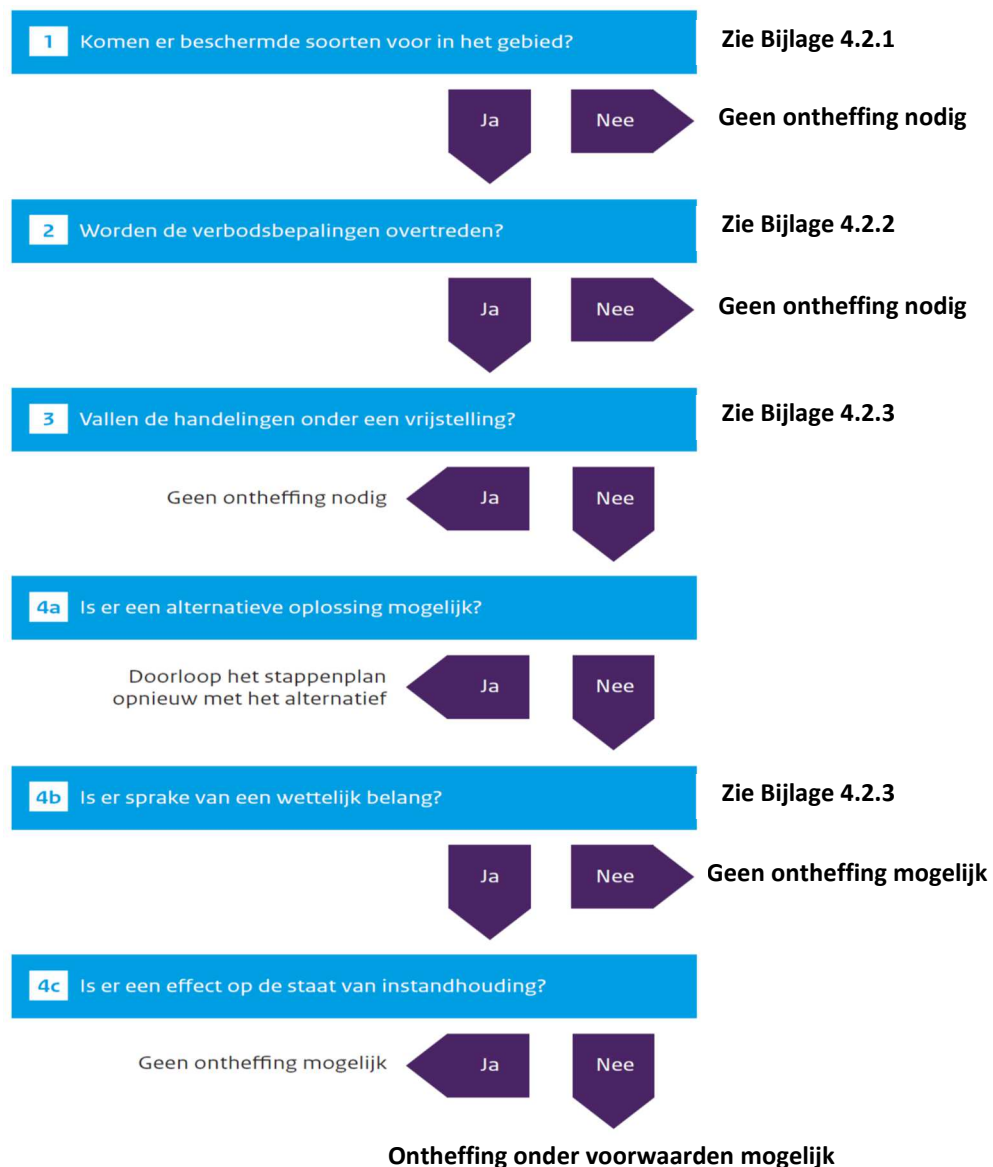
Bijlage 4.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 4.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 4 te worden gevolgd.

Figuur 4.
Stappenplan
procedure
ecologisch
onderzoek en
ontheffing



Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 4.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.

Bijlage 4.6 Europese wetgeving

Bijlage 4.6.1 Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (HRI) wordt algemeen beschouwd als de richtlijn waarin de bepalingen van de Conventie van Bern (1979, in werking 1982) in het Europees Gemeenschapsrecht zijn omgezet. Hij heeft zowel een gebiedsbeschermend doel als een doel met betrekking tot soortbescherming.

Gebiedsbescherming

De Habitatrichtlijn is gericht op de realisatie van een coherent Europees ecologisch gebiedennetwerk, het zogenaamde Natura 2000-netwerk.

Hiervoor dienen de EU-landen in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aan te wijzen, soms in combinatie met Vogelrichtlijngebieden (zie Bijlage 4.6.2). Als speciale beschermingszones worden alleen gebieden aangewezen met natuurlijke vegetaties (habitats) genoemd in Bijlage I van de Habitatrichtlijn en/of de leefgebieden van diersoorten die zijn genoemd in Bijlage II (zie kader).

De aanwijzing van gebieden als speciale beschermingszone heeft een aantal gevolgen. Zo dienen de EU-landen maatregelen te treffen zodat de natuurlijke vegetaties (habitats) en/of de leefgebieden van de te beschermen soorten zich verder kunnen ontwikkelen. Binnen de aangewezen gebieden kunnen plannen of projecten die 'significante gevolgen' op deze ontwikkeling hebben alleen worden toegestaan indien ze een dwingende reden van groot openbaar belang vertegenwoordigen en indien is aangetoond dat voor het plan of project in kwestie geen alternatief is. Bovendien moeten als vergoeding voor de natuurwaarden die worden aangetast, compenserende maatregelen worden getroffen om de samenhang van het Natura 2000-netwerk te waarborgen.

Soortbescherming

De Habitatrichtlijn beschermt soorten die voorkomen in Bijlage IV. In deze Bijlage zijn soorten opgenomen waarvoor geen verplichting geldt om hun leefgebied als speciale beschermingszone aan te wijzen maar die wel op een andere wijze bescherming behoeven. Zo dienen de EU-landen voor deze soorten onder meer een verbod in te stellen op de beschadiging of de vernieling van hun voortplantings-, groei- en rustplaatsen en moet een verbod gelden op het vangen, vernielen en doden van deze planten en dieren.

Kader

*Bijlagen van de
Habitatrichtlijn.*

Bijlage	Omschrijving
Bijlage I	In deze bijlage staat een lijst met beschermde vegetaties (habitats) waarvoor Habitatrichtlijngebieden worden aangewezen. In Nederland gaat het om 52 habitattypen, waarvan 11 prioritaire typen met een zwaarder beschermingsregime.
Bijlage II	In deze bijlage staat een lijst met 50 diersoorten en 5 plantensoorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. In Nederland betreft het 36 soorten.
Bijlage III	Deze bijlage geeft diverse wetenschappelijke selectiecriteria voor de onderlinge beoordeling van mogelijke beschermingszones. Deze criteria hebben vooral te maken met de mate van representativiteit, de oppervlakte, de mate van instandhouding en de herstelmogelijkheden van de habitattypen.
Bijlage IV	In deze bijlage staat een lijst met 87 diersoorten en 4 plantensoorten waarvoor de lidstaten beschermingsmaatregelen moet nemen.
Bijlage V	In deze bijlage staat een lijst met 43 plantensoorten en 19 diersoorten waarvoor exploitatie en onttrekken aan de natuur -indien nodig- moet worden gereguleerd.

Bijlage 4.6.2 Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (VRL) verplicht de lidstaten van de Europese Unie de instandhouding te garanderen van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het Europese verdrag van toepassing is.

Artikel 4 van de Vogelrichtlijn bevat, net als de Habitatrichtlijn, de verplichting tot het aanwijzen van zogenaamde speciale beschermingszones. Deze 'Vogelrichtlijngebieden' beschermen in Nederland 95 vogelsoorten (van Bijlage I van de richtlijn).

Vogelrichtlijngebieden zijn vervolgens, vaak samen met Habitatrichtlijngebieden, ingevoegd in het Natura 2000-netwerk.

Bijlage 4.7 Landelijk: Wet Natuurbescherming

Bijlage 4.7.1 Algemeen

In deze wet is de bescherming van gebieden en soorten geregeld en zijn ook de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn uitgewerkt. De wet kent verschillende typen gebieden, waarbij alleen het eerste door de Minister van EZ wordt aangewezen en de overige door gedeputeerde staten (art. 1.12, 2.1, 2.11):

- ♣ Natura 2000-gebieden: opnieuw begrensde samenstelling van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, 162 gebieden in Nederland.
- ♣ Bijzondere nationale natuurgebieden, (1) opgenomen in natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen ecologische hoofdstructuur), (2) voorgedragen Natura 2000-gebieden die nog niet op de communautaire lijst geplaatst zijn, (3) compensatiegebieden buiten de Natura 2000-begrenzing en (4) gebieden die nodig zijn

voor de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden voor vogels (VRL bijlage I plus 'trekvogels') of het behoud of herstel van een gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V).

- ♣ Bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen: buiten NNN, ander beschermingsregime; o.a. voor het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van soorten van de Rode Lijsten (art. 1.12, lid 1, onderdeel c).

De Minister stelt een nationale natuurvisie vast (art. 1.5), waarin o.a. aandacht wordt besteed aan (lid 3, onderdeel a) het behoud en zonodig herstel van een gunstige staat van instandhouding van de van nature in Nederland in het wild voorkomende soorten dieren en planten en de in Nederland voorkomende typen natuurlijke habitats en habitats van soorten; daarnaast ook aan (lid 4) Rode lijsten en aan (lid 5) instandhoudingsdoelstellingen voor de in Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden te beschermen habitats en soorten.

Het aanwijzingsbesluit voor Natura 2000-gebieden (art. 2.1) omvat de instandhoudingsdoelstellingen en de begrenzing van het gebied (in de vorm van een kaart met een toelichting).

Gedeputeerde staten zorgen ervoor dat, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor de onderscheiden gebieden, instandhoudingsmaatregelen getroffen worden die beantwoorden aan de ecologische vereisten van leefgebieden van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en de ecologische vereisten van de typen natuurlijke habitats en de soorten (HRI bijlage II) die in die gebieden voorkomen. Ook treffen zij passende maatregelen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen voor zover die factoren, gelet op de doelstellingen van de habitatrichtlijn een significant effect zouden kunnen hebben (art. 2.2).

Hiertoe stellen zij een beheerplan vast (art. 2.3) en kunnen zij verplichtingen opleggen aan degenen die een handeling verrichten en bij verordening regels opstellen voor categorieën van handelingen of de toegang beperken of zelf handelingen (laten) verrichten (artt. 2.4-2.6). Projecten en handelingen die zijn beschreven in het beheerplan (zoals het bestaande gebruik) en in genoemde provinciale verordening zijn niet vergunningplichtig; voor deze activiteiten is de in de volgende paragraaf beschreven beoordeling al uitgevoerd (art. 2.9, lid 1-4).

Bijlage 4.7.2 Beoordeling van plannen, projecten en andere handelingen

“Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat

afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan” bepaalde voorwaarden (art. 2.7, lid 1).

“Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen” (art. 2.7, lid 2).

Voor de “andere handelingen”, bijv. die geen significante gevolgen kunnen hebben, houden gedeputeerde staten bij het verlenen van de vergunning rekening met de gevolgen die de handeling kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied (art. 2.8, lid 9).

Voor bovengenoemde plannen en projecten (ook buiten een Natura 2000-gebied) met significante gevolgen of significant verstorende effecten op, of kans op verslechtering van de waarden in een Natura 2000-gebied, maken het bestuursorgaan resp. de aanvrager van de vergunning een **passende beoordeling** van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied (art. 2.8, lid 1).

Het bestuursorgaan stelt het plan uitsluitend vast, en gedeputeerde staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten (art. 2.8, lid 3).

Als die zekerheid niet kan worden verkregen, moet voldaan zijn aan elk van de volgende voorwaarden (art. 2.8, lid 4):

- a. er zijn geen alternatieve oplossingen;
- b. het plan of project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.

De voorwaarden zijn nog strenger wanneer er significante gevolgen kunnen zijn voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort. In plaats van punt b hierboven geldt dan dat het nodig is vanwege (art. 2.8, lid 5):

- d. argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijk gunstige effecten, of

- e. andere dwingende redenen van openbaar belang, na advies van de Europese Commissie.

Significantie

Gevolgen zijn 'significant' wanneer de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied op lange termijn niet gerealiseerd kunnen worden.

Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort dan wel de kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, kan sprake zijn van significante gevolgen.

Bijlage 4.7.3 Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming (artikel 2.1 lid 4) beschrijven de doelen voor de instandhouding van leefgebieden, natuurlijke habitats en populaties in het wild levende plant- en diersoorten, zoals vereist door de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze natuurwaarden moeten in een gunstige staat van instandhouding gebracht of gehouden worden.

De 'staat van instandhouding' van een natuurlijke habitat wordt als 'gunstig' beschouwd wanneer:

- ♣ het natuurlijke verspreidingsgebied van de habitat en de oppervlakte van die habitat binnen dat gebied stabiel zijn of toenemen, en
- ♣ de voor behoud op lange termijn nodige specifieke structuur en functies bestaan en in de afzienbare toekomst vermoedelijk zullen blijven bestaan, en
- ♣ de staat van instandhouding van de voor die habitat typische soorten gunstig is.

De 'staat van instandhouding' voor een soort wordt als 'gunstig' beschouwd wanneer:

- ♣ uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt, en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven, en
- ♣ het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden, en
- ♣ er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden.

Beschermde natuurmonumenten

Bij Beschermd Natuurmonumenten gaat het om de wezenlijke kenmerken (natuurschoon, natuurwetenschappelijke betekenis, dieren en planten) die in het aanwijzingsbesluit zijn vermeld en of

handelingen schadelijk kunnen zijn en deze wezenlijke kenmerken aantasten.

Bijlage 4.7.4 Externe werking

Zowel projecten en andere handelingen in- als buiten een Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn. De wet kent namelijk de externe werking. Dit houdt in dat als een activiteit, die buiten een beschermd gebied plaats zal vinden, negatieve gevolgen kan hebben voor dat gebied, deze beoordeeld moet worden.

Bijlage 4.7.5 Bestaand gebruik

Onder bestaand gebruik dient te worden verstaan: “gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is, of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag”. Voor bestaand gebruik is in principe geen vergunning benodigd. Bestaand gebruik is echter niet vergunningsvrij als sprake is van een project met mogelijk significante effecten voor een Natura 2000-gebied.

Bijlage 4.7.6 Crisis- en herstelwet

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet in werking getreden. Op 5 juli 2013 is deze voor het laatst gewijzigd en op enkele kleine punten aangepast. Eén van de maatregelen uit de Crisis- en herstelwet zijn wijzigingen van de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Deze wijzigingen hebben als doel om de wet in de praktijk beter hanteerbaar te maken zonder afbreuk te doen aan de beoogde doelen van de wet. Zo wordt in de wet onder andere ‘bestaand gebruik’ geregeld. Verder is een nieuwe regeling ingevoegd over hoe om te gaan met stikstofdepositie, de ‘PAS’ (zie hierna, Bijlage 4.7.7) en wordt voorzien in een verlicht beschermingsregime voor beschermde natuurmonumenten en voor de oude doelen van Natura 2000. Naast deze veranderingen regelt de wet nog een aantal zaken omtrent de procedurele werking van de voormalige NB-wet.

Bijlage 4.7.7 Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Al jaren is er in veel Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstofdepositie, veroorzaakt door verkeer, landbouw en overige menselijke activiteit. Dit is schadelijk voor de natuur en het belemmert vergunningverlening voor economische activiteiten.

Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. In het kader van de PAS werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken.

Per project of plan met extra stikstofemissie wordt met behulp van de rekentool ‘Aerius’ bepaald wat de gevolgen daarvan zijn op

stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Als de bijdrage maximaal 0,05 mol/ha/jaar bedraagt, wordt dit als verwaarloosbaar gezien. Tussen 0,05 en 1 mol/ha/jaar geldt een meldingsplicht, daarboven een vergunningplicht. Afhankelijk van de hoeveelheid 'ontwikkelingsruimte' wordt een vergunning afgegeven of (tijdelijk) geweigerd.

Bijlage 4.7.8 Vergunningverlening

Wanneer plannen bestaan om een project in- of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegd gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Voor het uitvoeren van projecten in of nabij beschermde gebieden is vaak een vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig. De hoofdvraag is of er een kans op significant negatieve gevolgen bestaat. Dat is het geval als op grond van objectieve gegevens niet valt uit te sluiten dat het project significante gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van het gebied. Op deze vraag zijn drie antwoorden mogelijk:

- ♣ Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat geen vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig is.
- ♣ Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening (artikel 2.7 lid 2) aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenoemde verslechteringstoets. Hierbij brengt de initiatiefnemer gedetailleerd in kaart wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de relevante natuurwaarden in het gebied. Indien van toepassing worden effecten getoetst in combinatie met die van andere projecten (cumulatie).
- ♣ Er is kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening (artikel 2.7 lid 2) aan de orde is. Omdat er kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist (artikel 2.8 lid 1). Uit dit onderzoek, waarbij ook cumulatieve effecten moeten zijn meegenomen, kan blijken (1) dat er geen kans is op een negatief effect. In dat geval wordt de vergunning verleend. Ook kan blijken dat (2) er kans is op een aanvaardbaar negatief effect. In dat geval wordt de vergunning verleend onder voorschriften/beperkingen. Wanneer de gevolgen (3) inderdaad significant blijken te kunnen zijn moet aangetoond worden dat er geen alternatieven zijn, dat er een dwingende reden van groot openbaar belang is en dat voorzien is in compensatie.

De aanvrager moet in de vergunningaanvraag zijn belang bij het verlenen van de vergunning motiveren. Binnen dertien weken na datum van ontvangst wordt beslist of de vergunning verleend wordt, of dat de termijn eenmalig met dertien weken wordt verlengd.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl