

Natuuronderzoek Verspijckweg, Bergen aan Zee

onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Definitief

Sweco Nederland B.V.
Alkmaar, 29 juni 2017

Verantwoording

Titel : Natuuronderzoek Verspijckweg, Bergen aan Zee

Subtitel : onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Projectnummer : 354948

Referentienummer : SWNL-354948

Revisie : D1

Datum : 29 juni 2017

Auteur(s) : ing. D (David). van der Veen

E-mail adres : david.vanderveen@sweco.nl

Gecontroleerd door : Dr. A. M. Mouissie

Paraaf gecontroleerd : *Dit betreft een digitale uitgave*

Goedgekeurd door : Dr. A. M. Mouissie

Paraaf goedgekeurd : *Dit betreft een digitale uitgave*

Contact : Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Beschrijving plangebied en voorgenomen ontwikkeling	4
2	Toetsingskader	6
1.1	Inleiding.....	6
3	Onderzoeksresultaten	7
3.1	Inventarisatie methode.....	7
3.1.1	Bronnenonderzoek.....	7
3.1.2	Verkenkend veldbezoek	7
3.2	Wet natuurbescherming, gebiedsbescherming	7
3.3	Natuurbeleidskaders	9
3.4	Wet natuurbescherming, soortenbescherming	10
3.4.1	Flora	10
3.4.2	Zoogdieren	10
3.4.3	Vogels	11
3.4.4	Amfibieën en reptielen	11
3.4.5	Overige soorten	12
4	Conclusie & aanbevelingen	13
4.1	Wet natuurbescherming, gebiedsbescherming	13
4.2	Natuurbeleidskaders	13
4.3	Wet natuurbescherming, soortenbescherming	13
4.3.1	Flora	13
4.3.2	Zoogdieren	13
4.3.3	Vogels	14
4.3.4	Amfibieën en reptielen	14
4.4	Samengevat	14

Bijlage 1: Natuurwet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Kennemer wonen is voornemens woningbouw (12 woningen) aan de Verspijckweg in Bergen aan Zee te realiseren. Onderhavig rapport betreft een verkennend natuuronderzoek om de consequenties met betrekking tot beschermde natuurwaarden in kaart te brengen. In voorliggend onderzoek wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. Dit onderzoek geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing/vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, een Nee-tenzij toets in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. Dit onderzoek vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur.

1.2 Beschrijving plangebied en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied is gelegen in Bergen aan Zee aan de Verspijckweg. Het terrein ligt al meer dan 7 jaar braak en grenst aan het Natura 2000-gebied Noordhollands duinreservaat. Het plangebied bestond vroeger uit woningen met tuin en in de huidige situatie uit schrale vegetatie op zandbodem met enkele bomen en omringd door bomen. Figuur 1.2a geeft de huidige situatie weer en figuur 1.2b de beoogde situatie.



Figuur 1.2a Plangebied (globaal rode contouren)



Figuur 1.2b Ontwerp inrichting plangebied



Figuur 1.2c Indruk plangebied

2 Toetsingskader

1.1 Inleiding

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en Boswet. Momenteel bestaat de natuurbescherming in Nederland uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming en soortenbescherming):
 - Natura 2000-gebieden (vervangt Natuurbeschermingswet 1998);
 - Soorten (vervangt Flora- en faunawet);
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en eventueel gebieden buiten het NNN zoals weidevogelleefgebieden.

3 Onderzoeksresultaten

3.1 Inventarisatie methode

3.1.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het mogelijk voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Hierbij maken we gebruik van het onderzoek van Grontmij uit 2010¹, de Nationale databank Flora en Fauna (NDFF 2007 t/m 2017) en diverse ecologische atlassen en openbare waarneming bronnen.

3.1.2 Verkennend veldbezoek

Het doel van het verkennend veldbezoek is het onderzoeksgebied te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel c.q. potentieel voorkomen van beschermde soorten in het gebied. Het verkennend veldbezoek is uitgevoerd op 2 februari 2017.

3.2 Wet natuurbescherming, gebiedsbescherming

Inventarisatie

Uit raadpleging van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ blijkt dat het plangebied direct grenst aan Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat (habitatrichtlijn). Dit blijkt ook uit de toets van 2010. In figuur 3.2 staat weergegeven dat het plangebied grenst aan stikstofgevoelige habitattypen. Dit betreft onder andere de habitattypen: Duinbossen (droog), berken-eikenbos, Grijze duinen (zowel kalkarm, kalkrijk als heischraal) Duinheiden met kraaihei (zowel droog als vochtig) en Vochtige duinvalleien (open water), oligo-tot mesotrofe vormen. De direct naastgelegen stikstofgevoelige habitattypen zijn H2130B Grijze duinen (kalkarm), H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos en H2180C Duinbossen (binnenduinrand). Dit staat in figuur 3.2 weergegeven als donker en licht paarse kleuren. Op een afstand van circa 700 meter bevindt het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn).



Figuur 3.2 Natura 2000-gebied (helder gekleurd) ten opzichte van het plangebied (globaal rode contour)

¹ Grontmij, 2010, Natuurtoets nieuwbouw Verspyckweg te Bergen

Toetsing Wet natuurbescherming

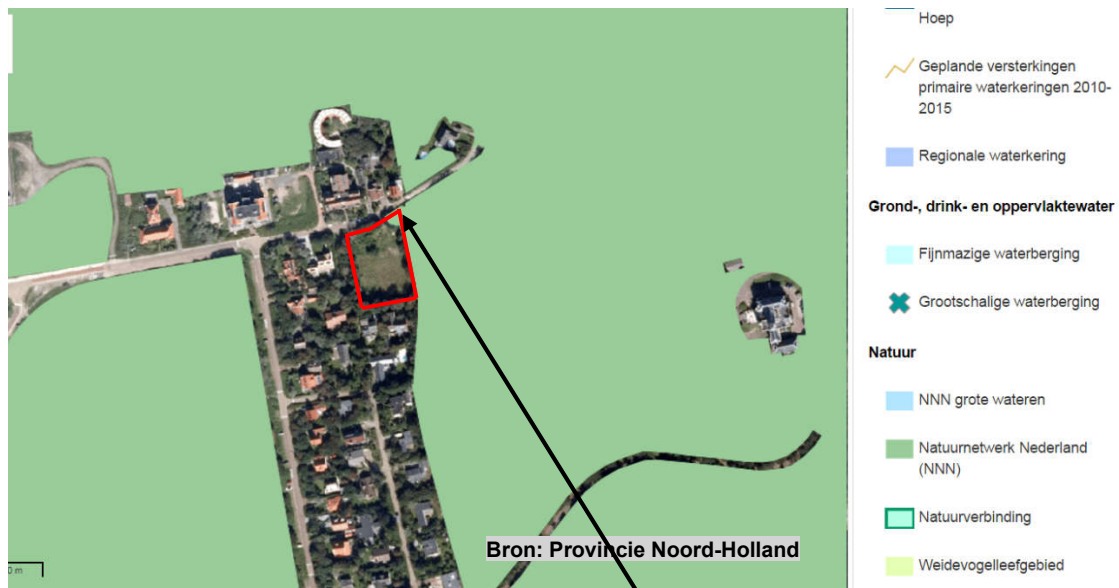
Het plangebied grenst direct aan het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat en ligt daarmee binnen de invloedsfeer van de geplande activiteiten. Door de nieuwe woningbouw zijn negatieve effecten, zoals verstoring, stikstofdepositie, verdroging en verandering van de dynamiek van het substraat op het Noordhollands Duinreservaat niet op voorhand uit te sluiten. Uit eerste Aerius berekening, op basis van een worst case benadering, blijkt dat er sprake is van een toename aan stikstofdepositie van meer dan 1 mol N/ha/jaar op gevoelige habitattypen in dit gebied. Dit suggereert dat een Wnb vergunning noodzakelijk is. Er is momenteel nog wel ontwikkelingsruimte beschikbaar, zodat de vergunning waarschijnlijk verleenbaar is. Effecten als geluid en lichtverstoring op de Noordzeekustzone worden gezien de afstand (maximale effectafstand van enkele honderden meters) uitgesloten, ervan uitgaande dat er geen versturende werkzaamheden zoals heien uitgevoerd worden. Uit een eerste Aerius berekening blijkt dat er geen effecten als stikstofdepositie zijn te verwachten op de Noordzeekustzone. Momenteel voert de initiatiefnemer onderzoek uit naar de mogelijkheden voor gasloos bouwen. De ambitie is om de woningen niet aan te sluiten op het gasnet. De toename aan stikstofdepositie kan hiermee aanzienlijk worden beperkt.

Een Voortoets is noodzakelijk om meer inzicht te krijgen in mogelijk (significante) effecten op de habitattypen en soorten in Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Er is ook een nieuwe Aerius berekening nodig gebaseerd op de realistische inschatting van de werkzaamheden, wel of niet aansluiten op het gasnet en de bijbehorende stikstofemissie.

3.3 Natuurbeleidskaders

Inventarisatie

Uit de NNN-kaart van de provincie Noord-Holland blijkt dat het plangebied mogelijk voor een klein deel onderdeel uitmaakt van de NNN (fig. 3.3a).



Figuur 3.3a NNN begrenzing (helder groen), ten opzichte van het plangebied (globaal rode contour).



Figuur 3.3b NNN begrenzing binnen plangebied (helder geel met zwarte contouren)

Effecten en toetsing aan nee, tenzij-principe

Binnen het plangebied is een klein deel NNN-begrenzing aanwezig (zie fig. 3.3b). Dit betreft N15.01 Duinbos met een oppervlak van circa 245 m². Er vinden binnen het kader van de voorgenomen ontwikkelingen geen aantasting van NNN plaats binnen de begrenzing van NNN-gebied. Dit omdat het deel wat binnen het plangebied ligt, het beheertype Duinbos blijft. Het plangebied ligt verder ruim buiten de verstoringssafstand van weidevogelleefgebied, namelijk ca. 3 kilometer en er is geen relatie met weidevogelleefgebied. Aangezien de NNN geen externe werking kent en zolang het begrensde deel binnen het plangebied het beheertype Duinbos blijft, hoeft er niet nader getoetst te worden op effecten. Bovendien wordt met het plan aangesloten op het aangrenzende duingebied. De gronden kennen nu een woon- en tuinbestemming. De

woningen zijn reeds gesloopt. De nieuwe woningen worden als duinwoningen in het landschap gepositioneerd waarbij de grond om de woningen een bestemming Natuur krijgt. Gelet op de bijzondere locatie van het plangebied krijgen de woningen geen aparte tuinen. Er wordt volstaan met een verhoogd terras. Het plangebied zal als één collectieve buitenruimte voor functioneren voor de bewoners waarbij met de inrichting wordt aangesloten bij het aangrenzende bos- en duinlandschap. Op deze manier wordt ook voorkomen dat er (vergunningvrij) bijgebouwen en bouwwerken als schuttingen worden gerealiseerd.

3.4 Wet natuurbescherming, soortenbescherming

3.4.1 Flora

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

Er zijn in de beschikbare bronnen geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen zwaar beschermde planten soorten aangetroffen. De ruigere graslanddelen en randen binnen het plangebied bieden enigszins geschikte groeiplaatsen voor beschermde plantensoorten.

Toetsing Wet natuurbescherming

Er komen binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten voor. Er zijn tevens geen uitgebloeide of vegetatieve soorten aangetroffen tijdens het verkennend veldbezoek op 2 februari. Het plangebied heeft wel enigszins potentieel geschikt biotoop in de ruigere delen en bosranden, daarom is simultaan met een reptielenonderzoek (par. 3.4.4) tevens een flora onderzoek uitgevoerd op 21 april, 11 mei en 21 mei 2017 in het plangebied. Hieruit blijkt dat er geen beschermde flora in het plangebied aanwezig zijn. Daarmee is een vervolgpcedure (onthef-fing, maatregelen) niet noodzakelijk.

3.4.2 Zoogdieren

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

Uit beschikbare gegevens blijkt dat in en direct rondom het plangebied de beschermde (Habitat-richtlijn) watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis waargenomen zijn. Er zijn geen aanwijzingen voor aanwezigheid van verblijfplaatsen door afwezigheid van gebouwen en omdat de enkele bomen in het plangebied geen diepe holtes of scheuren bevat. Het plangebied betreft geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen en er zijn geen (essentiële) vliegroutes voor vleermuizen aanwezig.

Naast de vleermuizen zijn er in de beschikbare bronnen geen waarnemingen van beschermde zoogdieren en niet-vrijgestelde zoogdieren (wezel, bunzing en hermelijn) binnen het plangebied. In de nabije omgeving zijn wel waarnemingen bekend van de vrijgestelde soorten konijn, egel, mol, ree. Nabij het plangebied wordt tevens de niet-vrijgestelde soort wezel en hermelijn bekend. Binnen het plangebied is geschikt biotoop voor egel, mol en konijn aanwezig. Daarnaast kunnen algemene soorten als bosmuis binnen het plangebied voorkomen.

Toetsing Wet natuurbescherming

Aanvullend veldonderzoek naar (niet-vrijgestelde) beschermde zoogdieren (inclusief vleermuizen) is niet noodzakelijk. Vastgesteld is dat mogelijk buiten het plangebied aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van zoogdieren, niet in hun functionaliteit worden aangetast en er is geen sprake van aantasting van essentieel foerageergebied of vliegroutes. Van een overtreding van de verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen is derhalve geen sprake. De Wet natuurbescherming staat voor wat betreft vleermuizen derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg. Aanvullend veldonderzoek naar vleermuizen zal deze conclusie niet veranderen.

De overige zoogdiersoorten die binnen het plangebied (kunnen) voorkomen, zijn vrijgestelde soorten, waarvoor wel de zorgplicht van toepassing. Tijdens werkzaamheden zal rekening gehouden moeten worden met nacht-actieve zoogdieren zoals overvliegende of foeragerende vleermuizen, door bij daglicht te werken. Een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk.

3.4.3 Vogels

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

Uit bronnenonderzoek blijkt dat er binnen het plangebied en in de directe omgeving een aantal beschermde (Vogelrichtlijn) vogelsoorten voorkomen zoals de Habitatdoelsoort tapuit. Tijdens het veldbezoek zijn echter binnen het plangebied voor slechts een klein deel hiervan geschikte omstandigheden om tot broeden te komen geconstateerd. Het betreft algemene vogelsoorten van bos, struweel en bebouwd gebied met nesten die niet jaarrond beschermd zijn, zoals van de grote bonte specht, merel, houtduif, scholekster, nachtegaal, ekster en roodborst. De wintermaanden waarin ook het verkennend veldbezoek is uitgevoerd zijn uitermate geschikt om vast te kunnen stellen of sprake is van aanwezigheid van potentiële (niet-) jaarrond beschermde vaste nesten in bomen. Dit omdat er dan nauwelijks tot geen blad aan de bomen zit. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten (zoals van huismus, gierzwaluw, buizerd, sperwer en havik) en geen niet-jaarrond beschermde nesten (zoals van de grote bonte specht, en groene specht) aangetroffen tijdens het verkennend veldbezoek en de aanvullend veldbezoeken. Tijdens de aanvullende veldbezoeken in april en mei 2017 (zie tabel 3.4) werden alleen zingende vogels gehoord, waaronder de braamsluiper, nachtegaal en tijtjaf. Daarnaast werden meerdere 'hamerplekken' aangetroffen waar zanglijsters slakkenhuisjes stuk slaan.

Toetsing Wet natuurbescherming

Alle vogels genieten bescherming, verstoring van broedende vogels en broedsel is dan ook niet toegestaan. Verstoring van broedvogels treedt op wanneer er tijdens de broedperiode werkzaamheden plaatsvinden waardoor broedgevallen worden verstoord, zoals vergraven van terrein, sloop of kap. Het broedseizoen is per soort verschillend. Globaal gaat het om de periode van half maart tot half juli. Effecten kunnen dan ook voorkomen worden door dergelijke werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Aangezien er geen jaarrond beschermde nesten voorkomen binnen het plangebied, worden effecten op die manier voorkomen. Een vervolgprocedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk.

3.4.4 Amfibieën en reptielen

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

De NDFF en andere toegankelijke waarnemingsbronnen maken melding van beschermde amfibieën en reptielen zoals de beschermde rugstreeppad en zandhagedis (Habitatrichtlijnsoort) in de directe omgeving van het plangebied (ter hoogte van de Elzenlaan). De rugstreeppad en zandhagedis zijn bekend in de duinen van Noord-Holland. Er zijn tevens waarnemingen bekend van algemene vrijgestelde soorten (zoals gewone pad). Voor bovengenoemde paddensoorten is binnen het plangebied potentieel leefgebied aanwezig in de vorm van overwinteringsgebied in de vorm van ruigte. Maar door dat er niet voldoende open grond aanwezig is waar de rugstreeppad zich in kan graven en door de afwezigheid van plassen/poelen, wordt de rugstreeppad niet verwacht in het plangebied.

Het leefgebied van de zandhagedis bestaat uit zandige terreinen met begroeiing wat voldoende beschutting biedt. Het plangebied ligt braak met een vrij schrale vegetatie en struiken en de randen eromheen bieden beschutting voor de zandhagedis. Met name de randen om het terrein bieden mogelijke vaste verblijfplaatsen voor de zandhagedis.

Aanvullend natuuronderzoek methode

Het plangebied is een potentieel geschikt leefgebied voor de zandhagedis, daarom is conform de soortenstandaard van de zandhagedis (RVO, 2014, versie 2), een aanvullend natuuronderzoek uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek zijn drie inventarisatierondes in april en mei uitgevoerd (zie onderstaande tabel). Hierbij zijn zowel het plangebied als de directe omgeving (zone van 25 m) op aanwezige dieren onderzocht. Tijdens elke ronde werd het gehele plangebied en buitenrand doorkruist waarbij nauwkeurig werd gelet op rustende of wegschietende zandhagedissen. Daarbij is aanvullend de plaatjesmethode toegepast. Hierbij zijn verspreid over het plangebied zwarte plaatjes neergelegd (11 stuks van ca. 40 x 40 cm) op plaatsen die aantrekkelijk leken voor de zandhagedis (zie figuur 3.4). De plaatjes zijn neergelegd op plaatsen waar de zon de plaatjes kan verwarmen, maar waar ook voldoende dekkingmogelijkheden aanwezig zijn, bijvoorbeeld in de vorm van struweel of forse heidestruiken. Een voordeel van de toegepaste plaatjesmethode is dat weersomstandigheden een iets kleiner effect hebben op de trefkans. Het gekozen materiaal van de plaatjes houdt de warmte een tijd vast. Hierdoor kan ook als de zon

even weg is nog waarnemingen worden gedaan. Bovendien kunnen dieren onder de plaatjes gaan schuilen. Tijdens de eerste ronde zijn de plaatjes neergelegd en tijdens de 2e en 3e ronde is gekeken of er op dan wel onder de plaatjes zandhagedissen aanwezig waren dan wel of er duidelijke sporen te vinden zijn.

Aanvullend natuuronderzoek conclusie

Uit het aanvullend natuuronderzoek naar de zandhagedis blijkt dat er in het plangebied geen zandhagedissen aangetroffen zijn. Daarom is vastgesteld dat in het gebied op alle plekken die geschikt zijn voortplantingsplaats en vaste rust- of verblijfplaatsen van de zandhagedis de soort afwezig is. Het plangebied is dus van geen betekenis voor de Zandhagedis.

Tabel 3.4, inventarisatie aanvullende veldbezoeken zandhagedis, vogels en flora

Datum	Aanvangstijd	Temperatuur	Bewolking	Wind
21 april 2017	10:00	10°C	2/8	1 Bft
11 mei 2017	10:30	16°C	4/8	1-2 Bft
21 mei 2017	12:00	17°C	3/8	2 Bft



Figuur 3.4, plaatjes t.b.v. zandhagedisonderzoek

Toetsing Wet natuurbescherming

Het plangebied vormt geen geschikt habitat voor de rugstreeppad. Een nader onderzoek naar het voorkomen van de rugstreeppad is niet noodzakelijk. Het plangebied betreft potentieel sub-optimaal leefgebied voor de zandhagedis. In dit kader is daarom aanvullend natuuronderzoek naar het voorkomen van de zandhagedis uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat door ontbreken van de zandhagedis in en rondom het plangebied, het plangebied geen habitat vormt voor de zandhagedis. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Overige zwaarder beschermde amfibieën en reptielen worden door ontbreken van geschikt habitat niet verwacht. Het plangebied blijkt verder een geschikt habitat voor algemene vrijgestelde amfibie soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen. Hiervoor geldt wel de zorgplicht.

3.4.5 Overige soorten

Er zijn (m.u.v. de viervlek en gewone oeverlibel) geen waarnemingen bekend van overige beschermde diersoorten (zoals ongewervelden, vissen, dagvlinders, libellen) en er is ook geen geschikt habitat aangetroffen van overige beschermde soorten. De algemeen voorkomende libelsoorten viervlek en de gewone oeverlibellen zijn wel overvliegend aangetroffen. Dit betroffen overvliegende volwassen dieren, waarbij er geen voortplanting binnen het plangebied mogelijk is door het ontbreken van waterpartijen. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

4 Conclusie & aanbevelingen

4.1 Wet natuurbescherming, gebiedsbescherming

Er bevinden zich N2000-gebieden binnen de invloedssfeer van de activiteiten van het plangebied. Een Voortoets is noodzakelijk om mogelijk effecten te analyseren en uitsluitel te geven of er een Wnb vergunning nodig is.

4.2 Natuurbeleidskaders

Binnen het plangebied is een klein deel NNN-begrenzing aanwezig (zie fig. 3.3b). Dit betreft N15.01 Duinbos met een oppervlak van circa 245 m². Er vinden binnen het kader van de voorgenomen ontwikkelingen geen aantasting van NNN plaats binnen de begrenzing van NNN-gebied. Dit omdat het deel wat binnen het plangebied ligt, het beheertype Duinbos blijft. Het plangebied ligt verder ruim buiten de verstoringafstand van weidevogelleefgebied, namelijk ca. 3 kilometer en er is geen relatie met weidevogelleefgebied. Aangezien de NNN geen externe werking kent en zolang het begrenste deel binnen het plangebied het beheertype Duinbos blijft, hoeft er niet nader getoetst te worden op effecten. Bovendien wordt met het plan aangesloten op het aangrenzende duingebied. De gronden kennen nu een woon- en tuinbestemming. De woningen zijn reeds gesloopt. De nieuwe woningen worden als duinwoningen in het landschap gepositioneerd waarbij de grond om de woningen een bestemming Natuur krijgt. Gelet op de bijzondere locatie van het plangebied krijgen de woningen geen aparte tuinen. Er wordt volstaan met een verhoogd terras. Het plangebied zal als één collectieve buitenruimte voor functioneren voor de bewoners waarbij met de inrichting wordt aangesloten bij het aangrenzende bos- en duinlandschap. Op deze manier wordt ook voorkomen dat er (vergunningvrij) bijgebouwen en bouwwerken als schuttingen worden gerealiseerd.

4.3 Wet natuurbescherming, soortenbescherming

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er algemene vrijgestelde zoogdieren en amfibieën kunnen voorkomen. Deze soorten kunnen bij aanlegwerkzaamheden verstoord worden, maar er zijn voldoende uitwijkmogelijkheden in de directe omgeving. Vanwege de zorgplicht dient ook met deze soorten rekening gehouden te worden bij de uitvoering van de werkzaamheden. Er is geen vervolprocedure (nader onderzoek, ontheffingsaanvraag) noodzakelijk voor niet beschermde en vrijgestelde soorten.

4.3.1 Flora

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er geen beschermde planten binnen het plangebied voorkomen. Ook is geen geschikt biotoop aanwezig. Effecten worden uitgesloten en er is geen vervolprocedure (ontheffingsaanvraag, maatregelen) noodzakelijk.

4.3.2 Zoogdieren

Aanvullend veldonderzoek naar (niet-vrijgestelde) beschermde zoogdieren (inclusief vleermuizen) is niet noodzakelijk. Vastgesteld is dat mogelijk buiten het plangebied aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van zoogdieren, niet in hun functionaliteit worden aangetast en er is geen sprake van aantasting van essentieel foerageergebied of vliegroutes. Van een overtreding van de verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen is derhalve geen sprake. De Wet natuurbescherming staat voor wat betreft vleermuizen derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg. Aanvullend veldonderzoek naar vleermuizen zal deze conclusie niet veranderen. Tijdens werkzaamheden zal wel rekening gehouden moeten worden met nacht-actieve zoogdieren zoals overvliegende of foeragerende vleermuizen, door bij daglicht te werken.

4.3.3 *Vogels*

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er binnen het plangebied vogelsoorten voorkomen waarvan het nest en functioneel leefgebied uitsluitend tijdens het broedseizoen zijn beschermd (boom gebonden). Gezien de kans op verstoring door werkzaamheden op broedvogels groot is tijdens het broedseizoen, zullen eventuele rooi en graafwerkzaamheden uitsluitend buiten het broedseizoen uitgevoerd moeten worden om verstoring van nesten en broedsels te voorkomen. De Wet natuurbescherming staat voor wat betreft vogels derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg.

4.3.4 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied vormt geen geschikt habitat voor de rugstreeppad. Een nader onderzoek naar het voorkomen van de rugstreeppad is niet noodzakelijk. Het plangebied betreft suboptimaal geschikt leefgebied voor de zandhagedis. In dit kader is onderzoek uitgevoerd naar leefgebied van de zandhagedis. Uit dit onderzoek is gebleken dat door ontbreken van de zandhagedis in en rondom het plangebied, het plangebied geen habitat vormt voor de zandhagedis. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

4.4 **Samengevat**

- Een Voortoets is nodig om effecten nader te analyseren op N2000-gebied. Een nieuwe AERIUS berekening is nodig, wat gebaseerd is op de realistische inschatting van de werkzaamheden en bijbehorende stikstofemissie.
- Om verstoring van broedvogels te voorkomen, dienen verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden.
- Om verstoring van foeragerende nacht actieve zoogdieren (zoals vleermuizen) te voorkomen, dienen verstorende werkzaamheden bij daglicht plaats te vinden.

Bijlage 1

Natuurwet- en regelgeving

Wet natuurbescherming, gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Ten aanzien van Natura 2000 zijn er beperkte wijzigingen in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Voor beschermde natuurmonumenten geldt dat de beschermingsstatus van deze gebieden in de nieuwe wet vervalt. Toetsing aan (oude doelen van) beschermde natuurmonumenten is derhalve vanaf het moment van inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming niet meer aan de orde.

In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringsstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringsstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig

** Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.*

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de Aerius calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden toegevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten². Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

² In de Aerius monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

Wet natuurbescherming, soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Ten aanzien van beschermde soorten verandert e.e.a. in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zijn enkele soorten die onder de Flora- en faunawet (zwaarder) zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming niet langer wettelijk beschermd. De nieuwe wet biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die momenteel onder de Flora- en faunawet nog niet zijn beschermd.

In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - ☐ onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - ☐ onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - ☐ onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt een vergelijkbaar stelsel van verbodsbepalingen als in de Flora- en faunawet het geval is. Dat betekent dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies

c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

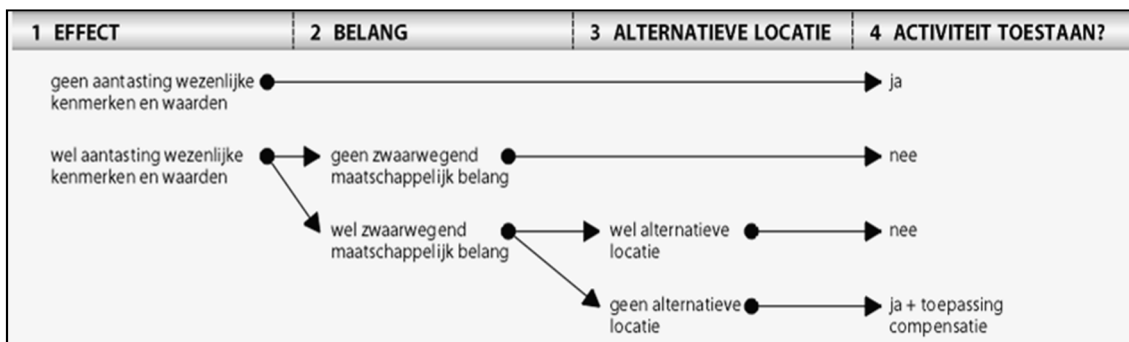
Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld (zoals de bunzing, wezel en hermelijn in de Provincie Noord-Holland) en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet dient ontheffing dient te worden aangevraagd. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhang van kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. De EHS voor de Noord Holland is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening. www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Structuurvisie_en_PRV.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het "Nee, tenzij-principe". In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.



Schema: Het "nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.

Weidevogelleefgebied

Bij afname van weidevogelleefgebied (interne en/of externe verstoring en afname oppervlak), zal overleg plaats moeten vinden met de ecologen van de provincie Noord-Holland over de precieze begrenzing³ van het weidevogelleefgebied en het oppervlak dat daadwerkelijk verstoord wordt. Daar komt bij dat drukke wegen veelal een autonome verstoringssafstand van circa 20 meter ten opzichte van daadwerkelijk foerageergebied en nestlocaties van weidevogels.

Fysieke compensatie van aantasting van weidevogelleefgebied kan plaatsvinden zowel in de vorm van beheer als in de vorm van kwalitatieve maatregelen. Bij compensatie in de vorm van beheer moeten initiatiefnemers een beheervergoeding voor een periode van 30 jaar betalen. Het vastgestelde compensatiebedrag is €531,75 per hectare per jaar. Dit bedrag is vastgesteld in het Besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 13 oktober 2015, nr. 673523/673540. Dit besluit behandelt de vaststelling van de subsidieplafonds, aanvraagperiodes en de tarieven ten behoeve van de Uitvoeringsregeling Natuur- en Landschapsbeheer

³ www.ruimtelijkeplannen.nl

⁴ Structuurvisie Noord-Holland 2040, september 2015

Noord-Holland (SVNL, oude stijl) en de Uitvoeringsregeling Kwaliteitsimpuls Natuur & Landschap Noord-Holland (SKNL). Op basis van het precieze oppervlak dat wordt aangetast / verstoord zal de daarbij behorende beheervergoeding worden bepaald. Hierbij moet ook gelet worden op de verstoringcontour om het plangebied. Een compensatieplan zal bij mogelijke aantasting opgesteld moeten worden om nader te bepalen in welke mate sprake is van verstoring en welke vervolgstappen nodig zijn.