



ASP

Akoestisch Adviesburo

Aletta Jacobsstraat 33, 1963 CA Heemskerk

Fax: 084 – 721 94 41

Mobiele telefoon: 06 - 250 317 39

Gironummer: 4600817

K.v.K Alkmaar nr.: 37085677



Akoestisch onderzoek geluidbelasting

Bouwplan woning Zwaanstraat

Ongenummerd tegenover nr. 2-4

Groet (gemeente Bergen NH)

Datum: 24 mei 2011

Projectnummer: 2011013v1.0 VL Zwaanstraat ongenummer tegenover 2-4 Groet.doc

Adviseur: L.M. Stoop

Opdrachtgever:

De heer Stam

M

F

E



Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Normstelling	3
3.	Rekenmethode	5
4.	Invoergegevens	5
	• <i>Intensiteiten wegverkeer</i>	5
	• <i>Snelheden weg</i>	5
	• <i>Verharding</i>	5
	• <i>Rijlijnen</i>	5
	• <i>De weg</i>	5
	• <i>Bodemfactor</i>	5
5.	Resultaten	6
6.	Conclusies	8

Bijlagen:

1. Tekeningen
2. Berekeningen en invoergegevens

1. Inleiding

In opdracht van de heer Stam is door ASP Akoestisch Adviesburo voor de bouw van een nieuwe woning op perceel Zwaanstraat, ongenummerd tegenover nummer 2-4 een akoestisch onderzoek verkeerslawaaï uitgevoerd.

De locatie gelegen in de nabijheid van de 30 km-wegen Zwaanstraat en Herenweg (stedelijk gebied). Wegen met een 30 km-regiem hebben van rechtswege geen geluidzone. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is deze weg wel meegenomen in dit onderzoek.

De Zwaanstraat is gezien de zeer lage verkeersintensiteit akoestisch niet relevant en verder niet in dit onderzoek betrokken.

Doel van het akoestisch onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting op de gevels van de nieuw te bouwen woning ten gevolge van het verkeer op de Herenweg. De geluidbelasting is bepaald voor het prognosejaar 2022.

2. Normstelling:

2.1 Level day-evening-night (L_{den})

Met het op 1 januari 2007 in werking treden van de gewijzigde Wet geluidhinder is voor wegverkeerslawaaï de etmaalwaarde als dosismaat vervangen door de L_{den} .

Bij de bepaling van L_{den} wordt het etmaal verdeeld in een dagperiode (07.00-19.00), een avondperiode (19.00-23.00) en een nachtperiode (23.00-07.00) waarvoor het gemiddelde geluidsniveau over een heel jaar wordt bepaald. Het jaargemiddelde niveau over de dagperiode (L_{day}), de avondperiode ($L_{evening}$) en de nachtperiode (L_{night}) worden vervolgens gecombineerd tot één getal (L_{den}) volgens onderstaande formule:

$$L_{den} = 10 \log 1/24 (12 \times 10^{L_{day}/10} + 4 \times 10^{L_{evening}+5/10} + 8 \times 10^{L_{night}+10/10})$$

De L_{den} is daarmee een gewogen energetisch gemiddelde van de drie etmaalperioden waarin een straf-factor van 5 dB voor de avondperiode en van 10 dB voor de nachtperiode is opgenomen. Hiermee wordt de extra hindergevoeligheid voor deze perioden in rekening gebracht.

De L_{den} is daarom niet gelijk aan de etmaalwaarde van de geluidbelasting immers L_{etmaal} is de maximale waarde van het daggemiddelde, het avondgemiddelde plus 5 dB en het nachtgemiddelde plus 10 dB waarbij over slechts één periode (12 uur, 4 uur en 8 uur) is gemiddeld. De waarde van L_{den} is altijd kleiner dan of gelijk aan de etmaalwaarde.

Met de inwerkingtreding van de gewijzigde Wet geluidhinder (Wgh) op 1 januari 2007 is ook voor het lawaai van wegverkeer de L_{den} van toepassing. Omdat de L_{den} vergeleken met de voorheen gehanteerde etmaalwaarde in dB(A) circa 2 dB lager uitkomt, zijn in de nieuwe wet ook alle normen met 2 dB verlaagd. Zo wordt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde in de oude wet nu een L_{den} van 48 dB.

2.2 Geluidzones

De weg Herenweg is gelegen binnen een 30 km-gebied. Wegen die binnen deze gebieden zijn gelegen hebben geen geluidzone van rechtswege en behoeven dus ook niet te worden meegenomen in de beoordeling op basis van de Wgh (wel op basis van de ruimtelijke afweging en het bouwbesluit).

2.3 Normstelling

In de Wet geluidhinder is bepaald dat een gemeente bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan, de wettelijke grenswaarden in acht moet nemen. De voorkeursgrenswaarde voor woningen bedraagt hierbij 48 dB L_{den}. De gevelbelasting is echter niet altijd door maatregelen (voldoende afstand, stil asfalt of geluidschermen) onder de 48 dB te houden. In bepaalde gevallen mogen burgemeester en wethouders (B&W) toestemming voor een hogere waarde verlenen (ontheffing).

Stedelijk gebied:

In stedelijk gebied bedraagt de maximale ontheffingswaarde voor nieuw te bouwen woningen 63 dB L_{den}. Onder stedelijk gebied wordt verstaan het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

Voor vervangende nieuwbouw bedraagt de maximale ontheffingswaarde 68 dB L_{den}.

Buitenstedelijk gebied:

In buitenstedelijk gebied bedraagt de maximale ontheffingswaarde voor nieuw te bouwen woningen 53 dB L_{den}. Onder buitenstedelijk gebied wordt verstaan het gebied buiten de bebouwde kom met inbegrip van het gebied binnen de bebouwde kom gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

Voor vervangende nieuwbouw bedraagt de maximale ontheffingswaarde 58 dB L_{den}.

Normering project:

Het nieuwbouwplan is binnen stedelijk gebied gesitueerd. Het betreft nieuwbouw. De voor de geluidbelasting relevante weg is een 30 km-weg. Wegen met een 30 km-regiem hebben van rechtswege geen geluidzone en behoeven dus niet te worden getoetst aan de in de Wet geluidhinder opgenomen grenswaarden. Dit betekent dat bij een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB geen hogere waarde hoeft te worden aangevraagd. Wel moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden aangetoond dat sprake is van een acceptabele akoestische situatie.

Om dit objectief te kunnen beoordelen is het bouwplan getoetst aan de in de Wet geluidhinder opgenomen grenswaarden voor nieuwbouw in stedelijk gebied. De voorkeursgrenswaarde bedraagt hierbij 48 dB. De grenswaarde bedraagt 63 dB.

2.4 Aftrek conform artikel 110g

In verband met de veronderstelling dat het wegverkeer in de toekomst stiller wordt als gevolg van bronmaatregelen wordt bij de toetsing van de vastgestelde geluidbelasting aan de in de Wet geluidhinder genoemde grenswaarden een aftrek toegepast. Deze aftrek bedraagt:

- a. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- b. 5 dB voor de overige wegen;

De maximum snelheid bedraagt 30 km/uur op de weg Herenweg. Voor deze weg is een aftrek gehanteerd van 5 dB.

3. Rekenmethode

Het verkeerslawaaai is overeenkomstig de Standaard Rekenmethode II van het "Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006" berekend. De berekeningen zijn uitgevoerd met het door DGMR ontwikkelde rekenprogramma Geomilieu, versie 1.81.

4. Invoergegevens

Uitgangspunten

Bij dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Door de gemeente Bergen NH aangeleverde verkeersgegevens voor het jaar 2010;
- Situatietekening nieuwe situatie;
- Digitale ondergrond Google earth.
- Digitale ondergrond GBKN.

Intensiteiten wegverkeer

De verkeersverdeling en verkeersintensiteit op de Herenweg zijn ontleend aan door de gemeente Bergen NH aangeleverde verkeersstellingen voor het jaar 2010. De verkeersintensiteit in 2010 bedraagt 5.515 mvt/etmaal (beide richtingen). Voor 2022 is de verkeersintensiteit geprognoseerd op 6.214 mvt/etmaal. Bij de berekening hiervan is een autonome groei gehanteerd van 1% per jaar.

Bij de berekeningen is uitgegaan van het weekdaggemiddelde.

Voor een volledig overzicht van de verkeersgegevens wordt verwezen naar bijlage 2.

Snelheden weg

Voor de berekeningen zijn voor het wegverkeer de plaatselijk maximaal toegestane snelheden aangehouden, te weten 30 km/uur op de Herenweg.

Verharding

De bij dit onderzoek betrokken wegen Herenweg is voorzien van dicht asfaltbeton (DAB).

Rijlijnen

Bij de berekeningen is uitgegaan van 1 rijlijn op de as van de Herenweg(zie situatietekening).

De weg

De geluidsbelasting is bepaald voor de weg Herenweg.

Bodemfactor

In de berekeningen is een standaard bodemfactor gehanteerd van 0.8 (overwegend absorberende bodem).

5. Resultaten

5.1 Resultaten

Tabel 1: Geluidbelasting L_{den} Herenweg

Naam	Omschrijving	Hoogte	Wgh	Bouwbesluit	Bouwbesluit
		[m]	L_{den} Incl. 5 dB aftrek [dB]	Excl. 5 dB aftrek [dB]	Benodigde gevelwering [dB] Binnennorm 33 dB
1_A	zuidgevel	2	45	50	20
1_B	zuidgevel	5	48	53	20
2_A	zuidgevel	2	41	46	20
2_B	zuidgevel	5	44	49	20
3_A	westgevel	2	40	45	20
3_B	westgevel	5	43	48	20
4_A	noordgevel	2	29	34	20
4_B	noordgevel	5	31	36	20
5_A	noordgevel	2	35	40	20
5_B	noordgevel	5	37	42	20
6_A	oostgevel	2	46	51	20
6_B	oostgevel	5	48	53	20

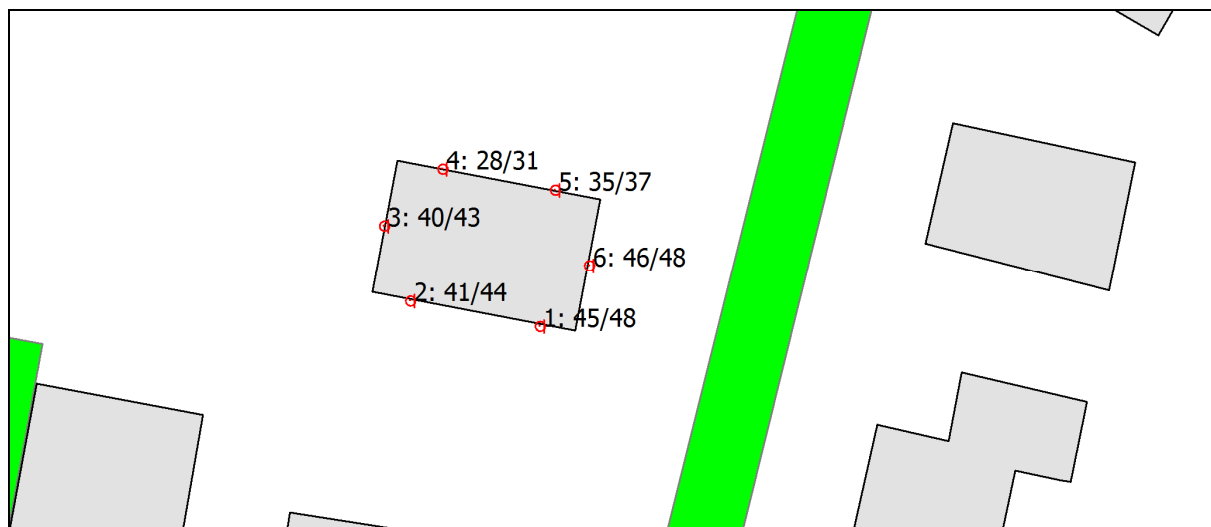
Vet afgedrukt : Overschrijding voorkeursgrenswaarde 48 dB;

Vet en onderstreept afgedrukt : Overschrijding voorkeursgrenswaarde > 5 dB, Geluidluwe gevel nodig

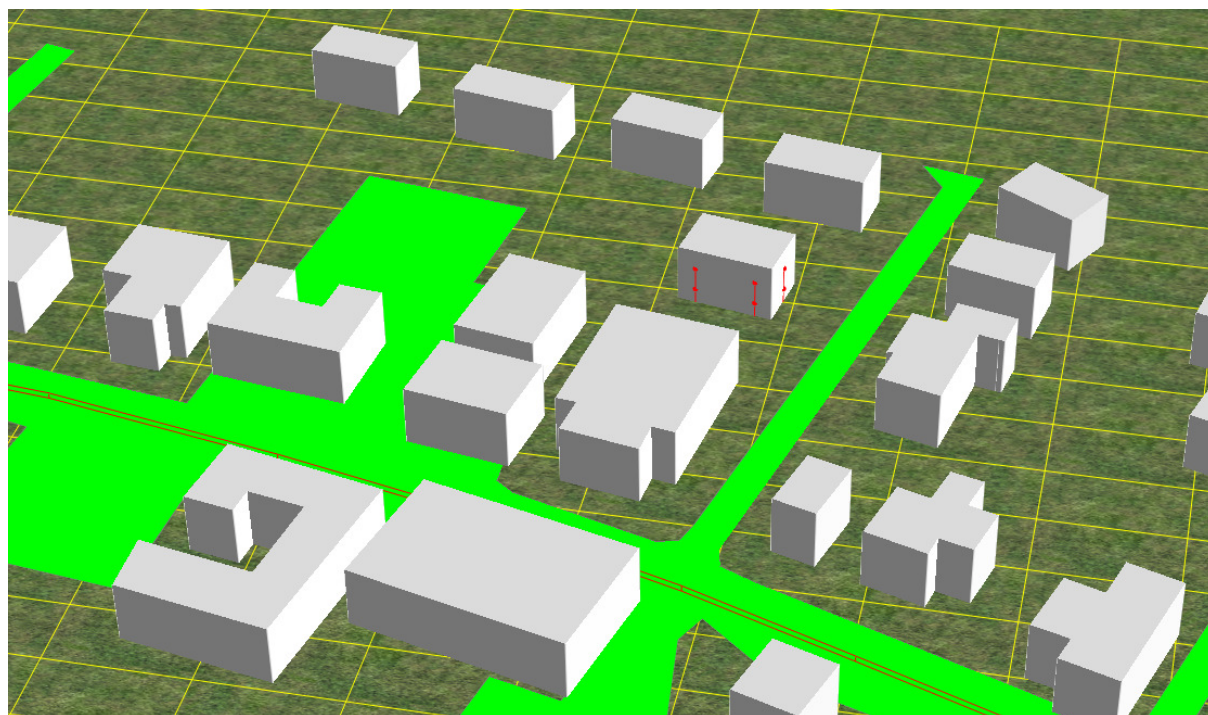
Vet en onderstreept en cursief : Overschrijding grenswaarde nieuwbouw 63 dB.

* minimum norm gevelwering bouwbesluit: 20 dB.

Fguur A: Geluidbelasting inclusief 5 dB aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder



Figuur B: 3-D weergave rekenmodel



6. Conclusie

6.1 30 km-wegen:

Herenweg

De geluidbelasting op de gevels de nieuwe te bouwen woning ten gevolge van het wegverkeer op de Herenweg bedraagt maximaal 48 dB. De aftrek van 5 dB op grond van artikel 110g is hierbij in rekening gebracht. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Tevens wordt hiermee voldaan aan de eisen voor 'een goede ruimtelijke ordening'.

6.2 Maatregelen:

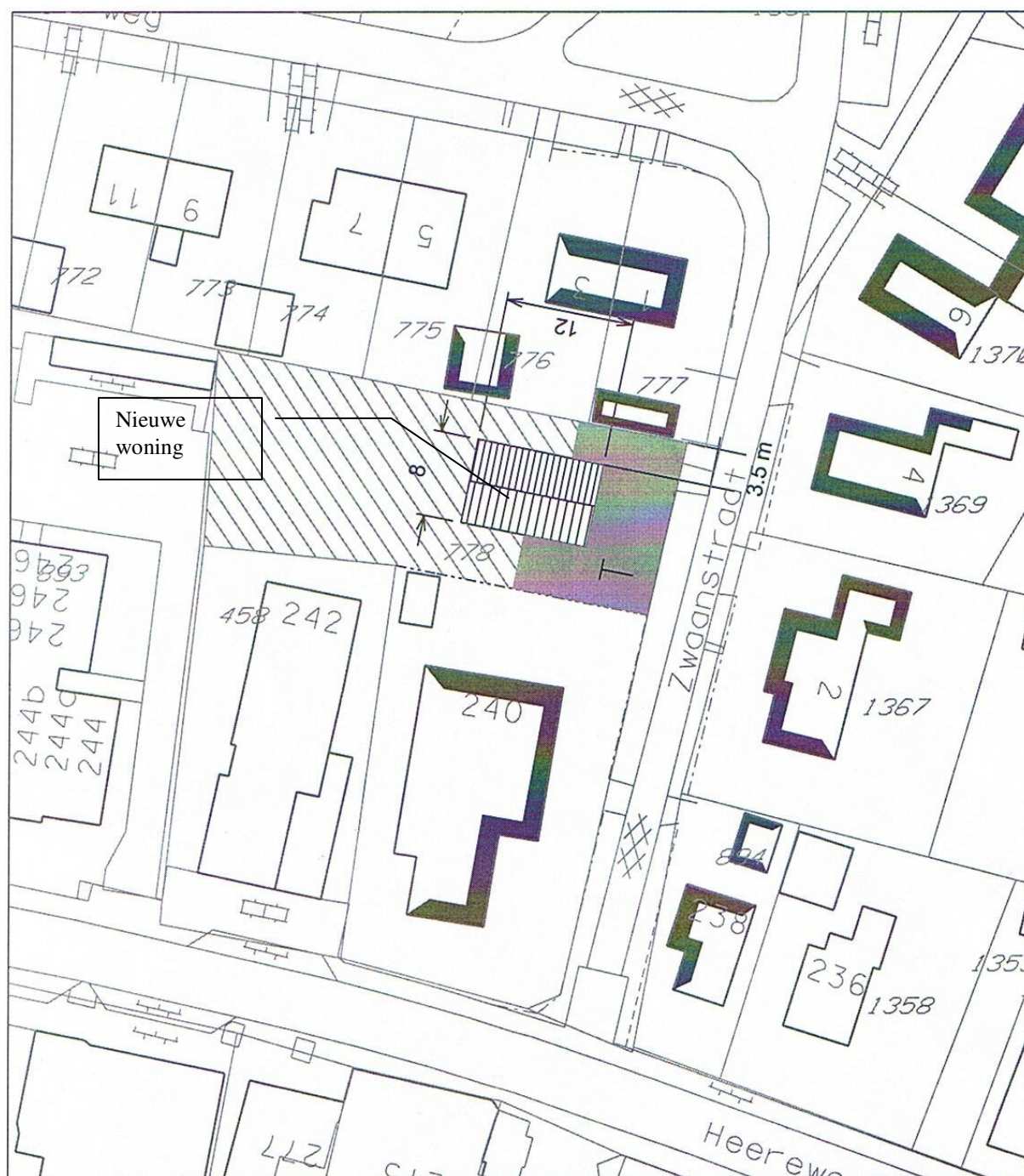
Er zijn geen aanvullende maatregelen benodigd.

6.3 Gevelisolatie:

De voor de woning benodigde gevelisolatie bedraagt maximaal 20 dB.

BIJLAGE 1
(Tekeningen)

Situatie





Wegverkeerslawaal - RMW-2006, [versie van Gebied - eerste model], Geomilieu V1.81

BIJLAGE 2
(Berekeningen en modelgegevens)

Resultaten

Toetsing Wgh
Inclusief 5 dB aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: herenweg 2022
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	zuidgevel	2,00	48,3	30,3	24,1	45,4
1_B	zuidgevel	5,00	50,6	32,7	26,5	47,8
2_A	zuidgevel	2,00	44,0	26,0	19,8	41,2
2_B	zuidgevel	5,00	47,0	29,0	22,7	44,2
3_A	westgevel	2,00	42,9	25,0	18,7	40,1
3_B	westgevel	5,00	45,5	27,5	21,2	42,6
4_A	noordgevel	2,00	31,3	13,3	7,1	28,5
4_B	noordgevel	5,00	34,0	16,0	9,7	31,2
5_A	noordgevel	2,00	37,9	19,9	13,7	35,0
5_B	noordgevel	5,00	39,7	21,7	15,5	36,8
6_A	oostgevel	2,00	48,4	30,4	24,2	45,5
6_B	oostgevel	5,00	50,4	32,5	26,3	47,6

Resultaten

Toetsing Bouwbesluit
Inclusief 0 dB aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: herenweg 2022
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	zuidgevel	2,00	53,3	35,3	29,1	50,4
1_B	zuidgevel	5,00	55,6	37,7	31,5	52,8
2_A	zuidgevel	2,00	49,0	31,0	24,8	46,2
2_B	zuidgevel	5,00	52,0	34,0	27,7	49,2
3_A	westgevel	2,00	47,9	30,0	23,7	45,1
3_B	westgevel	5,00	50,5	32,5	26,2	47,6
4_A	noordgevel	2,00	36,3	18,3	12,1	33,5
4_B	noordgevel	5,00	39,0	21,0	14,7	36,2
5_A	noordgevel	2,00	42,9	24,9	18,7	40,0
5_B	noordgevel	5,00	44,7	26,7	20,5	41,8
6_A	oostgevel	2,00	53,4	35,4	29,2	50,5
6_B	oostgevel	5,00	55,4	37,5	31,3	52,6

Verkeerstelling van 06-09-2010 tot en met 26-09-2010

INTENSITEITEN SCHOORL HEEREWEG MIDDEN
RICHTING VAN DE NIEUWEG NAAR DE NOORDERWEG

Totaal (24 uur)	2756
07.00-19.00	2263
19.00-23.00	341
23.00-07.00	151

Totaal (24 uur)	2597
07.00-19.00	2130
19.00-23.00	303
23.00-07.00	164

Totaal (24 uur)	2640
07.00-19.00	2183
19.00-23.00	316
23.00-07.00	140

INTENSITEITEN SCHOORL HEEREWEG MIDDEN
RICHTING VAN DE NOORDERWEG NAAR DE NIEUWEG

Totaal (24 uur)	2860
07.00-19.00	2379
19.00-23.00	384
23.00-07.00	96

Totaal (24 uur)	2812
07.00-19.00	2316
19.00-23.00	394
23.00-07.00	101

Totaal (24 uur)	2880
07.00-19.00	2400
19.00-23.00	375
23.00-07.00	106

BEIDE RICHTINGEN

	2010
Totaal (24 uur)	5515
07.00-19.00	4557
19.00-23.00	705
23.00-07.00	253

2022	
6214	mvt/etmaa/
6,89	gdu %
3,86	gau %
4,49	gnu %

Licht verkeer	Middelzw. verkeer	Zwaar verkeer
96,27	2,62	1,10
97,41	2,19	0,40
96,23	3,14	0,63

Tuin 'Groene Lantaarn' te Groet

Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet

Concept, 11-5-2011

R. de Beer
J. Groot

Opdrachtgever
J. Stam



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding en doel van het onderzoek.....	3
1.2	Het plangebied.....	3
2	Methode.....	3
3	Resultaten.....	4
3.1	Beschrijving aanwezige biotopen.....	4
3.2	Beschermde soorten.....	4
3.2.1	Flora.....	4
3.2.2	Vissen.....	4
3.2.3	Amfibieën.....	4
3.2.4	Vogels.....	4
3.2.5	Zoogdieren.....	4
3.2.6	Overige fauna.....	4
4	Wetgeving.....	5
4.1	Flora- en faunawet.....	5
4.1.1	Zorgplicht.....	5
4.1.2	Verbodsbepalingen.....	5
4.1.3	Vrijstellingen.....	5
4.1.4	Ontheffingsmogelijkheid.....	6
4.1.5	Gedragscode.....	6
4.1.6	Broedvogels.....	6
4.2	Gebiedsbescherming.....	7
4.2.1	Ecologische hoofdstructuur (EHS).....	7
4.3	Rode lijsten.....	7
4.4	Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet.....	7
4.5	Wabo.....	8
5	Conclusies en aanbevelingen.....	8
6	Literatuur.....	9

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het onderzoek

Er bestaan plannen in de tuin achter de Heereweg nr. 240 te Groet, ook bekend als 'De Groene Lantaarn' een woning te realiseren.

In opdracht van Dhr. J. Stam heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de Flora- en faunawet een *quick scan* uitgevoerd naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna in het plangebied.

Het onderzoek heeft bestaan uit een veldbezoek. Daarnaast is bestaande literatuur geraadpleegd omtrent populaties van (beschermde) flora en fauna in de buurt van het plangebied.

1.2 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven.

Het betreffende perceel ligt midden in het centrum van het dorp Groet achter de boerderij 'de Groene

Lantaarn'. Het perceel wordt geheel omgeven door de vrij dichte bebouwing van het dorp en verschillende verhardingen.

2 Methode

Het plangebied is op 11 mei 2011 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar). Op basis van de aangetroffen biotopen is per soortgroep een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van in ieder geval die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.



Figuur 1. Ligging van het plangebied.

3 Resultaten

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Het betrokken perceel betreft een schaduwrijk, kruidenarm gazon begroeid met verschillende bomen. Langs de rand van het gras staan struiken, jonge bomen en enkele tuinplanten.

In de aanwezige bomen werden geen opvallende holtes, spleten of nesten waargenomen.

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Flora

In het plangebied werd geen beschermde flora waargenomen. Deze wordt ook niet verwacht.

3.2.2 Vissen

In het plangebied is geen water aanwezig, er kunnen dus geen vissen voorkomen.

3.2.3 Amfibieën

In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig voor amfibieën. Het gebied levert ook geen geschikt landbiotoop.

3.2.4 Vogels

In de struiken en bomen zouden enkele algemene bos- en struweelvogels kunnen broeden zoals Merel of Heggenmus.



Het perceel is schaduwrijk door de aanwezige bomen.

Vogels vallen onder het zwaardere beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van 15 maart tot 15 juli.

In het plangebied worden geen verblijfplaatsen verwacht van jaarrond beschermde vogelsoorten.

3.2.5 Zoogdieren

Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals de Egel en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Deze soorten zijn alle beschermd onder het lichte beschermingsregime.

In het plangebied kunnen geen vleermuizen verblijven omdat geen geschikte holtes of spleten werden waargenomen in de aanwezige bomen.

3.2.6 Overige fauna

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten, in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

4 Wetgeving

4.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is het nationale wettelijke kader dat de soortbeschermende bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

De soortenlijst die volgt uit deze bepalingen is aangevuld met een extra aantal landelijk te beschermen soorten door de Minister van ELI.

4.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Flora- en faunawet is de zorgplicht die stelt "dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

4.1.2 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bepaalt dat het verboden is:

- ♣ Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- ♣ Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen, dan wel opzettelijk te veront- rusten (artikel 9 en 10);
- ♣ Verder is het verboden van beschermde diersoorten nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikel 11) en iets dergelijks geldt voor eieren (artikel 12).

4.1.3 Vrijstellingen

De Mol is vrijgesteld van de verboden van de artikelen 9 t/m 11 en daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huis- spitsmuis vrijgesteld in of op gebouwen of daarbij behorende erven.

Er zijn daarnaast nog een aantal andere algemene soorten aangewezen die vrijgesteld zijn van de ver-

Kader: Tabellen van de Flora- en faunawet

Voor een precies overzicht van soorten in de tabellen zie: <http://www.dasenboom.nl/pdf/soorten%20FFW%20tabel%203.pdf>

Tabel 1	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling, geldt een vrijstelling voor de soorten uit Tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft dan geen ontheffing aangevraagd worden. -Voor andere dan hierboven genoemde activiteiten is voor de soorten uit Tabel 1 wel een ontheffing nodig.
Tabel 2	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling, geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 2, <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode. -Als de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats niet kan worden gegarandeerd en men niet in het bezit is van een dergelijke gedragscode, is voor de soorten in Tabel 2 een ontheffing nodig. -De ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten; ♣ in welke mate treedt schade op? ♣ komt de gunstige staat van instandhouding in gevaar?
Tabel 3	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als 'bestendig beheer en onder- houd' of 'bestendig gebruik', geldt een vrijstel- ling voor de soorten in Tabel 3 <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. -Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, en de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats kan niet worden gegarandeerd, dan is voor Tabel 3 soorten een ontheffing nodig. -De ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten; ♣ in welke mate treedt schade op? ♣ is er een wettelijk belang? ♣ is er een andere bevredigende oplossing (alternatieven)? ♣ komt de gunstige staat van instandhouding in gevaar? -Ook voor vogels geldt deze zware toets.

boden van de artikelen 8 t/m 12, indien werkzaam- heden worden verricht in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik of van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor deze soorten hoeft dan geen ontheffing te worden aangevraagd. Dit wordt het 'lichte beschermings- regime' genoemd, geldend voor de zogenaamde 'Tabel 1-soorten' (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet').



4.1.4 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het aanleggen van woningbouw- of bedrijventerreinen, heeft veelal beschadiging of de vernieling tot gevolg van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten.

In bepaalde gevallen moet dan ontheffing volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet verkregen worden.

Als er beschermde soorten voorkomen uit **Tabel 2** en **Tabel 3** (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet') én als het niet mogelijk is door middel van verzachtende en/of compenserende maatregelen schade aan deze natuurwaarden te voorkomen, dan is ontheffing vereist.

Als door het nemen van voldoende verzachtende en/of compenserende maatregelen geen schade optreedt (te beoordelen door het Ministerie van ELI!), hoeft geen ontheffing te worden verkregen.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegd gezag (Ministerie van ELI) op grond van de volgende punten per beschermingsregime of soortgroep:

Tabel 2:

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3 én voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming flora en fauna, volksgezondheid of openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3, niet voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals onder andere eerder genoemde belangen of een belang in de vorm van het uitvoeren van werkzaamheden in verband met ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Broedvogels (zie 4.1.6)

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer,

bedreiging van de volksgezondheid of openbare veiligheid.

- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Voor een overzicht van de soorten van Bijlage IV zie: http://www.minlnv.nederlandsesoorten.nl/get?site=lnv.db&view=lnv.db&page_alias=zoekwet&show=speciesList&rid=33&legislation=&version=xls.

4.1.5 Gedragscode

Indien men in het bezit is van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud en van bestendig gebruik voor de **Tabel 2 en 3**- soorten en ook voor vogels geen ontheffing aangevraagd te worden.

Bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hoeft voor **Tabel 2** soorten geen ontheffing te worden aangevraagd wanneer men in het bezit is van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode

4.1.6 Broedvogels

Broedvogels vormen een aparte categorie buiten de genoemde drie tabellen. Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstoringen de activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken en treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Tabel 1.

Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie (1 = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats, 2= koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop, 3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing, 4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in staat zijn een nest te maken).

Soort	Categorie
Boomvalk	4
Buizerd	4
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	3
Havik	4
Huismus	2
Kerkuil	3
Oehoe	3
Ooievaar	3
Ransuil	4
Rock	2
Slechtvalk	3
Sperwer	4
Steenuil	1
Wespendief	4
Zwarte wouw	4



Vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van vaste rust- of verblijfplaatsen en zijn daarom jaarrond beschermd.

Van enkele soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie Tabel 1). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wel ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat door verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rusplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, kunnen deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan het ministerie van ELI. Het ministerie zal de ontheffingsaanvraag dan 'positief afwijzen' omdat geen schade wordt voorzien. Een dergelijke positieve afwijzing kan (juridisch) gelden als ontheffing voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het is uiteraard essentieel dat de (aan het ministerie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Wanneer het niet mogelijk is passende verzachtende en/of compenserende maatregelen te nemen dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt op dezelfde gronden getoetst als Tabel 3-soorten (zwarte toetsing).

De overige vogelsoorten keren weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen' (categorie 5).

4.2 Gebiedsbescherming

Gebieden die vallen binnen het zogenaamde 'Natura 2000 netwerk' zijn beschermd zijn volgens bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 Voor een overzichtskaart van Natura 2000-gebieden zie:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/overzichtskaart_n2k.pdf

Naast deze wetgeving zijn soms andere gebiedsbeschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie

Noord-Holland. Per gebied zal moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

4.2.1 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Ingrepen in gebieden die horen bij de EHS worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op de EHS of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Als een dergelijke ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd.

4.3 Rode lijsten

Rode lijsten hebben vooral een signaalfunctie en zijn op de eerste plaats bedoeld als een instrument om de aandacht in beleid en beheer te richten op bedreigde en kwetsbare soorten binnen een bepaalde plant- of diergroep. Plaatsing van een soort op een Rode lijst heeft uitsluitend een beleidsmatig karakter en geen juridische gevolgen.

4.4 Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet

Bij de realisatie van een project dient beoordeeld te worden in welke mate er sprake is van negatieve effecten op aanwezige soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt.

Zijn er negatieve effecten voor **Tabel 2** en/of **Tabel 3** soorten mogelijk dan dient een "Aanvraag ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vierde lid of vijfde lid onderdeel c" te worden ingediend bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van ELI. Deze aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Het desbetreffende projectplan.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde diersoorten en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 5 jaar geldig).
- ♣ Een beschrijving van de te verwachten schade voor de in de aanvraag vermelde soorten.
- ♣ Een beschrijving hoe de schade aan de beschermde soorten tot een minimum kan worden beperkt.
- ♣ Een beschrijving van voorgenomen mitigerende en/of compenserende maatregelen indien schade onvermijdelijk is.

Voor de eerdergenoemde **Tabel 3**-soorten dient wgens een uitgebreide toets ook te worden vermeld:



- ♣ Onderbouwing van de keuze voor de geplande locatie van de voorgenomen activiteit en onderzoek naar alternatieve locaties.
- ♣ De onderbouwing van het wettelijke belang van de voorgenomen activiteit.

4.5 Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is het mogelijk geworden voor particulieren, bedrijven en overheden om voor projecten een zogenaamde omgevingsvergunning aan te vragen onder de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (Wabo).

De omgevingsvergunning komt in plaats van een groot aantal andere losse vergunningen en kan digitaal (of op papier) bij de gemeente waarin de activiteit plaats vindt, worden aangevraagd. Formulieren zijn (digitaal) te verkrijgen via www.omgevingsloket.nl.

Ook een ontheffing Flora- en faunawet en een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 kan onder de Wabo worden aangevraagd in het formulier door aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Vervolgens kan met het (digitale) formulier, ongeveer op dezelfde wijze als bij de ontheffingsaanvraag zoals hierboven beschreven, worden aangegeven welke beschermde flora en fauna voorkomt, wat de verwachte schade is, wat het belang is van de ingreep en welke verzachtende (mitigerende) en/of compenserende maatregelen worden getroffen. De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar het ministerie van ELI die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (Vvgb) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning. Als voorschriften worden overtreden en beschermde soorten worden geschaad, moeten de gemeenten handhaven. Bij een overtreding van de Flora- en faunawet die los staat van de Wabo, moet het ministerie van ELI optreden.

Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of stilleggen van werkzaamheden.

ontwikkeling en inrichting, zoals het bouwen van een huis. Een ontheffing is dan niet nodig.

- ♣ In het plangebied kunnen broedvogels voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van maart tot en met juli. Er worden in het plangebied geen jaarrond beschermde vogelsoorten verwacht.

Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten (alle regimes) geldt de zorgplicht (zie §4.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;

Overige wetgeving

Het plangebied ligt niet in een gebied waar andere dan de Flora- en faunawetgeving van toepassing is.

5 Conclusies en aanbevelingen

- ♣ Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten vogels en (kleine) zoogdieren.
- ♣ Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over populaties in de omgeving, zullen van de (kleine) zoogdieren alleen licht beschermde soorten aanwezig zijn.
- ♣ Voor de verwachte licht beschermde soorten gelden geen verbodsbepalingen als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke

6 Literatuur

- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- JANSSEN, J.A.M., J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- MEIJDEN, R. VAN DER, 2005. *Heukels' Flora van Nederland*. 23^e druk. Wolters-Noordhoff, Groningen.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata)*. – *Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- NIE, H.W. DE & G. VAN OMMERING, 1998. *Bedreigde en kwetsbare zoetwatervissen in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst*. Rapport nr. 33, IKC Natuurbeheer, Wageningen.
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. 2^e herziene druk. Media Publishing Int. bv, Doetinchem.
- NÖLLERT, A., C. NÖLLERT, 2001. *Amfibieëngids van Europa*. TIRION Uitgevers bv, Baarn.
- PETERS, T.M.J., C. VAN ACHTERBERG, W.R.B. HEITMAN, W.F. KLEIN, V. LEFEBER, A.J. VAN LOON, A.A. MABELIS, H. NIEUWENHUIJSEN, M. REEMER, J. DE ROND, J. SMIT, H.H.W. VELTHUIS, 2004. *De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata)*. – *Nederlandse Fauna 6*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SDU UITGEVERS, 2002-2007. *Flora- en faunawet, bewerkt en toegelicht door M.A. Huber, mr. drs. D. van der Meijden, J.A.M. van Spaandonk & mr. A.S. Vreugdenhil*. Koninklijke Vermande, Den Haag.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000*. – *Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- STUMPEL, TON, STRIJBOSCH, HENK. 2006. *Veldgids Amfibieën en reptielen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

