

## Notitie

M.e.r.-aangeldnotitie Parck De Beeck Bergen NH  
Projectnummer: 356578

Auteur: R. Dekker  
Datum: 15 maart 2021

### 1 Aanleiding

Op grond van de Wet milieubeheer is het verplicht ten aanzien van plannen, gevallen, activiteiten en besluiten die (mogelijk) grote gevolgen kunnen hebben voor het milieu, een procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. De m.e.r. is bedoeld om milieubelangen meer expliciet af te wegen bij het opstellen van plannen en het uitvoeren van projecten. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen "m.e.r.-plichtige activiteiten" waarvoor een volledig milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld en "m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten" waarbij moet worden afgewogen of sprake kan zijn van significante negatieve gevolgen voor het milieu.

Het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer zijn per 7 juli 2017 gewijzigd. Gemeenten zijn thans verplicht om een expliciet besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapport (Mer). Het besluit hoeft niet separaat te worden gepubliceerd, maar moet wel worden opgenomen in het besluitvormingsproces van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning. In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet door de initiatiefnemer een aangeldnotitie worden opgesteld. Deze notitie geeft hier invulling aan ten behoeve van het project 'Parck De Beeck'. Het project bestaat uit 152 woningen, waarvan 76 sociale huurwoningen.

De gronden van het plangebied hebben aan de oostzijde grotendeels de bestemming 'Sport'. Het pad naar de begraafplaats met het aangrenzende groen heeft de bestemming Groen. Het voormalige uitvaartcentrum heeft de bestemming Maatschappelijk. De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan.



Afbeelding 1.1: topografische kaart met ligging plangebied (rood omljnd)

## 2 Activiteiten in relatie tot het Besluit m.e.r.

Een m.e.r. is verplicht bij bestemmingsplannen indien de activiteiten in het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden, zodat een passende beoordeling nodig is en/of het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor volgens de Wet milieubeheer een besluit m.e.r.(-beoordeling) verplicht is. Uit het uitgevoerde natuuronderzoek en onderzoek naar stikstofdepositie blijkt dat ten gevolge van het project geen negatieve effecten optreden op relevante waarden van Natura 2000-gebieden en zeker geen significant negatieve effecten.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en indicatieve drempelwaarden opgenomen. Op de D-lijst onder categorie D 11.2 geldt voor het onderdeel 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een drempelwaarde van 100 hectare en van 2.000 woningen. De onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op circa 4 hectare en de bouw van maximaal 152 woningen. Het blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden. De voorgenomen ontwikkeling is ook niet direct m.e.r.-beoordelingsplichtig

De drempelwaarden zijn indicatief. Daarom moet vervolgens worden gekeken naar de kenmerken van de ontwikkeling, de plaats van de ontwikkeling en de kenmerken van mogelijke effecten. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het nieuwe Besluit milieueffectrapportage die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Met het gewijzigde Besluit m.e.r. dient voor elke aanvraag door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie te worden opgesteld.

Naar aanleiding van het gestelde hierboven moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

## 3 Effecten op het milieu

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden.

Het gaat hierbij om de volgende criteria:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan Parck De Beeck. Deze onderzoeken zijn opgenomen als bijlagen bij het bestemmingsplan.

In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

### 3.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	De onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op circa 4 hectare en de bouw van maximaal 152 woningen.
Cumulatie met andere projecten	Geen
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Voor de bouw van de woningen en voorzieningen worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal (beton, hout, grond). Uitgangspunt is echter circularie bouw en toepassing van houtbouw. De daken van de gebouwen worden gebruikt voor zonnepanelen om duurzame energie op te wekken. Ook parkeerplaatsen worden deels overkapt ten behoeve van zonnepanelen op de daken.
Productie afvalstoffen	Enkel relevant tijdens de bouw
Verontreiniging en hinder	Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde.  De ontwikkeling leidt zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase tot een toename van de stikstofdepositie van maximaal 0,04 mol/ha/jaar in het omliggende Natura 2000-gebied Schoorlse Duinen en maximaal 0,04 mol/ha/jaar in het omliggende Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Er wordt hiervoor aanspraak gemaakt op stikstofdepositieruimte uit het Stikstofregistratiesysteem. Op 16 oktober 2020 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend.

	<p><u>Luchtkwaliteit:</u> Er is sprake van een project welke niet of nauwelijks bijdraagt aan de luchtverontreiniging. In combinatie met de lage achtergrondwaarden in het gebied is luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorgenomen plan.</p> <p><u>Geluid:</u> De wegen die langs het plangebied lopen hebben een maximum snelheid van 30 km/uur. Het plangebied is niet gelegen binnen een geluidzone op grond van de Wet geluidhinder. Ook de wegen die binnen het plangebied aangelegd worden krijgen een maximum snelheid van 30 km/uur. Gelet op de lage verkeersintensiteit op de wegen in en om het plangebied kan op voorhand gesteld worden dat sprake zal zijn van een aanvaardbare geluidbelasting.</p> <p><u>Natuur:</u> Het plangebied is potentieel geschikt als vaste nest- en rustplaats (jaarrond beschermd nest) voor sperwer en ransuil, vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen en leefgebied voor kleine marsters. Naar deze soorten wordt vanaf het voorjaar nader onderzoek uitgevoerd. Eventuele ontheffingen op grond van de Wet natuurbescherming die nodig zijn voor het uitvoeren van het plan worden op voorhand verleend geacht. Het plan staat de gunstige staat van instandhouding voor deze soorten niet in de weg.</p> <p><u>Verkeer:</u> Uit het verkeersonderzoek volgt dat dat als gevolg van de ontwikkelingen in Bergen Oost, waaronder de onderhavige woningbouwontwikkeling, het verkeer in het gebied naar verwachting zal toenemen. Er worden verkeerskundige maatregelen getroffen om de historische Kerkedijk zoveel mogelijk te ontzien. Verkeer van en naar het voetbalcomplex van BSV reed ook al via deze route. De capaciteit van de wegen is voldoende voor een goede verkeersafwikkeling.</p> <p><u>Externe veiligheid:</u> In de nabijheid van de ontwikkeling bevinden zich geen inrichtingen met gevaarlijke stoffen, transportroutes met gevaarlijke stoffen en buisleidingen.</p>
--	--

### 3.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied heeft betrekking op het voormalige terrein van een voetbalvereniging en de locatie van een voormalig uitvaartcentrum dat momenteel in gebruik is ten behoeve van tijdelijke woonruimte voor stathouders.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Op basis van het uitgevoerde natuuronderzoek wordt geconcludeerd dat het plan de gunstige staat van instandhouding van voorkomende soorten niet in de weg staat.
<p>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, bergen bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)</li> </ul>	<p>Het plangebied ligt op circa 1 km afstand van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden 'Noordhollands duinreservaat' en 'Schoorlse duinen'. Uit het natuuronderzoek volgt dat geen sprake is van versturende effecten op instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied.</p> <p>De ontwikkeling leidt zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase tot een toename van de stikstofdepositie van maximaal 0,04 mol/ha/jaar in het omliggende Natura 2000-gebied Schoorlse Duinen en maximaal 0,04 mol/ha/jaar in het omliggende Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Er wordt hiervoor aanspraak gemaakt op stikstofdepositieruimte uit het Stikstofregistratiesysteem. Op 16 oktober 2020 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend.</p> <p>Wetlands, kust-, berg- en bosgebieden zijn in de directe omgeving (binnen 1km) van het plangebied niet aanwezig. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.</p> <p>Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</li> <li>• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid</li> <li>• landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</li> </ul>	<p>is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied of een beschermd stads-/dorpsgezicht</p> <p>Geen</p> <p>Er is geen sprake van een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid.</p> <p>Het plangebied is niet van historisch en cultureel belang. Het plangebied heeft een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Er vindt nader archeologisch onderzoek plaats om de mate van intactheid van de aanwezige bodemlagen vast te stellen waarop menselijke bewoning heeft kunnen plaatsvinden. Daarnaast dient dit onderzoek de ligging van het plangebied in relatie tot de haakwallen van Bergen te identificeren.</p>
---	--

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaand wordt aangegeven of er sprake is van dergelijke gebieden binnen het invloedsgebied van het project en zo ja, of er sprake is van potentiële effecten op gevoelige gebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage van het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Op de effecten op dergelijke gebieden is voorgaand reeds ingegaan. Negatieve effecten zijn niet aan de orde.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van watergebieden met internationale betekenis

Natuurnetwerk Nederland	Het plangebied is niet gelegen in een gebied behorend tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of in de directe nabijheid daarvan.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied. Wel is sprake van waardevolle groenstructuren die met de herontwikkeling behouden blijven.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een waterwinlocatie, waterwingebied en grondwaterbeschermingsgebied
Beschermd monument	Er zijn geen monumenten aanwezig in het plangebied aanwezig.
Belvédère-gebied	Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Belvedere-gebied.

### 3.3 Kenmerken van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De potentiële negatieve effecten zijn beperkt en uitsluitend lokaal van aard. Daarnaast is een tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Gelet op de aard van de omgeving, waarbij gevoelige gebieden niet binnen het bereik van de potentiële effecten gelegen zijn, is het bereik van het potentiële effect zeer beperkt te noemen.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Geen
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	De effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen. In de aanlegfase is er sprake van tijdelijke effecten.

## 4 Conclusie

In het kader van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het woningbouwplan Parck De Beeck. De omvang van het project ligt ver onder de drempelwaarde. Gelet op de kenmerken van het project en de activiteiten, de locatie van het project en de mogelijke gevolgen voor het milieu, wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieu-effecten van een zodanige omvang dat sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.