

Rapport

Projectnummer: 354950

Referentienummer: Rapport verkennend natuuronderzoek BSV - D1.0

Datum: 23-03-2021

Verkennend natuuronderzoek BSV te Bergen

Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Opdrachtgever:
Gemeente Bergen
Postbus 175
1860 AD BERGEN

Verantwoording

Titel	Verkennend natuuronderzoek BSV te Bergen
Subtitel	Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	354950
Referentienummer	SWNL
Revisie	D1.0
Datum	23-03-2021
Auteur	Maikell Verkade
E-mailadres	maikell.verkade@sweco.nl
Gecontroleerd door	Raisja Spijker
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Rob Niele
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Kader van het onderzoek	5
1.3 Ligging plangebied	5
1.4 Voorgenomen activiteiten	7
2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	9
2.1 Toetsingskader	9
2.2 Inventarisatie	10
2.3 Analyse van de mogelijke effecten	10
3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming	12
3.1 Toetsingskader	12
3.2 Methode	14
3.3 Voorkomende ecotopen	15
3.4 Planten.....	17
3.5 Vogels.....	18
3.6 Vleermuizen.....	19
3.7 Overige zoogdieren	22
3.8 Amfibieën en reptielen	24
3.9 Vissen	24
3.10 Ongewervelden.....	25
4 Natuurbeleidskaders	26
4.1 Toetsingskader	26
4.2 Natuurnetwerk Nederland.....	26
4.3 Gebieden buiten het NNN	27
4.4 Gemeentelijk beleid	29
5 Conclusies.....	31
5.1 Wet natuurbescherming	31
5.2 Natuurbeleidskaders.....	32
Referenties	33

Samenvatting

In onderstaande tabel is een samenvatting weergegeven van de conclusies die voortkomen uit het verkennend natuuronderzoek.

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Natura 2000-gebieden	Geen	Geen	Geen

Wet natuurbescherming: soortbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Planten	Geen	N.v.t.	Geen
Vogels	Vernietiging vaste nest- en rustplaats (artikel 3.1, lid 2)	Soortenonderzoek naar sperwer en ransuil	Nog niet bekend, afhankelijk van resultaten onderzoek
Vleermuizen	Verstoring en vernietiging vaste rust- en verblijfplaatsen (artikel 3.5, lid 2 en 4)	Onderzoek naar vaste rust- en verblijfplaatsen conform vleermuisprotocol 2021	Nog niet bekend, afhankelijk van resultaten onderzoek Toepassen vleermuisvriendelijk verlichting
Grondgebonden zoogdieren	Vernietiging leefgebied (artikel 3.10, lid 1)	Onderzoek kleine marters (bunzing, wezel) conform OD NHN protocol	Nog niet bekend, afhankelijk van resultaten onderzoek
Amfibieën	Geen	N.v.t.	Zorgplicht
Reptielen	Geen	N.v.t.	Geen
Vissen	Geen	N.v.t.	Zorgplicht
Ongewervelden	Geen	N.v.t.	Zorgplicht

Natuurbeleidskaders	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	N.v.t.	Geen
Gebieden buiten het NNN	Geen	N.v.t.	Geen
Gemeentelijk beleid	N.v.t.	N.v.t.	Geen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De initiatiefnemer heeft het plan opgevat om het plangebied te herontwikkelen tot woningen. Wanneer bij dergelijke ontwikkelingen beschermde plant- of diersoorten of beschermde gebieden in het geding kunnen zijn, dient te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Om inzichtelijk te maken of de kans bestaat dat dit het geval is bij de voorgenomen plannen is dit verkennende onderzoek uitgevoerd.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden
 - Soorten
 - Houtopstanden
- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
 - gebieden buiten het NNN zoals ganzenfoerageergebieden en habitat voor weidevogels.
- Gemeentelijk beleid

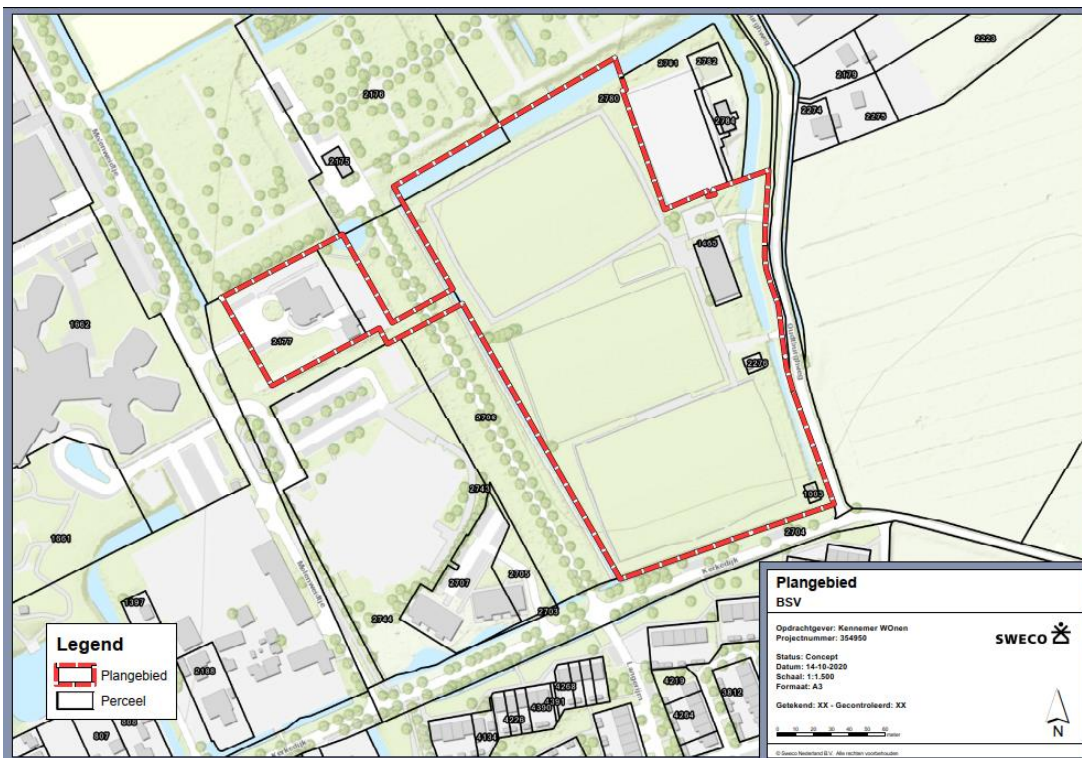
Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het plangebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen. In dit verkennend onderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied betreft 2 terreinen en bestaat uit het voormalige uitvaartcentrum Bergen, gelegen aan Molenweidjtje 4A, een woning op het terrein (Molenweidjtje 4) en de sportvelden van de voormalige voetbalvereniging BSV Bergen en is gelegen aan de Oudtburghweg 1 in het noordoosten van Bergen. Het plangebied wordt begrensd door de Oudtburghweg aan de oostzijde, de Kerkedijk aan de zuidzijde, de Langerijm aan de westzijde (tevens toegangsweg tot de algemene begraafplaats Bergen) en de algemene begraafplaats in het noorden. Binnen het plangebied zijn diverse gebouwen, bomen en bosschage en watergangen aanwezig. De topografische ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 2, de begrenzing van het plangebied in figuur 2 en een impressie van de directe omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 3.



Figuur 1. Topografische ligging plangebied.



Figuur 2. Plangebied.



Figuur 3. Plangebied en directe omgeving. Links het voormalige uitvaartcentrum en rechts de voormalige voetbalvelden.

1.4 Voorgenomen activiteiten

Het plangebied zal worden ontwikkeld tot woningbouwlocatie. Om dit mogelijk te maken wordt de bestaande bebouwing gesloopt, bestaande watergangen verbreed en nieuwe ondergrondse (kabels en leidingen) en bovengrondse infrastructuur gerealiseerd. In het plangebied worden 152 woningen, waarvan 98 appartementen, gebouwd. Een indruk van de toekomstige ontwikkeling is weergegeven in figuur 4.



Figuur 4. Toekomstige ontwikkeling plangebied (binnen rode lijn).

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb), en een vergunningplicht voor projecten die significant negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling heeft geoordeeld dat het PAS niet aan alle eisen van de Habitatrichtlijn voldoet. Het PAS geeft onvoldoende zekerheid dat met de uitgifte van ontwikkelingsruimte significante gevolgen voor Natura 2000 zijn uitgesloten. De consequentie is dat het PAS niet als basis voor toestemming voor projecten of andere activiteiten kan worden gebruikt. Toetsing van effecten van stikstofdepositie gaat daarom weer volgens de in voorgaande alinea beschreven procedure. De provinciale beleidsregels stikstof geven hier een nadere inhoudelijke invulling aan.

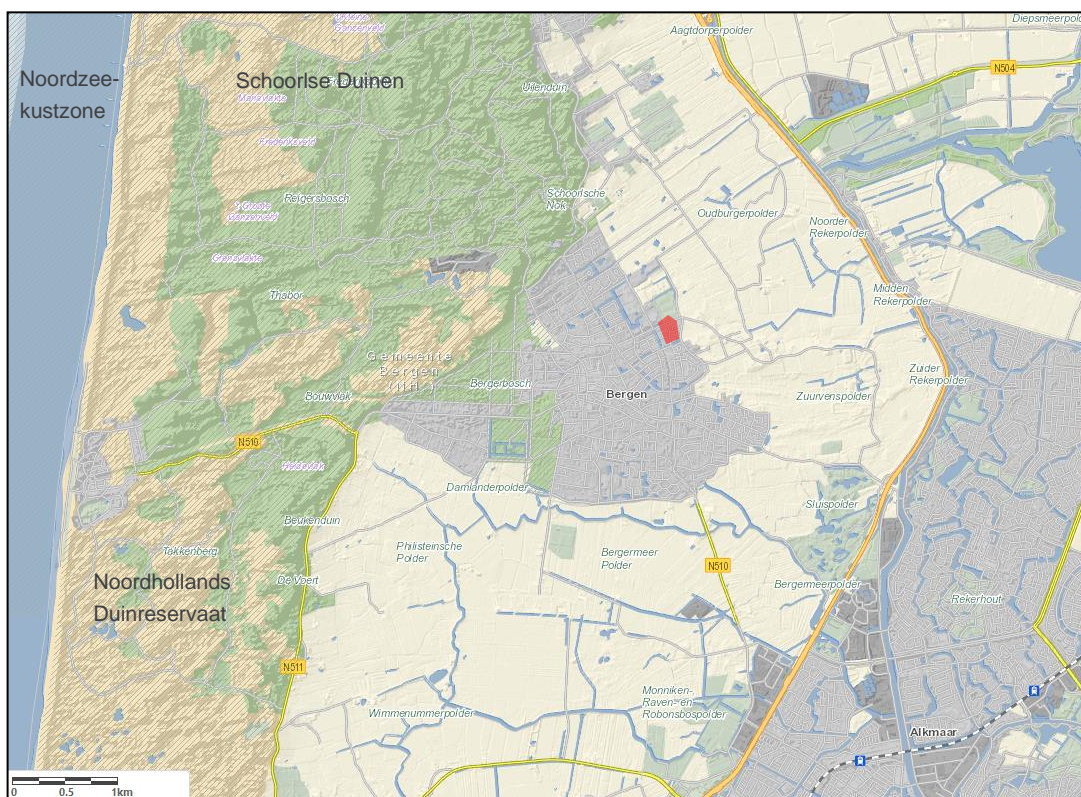
In de navolgende paragrafen is verkend of er effecten op kunnen treden op Natura 2000-gebieden op basis van de ligging van het plangebied en reikwijdte van effecten. Indien op basis van deze verkenning effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten kunnen de volgende vervolgstappen aan de orde zijn:

- Voortoets geeft een aanwijzing over de mogelijke negatieve effecten van een plan of project op Natura 2000-gebieden. Uit de voortoets volgt ook welke vervolgstappen nodig zijn. Soms blijkt uit de voortoets dat er zeker geen significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden zijn. Dan is er geen vergunningplicht en de initiatiefnemer hoeft verder niets te doen. Als er wel mogelijke significant negatieve effecten zijn volgt passende beoordeling.
- Passende beoordeling: beoordeling of significante gevolgen van het plan of project zijn uit te sluiten rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen. In een passende beoordeling mag rekening gehouden worden met mitigerende maatregelen. Als significante gevolgen niet zijn uit te sluiten volgt ADC-toets.

- ADC-toets: Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is Dwingende redenen van groot openbaar belang en in Compensatie is voorzien.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van Provincie Noord-Holland. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand circa 1 km ten westen van het plangebied zijn gelegen. Dit betreft het 'Noordhollands Duinreservaat' en de 'Schoorlse Duinen' (zie figuur 5). Verder weg gelegen Natura 2000-gebieden zijn 'Noordzeekustzone' (ca. 5 km) en 'Abtskolk & De Putten' (ca. 7 km).



Afbeelding 5. Ligging plangebied (rood) ten opzichte van beschermde Natura 2000-gebieden (arcering en tekst) (Bron: Provincie Noord-Holland).

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Geluid en beweging die met werkzaamheden, gepaard gaan reiken enkele honderden meters ver. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen op voorhand uit te sluiten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. De werkzaamheden leiden niet tot verstoring door verlichting en door mechanische effecten.

Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren wordt gebruikt gemaakt van verschillend materieel. Deze machines stoten onder andere stikstof uit wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Ook de verkeersgeneratie in de gebruiksfase leidt tot stikstofemissie.

Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk over een afstand van enkele kilometers verplaatsen en zodoende van invloed zijn op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Gezien de toename van stikstofemissie in de aanlegfase en gebruiksfase zijn stikstofberekeningen met het programma AERIUS uitgevoerd¹. Uit deze berekeningen volgt dat de maximale projectbijdrage van de aanleg en het gebruik van de gebouwen 0,04 mol/ha/jaar bedraagt op de meest dichtbijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. Voorwaarde is dat in de aanlegfase wordt gewerkt conform de uitgangspunten in het onderzoek, waaronder de inzet van materieel van minimaal Stage klasse IV.

Op basis van de resultaten van het onderzoek is een aanvraag ingediend om aanspraak te maken op stikstofdepositieruimte uit het Stikstofregistratiesysteem. Het project valt binnen de woningbouwversnellingsopgave van de Metropoolregio Amsterdam (MRA) en daarmee kan het project aanspraak maken op de “spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur” conform “Regeling van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 13 maart 2020, nr. WJZ/20072948, tot wijziging van de Regeling natuurbescherming”. Op 16 oktober 2020 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend.

¹ Onderzoek stikstofdepositie BSV Bergen, Sweco Nederland BV, 7 april 2020

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingkader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn-* en *Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten.

Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. Met artikel 4 van de verordening van de provincie Noord-Holland wordt een dergelijke vrijstelling gegeven. De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet worden genoemd in tabel 1. In artikel 5 van deze verordening is de meldings- en rapportageplicht opgenomen. In de melding zal de eigenaar, de grondgebruiker of degene aan wie namens hem, conform artikel 3.15 zevende lid van de wet, toestemming is verleend, aangeven wanneer er waar werkzaamheden uitgevoerd zullen worden uitgevoerd. (Provincie Noord-Holland, 2016).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuw wet. Er is dan geen ontheffing Wet natuurbescherming nodig.

Tabel 1. *Vrijgestelde soorten in Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2016).*

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Amfibieën	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna.

Zorgplicht (artikel 1.11)

- lid 1) Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheid beoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF): periode (2011-2021).
- Soortenatlassen.
- Onderzoeksrapporten.
- Beleidsrapporten.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 26 januari 2021 door een deskundig ecooloog² van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten. Niet-

² Onder een ecologische deskundige verstaan we iemand die ecologisch advies geeft of werkzaamheden begeleidt op het gebied van habitats en soorten. Deze persoon heeft schriftelijk aantoonbare ervaring en specifieke ecologische kennis (RVO).

beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.

3.3 Voorkomende ecotopen

Binnen het plangebied zijn diverse ecotopen aanwezig. Navolgend worden kort de aanwezige ecotopen beschreven.

3.3.1 Bebouwing

Binnen het plangebied staan meerdere gebouwen. Twee op het voormalig sportterrein en twee op het voormalige rouwcentrum. Het clubgebouw is vrij groot en heeft een bakstenen muur. Gezien het bouwjaar zal de muur voorzien zijn van een geïsoleerde spouw. Vanaf ca. 2 meter hoogte is de gevel voorzien van een houten betimmering waarin volop kieren en weggroep mogelijkheden voor vleermuizen zitten. Er is een grote bakstenen schoorsteen met open stootvoegen en verder een golfplaten dak. Op korte afstand van dit gebouw staat een zendmast met kleine bijgebouwtjes van baksteen en platte daken.

De tribune heeft een enkelsteens muur en een golfplaten dak met houten ondersteuning. Tussen het dak en de muur zit een ruime opening en het gebouw is eenzijdig volledig open (zie figuur 6).



Figuur 6. Links het clubgebouw, rechts de tribune en op de achtergrond de zendmast.

Het uitvaartcentrum heeft een bakstenen muur met open stootvoegen en deels een plat en deels een schuin dak van bitumen. Het dak is afgewerkt met een aluminium daktrim die her en der niet volledig aansluit op de bakstenen muur, zie figuur 7. De woning is van een vergelijkbare soort bouw. Aan de achterzijde van de woning bevindt zich een houten schuurtje met een zadeldak van golfplaten. Aangenomen wordt dat, gezien het verwachte bouwjaar, dat de spouwmuur geïsoleerd zal zijn.



Figuur 7. Links uitvaartcentrum en rechts de woning.

3.3.2 Bermen

In beperkte mate zijn rondom het plangebied bermen aanwezig, kenmerkend voor voedselrijke zandige omstandigheden. De berm langs de Oudtburghweg is soortenarm en voedselrijk en wordt gedomineerd door Engels raaigras, zachte witbol en paardenbloem. Rond het bosplantsoen komen soorten zoals bosanemoon en nagelkruid voor.

3.3.3 Watergang

Rondom het plangebied ligt een ondiepe voedselrijke sloot van maximaal 2,5 meter breed, zie figuur 8. Het water is niet stromend en evenmin is kwelindicatie aanwezig. De beperkt aanwezige vegetatie omvat geen beschermde planten.



Figuur 8. Watergang rondom sportcomplex

3.3.4 Bomen

Binnen het plangebied staan enkele kleine groepjes bomen, zie figuur 9. Rondom het plangebied staat een bosplantsoen. Geen van de bomen bevat holtes of loshangende schors geschikt voor verblijvende vleermuizen. Daarnaast komen ook geen bijzondere (beschermde) soorten voor of bomen die op een lijst van te beschermen monumentale bomen staan.



Figuur 9. Impressie aanwezige bomen binnen plangebied.

3.3.5 Grasvelden

De drie sportvelden bestaan deels uit soortenarm frequent gemaaid en met kunstmest bemeste graslanden en zijn door langdurig ongebruik in braakliggende terreinen veranderd, zie figuur 10. Op deze locatie worden alleen zeer algemene ruderaal soorten aangetroffen.



Figuur 10. Impressie voormalige voetbalvelden.

3.4 **Planten**

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

De omgeving van het plangebied is van origine rijk aan beschermde plantensoorten (NDFD 2008-2018). Het meest algemeen is de dennenorchis. Daarnaast komen momenteel voor: stofzaad, groot spiegelklokje en knolspirea. Geen van deze soorten is binnen een kilometer van het plangebied waargenomen. Evenmin ontbreken binnen het plangebied geschikt groeiplaatsen voor deze soorten. De aanwezigheid van beschermde plantensoorten binnen het plangebied wordt daarom uitgesloten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op grond van de waargenomen soorten en groeiplaatsen wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten binnen het plangebied uitgesloten. Ten aanzien van beschermde plantensoorten is geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

3.5 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Nabij het plangebied zijn waarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nesten of rustplaatsen bekend, zoals de buizerd, sperwer, gierzwaluw en huismus. In de bomen op en rondom het plangebied zijn meerdere potentieel jaarrond beschermde vogelnesten aangetroffen, zie figuur 11. De aanwezige nesten zijn potentieel geschikt voor sperwer en/of ransuil en bevinden zich allen op het terrein van het uitvaartcentrum. De aanwezige gebouwen zijn ongeschikt voor huismussen en gierzwaluwen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten of rustplaatsen kan dan ook niet worden uitgesloten voor het plangebied.



Figuur 11. Potentieel jaarrond beschermd nest van sperwer of ransuil.

In en rond het plangebied komen algemene broedvogels van stedelijke en parkachtige omgeving voor waaronder soorten zoals de merel, heggemus en tijftjaf. In een van de bomen voor het clubgebouw is een eksternest aanwezig. Ook in de gebouwen kan door vogels gebreed worden. Daarnaast kan niet geheel uitgesloten worden dat in de momenteel niet meer in gebruik zijn grasvelden ook vogels tot broeden, zoals de graspieper.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In verband met de potentie aanwezigheid van vogels met een jaarrond beschermd nest (sperwer en ransuil) zijn effecten niet op voorhand uit te sluiten. Het uitvoeren van een soortenonderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van de sperwer en/of ransuil binnen het plangebied is noodzakelijk. Dit onderzoek is nodig om uit te sluiten of voor uitvoering van de plannen een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig is.

Specifieke aandacht is vereist in verband met broedende vogels in het aanwezige groen. Het broedseizoen loopt van het bouwen van het nest tot het uitvliegen van de jongen. Deze periode is afhankelijk van de aanwezige soorten. Zolang men de werkzaamheden buiten de periode half maart tot half juli uitvoert en buiten deze periode voorafgaande aan de werkzaamheden controleert op de aanwezigheid van algemene broedende vogels hoeft voor de algemene broedvogels geen specifieke maatregelen genomen te worden.

3.6 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Vleermuizen zijn ruwweg in twee soorten in te delen: gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen. Op basis van verspreidingsgegevens kunnen negen soorten vleermuizen worden verwacht in Bergen, zie tabel 2.

Tabel 2: Overzicht vleermuissoorten in Bergen e.o.

Soort	Rust- en voortplantingsplaatsen in:	
	Bomen	Gebouwen
Gewone dwergvleermuis	X	X
Ruige dwergvleermuis	X	X
Kleine dwergvleermuis	X	X
Franjestaart	X	X
Laatvlieger	-	-
Rosse vleermuis	X	X
Watervleermuis	X	X
Meervleermuis	-	-
Gewone grootoorvleermuis	X	X

Binnen het plangebied zijn zowel gebouwen als bomen aanwezig waardoor de aanwezigheid van gebouw- en/of boombewonende niet op voorhand is uit te sluiten.

Het uitvaartcentrum, de woning en het clubgebouw zijn, in verband met de aanwezigheid van open stootvoegen, ruimte achter boeidelen en daktrim (zie figuur 12 t/m 14), in principe geschikt voor rust- en voortplantingsplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger en in mindere mate voor franjestaart en gewone grootoorvleermuis. Het jachtgebied van beide laatstgenoemde soorten bestaat vooral uit bos en kleinschalige, boomrijke landschappen.



Figuur 12. Detail van open stootvoegen in schoorsteen van voormalig clubgebouw.



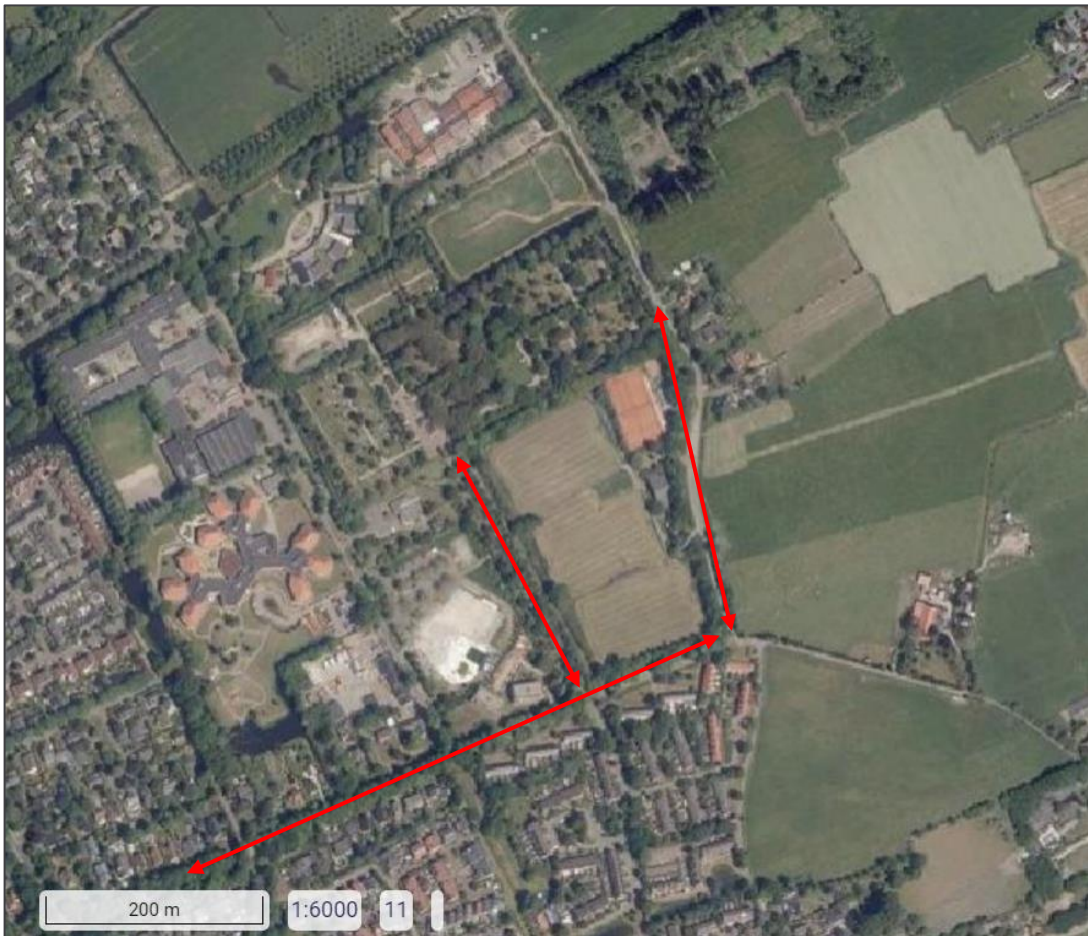
Figuur 13. Ruimte achter boeibord en gevelbekleding van voormalig clubgebouw.



Figuur 14. Open stootvoegen en niet sluitende daktrim, geschikte invliegopeningen voor vleermuizen.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor met name beide dwergvleermuissoorten, de laatvlieger en de rosse vleermuis. Vergelijkbaar habitat is volop in de omgeving aanwezig en daarom kan gesteld worden dat het plangebied geen essentieel foerageergebied vormt. Gewone grootvleermuis en de franjestaart hebben een meer besloten habitat nodig. Voor de watervleermuis en meervleermuis ontbreken geschikte foerageergebieden (brede open watergangen, vijvers en meren).

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen (bomenrijen, vaarten, etc.) om zich te verplaatsen van hun vaste rust- en voortplantingsplaatsen naar hun foerageergebieden en vice versa. Het nieuwbouwplan zal er niet toe leiden dat aan de noord-, west-, en zuidzijde de lijnvormige landschapselementen verdwijnen. Zelfs als het bosplantsoen rondom het plangebied wordt verwijderd dan blijft hier opgaande beplanting aanwezig vanwege de aanwezige beplanting op aanpalende percelen. De beplanting langs de Oudtburghweg heeft mogelijk een functie als vliegroute maar gezien de structuur van het landschap zal dit geen essentiële functie kunnen zijn. Aan weerszijde van de de toegangsweg naar de algemene begraafplaats bevinden zich bomen, waardoor dit een lijnvormig element vormt. Om het plan mogelijk te maken wordt deze in de toekomst voor een klein deel onderbroken om de verbinding te kunnen maken tussen de sportvelden en het uitvaartcentrum. Deze bomenrij is potentieel geschikt als vliegroute. Een impressie van potentiële vliegroutes is weergegeven in onderstaand figuur 15.



Figuur 15. Potentiële vliegroutes vleermuizen

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De aanwezigheid van vleermuizen en hun vaste rust- en/of verblijfplaatsen in de te slopen gebouwen is niet uitgesloten. Sloop van het uitvaartcentrum, de woning en het clubgebouw betekent mogelijke vernieling van deze vaste rust- en/of verblijfplaatsen.

Binnen het plangebied is mogelijk een vliegroute aanwezig. Ten behoeve van het plan worden 1 a 2 bomen gekapt waardoor een gat ontstaat in de bomenrij. Vleermuizen zijn in staat om kleine gaten (ca 20 tot 50 meter) te overbruggen. Door het verwijderen van 1 a 2 bomen ontstaat een gat dat minder groot is dan genoemde afstand en derhalve overbrugbaar is voor vleermuizen. De potentiële vliegroute zal dan ook als zodanig blijven functioneren. Wel wordt geadviseerd om eventueel aan te brengen verlichting vleermuisvriendelijk te laten zijn.

De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen in bomen binnen het plangebied wordt uitgesloten, evenals de aanwezigheid van essentieel foerageergebied.

Om de aan- dan wel afwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen in de bebouwing vast te stellen en of een essentiële vliegroute aanwezig is, is aanvullend vleermuisonderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek is nodig om uit te sluiten of voor uitvoering van de plannen een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig is.

3.7 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de omgeving van het plangebied is de aanwezigheid bekend van de beschermde zoogdiersoorten eekhoorn, boommarter, bunzing en wezel.

Eekhoorns hebben een mengsel van loof- en naaldbomen nodig en liefst van bomen die in de kruin elkaar raken. Binnen het plangebied is deze soort daarom niet te verwachten.

Boommarters verblijven in grote holten in voornamelijk zomereiken en beuken. Ze foerageren veel op de grond alwaar ze op muizen jagen. Binnen het plangebied is deze soort daarom niet te verwachten.

De bunzing komt in verschillende landschapstypen voor, maar heeft een sterke voorkeur voor kleinschalige en structuurrijke landschappen met wateren of hoge grondwaterstand. De bunzing is bijvoorbeeld thuis in terreinen met een afwisseling van sloten en greppels, weilanden, akkers, houtwallen en bosschages, zoals op veel landgoederen in Nederland. Bosranden worden veel betrokken gedurende zomer. Daarnaast kunnen ze ook prima op boerenerven, in dorpen en in groenstedelijke randen leven; waar ze gebouwen zoals hooischuren en zelfs moderne woonhuizen betrekken. Soms wordt de bunzing ook binnen grotere bosgebieden aangetroffen, maar het lijkt vooral een soort van afwisselende en halfopen landschappen te zijn. De grootte van een leefgebied van de bunzing bedraagt naar gelang de habitatkwaliteiten (zoals voedselaanbod) en aanwezigheid van concurrerende soortgenoten zo'n 65 tot 250 hectaren (schattingen lopen uiteen in de literatuur), waarbij de mannetjes een duidelijk groter territorium beslaan. Het is niet onaannemelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een bunzingterritorium.

Wezels kunnen in verscheidene landschappen worden aangetroffen, waarbij de voorkeur uitgaat naar structuurrijke terreinen met een afwisseling van bos en veld. Daarin wordt een combinatie van min of meer dichte structuren zoals ruigten, hoog gras- of rietland, bosjes en/of houtwallen betrokken. In tegenstelling tot de voorkeur van natte terreinen bij de hermelijn, komen wezels meer in drogere terreinen voor. Een belangrijke voorwaarde is dat woelmuizen als betrouwbare prooibasis met een geregelde populatiecyclus aanwezig zijn. Tijdens het veldwerk zijn in het veld sporen van woelmuizen aangetroffen in de grasstrook nabij de tennisbaan en voormalige clubgebouw. Prooidieren lijken dus aanwezig. De territoriumgrootte van de wezel varieert naar gelang het seizoen (zomer- versus winterhalfjaar), prooidierdichtheden en andere habitatkwaliteiten, zoals dekking. Homeranges liggen volgens schattingen in de orde van enkele tot een tiental hectaren. Het is niet onaannemelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van 1 á 2 wezelterritoria.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Vanwege de aanwezigheid van het bosplantsoen zijn vaste verblijfplaatsen van laag beschermde, kleine grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten in rond het plangebied. Dit zijn soorten zoals egel, huisspitsmuis en bosmuis. Voor deze soorten geldt alleen de zorgplicht.

Sloop van de gebouwen en omvorming van het terrein tot nieuwbouwwijk kan de aantasting van een vaste rust- en/of verblijfplaats van kleine marterachtigen tot gevolg hebben. Op basis van bekende verspreidingsgegevens en aanwezigheid van geschikt leefgebied van zwaardere beschermde zoogdieren, kunnen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van deze soorten namelijk niet volledig worden uitgesloten. Om de aanwezigheid van kleine marterachtigen in het plangebied volledig uit te sluiten is aanvullend marteronderzoek conform de richtlijnen van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) noodzakelijk.

Dit onderzoek is nodig om uit te sluiten of voor uitvoering van de plannen een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig is.

3.8 Amfibieën en reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Nabij het plangebied zijn waarnemingen van beschermde amfibieën (rugstreeppad) en reptielen (hazelworm en zandhagedis).

De rugstreeppad voor zijn voortplanting afhankelijk van ondiepe snel opwarmende heldere wateren zonder vis en met weinig vegetatie en een open zandige oever. Volwassen dieren verblijven binnen bereik van geschikt voortplantingshabitat. De sloten rondom het plangebied zijn voor deze soort ongeschikt en ook in de nabije omgeving ontbreekt geschikt voortplantingswater. Daarom kan de aanwezigheid van rugstreeppadden in het plangebied uitgesloten worden.

Meer dan andere reptielen is de hazelworm een soort die leeft in bossen, bosranden en houtwallen. Daarnaast wordt de soort ook veelvuldig aangetroffen op de heide. Via spoorlijnen, bosranden en ruderaal terrein weet de soort ook tot in steden en dorpen (en dan vooral tuinen en ruderaal terreinen aan de rand daarvan) door te dringen. De Hazelworm is uiterst zeldzaam in de omgeving van Bergen en niet bekend buiten het Natura 2000-gebied. Het plangebied bevat langs de randen marginaal geschikt habitat voor deze soort. Daarom kan de aanwezigheid van hazelwormen in het plangebied uitgesloten worden.

De zandhagedis komt algemeen voor in het Noordhollands Duinreservaat maar wordt daarbuiten nagenoeg niet aangetroffen. De optimale habitat is een mozaïek van rijk gestructureerde dwergstruikvegetatie, afgewisseld met hogere grassen, 'kale' grond en plekken met open zand. De structuurdiversiteit is daarbij belangrijk. Vanwege het ontbreken van deze structuurdiversiteit kan de aanwezigheid van Zandhagedissen in het plangebied uitgesloten worden.

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende – en vrijgestelde – soorten als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Met deze soorten dient in het kader van de zorgplicht rekening gehouden te worden. Om gebruik te maken van de vrijstelling Wnb dient voorafgaand aan de werkzaamheden een melding bij het bevoegd gezag te worden gedaan.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Omdat op grond van habitat en verspreiding de aanwezigheid van beschermde amfibie- en reptielsoorten uitgesloten wordt zijn er ook geen effecten van de voorgenomen plannen in het plangebied op beide soortgroepen te verwachten. Ten aanzien van beschermde soorten amfibieën en reptielen is geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In en nabij het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde vissen bekend. De zwaardere beschermde soorten stellen specifieke eisen aan hun leefgebied en de sloten rondom het plangebied voldoen hier niet aan. Daarom kan de aanwezigheid van beschermde vissoorten binnen het plangebied uitgesloten worden.

Wel kunnen algemene soorten voorkomen zoals tiendoornige stekelbaars en rietvoorn. Indien werkzaamheden in of aan de watergangen worden uitgevoerd dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht voor deze soorten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Ten aanzien van beschermde soorten vissen is geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In en nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van de beschermde bruine eikenpage en platte schijfhoren.

De combinatie van lage eikjes en veel nectarplanten is essentieel voor de vrij zeldzame bruine eikenpage. Vanwege het ontbreken hiervan binnen het plangebied kan de aanwezigheid van deze soort hier uitgesloten worden.

De platte schijfhoren leeft bij voorkeur in voedselrijk stilstaand water met een begroeiing van waterplanten. De platte schijfhoren leeft tussen waterplanten met drijvende bladeren zoals gele plomp en waterlelie. De kans op het voorkomen van de platte schijfhoren is klein wanneer deze planten of ondergedoken planten volledig afwezig zijn.

Ook andere zwaarder beschermde soorten stellen specifieke eisen aan hun leefgebied en de aanwezige ecotopen binnen het plangebied voldoen hier niet aan. Daarom kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden binnen het plangebied uitgesloten worden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Ten aanzien van beschermde ongewervelden is geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

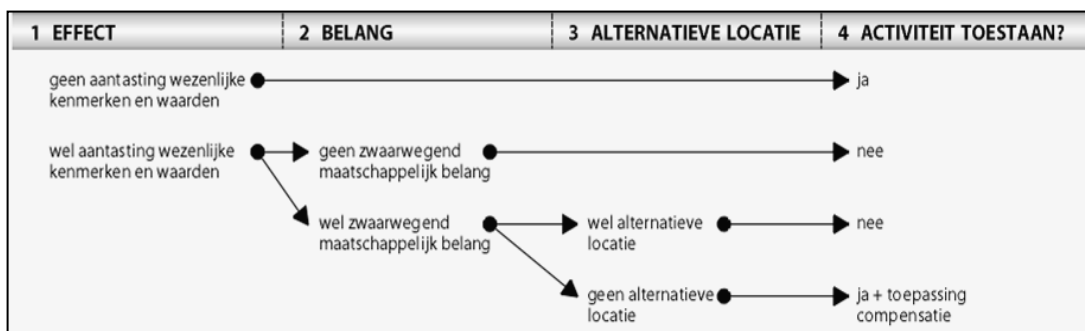
- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
 - Gebieden buiten het NNN zoals ganzenfoerageergebied en habitat voor weidevogels.
- Gemeentelijk beleid

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in Artikel 6.43 van de Omgevingsverordening NH2020.

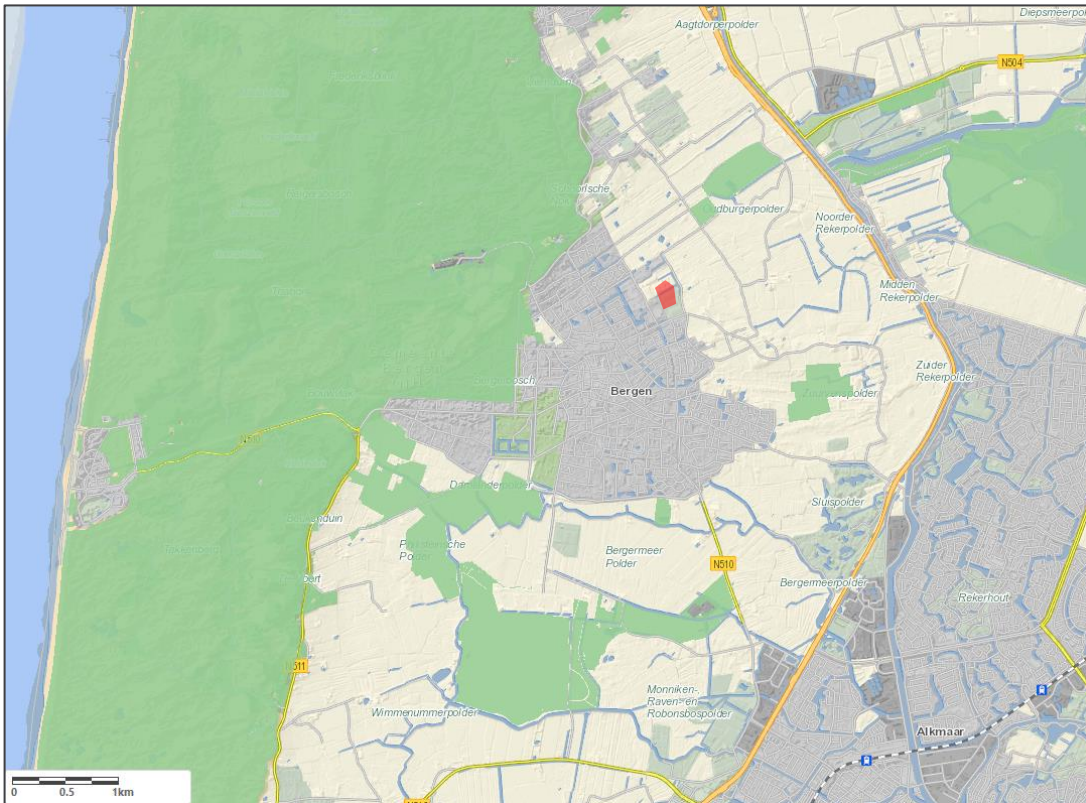
De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied ligt niet binnen het NNN. Op slechts 650 meter ten noordoosten van het plangebied liggen terreinen (Oudburgerpolder) die wel onderdeel vormen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (zie figuur Afb. 9). Dit is een weidebouwgebied met delen voor natuurontwikkeling in combinatie met waterberging.



Figuur 16. Ligging plangebied (rood) ten opzichte van NNN-gebieden (groen) (bron: Provincie Noord-Holland).

Analyse en toetsing effecten

Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof door de sloop werkzaamheden. Deze effecten zijn echter verwaarloosbaar en niet waarneembaar ter plaatse van beschermde gebieden. Gezien de afstand en het tussengelegen bebouwde gebied worden geen effecten verwacht op het Natuurnetwerk Nederland als gevolg van de sloop en bouwwerkzaamheden. Op lange termijn worden ook geen effecten verwacht die van betekenis kunnen zijn voor de natuurwaarden van beschermde gebieden.

4.3 Gebieden buiten het NNN

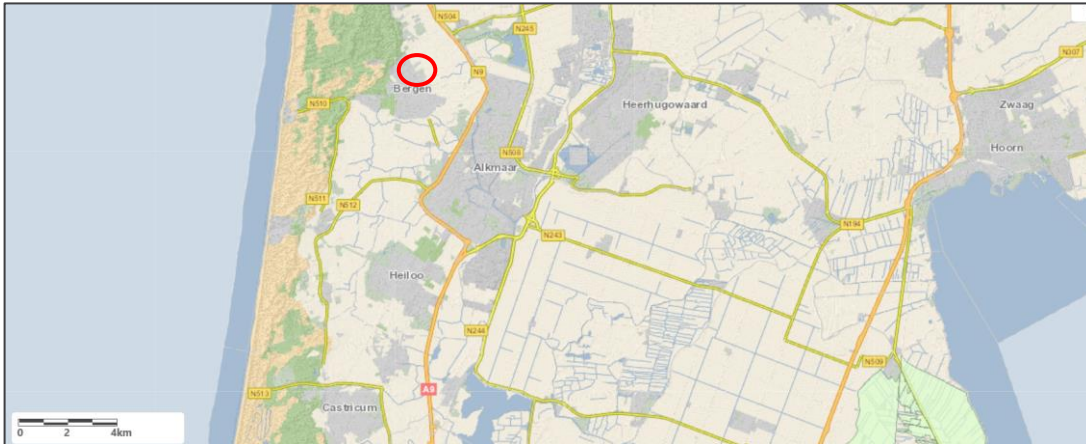
4.3.1 ganzenfoerageergebieden

Toetsingskader

ganzenfoerageergebieden in de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in Artikel 6.46 van de Omgevingsverordening NH2020. In de provincie Noord-Holland is externe werking op ganzenfoerageergebied van toepassing.

Inventarisatie

Voor de inventarisatie van ganzenfoerageergebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit de interactieve kaart ganzenfoerageergebieden blijkt dat in de wijde omgeving (< 20 km) van het plangebied geen ganzenfoerageergebied voorkomt, zie figuur 17.



Figuur 17. Ligging plangebied t.o.v. ganzenfoerageergebieden.

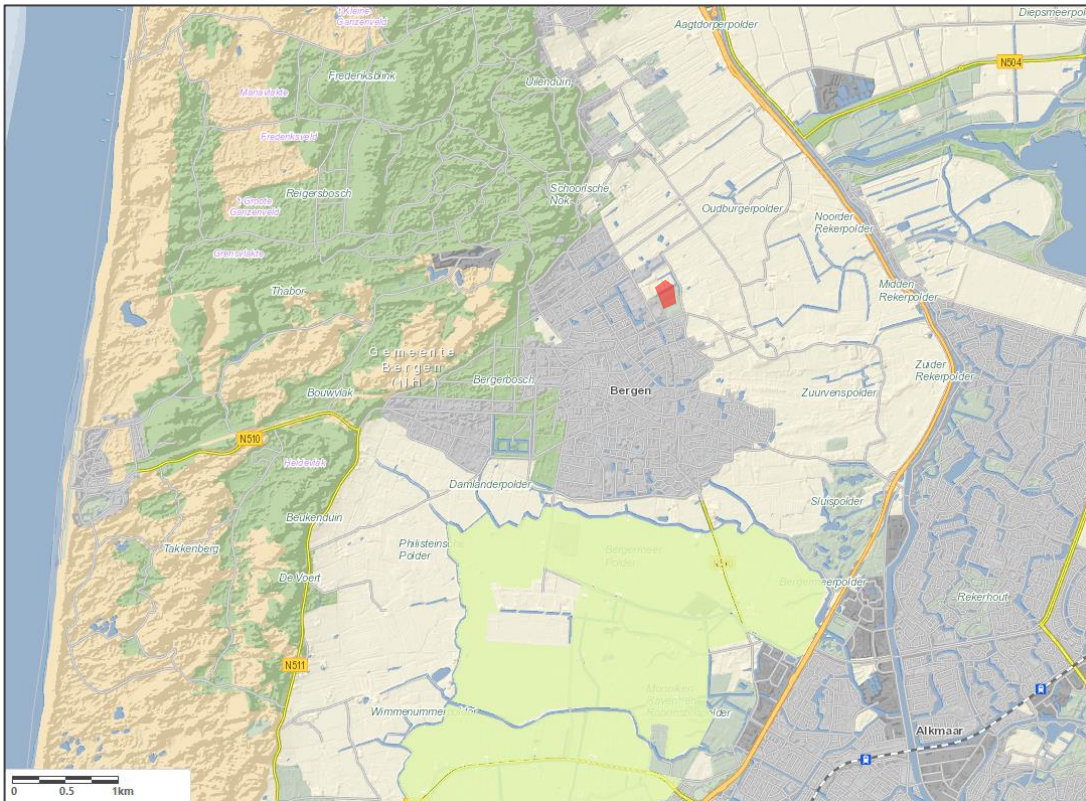
Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet in of nabij een ganzenfoerageergebied gelegen. Negatieve effecten door externe werking, zoals een toename van optische verstoring of bebouwing, zijn dan ook uitgesloten. Het is niet noodzakelijk om een nader onderzoek naar mogelijke effecten op het ganzenfoerageergebied uit te laten voeren.

4.3.2 Habitat voor weidevogels

Toetsingskader

Habitat voor weidevogels (voorheen weidevogelleefgebieden) voor de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in Artikel 6.46 van de Omgevingsverordening NH2020. De afweging voor ingrepen in habitat voor weidevogels gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. Belangrijk verschil met NNN-gebieden is, is dat voor habitat voor weidevogels externe werking wel van toepassing is.



Afbeelding . Ligging plangebied (rood) ten opzichte van habitat voor weidevogels (weidevogelleefgebieden) (lichtgroen) (bron: Provincie Noord-Holland).

Inventarisatie

Voor de inventarisatie van habitat voor weidevogels is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit de interactieve kaart natuurbeheerplannen blijkt dat het dichtstbijzijnde habitat voor weidevogels op een afstand circa 2 kilometer ten westen van het plangebied is gelegen, zie figuur 10.

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet in een habitat voor weidevogels gelegen. Ook is het plangebied niet in de directe omgeving van een habitat voor weidevogels gelegen waardoor negatieve effecten door externe werking, zoals een toename van geluid of bebouwing, zijn uitgesloten. Het is niet noodzakelijk om een nader onderzoek naar mogelijke effecten op het habitat voor weidevogels uit te laten voeren.

4.4 Gemeentelijk beleid

In 2010 is door Gemeente Bergen een Structuurvisie Landelijk opgesteld. Tevens is door de gemeente in 2020 een Structuurvisie Bergen oost opgesteld. Daarnaast is in 2017 het Duurzaamheidsbeleid (2017-2020) vastgesteld. Dit Duurzaamheidsbeleid zet uiteen wat de inzet is van gemeente Bergen om de samenleving te verduurzamen en geeft aan wat de speerpunten en acties van de gemeente zijn bij het creëren van een duurzame -en groene economie.

De hoofdpunten visie natuur bij Gemeente Bergen (NH) zijn:

- Benutten potenties binnenduinrand, zoals kwelsituaties en duinrellen, bloemrijke graslanden, overgangen hoog/laag, zand/klei.
- Bij natuurontwikkeling rekening houden met de rijke cultuurhistorie van het gebied.
- De bijzondere natuur in de gemeente beter zichtbaar en beleefbaar maken.

Gemeentelijk beleid aangaande groene kaders, zoals 'natuurinclusief bouwen', is niet van toepassing.

5 Conclusies

5.1 Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Het plangebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied, wel is het plangebied gelegen in de nabijheid van enkele Natura 2000-gebieden. Dit betreft het Noordhollands Duinreservaat, Schoorlse Duinen en de Noordzeekustzone. De eerste twee bevatten stikstofgevoelige habitattypen. De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk een effect op beschermde natuurwaarden van beide Natura 2000-gebieden door extra stikstofdepositie veroorzaakt door de werkzaamheden. Gezien de toename van stikstofemissie in de aanlegfase en gebruiksfase zijn stikstofberekeningen met het programma AERIUS uitgevoerd. Uit deze berekeningen volgt dat de maximale projectbijdrage van de aanleg en het gebruik van de gebouwen 0,04 mol/ha/jaar bedraagt op de meest dichtbijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. Voorwaarde is dat in de aanlegfase wordt gewerkt conform de uitgangspunten in het onderzoek, waaronder de inzet van materieel van minimaal Stage klasse IV. Op basis van de resultaten van het onderzoek is een aanvraag ingediend om aanspraak te maken op stikstofdepositieruimte uit het Stikstofregistratiesysteem. Op 16 oktober 2020 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend.

Soortenbescherming

Algemene vogels zoals kunnen broeden in de bomen en bosschages in het plangebied. Alle in Nederland voorkomende broedvogels zijn beschermd gedurende het broeden. Bij uitvoering van versturende werkzaamheden in het zomerhalfjaar (ca. half maart – half juli) is een check op aanwezigheid van nesten of nestindicerende vogels nodig.

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste nest- en rustplaats (“jaarrond beschermd nest”) voor sperwer en ransuil. Met het kappen van de bomen treedt verstoring op en gaan mogelijk vaste nest- en verblijfplaatsen verloren, wat een overtreding van artikel 3.1 lid 2 van de Wet natuurbescherming is.

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Met het slopen van de bebouwing treedt verstoring op en gaan mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen verloren, wat een overtreding van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 van de Wet natuurbescherming is. Om de aan- dan wel afwezigheid van vleermuizen in het plangebied vast te stellen dient een onderzoek, conform het Vleermuizenprotocol 2021, naar vaste rust- en verblijfplaatsen en vliegroutes van vleermuizen in de periode half april tot eind september te worden uitgevoerd.

Het plangebied is potentieel geschikt als leefgebied voor kleine marters. Met de ontwikkeling van het plangebied gaat mogelijk leefgebied van de bunzing en wezel verloren, hetgeen een overtreding is van artikel 3.10, lid 1. Om de aan- dan wel afwezigheid van kleine marters in het plangebied vast te stellen dient een onderzoek conform het protocol van het bevoegd gezag in de periode mei t/m augustus te worden uitgevoerd.

Negatieve effecten op beschermde planten, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn uitgesloten. Binnen het plangebied komen enkele beschermde – doch in de provincie Noord-Holland vrijgestelde – soorten amfibieën en groundgebonden zoogdieren voor. Voor deze soorten geldt een meldplicht bij het bevoegd gezag en de zorgplicht. Zonder melding bij het bevoegd gezag geldt de vrijstelling niet en is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna. De zorgplicht houdt in dat de werkzaamheden die

nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

De soortenbeschermingskaders uit de Wet natuurbescherming staan niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Eventuele ontheffingen op grond van de Wet natuurbescherming die nodig zijn voor het uitvoeren van het plan worden op voorhand verleendbaar geacht en staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

5.2 Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in een gebied behorend tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het NNN kent geen externe werking. Het uitvoeren van een nee, tenzij-toets is niet noodzakelijk

Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN

Het plangebied ligt bovendien ruim buiten de verstoringsafstand van habitat voor weidevogels (weidevogelleefgebied), namelijk ca. 2 kilometer, en er is geen relatie met habitat voor weidevogels. Tevens ligt het plangebied niet in de omgeving van ganzenfoerageergebieden. Er vindt binnen het kader van de voorgenomen ontwikkelingen geen aantasting van habitat voor weidevogels of ganzenfoerageergebieden plaats. Het uitvoeren van een nee, tenzij-toets is niet noodzakelijk.

Gemeentelijk natuurbeleid

Gemeentelijk beleid aangaande groene kaders, zoals 'natuurinclusief bouwen', is niet van toepassing.

Referenties

- Gemeente Bergen. Duurzaamheidsbeleid gemeente Bergen 2017 – 2020. Ingezien van [Duurzaamheidsbeleid 2017-2020.pdf \(bergen-nh.nl\)](#) op 21 januari 2021.
- Gemeente Bergen. Structuurvisie Landelijk Gebied Gemeente Bergen. Ingezien van [aangepast 19 aug edwin versie 20 april 2010,incl uitvoerin... \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#) op 21 januari 2021.
- Gemeente Bergen. Structuurvisie Bergen oost Ontwerp. Ingezien van [d_NL.IMRO.0373.SVBergenOost-B001.pdf \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#) op 21 januari 2021.
- Herder, J. (2010). *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen 1980-2010*. RAVON – Landschap Noord-Holland
- Herder, J., Kranenbarg, J., Hoogeboom, D., Hamers, J., Dekker, K. (2012). *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*. RAVON – Landschap Noord-Holland.
- Hoogeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (2014). *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. NOZOS, Landschap Noord-Holland.
- Kaag, K. (2012). *Vlinders van Duin tot Dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009*. Vlinderstichting, Landschap Noord-Holland.
- Kapteyn, K. (1995). *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap.
- Provincie Noord-Holland. Omgevingsverordening NH2020. Vastgesteld door Provinciale Staten op 22 oktober 2020. Ingezien van [Omgevingsverordening NH2020 \(6\).pdf](#) op 21 januari 2021
- PDOK Viewer. Luchtfoto van Nederland. Ingezien van [PDOK Viewer](#) op 21 januari 2021.
- Riet, B. van, H. van der Goes, Th. Baas, C. van den Tempel, W. Menkveld & F. Visbeen (2014). *Atlas van de Noord-Hollandse flora*. Landschap Noord-Holland.
- Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek & P.J. Zomerdijk (2010). *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. SVN, Landschap Noord-Holland.
- Themmen, M. (2016). *Onderzoek Natuurwaarden terrein Ecodorp Bergen*. Bureau IJsvogeltje.
- Topografische Kaart Nederland. Ingezien van [Topografische kaart van Nederland - de kadasterkaart, routes, downloads en tripplanning \(topokaartnederland.nl\)](#) op 21 januari 2021.
- Vlugt, D. (2014). *Broedvogelinventarisatie Ecodorp Bergen*.
- van der Veen, D. (2017). *Verkennd natuuronderzoek Verspyckweg, Bergen aan Zee. Onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur*. Sweco Nederland B.V.
- Witte, R.H. (2018). *Afdoend vleermuizenonderzoek Ecodorp Bergen. Inventarisatie en effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming*. Endemica-rapport 17-26. Bureau Endemica, Alkmaar.

Bijlage 1