

Ecologisch onderzoek De Bedriegertjes



BügelHajema

Plek voor ideeën

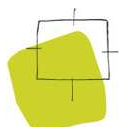
Ecologisch onderzoek De Bedriegertjes

Inhoud

Rapport

16 juli 2007

Projectnummer 022.11.50.00.01



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Samenvatting	5
1.1	Aanleiding onderzoek	5
1.2	Soortenbescherming	5
1.3	Gebiedsbescherming	5
2	Inleiding	7
2.1	Planbeschrijving	7
2.2	Flora- en faunawet	7
3	Beschrijving van het gebied	11
3.1	Plangebied	11
4	Natuurwaarden	13
4.1	Beschermde gebieden	13
4.2	Soortenonderzoek	13
4.2.1	Vaatplanten	14
4.2.2	Zoogdieren - vleermuizen	15
4.2.3	Zoogdieren - overige	16
4.2.4	Vogels	18
4.2.5	Amfibieën	19
4.2.6	Reptielen	20
4.2.7	Vissen	21
4.2.8	Dagvlinders	21
4.2.9	Libellen	22
4.2.10	Overige ongewervelde soorten	22
5	Conclusie	25
5.1	Gebiedsbescherming	25
5.2	Soortenbescherming	25
6	Bronnen	27
6.1	Veldbezoek	27
6.2	Media	27
6.3	Gegevens	27
6.4	Literatuur	27

Bijlagen

Samenvatting



1.1

Aanleiding onderzoek

Er zijn voornemens om het tennispark 'De Bedriegertjes' en twee aangrenzende terreintjes gelegen in Bergen om te vormen tot een woonwijk. In het kader van de Flora- en faunawet is een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Tevens is er gekeken naar de effecten op beschermde natuurgebieden in de omgeving.

1.2

Soortenbescherming

Soortengroep	Verbodsovertreding van beschermde soorten in het plangebied	Vervolgstap
Flora	-	-
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	Ontheffingsaanvraag
Overige zoogdieren	Egel, gewone bosspitsmuis en rosse woelmuis	Geen, vrijstelling
Vogels	Enkele broedvogels van bebouwd gebied	Geen bij werken buiten het broedseizoen (theoretisch van 15 maart tot 15 juli) of wanneer ruim voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren
Amfibieën	Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander	Geen, vrijstelling
Reptielen	-	-
Vissen	-	-
Dagvlinders	-	-
Libellen	-	-
Overige soorten	-	-

1.3

Gebiedsbescherming

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op een voldoende afstand van het plangebied, dat gezien de aard van de ingrepen geen negatieve effecten te verwachten zijn. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op dit punt niet in strijd met

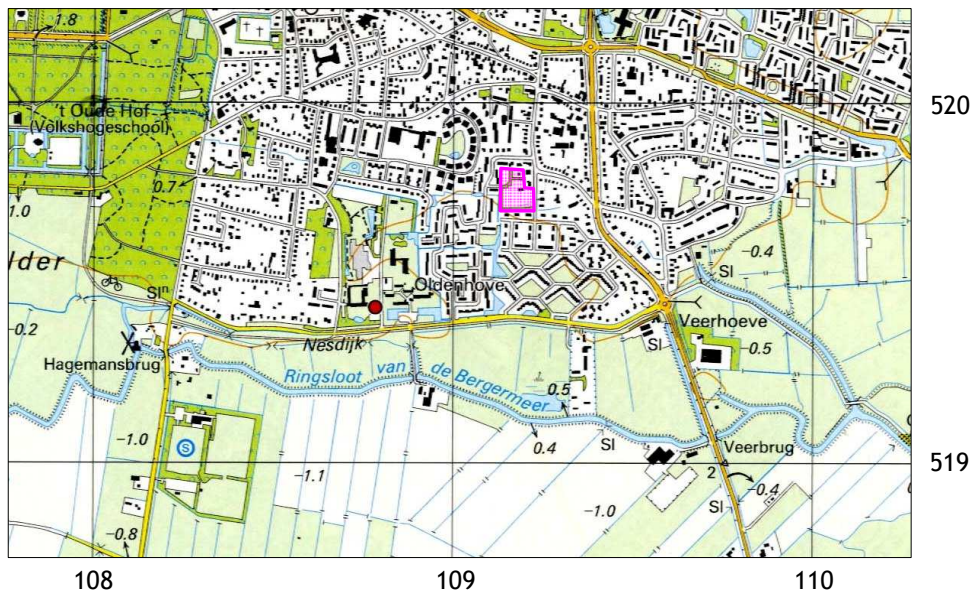
het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord. Deze conclusie moet bij de besluitvorming in het kader van de planologische procedure, voor wat betreft de Natura 2000-gebieden (Natuurbeschermingswet 1998), worden betrokken.

Inleiding 2

2.1

Planbeschrijving

Ten behoeve van de procedure ex artikel 19 (lid 2) WRO 'De Bedriegertjes' te Bergen is het noodzakelijk een onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet uit te voeren naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Tevens is in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving.



Figuur 1. Plangebied (roze), omliggend gebied en kilometerhokken (grijze lijnen)

2.2

Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Die-

ZORGPLICHT

gene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12).

SOORTENBESCHERMING

Beschermd zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel. Deze soorten zijn vermeld op lijsten die zijn gebaseerd op het Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

BESCHERMINGSREGIMES

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in tabellen (zie ook bijlage 12).

1. Algemene soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 1'). Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling voor de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.
2. Overige soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 2'). Voor overige soorten en vogelsoorten geldt eveneens een vrijstelling bij ruimtelijke activiteiten, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten uit tabel 2 ontheffing worden aangevraagd.
3. Strikt beschermde soorten. Bijlage 1-soorten van de AMvB 2004 en bijlage IV-soorten van de Habitatrichtlijn (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 3'). Voor deze soorten geldt in principe geen vrijstelling. Voor verstoring van deze soorten en van vogels kan slechts onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend.

HABITAT

De Flora- en faunawet beschermt individuele exemplaren van een soort en vaste rust- en verblijfplaatsen van diersoorten. Voor een goede instandhouding van een diersoort is echter ook behoud van foerageergebied en migratieroutes nodig. Dat wordt in dit rapport ook meegewogen.

Deze aspecten worden in de nieuwe interne handleiding van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ook overwogen bij de besluitvorming over ontheffingverlening.

In dit rapport wordt tevens aandacht geschonken aan soorten van de Rode lijst. Hierop staan Nederlandse soorten die bijzondere aandacht nodig hebben. Deze soorten worden bedreigd, zijn zeldzaam of erg kwetsbaar of nemen sterk in aantal af (zie bijlage 11). De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004). Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden echter niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen duidelijke juridische status.

RODE LIJST

Naast het soortenbeleid uit de Europese Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992) moet op grond van artikel 9 van het Besluit op de ruimtelijke ordening ook aandacht worden besteed aan beschermde natuurgebieden uit deze regelgeving. Dit is uitgewerkt in het Natura 2000-beleid. Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten precies moeten worden beschermd. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan. In het kader van de Vogelrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangewezen ter bescherming van vogelsoorten vermeld in bijlage I van deze richtlijn, van trekvogels op de Nederlandse Rode lijst en van hun habitatten. Deze aanwijzing is in Nederland nagenoeg voltooid. In het kader van de Habitatrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangemeld bij de Europese Commissie ter bescherming van leefgebieden vermeld in bijlage I en van planten- en diersoorten vermeld in bijlage II van deze richtlijn. Alle gebieden die zich kwalificeren voor aanmelding zijn op grond van de genoemde richtlijnen beschermd alsof ze al zijn aangewezen.

GEBIEDSBESCHERMING

Onder de oude Natuurbeschermingswet 1967 vielen twee typen gebieden: nationale en beschermde Natuurmonumenten en gebieden die de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft aangewezen ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen. Per 1 oktober 2005 vallen de Natura 2000-gebieden samen met de twee hiervoor staande typen gebieden onder de Natuurbeschermingswet 1998. Daar waar de beschermde Natuurmonumenten samenvallen met een Natura 2000-gebied, verliest het gebied zijn status als Natuurmonument. Voor ingrepen in of in de omgeving van een dergelijk gebied moet door middel van een vooroverleg tussen bevoegd gezag en initiatiefnemer worden ingeschat of de ingreep negatieve effecten kan hebben. Als dit het geval is, wordt via een voortoets onderzocht of de ingreep significant negatieve effecten kan hebben. Wanneer geen wetenschappelijke zekerheid is dat er geen significant negatieve effecten zijn, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Daarvoor moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een Natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. Dit is bijna altijd het college van Gedeputeerde Staten van de provincie. In beginsel

NATUURBESCHERMINGSWET

verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermde gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheersplannen. In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad. Deze zijn echter ten tijde van het schrijven van dit rapport niet of alleen in concept klaar en nog niet van kracht (concept Natura 2000-doelendocument en eerste trance aanwijzing 111 van de 161 gebieden). Naar verwachting zullen de aanwijzingsbesluiten vóór oktober 2008 definitief worden. Voorlopig wordt daarom getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten.

De Ecologische Hoofdstructuur uit de Nota Ruimte (Regeringsbeslissing 2006) en het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord geniet een vergelijkbare bescherming. Ingrepen bij deze gebieden worden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst bij een ruimtelijke procedure. De Ecologische Hoofdstructuur mag niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee-tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

B e s c h r i j v i n g v a n h e t g e b i e d

3

3.1

Plangebied

Het plangebied is op te delen in drie deelgebieden: tennispark, speelveld en achter tuin.

HUIDIGE SITUATIE

Het grootste deel van het plangebied bestaat uit het terrein van tennisvereniging 'De Bedriegertjes'. Dit terrein bestaat uit een parkeerterreintje, vier speelvelden (kunstgras), één inslagbaan en een clubgebouw. De banen en het clubgebouw verkeren in een verwaarloosde staat en zijn reeds enige tijd niet meer in gebruik. Rond het complex is veel opgaand groen aanwezig. Aan de zuidzijde ligt een waterhoudende greppel. Het clubgebouw is opgetrokken uit hout en heeft een dak met dakpannen.

TENNISPARK



Tennispark 'De Bedriegertjes'



Speelveld



Achtertuint Pinksterbloemweg 28

SPEELVELD	Aan de noordwestzijde van het plangebied ligt een klein speelveldje. Het bestaat uit een korte grasmat met enkele speeltoestellen en een tafeltennistafel. Aan de oostzijde van het speelveldje ligt een groenstrook.
ACHTERTUIN	Het plangebied bestaat aan de noordoostzijde uit de achtertuin van het perceel aan de Pinksterbloemweg 28. De achtertuin bestaat voor het grootste deel uit gazon. In het midden hiervan staat een klein schuurtje. Rondom is een tuin aanwezig met voornamelijk bomen en struiken. Het schuurtje heeft enkelwandige houten muren en een dak met golfplaten.
BODEM EN WATER	De bodemsamenstelling en grondwaterstand zijn voor veel planten- en diersoorten een bepalende factor voor het voorkomen in een gebied. De grotere bebouwde gebieden zijn op de bodemkaart niet gekarteerd. De bodem van Bergen is dan ook niet gekarteerd. In de omgeving van het plangebied waar wel kartering heeft plaatsgevonden, bestaat de bodem uit Beekeerdgronden. De aan de zuidzijde van het plangebied gelegen greppel was tijdens het veldbezoek waterhoudend. Hierin was geen vegetatie aanwezig en het water was bruin van kleur (blad inval). Aan de oostzijde komt deze greppel uit in een sloot die langs een deel van de westzijde van het plangebied loopt. Gezien de ligging tussen bebouwing met een sterk gereguleerd waterregiem komen eventuele infiltratie- en kwelaspecten hier niet meer in de vegetatie en verdere natuurwaarden tot uitdrukking.
PLANNEN	Er zijn plannen om in het plangebied een aantal woningen te realiseren. Alleen de groensingel en greppel aan de zuidzijde zullen behouden blijven.

4.1

B e s c h e r m d e g e b i e d e n

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde natuurgebied hieruit is het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat dat zowel een Habitatrichtlijngebied als beschermd natuurmonument is. Het Noordhollands Duinreservaat ligt op ongeveer 800 meter afstand van het plangebied. De genoemde tussenliggende afstand bestaat voor het grootste deel uit bebouwing en infrastructuur. De Ecologische Hoofdstructuur ligt iets dichterbij. Op een afstand van ongeveer 300 meter ten zuiden ligt een open agrarisch gebied dat aangegeven staat als 'Cultuur Natuur'. De genoemde tussenliggende afstand bestaat ook hier voor het grootste deel uit bebouwing en infrastructuur.

INVENTARISATIE

Gezien de afstand van beschermde gebieden tot het plangebied, de aard van het tussenliggende gebied en de aard en omvang van de ingrepen, zijn er geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor de activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op dit punt niet in strijd met het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord.

EFFECTEN

4.2

S o o r t e n o n d e r z o e k

Het plangebied ligt in het kilometerhok¹ 109-519 en in uurhok¹ 19-22. Figuur 1 geeft een overzicht van het plangebied en de omliggende kilometerhokken.

Voor dit onderzoek zijn gegevens gebruikt van Het Natuurloket² (tabel A) en de Provincie Noord-Holland (PNI-database, 10-7-'07). Daarnaast zijn per uurhok waarnemingen verzameld uit de soortenatlassen voor zoogdieren en broedvogels. De verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen zijn afkomstig uit het jaarverslag 2005 van Stichting RAVON (Internet).

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

² Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het Natuurloket bezit zelf geen gegevens. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de organisaties binnen de VOFF.

De verspreidingsgegevens van dagvlinders en libellen zijn afkomstig uit het Waarnemingenverslag 2006 'Dagvlinders, nachtvlinders en libellen' van EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (internet). Tot slot is de internetsite, www.waarneming.nl geraadpleegd. Op deze site worden waarnemingen getoond die voornamelijk door vrijwilligers zijn verzameld. Ze worden bij de soortenbespreking alleen genoemd indien de waarnemingen een toegevoegde waarde hebben.

Enkele verspreidingsgegevens van de hiervoor genoemde bronnen berusten voor een deel op dezelfde waarnemingen. Het verschil tussen deze bronnen ligt in de schaal van weergave en de waarnemingsperiode. De gebruikte gegevens zijn opgenomen in de bijlagen.

Rapportage voor kilometerhok X:109 / Y:519								* Legenda
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*	
Vaatplanten	2	1		3	goed	-	1991-2004	FF = Flora- en faunawet lijst 1 / lijst 2+3 H/V = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn RL = Rode Lijst (#) = tevens meetnetgegevens verzameld. Volledigheid onderzoek: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een toelichting op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage. Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.
Mossen					niet onderzocht		1996-2006	
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006	
Paddestoelen				2	slecht	0%	1990-2005	
Zoogdieren		1	1		slecht	51-100%	1995-2005	
Broedvogels					niet onderzocht		1994-2005	
Watervogels		31	22		matig	0%	96/97-03/04	
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005	
Amfibieën	3				redelijk	51-100%	1991-2005	
Vissen					slecht		1991-2005	
Dagvlinders					goed		1995-2005	
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005	
Libellen					redelijk		1991-2005	
Sprinkhanen					redelijk		1991-2005	
Overige ongewervelden					slecht		1991-2005	

Tabel A. Opgave van Het Natuurloket d.d. 5 juli 2007

De gegevens die staan geregistreerd per kilometerhok of per uurhok zijn niet rechtstreeks tot het te onderzoeken plangebied te herleiden. Enige interpretatie op grond van ecologische veldkennis is noodzakelijk.

VELDWERK

Het plangebied is begin juli 2007 tweemaal bezocht. Eenmaal om een indruk te krijgen van het gebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna en eenmaal ten behoeve van vleermuisonderzoek (zie paragraaf 6.1). Met behulp van de kennis over leefgebieden van soorten, de indruk die van het plangebied is verkregen en de beschikbare gegevens is van alle groepen een compleet beeld ontstaan over het voorkomen van de soorten in het gebied.

4.2.1

Vaatplanten

GEGEVENS

Volgens Het natuurloket is het kilometerhok goed onderzocht op vaatplanten in de periode 1991 tot en met 2004. Gedetailleerde gegevens zijn gezien de terreinomstandigheden niet opgevraagd. Er zijn wel gedetailleerde gegevens opgevraagd van de PNI-database. Verkregen gegevens komen uit 2002. De gege-

vens zijn gedetailleerd, recent en lijken vrij volledig. Het veldbezoek geeft samen met deze gegevens een voldoende beeld voor dit onderzoek.

Volgens Het Natuurloket zijn in het kilometerhok twee tabel 1-soorten, één tabel 2/3-soort en drie soorten van de Rode lijst waargenomen. Bij de gegevens van de PNI database zijn twee tabel 1-soorten (zwanenbloem, gewone vogelmelk) bekend en één soort van de Rode lijst (kamgras). Verspreidingskaarten hiervan zijn in de bijlage opgenomen (bijlage 1, 2 en 3). Volgens de gegevens zijn deze soorten niet binnen de bebouwde kom van Bergen aangetroffen. Binnen het plangebied komen ook geen geschikte groeiplaatsen voor deze soorten voor. De gegevens van Het Natuurloket hebben onder andere betrekking op een slotenonderzoek in de omgeving van Alkmaar. Het is waarschijnlijk dat de aangetroffen tabel 2/3-soort een soort als rietorchis betreft die langs een sloot is aangetroffen.

INVENTARISATIE

In het plangebied is een vrij groot oppervlak aan opgaand groen aanwezig. Voorkomende boom- en struiksoorten hierin zijn paarden kastanje, gewone es, wilde lijsterbes, eenstijlige meidoorn en Spaanse aak. In de ondergroei staan soorten als grote brandnetel, stinkende gouwe, zevenblad, gewone klimop, gestreepte witbol en een braamsoort. In de onderhouden grasveldjes staan algemene soorten als witte klaver, madeliefje, brede weegbree en zachte ooievaarsbek. Tussen de bestrating staan soorten als Canadese guldenroede, Canadese fijnstraal, kruipertje en akkerkool. In het plangebied zijn geen beschermde soorten of rode lijstsoorten aangetroffen en deze worden gezien de omstandigheden ook niet verwacht.

Er zullen geen effecten op beschermde of rode lijstsoorten optreden.

EFFECTEN

4.2.2

Zoogdieren - vleermuizen

Volgens de opgave van Het Natuurloket is het betreffende kilometerhok slecht onderzocht op zoogdieren in de periode 1995-2005. In het kilometerhok is één tabel 2/3-soort aangetroffen, welke eveneens een soort van de Habitatrichtlijn betreft. Gezien het typegebied binnen het kilometerhok is het zeer waarschijnlijk dat dit een vleermuissoort betreft. Soortgegevens hebben voor dit onderzoek geen meerwaarde, waardoor deze gegevens niet zijn opgevraagd. De gebruikte soortgegevens zijn afkomstig uit de PNI-database. Verkregen gegevens zijn verzameld op basis van kilometerhokken en afkomstig uit de periode 1988 tot en met 2001. De verkregen gegevens zijn gedetailleerd, voor een groot deel recent en lijken volledig. Daarnaast heeft er een avondbezoek plaatsgevonden. Verkregen gegevens geven in combinatie met het avondbezoek een voldoende beeld van de voorkomende vleermuizen en het terreingebruik.

GEGEVENS

INVENTARISATIE Volgens de PNI-database zijn in het betreffende kilometerhok zes soorten waargenomen (bijlage 4). Alle vleermuissoorten zijn tabel 3-soorten. In het kilometerhok waargenomen soorten betreffen zowel boom- als gebouwbewonende soorten. Alleen de witte paardenkastanjes aan de zuidzijde zijn potentieel geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Overige bomen hebben een onvoldoende omvang of hebben geen geschikte hopen of spleten in de stam. Het schuurtje op perceel Pinksterbloemweg 28 is, doordat de wanden enkelwandig zijn, niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het clubgebouw van de tennisvereniging is wel geschikt. Het gebouw heeft dubbele houten wanden en gevelpannen met tussenruimtes. De spouw is zeer waarschijnlijk niet vorstvrij, waardoor het gebouw alleen dienst kan doen als zomerverblijfplaats.

AVONDBEZOEK Voor de omstandigheden tijdens het avondbezoek wordt verwezen naar paragraaf 6.1. Tijdens het avondbezoek zijn drie soorten vleermuizen waargenomen: gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Rosse vleermuis werd enkele malen (22.31, 22.34 en 22.50 uur) hoog over het plangebied vliegend waargenomen. Laatvlieger werd twee maal (22.40 en 22.50 uur) in het plangebied foeragerend waargenomen. Om 22.28 uur vloog een gewone dwergvleermuis uit het clubgebouw. Deze kwam vanonder een gevelpan aan de westzijde van het gebouw. Later op de avond werd enkele malen een foeragerende gewone dwergvleermuis in het plangebied waargenomen.

Gezien de waarnemingen is het onwaarschijnlijk dat er verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen binnen het plangebied aanwezig zijn. Het clubgebouw van de tennisvereniging is een zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis. Aangezien er slechts één uitvliegend exemplaar werd waargenomen betreft het hier zeer waarschijnlijk een mannetje. Het plangebied is verder foerageergebied voor gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

EFFECTEN Door sloop van het clubgebouw zal een zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis verloren gaan. Voor de sloop van het gebouw zal hierdoor een ont-heffing aangevraagd moeten worden. Door de geplande ontwikkelingen zal daarnaast het foerageergebied van gewone dwergvleermuis en laatvlieger veranderen. Beide soorten foerageren veel binnen bebouwd gebied, waardoor er slechts een beperkt effect op het foerageergebied zal optreden.

4.2.3

Zoogdieren - overige

GEGEVENS Voor het onderzoek zijn de gegevens van de PNI-database en de landelijke zoogdieratlas gebruikt. Verkregen gegevens van de PNI-database zijn verzameld op basis van kilometerhokken en zijn afkomstig uit de periode 1988 tot en met 2001. De verkregen gegevens zijn gedetailleerd, voor een groot deel recent en lijken volledig. De landelijke zoogdierenatlas heeft de verspreiding van zoogdieren in kaart gebracht op basis van uurhokken uit de periode 1970-1988. Deze gegevens zijn verouderd, weinig gedetailleerd, maar lijken even-

eens volledig. De bekende gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor deze soortgroep.

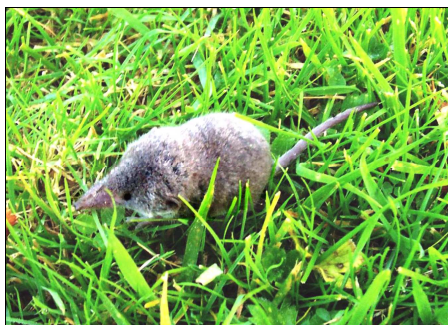
In het kilometerhok zijn volgens de PNI-database waarnemingen van 11 soorten bekend (bijlage 4). Het gaat hierbij om twee niet beschermde soorten en negen tabel 1-soorten. Daarnaast zijn er waarnemingen van een bosspitsmuis. In Nederland komen twee soorten bosspitsmuizen voor die in het veld moeilijk tot op de soort zijn te determineren. Gezien de ligging van het plangebied, ten opzichte van de bekende verspreidingsgebieden van beide soorten, betreft het hier zeer waarschijnlijk gewone bosspitsmuis. Beide soorten zijn overigens soorten uit tabel 1. In het uurhok komen volgens de atlas 13 soorten voor (bijlage 5). Het gaat hierbij om twee niet beschermde soorten, 10 tabel 1-soorten en één tabel 2-soort. Daarnaast wordt ook hier melding gemaakt van een bosspitsmuis.

INVENTARISATIE

Bij de tabel 2-soort gaat het om eekhoorn. Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen (nesten, vraatsporen) van eekhoorn in het plangebied en de directe omgeving aangetroffen. Het is waarschijnlijk dat de waarnemingen betrekking op hebben dieren uit het Noordhollands Duinreservaat. Dit gebied ligt deels binnen het betreffende uurhok. Voorkomen van eekhoorn wordt niet in het plangebied verwacht. Bij de tabel 1-soorten gaat het voornamelijk om spitsmuizen, muizen en marterachtigen. Door de ligging binnen de bebouwde kom is het plangebied en dan met name de struiken alleen geschikt leefgebied voor bosmuis, egel, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis en rosse woelmuis. De egel is tijdens het avondbezoek ook in het plangebied aangetroffen.



Egel



Huisspitsmuis

Voor de plannen zal het grootste deel van de begroeiing worden verwijderd. Daarnaast zal het terrein worden vergraven. Daardoor kunnen enkele verblijfplaatsen van bosmuis, egel, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis en rosse woelmuis worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Het betreft hier allemaal algemeen voorkomende soorten uit tabel 1. Door de verstoring wordt het voortbestaan van de genoemde soorten niet bedreigd. Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstelling van de verboden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

EFFECTEN

4.2.4

Vogels

GEGEVENS	Volgens Het Natuurloket is het kilometerhok matig onderzocht op watervogels. Gezien het reeds bebouwde plangebied en de ligging tussen bebouwing, hebben deze gegevens geen toegevoegde waarde voor het onderzoek en zijn daarom niet opgevraagd. De gebruikte gegevens zijn afkomstig uit de landsdekkende broedvogelatlas. Deze gegevens zijn verzameld per uurhok en komen uit de periode 1998 tot en met 2000. De gegevens zijn recent en volledig, maar weinig gedetailleerd. De bekende gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld.
BROEDVOGELS	Volgens de broedvogelatlas komen in het uurhok 98 soorten voor, waarvan 24 op de Rode lijst staan (bijlage 6). Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Het plangebied is van de rode lijstsoorten alleen geschikt broedgebied voor huismus, ringmus en grauwe vliegenvanger. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied merel, koolmees, pimpelmees en Turkse tortel waargenomen. Enkele broedvogels, zoals de genoemde soorten zullen in de bomen en struiken in en rond het plangebied tot broeden komen. Daarnaast kunnen eveneens de gebouwen als broedplaatsen dienen.
OVERWINTERENDE VOGELS	Het plangebied en het aangrenzende gebied heeft geen bijzondere waarde voor wintervogels. In de huidige situatie is het plangebied 's winters alleen interessant voor enkele foeragerende zangvogels die in de struiken en op de grond naar vruchten, zaden en insecten zullen zoeken.
EFFECTEN	Het plangebied is geen hoogwaardig broed- en overwinteringsgebied voor vogels. Voorkomende soorten zijn karakteristieke soorten van bebouwd gebied. Door de plannen zal een klein verlies van het broed- en overwinteringsgebied optreden. Ten aanzien van vogels dient er gedurende de werkzaamheden rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels, aangezien vogels in en rond het plangebied (bomen, struiken, gebouwen) tot broeden zullen komen. Men kan er in dit plangebied vanuit gaan, dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden, als er buiten het broedseizoen (theoretisch van 15 maart tot 15 juli) wordt gewerkt of als er voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. In dit laatste geval zal in ieder geval het te verwijderen opgaand groen buiten het broedseizoen verwijderd moeten worden en begonnen zijn met de sloop van de bebouwing. Broedvogels zullen doordat de werkzaamheden reeds voor het broedseizoen zijn begonnen, een rustigere broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord.

4.2.5

Amfibieën

Volgens de opgave van Het Natuurloket is het betreffende kilometerhok matige onderzocht op het voorkomen van amfibieën in de periode 1995 tot en met 2005. Aangezien er geen ontheffingsplichtige soorten zijn waargenomen zijn soortgegevens niet op gevraagd. Voor dit onderzoek is verder het jaarverslag 2005 van de Stichting RAVON geraadpleegd. Hierin is de verspreiding van amfibieën weergegeven op basis van uurhokken uit de periode 2001 tot en met 2005. De gegevens zijn recent en lijken volledig, maar zijn nogal globaal. De bekende gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld.

GEGEVENS

Volgens Het Natuurloket zijn in het kilometerhok drie tabel 1-soorten waargenomen. Volgens de verspreidingskaarten van Stichting RAVON zijn in het uurhok de tabel 1-soorten bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander en de tabel 3-soort rugstreeppad waargenomen (bijlage 7). Daarnaast wordt er melding gemaakt van het groene kikker complex. Het groene kikker complex bestaat uit de soorten meerkikker (tabel 1-soort), poelkikker (tabel 3-soort) en hun hybride, de bastaardkikker (tabel 1-soort). Tijdens het veldbezoek zijn bruine kikker en gewone pad in het plangebied aangetroffen.

INVENTARISATIE

Alle amfibieën zijn voor de voortplanting aan water gebonden. De aan de zuidzijde gelegen greppel is geen geschikt voortplantingswater aangezien deze beperkt waterhoudend is en geheel in de schaduw ligt. De sloot die voor een deel langs de westzijde van het plangebied loopt is wel geschikt voortplantingswater. Mogelijk maken bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker hiervan gebruik. Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander leven buiten het voortplantingsseizoen op het land en ze overwinteren in greppels, in holten, onder hout, boomwortels of stenen en kunnen hierdoor in een groot deel van het plangebied voorkomen. Bastaardkikker overwintert zowel op het land als onder water en kan hierdoor ook in het plangebied voorkomen.



Gewone pad



Bruine kikker

Het huidige plangebied is geen geschikt leefgebied voor rugstreeppad. Rugstreeppad is een soort van open, hoog dynamische terreinen, bij voorkeur op een goed vergraafbare bodemsoort. De soort wordt hierdoor ook op braakliggende bouwterreinen aangetroffen. Aangezien rugstreeppad binnen het uurhok is waargenomen dient er tijdens de ontwikkelingen rekening met de soort gehouden te worden.

EFFECTEN Door de ontwikkeling van het plangebied zal (tijdelijk) leefgebied van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander verloren gaan. Bij de werkzaamheden kunnen mogelijk eveneens enkele dieren worden gedood. De ontwikkelingen doen echter geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Het toekomstige terrein zal zeer waarschijnlijk weer geschikt leefgebied voor deze soorten zijn. Genoemde soorten zijn allemaal algemeen voorkomende soorten uit tabel 1 en vallen bij ruimtelijke ontwikkelingen onder de vrijstellingsregeling.

Om te voorkomen dat de tabel 3-soort rugstreeppad zich op het terrein vestigt, dient het terrein niet lange tijd braak te liggen. Ook dient voorkomen te worden dat er tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden waterplassen op het terrein blijven staan. Indien de soort ondanks de maatregelen wordt aangetroffen dienen werkzaamheden die schadelijk zijn voor de soort gestaakt te worden en zal er een ontheffing moeten worden aangevraagd.

4.2.6

Reptielen

GEGEVENS Voor dit onderzoek is het jaarverslag 2005 van de Stichting RAVON geraadpleegd. Hierin is de verspreiding van reptielen weergegeven op basis van uurhokken uit de periode 2001 tot en met 2005. De gegevens zijn recent en lijken volledig, maar zijn nogal globaal. De bekende gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld.

INVENTARISATIE In het uurhok is de tabel 3-soort zandhagedis waargenomen (bijlage 7). Het leefgebied van zandhagedis bestaat uit open gebieden met een lage vegetatie, veelal op zanderige en zonbeschenen plekken. Geschikt leefgebied komt niet binnen het plangebied voor. De waarnemingen zullen betrekking hebben op exemplaren uit het eveneens binnen het uurhok gelegen Noordhollands Duinreservaat. Over het algemeen bestaat het leefgebied van hagedissen en slangen uit ruige vegetatie die voldoende schuilmogelijkheden biedt en tevens voldoende open is om te kunnen zonnen, zoals overgangen tussen bos en heide en oude heidevelden. Ringslangen zijn gebonden aan waterrijke gebieden. Er worden geen reptielen in het plangebied verwacht.

EFFECTEN Er zullen geen effecten op reptielen optreden.

4.2.7

Vissen

Voor dit onderzoek het jaarverslag 2005 van de Stichting RAVON geraadpleegd. Hierin is de verspreiding van amfibieën weergegeven op basis van uurhokken uit de periode 2001 tot en met 2005. De gegevens zijn recent, maar zijn nogal globaal en lijken onvolledig. De bekende gegevens geven in combinatie met het veldbezoek, gezien de terreinomstandigheden evenwel een voldoende beeld.

GEGEVENS

In het uurhok zijn 4 soorten waargenomen (bijlage 8). Het betreffen 2 niet beschermde soorten, één tabel 2-soort (kleine modderkruiper) en één tabel 3-soort (bittervoorn). Het enige oppervlakte water binnen het plangebied is een greppel. In de greppel was ten tijde van het veldbezoek geen watervegetatie aanwezig. De greppel ligt in de schaduw van een aantal grote paardenkastanjes. Het water is bruin van kleur door inval van blad en kastanjes. De greppel komt uit op een slootje met langs de oevers enige rietbegroeiing. Beschermde soorten als kleine modderkruiper en bittervoorn die hoge eisen stellen aan de waterkwaliteit zullen niet in de greppel voorkomen. Mogelijk zal een enkel exemplaar van een algemene vissoort uit het aangrenzende slootje in de greppel voorkomen.

INVENTARISATIE

Door de ontwikkelingen zullen er geen effecten op beschermde vissoorten optreden. Indien de greppel verdiept en verbreed wordt, kan deze geschikt worden gemaakt voor vissen. Ook andere soorten zoals vogels en amfibieën zullen hiervan mee profiteren. Dit levert een verhoging op van de natuurwaarde in de buurt.

EFFECTEN

4.2.8

Dagvlinders

Volgens Het Natuurloket is het kilometerhok goed onderzocht op dagvlinders in de periode 1995 tot en met 2005. Aangezien er geen ontheffingsplichtige soorten zijn aangetroffen zijn soortgegevens niet opgevraagd. Voor dit onderzoek is het waarnemingenverslag 2006 geraadpleegd. In dit waarnemingenverslag wordt de verspreiding van dagvlinders weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1990 tot 2006. Deze gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor deze soortengroep.

GEGEVENS

Volgens Waarnemingenverslag zijn er in het betreffende uurhok 33 soorten waargenomen (bijlage 9). Hieronder zijn tien soorten van de Rode lijst en twee tabel 3-soorten. De tabel 3-soorten betreffen keizermantel en rouwmantel. Beide soorten staan op de Rode lijst vermeld als 'verdwenen uit Nederland'. Af en toe worden er nog zwervende exemplaren, uit omliggende landen, in Nederland waargenomen. Het plangebied heeft geen speciale waarde voor deze soorten. Dit geldt eveneens voor de overige soorten van de Rode lijst. In het plangebied staan waard- en nectarplanten voor enkele algemene soorten zoals

INVENTARISATIE

de in het uurhok waargenomen kleine vos en dagpauwoog. Tijdens het veldbezoek is bruin zandoogje aangetroffen.

EFFECTEN De voorkomende soorten zijn algemeen en niet beschermd. Daarnaast zal een deel van de effecten tijdelijk zijn, omdat een groot deel van het plangebied na de ontwikkelingen weer geschikt leefgebied voor deze soorten zal worden.

4.2.9

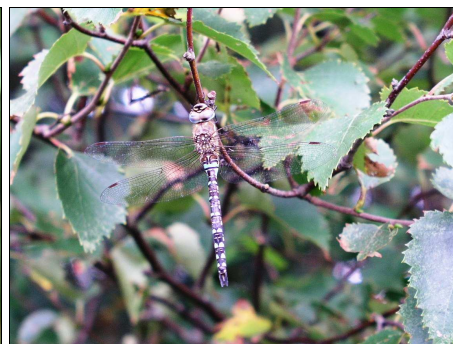
Libellen

GEGEVENS Volgens Het Natuurloket is het kilometerhok goed onderzocht op libellen in de periode 1995 tot en met 2005. Aangezien er geen ontheffingsplichtige soorten zijn aangetroffen zijn soortgegevens niet opgevraagd. Voor dit onderzoek is het waarnemingenverslag 2006 geraadpleegd. In dit waarnemingenverslag wordt de verspreiding van libellen weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1990 tot 2006. Deze gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor deze soortengroep.

INVENTARISATIE Volgens Het Natuurloket zijn er geen beschermde soorten in het kilometerhok aangetroffen. Binnen het uurhok zijn waarnemingen bekend van 24 soorten (bijlage 10). Hieronder zijn geen beschermde en rode lijstsoorten. De greppel is door het ontbreken van vegetatie en de ligging in de schaduw geen geschikt leefgebied voor libellen. In het plangebied worden alleen enkele zwervende soorten verwacht, zoals de binnen het uurhok waargenomen steenrode heidelibel en paardenbijter. Het plangebied heeft voor deze soorten echter geen speciale waarde.



Steenrode heidelibel



Paardenbijter

EFFECTEN Door de ontwikkelingen zullen er geen effecten op beschermde libellensoorten optreden.

4.2.10

Overige ongewervelde soorten

De beschermde kevers en mieren zijn niet in het plangebied te verwachten. De beschermde mierensoorten komen voor in zandige bosgebieden. De oude eikenbomen voor vliëgend hert zijn afwezig. Gestreepte waterroofkever is een

soort van met name groot water in laagveen en poelen. Voorkomen van deze soort in het plangebied is niet waarschijnlijk. Brede geelrandwaterroofkever is een soort van grote, permanent stilstaande wateren. Juchtleerkever en heldenbok worden binnen Nederland als uitgestorven beschouwd. Ditzelfde geldt waarschijnlijk voor rivierkreeft en Bataafse stroommossel. De wijngaardslak is gebonden aan het voorkomen van mergel.

Conclusie 5

5.1

Gebiedsbescherming

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op voldoende afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig. De activiteit is op dit punt niet in strijd met het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord.

Deze conclusie moet bij de besluitvorming in het kader van de planologische procedure, wat betreft de Natura 2000-gebieden, worden betrokken.

5.2

Soortenbescherming

Ten aanzien van de soortenbescherming zijn vijf aspecten (van belang in de verdere procedure) in acht genomen:

- Nadere inventarisatie;
- Niet bedreigde waarden;
- Bescherming vogels;
- Vrijgestelde soorten;
- Ontheffingen.

Van alle soortgroepen is een voldoende beeld ontstaan. Er zijn geen nadere inventarisaties nodig.

NADERE INVENTARISATIE

Van de volgende soortengroepen worden geen verbodsbepalingen overtreden in het plangebied:

NIET-BEDREIGDE WAARDEN

- Vaatplanten;
- Reptielen;
- Vissen;
- Dagvlinders;
- Libellen;
- Overige ongewervelde soorten.

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting geldt vrijstelling van de verboden als wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode.

BESCHERMING VOGELS

Als er geen gedragscode is, moet worden nagegaan of verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden. Er zijn in of in de omgeving van het plangebied geen permanent bewoonde nesten of belangrijke rust- of foera-geergebieden van vogels aanwezig. Wel broedt er een aantal algemene broedvogels in en rond het plangebied. Ten aanzien van broedvogels dient er hierdoor gedurende de werkzaamheden rekening gehouden te worden met het broedseizoen. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of de werkzaamheden voor het broedseizoen worden begonnen en continu voortduren. Broedvogels zullen, doordat de werkzaamheden reeds voor het broedseizoen zijn begonnen, een rustigere broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord.

Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli loopt. In het plangebied is voor geen enkele soort de goede staat van instandhouding in het geding.

VRIJGESTELDE SOORTEN

In het plangebied komen enkele beschermde soorten voor in de groepen amfibieën en zoogdieren die worden verstoord door de werkzaamheden. Deze staan in tabel B. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling voor artikelen 9 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor verstoring van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

Tabel B. Soorten in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Bastaardkikker	<i>Rana klepton esculenta</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>

ONTHEFFINGEN

In het clubgebouw van de tennisvereniging is een verblijfplaats van gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) aanwezig. Door sloop zal deze verblijfplaats verloren gaan. Hiervoor moet een ontheffing aangevraagd worden. Aangezien het een zomerverblijfplaats van een vrij algemene soort betreft is het waarschijnlijk dat met compenserende en mitigerende maatregelen een ontheffing verkregen zal worden.

Bronnen

6

6.1

Veldbezoek

Het gebied is op 3 juli 2007 door de heer ing. D.J. Venema bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Er zijn hierbij plantensoorten genoteerd, maar verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een zwaarbewolkte dag met een maximumtemperatuur van 18°C. Er stond een matige zuidwestenwind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

Op de avond van 9 juli 2007 is er 's avonds geluisterd naar vleermuizen met behulp van een Pettersson D240x ultrasound detector (batdetector). Het onderzoek heeft geduurd van 21.30 uur tot 24.00 uur. De zon ging om 21.59 uur onder. Het was een halfbewolkte avond, waarbij de temperatuur afnam van 17°C tot 13°C. Er stond een zwakke zuidwestenwind. Voor vleermuizen zijn dit geschikte omstandigheden.

AVONDBEZOEK

6.2

Media

- www.natuurloket.nl overzicht recente en beschikbare gegevens planten en dieren;
- www.ravon.nl informatie over (verspreiding van) amfibieën, reptielen en vissen;
- www.waarneming.nl verspreidingskaarten van planten en dieren die door vrijwilligers verzameld zijn.

6.3

Gegevens

- Provincie Noord-Holland, Provinciale Natuur Informatie (PNI-database), 2003.

6.4

Literatuur

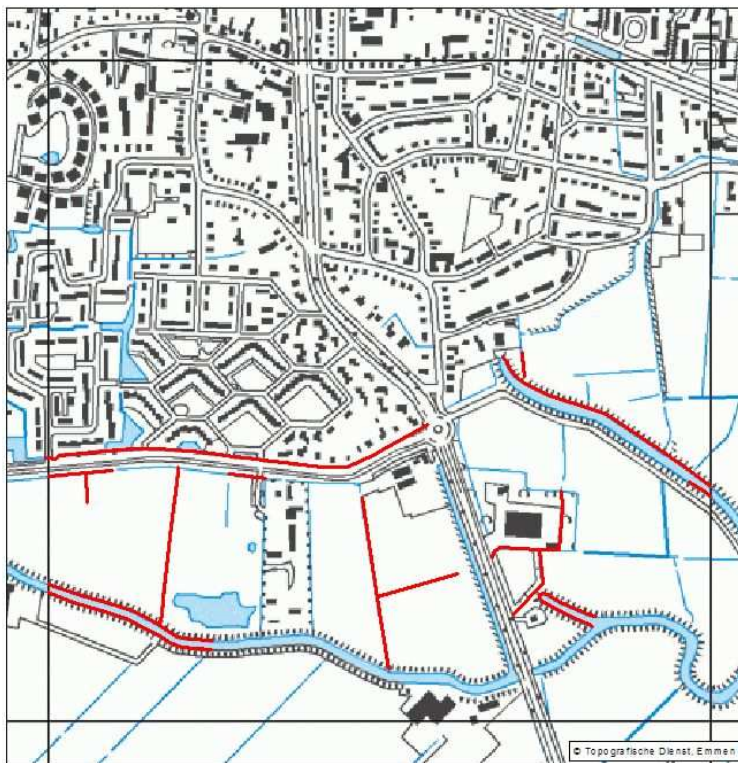
- Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Toelichting bij kaartblad 19 West Alkmaar, Wageningen 1984.
- Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv Groningen/Houten 2005.


- Westhoff, dr. V., drs. A.J. den Held, Plantengemeenschappen in Nederland, boek Thieme & cie, Zutphen 1975.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, Zoogdieren van West-Europa, Stichting Uitgeverij KNNV en Vereniging Natuurmonumenten, Utrecht 1994.
- Broekhuizen, S, B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 1992.
- Dijkstra, V. 1997. Belangrijkste zoogdiergebieden in Nederland; mededeling 37 van de vereniging voor zoogdierkunde en zoogdierbescherming (VZZ), Utrecht.
- Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem 1995.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002, Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000 - Nederlandse fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Nie, dr. H. de, Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen, Media Publishing en Stichting Atlas Verspreiding, Doetinchem 1993.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De Dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera, Hesperioidea, Papilionoidea - Nederlandse fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002, De Nederlandse libellen (Odonata) - Nederlandse fauna 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Waarnemingenverslag 2006 Dagvlinders, Nachtvinders en libellen EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
- Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, 2004. De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) - Nederlandse fauna 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

B i j l a g e n

1. Vaatplanten: zwanenbloem
2. Vaatplanten: gewone vogelmelk
3. Vaatplanten: kamgras
4. Zoogdieren
5. Overige zoogdieren
6. Broedvogels
7. Amfibieën en reptielen
8. Vissen
9. Vlinders
10. Libellen
11. Codes Rode lijst
12. Uitleg beschermingsregime

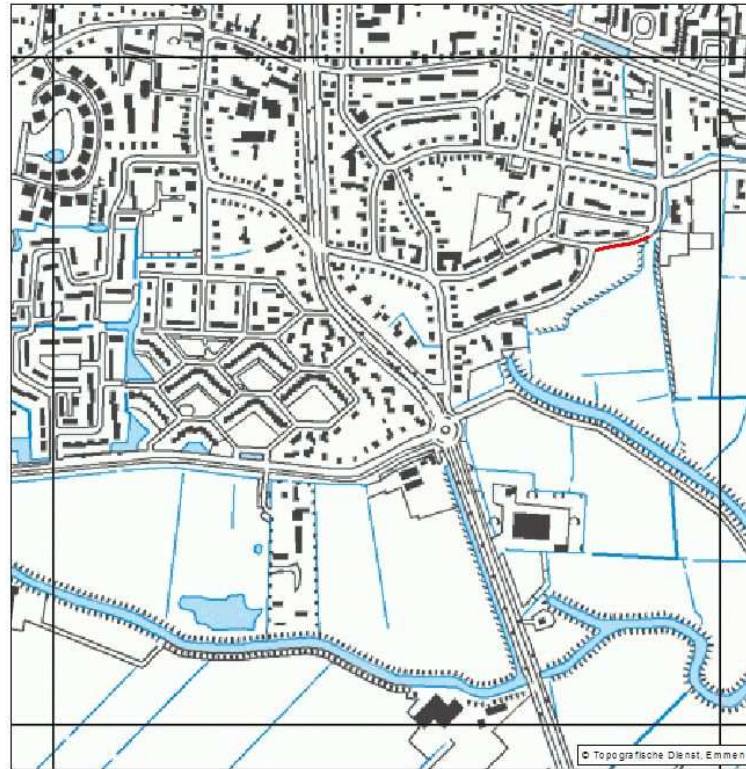
Bijlage 1. Vaatplanten: zwanenbloem in het kilometerhok 109-519 in en rond het plangebied (PNI-database)




 Zwanenbloem

Natuurgegevens 1993
kilometerhok 109 - 519

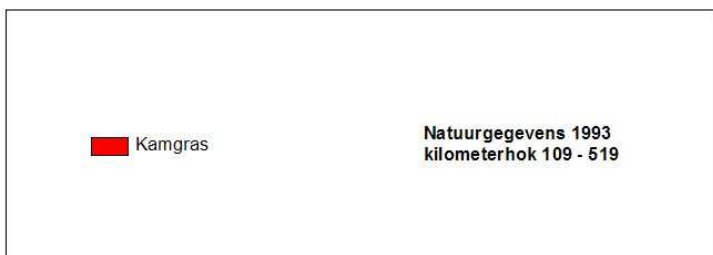
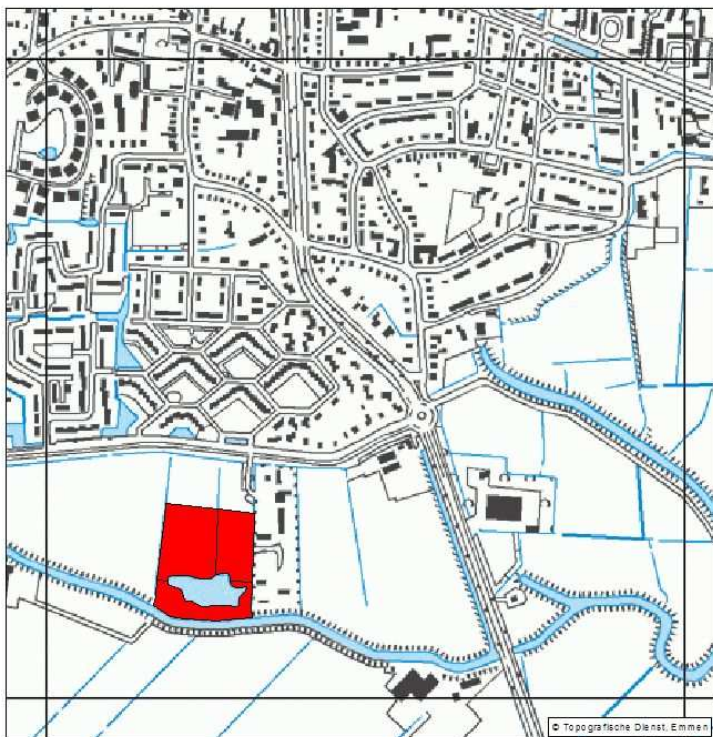
Bijlage 2. Vaatplanten: gewone vogelmelk in het kilometerhok 109-519 in en rond het plangebied (PNI-database)



 Gewone vogelmelk

Natuurgegevens 1993
kilometerhok 109 - 519

Bijlage 3. Vaatplanten: kamgras in het kilometerhok 109-519 in en rond het plangebied (PNI-database)



Bijlage 4. Zoogdieren in het kilometerhok 109-519 in en rond het plangebied (PNI-database)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Bosmuis	X		Tabel 1
'bosspitsmuizen'	X		Tabel 1
Bruine rat	X		
Dwergmuis	X		Tabel 1
Dwergvleermuis	X		Tabel 1
'dwergvleermuizen'	X		Tabel 1
Egel	X		Tabel 1
Haas	X		Tabel 1
Hermelijn	X		Tabel 1
Huismuis	X		
Huisspitsmuis	X		Tabel 1
Laatvlieger	X		Tabel 1
Meervleermuis	X		Tabel 1
Mol	X		Tabel 1
Oostelijke huismuis	X		
Rosse vleermuis	X		Tabel 1
Rosse woelmuis	X		Tabel 1
Ruige dwergvleermuis	X		Tabel 1
Veldmuis	X		Tabel 1
'Vleermuizen ongedetermineerd'	X		Tabel 1
Vos	X		Tabel 1
Watervleermuis	X		Tabel 1
Woelrat	X		Tabel 1

Bijlage 5. Overige zoogdieren in het uurhok 19-22 in en rond het plangebied (atlas)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Bosmuis	x		Tabel 1
Bosspitsmuis	x		Tabel 1
Bruine rat	x		
Bunzing	x		Tabel 1
Eekhoorn	x		Tabel 2
Egel	x		Tabel 1
Haas	x		Tabel 1
Hermelijn	x		Tabel 1
Huismuis	x		
Konijn	x		Tabel 1
Mol	x		Tabel 1
Rosse woelmuis	x		Tabel 1
Wezel	x		Tabel 1
Woelrat	#		Tabel 1

x = vangst of vondst

= braakbalvondst

Bijlage 6. Broedvogels in het uurhok 19-22 in en rond het plangebied (atlas)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Bergeend	z		Tabel 2
Boerenwaluw	w/z	GE	Tabel 2
Boomklever	z		Tabel 2
Boomkruiper	w/z		Tabel 2
Boomleeuwerik	z		Tabel 2
Boompieper	w/z		Tabel 2
Bosrietzanger	w/z		Tabel 2
Bosuil	z		Tabel 2
Braamsluiper	w/z		Tabel 2
Buizerd	z		Tabel 2
Ekster	w/z		Tabel 2
Fazant	w/z		Tabel 2
Fitis	w/z		Tabel 2
Fuut	z		Tabel 2
Gaai	w/z		Tabel 2
Gekraagde Roodstaart	z		Tabel 2
Gele Kwikstaart	w/z	GE	Tabel 2
Gierzwaluw	w		Tabel 2
Glanskop	z		Tabel 2
Goudhaantje	w/z		Tabel 2
Grasmus	w/z		Tabel 2
Graspieper	w/z	GE	Tabel 2
Grauwe Vliegenvanger	w/z	GE	Tabel 2
Groene Specht	z	KW	Tabel 2
Groenling	w/z		Tabel 2
Grote Bonte Specht	w/z		Tabel 2
Grote Canadese gans	m		Tabel 2
Grote Lijster	w/z		Tabel 2
Grutto	z	GE	Tabel 2
Havik	z		Tabel 2
Heggenmus	w/z		Tabel 2
Holenduif	w/z		Tabel 2
Houtduif	w/z		Tabel 2
Houtsnip	z		Tabel 2
Huisbus	w/z	GE	Tabel 2
Huiswaluw	z	GE	Tabel 2
Kauw	w/z		Tabel 2
Kievit	w/z		Tabel 2
Kleine Bonte Specht	w		Tabel 2
Kleine Karekiet	w/z		Tabel 2
Kneu	w/z	GE	Tabel 2
Knobbelzwaan	z		Tabel 2
Koekoek	w/z	KW	Tabel 2
Koolmees	w/z		Tabel 2
Krakeend	z		Tabel 2
Kruisbek	m		Tabel 2
Kuifeend	z		Tabel 2
Kuifmees	w/z		Tabel 2

Kwartelkoning	w	KW	Tabel 2
Mandarijneend	z		
Meerkoet	w/z		Tabel 2
Merel	w/z		Tabel 2
Nachtegaal	z	KW	Tabel 2
Nijlgans	z		
Patrijs	z	KW	Tabel 2
Pimpelmees	w/z		Tabel 2
Putter	z		Tabel 2
Ransuil	z	KW	Tabel 2
Rietgors	w/z		Tabel 2
Rietzanger	w		Tabel 2
Ringmus	w/z	GE	Tabel 2
Roodborst	w/z		Tabel 2
Scholekster	w/z		Tabel 2
Slobeend	z	KW	Tabel 2
Soepeend	w/z		
Soepgans	w/z		
Sperwer	z		Tabel 2
Spotvogel	w/z	GE	Tabel 2
Spreeuw	w/z		Tabel 2
Staartmees	w/z		Tabel 2
Steenuil	z	KW	Tabel 2
Stormmeeuw	z		Tabel 2
Tafeleend	z		Tabel 2
Tapuit	w	BE	Tabel 2
Tjiftjaf	w/z		Tabel 2
Torenavalk	z		Tabel 2
Tuinfluitier	w/z		Tabel 2
Tureluur	z	GE	Tabel 2
Turkse Tortel	w/z		Tabel 2
Veldleeuwerik	w/z	GE	Tabel 2
Vink	w/z		Tabel 2
Visdief	z	KW	Tabel 2
Vuurgoudhaantje	m		Tabel 2
Waterhoen	w/z		Tabel 2
Waterral	m		Tabel 2
Wespendief	m		Tabel 2
Wilde Eend	w/z		Tabel 2
Winterkoning	w/z		Tabel 2
Witte Kwikstaart	w/z		Tabel 2
Wulp	z		Tabel 2
Zanglijster	w/z		Tabel 2
Zilvermeeuw	z		Tabel 2
Zomertaling	m	KW	Tabel 2
Zomertortel	m	KW	Tabel 2
Zwarte Kraai	w/z		Tabel 2
Zwarte Roodstaart	w/z		Tabel 2
Zwarte Specht	z		Tabel 2
Zwartkop	w/z		Tabel 2

m = mogelijk
w = waarschijnlijk
z = zeker

Bijlage 6. Amfibieën en reptielen in het uurhok 19-22 in en rond het plangebied (website RAVON)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	2001-2004	2005		
Bruine kikker	x	x		Tabel 1
Gewone pad	x	x		Tabel 1
Groene kikker complex	x	x	(KW)	Tabel 1/Tabel 3 (bijlage IV)
Kleine watersalamander	x	x		Tabel 1
Rugstreepdpad	x	x		Tabel 3 (bijlage IV)
Zandhagedis	x	x	KW	Tabel 3 (bijlage IV)

Bijlage 8. Vissen in het uurhok 19-22 in en rond het plangebied (website RAVON)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	2001-2004	2005		
Bittervoorn	x		KW	Tabel 3 (bijlage 1)
Kleine modderkruiper	x			Tabel 2
Tiendornige stekelbaars	x			
Zeelt	x			

Bijlage 9. Vlinders in het uurhok 19-22 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1990-2000	≥2001		
Argusvlinder	x	x		
Atalanta	x	x		
Bont zandoogje		x		
Boomblauwtje	x	x		
Bruin blauwtje	x	x	KW	
Bruin zandoogje	x	x		
Bruine eikenpage	x	x	KW	
Bruine vuurvlinder			KW	
Citroenvlinder	x	x		
Dagpauwoog	x	x		
Distelvlinder	x	x		
Duinparelmoervlinder	x	x	BE	
Eikenpage	x	x		
Geelsprietdikkopje	x	x		
Gehakkelde aurelia	x	x		

Groot dikkopje		x		
Groot koolwitje	x	x		
Heivlinder	x	x	GE	
Hooibeestje	x	x		
Icarusblauwtje	x	x		
Keizersmantel	x		VN	Tabel 3 (Bijlage 1)
Klein geaderd witje	x	x		
Klein koolwitje	x	x		
Kleine parelmoervlinder	x	x	KW	
Kleine vos	x	x		
Kleine vuurvlinder	x	x		
Kommavlinder	x	x	KW	
Koninginnenpage		x	GE	
Landkaartje	x	x		
Oranje luzernevlinder	x	x		
Oranjetipje	x	x		
Rouwmantel	x		VN	Tabel 3 (Bijlage 1)
Zwartsprietdikkopje	x	x		

Bijlage 10. Libellen in het uurhok 19-22 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1990-2000	≥2001		
Azuurwaterjuffer	x	x		
Blauwe glazenmaker	x	x		
Bloedrode heidelibel	x	x		
Bruinrode heidelibel	x	x		
Geelvlakheidelibel	x			
Gewone oeverlibel	x	x		
Gewone pantserjuffer		x		
Grote keizerlibel	x	x		
Grote roodoogjuffer	x	x		
Houtpantserjuffer	x	x		
Kleine roodoogjuffer	x	x		
Lantaarntje	x	x		
Noordse witsnuitlibel	x	x		
Paardenbijter	x	x		
Platbuik	x	x		
Steenrode heidelibel	x	x		
Tengere grasjuffer		x		
Variabele waterjuffer		x		
Viervlek	x	x		
Vuurjuffer		x		
Watersnuffel	x	x		
Weidebeekjuffer	x			
Zwarte heidelibel	x	x		

Zwervende pantserjuffer	x	x
-------------------------	---	---

Bijlage 11. Codes Rode lijst

BE	Bedreigd
EB	Ernstig Bedreigd
GE	Gevoelig
KW	Kwetsbaar
OG	Onvoldoende Gegevens
NB	Niet Beschouwd, standaardlijstsoort
TNB	Thans Niet Bedreigd
UW	Uitgestorven (wereldschaal)
UWW	In het Wild uitgestorven (wereldschaal)
VN	Verdwenen uit Nederland
VN*	Verdwenen uit Nederland voor 1900
VNW	In het wild verdwenen (Nederland)

Bijlage 12. Uitleg beschermingsregime

Soorten in tabel 1

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Algemene soorten'. Ze zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze 'Algemene soorten' geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld.

Soorten in tabel 2

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Overige soorten'. Voor deze 'Overige soorten' geldt, in het kader van de Flora- en faunawet, een vrijstelling mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring (zie hierna). Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing zal worden verleend als:

- er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt;
- zorgvuldig wordt gehandeld.

Dit houdt in elk geval in dat de werkzaamheden geen wezenlijke invloed hebben op de soort. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Verder moet voorafgaand aan de werkzaamheden in redelijkheid alles worden verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat dieren worden gedood of verwond en verblijfplaatsen

worden beschadigd. Hierdoor ligt het voor de hand dat in ieder geval buiten het broedseizoen zal moeten worden gewerkt.

Soorten in tabel 3

Dit betreft de soorten die worden genoemd in bijlage 1 van de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet of in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Ontheffing voor deze soorten wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. Voor verstoring van deze soorten kan slechts ontheffing worden verleend als aan de volgende drie voorwaarden wordt voldaan:

- als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- als er geen alternatief is voor de werkzaamheden;
- als sprake is van een specifiek in de wet of de AMvB genoemde omstandigheid, bijvoorbeeld de bedreiging van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, bestendig gebruik en uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Gedragcodes voor soortenbescherming

Een gedragscode wordt noodzakelijk om van bepaalde vrijstellingen te kunnen gebruikmaken. De code moet door een sector of ondernemer worden opgesteld en worden goedgekeurd door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een gedragscode maakt op systematische wijze duidelijk hoe aan de voorwaarden van de vrijstelling kan worden voldaan. Belangrijke elementen hierbij zijn de begrippen 'zorgvuldig handelen' en 'al het redelijke doen' om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Daarbij moet:

- een inventarisatie worden verricht naar beschermde soorten in het plangebied (door een deskundige);
- een plan van aanpak worden opgesteld voor het voorkomen van verstoring van de beschermde soorten;
- tevens een plan van aanpak worden opgesteld om verblijfplaatsen die voor langere periode worden gebruikt, te beschermen;
- bijzondere aandacht worden besteed aan soorten van de Rode lijst, bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1 van de Vogelrichtlijn,

en tot slot:

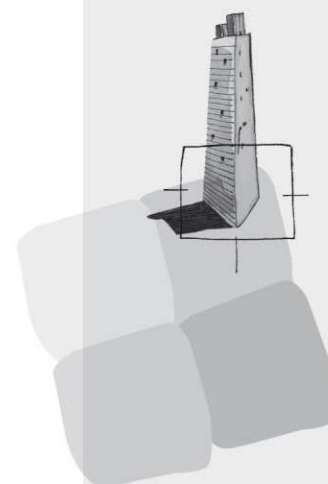
- mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de voor soorten meest kwetsbare periode.

Colofon

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
022.11.50.00.01



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort