

Notitie

Referentienummer
GM 347026

Kenmerk
PN 347026

Betreft
Quicksan natuur Pieter Kramerstraat 49, Zuidoostbeemster

1 Inleiding

In ruimtelijke plannen moet worden aangetoond dat hoe de ontwikkelingen die hierin mogelijk worden gemaakt zich verhouden met de wet- en regelgeving op het gebied van gebieds- en soortenbescherming.

2 Gebiedsbescherming

Gezien de ligging en de voorgenomen ontwikkeling op het perceel aan de Pieter Kramerstraat 49 te Zuidoostbeemster (zie fig. 1), zijn er geen effecten te verwachten die invloed zouden kunnen hebben op Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (v/h Ecologische Hoofdstructuur). Er worden daarom geen negatieve effecten voorzien.

3 Soortenbescherming

Ecologisch bronnenonderzoek

Uit een kort bronnenonderzoek blijkt dat de zwaar (Flora- en faunawet, tabel 3) beschermde gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, laatvlieger en meervleermuis bekend zijn in Zuidoostbeemster. Met uitzondering van de gewone- en ruige dwergvleermuis betreft dit alleen waarnemingen van enkele foeragerende of langs vliegende vleermuizen. Er zijn balts, zomer- en kraamverblijfplaatsen bekend van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis in de omgeving (straal ca. 350 meter) van het plangebied.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een verkennend ecologisch veldbezoek is het pand aan de Pieter Kramerstraat 49 te Zuidoostbeemster, beoordeeld op de habitatgeschiktheid van beschermde soorten. De habitatcheck is op basis van de checklist van het Vleermuisprotocol^[1] uitgevoerd op 01-10-2015. Hierbij is geconstateerd dat het plangebied geen belangrijk foerageergebied of vliegroute bevat in relatie tot vaste verblijfplaatsen of een netwerk van populaties. Tijdens het verkennend veldbezoek is vastgesteld dat de daklijsten (brede en smalle kier en scheuren) van het gebouw een mogelijke verblijfplaats bieden voor dwergvleermuizen en mogelijk toegang bieden tot een spouwmuur.

Er is geen aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd, maar aannemelijk is (op basis van expert judgement) dat in dit gebouw de gewone- en/of ruige dwergvleermuizen in potentie aanwezig kunnen zijn. Dergelijke gebouwen kunnen (afhankelijk van foerageergebied, zoals bomen en struiken en daarmee aantrekkingskracht op insecten = voedselaanbod) zowel een paar, balts, kraam, zomer- als overwinteringverblijf bieden. Omdat er geen aanvullend vleermuisonderzoek is uitgevoerd kunnen aantallen vleermuizen en het type verblijfplaats niet op voorhand worden vastgesteld. In de regel kunnen alle type verblijfplaatsen in spouwmuren ook gebruikt worden als

^[1] Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en. Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, maart 2013

winterverblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis en laatvlieger en ruige dwergvleermuis mannetjes.

Verwacht wordt dat de instandhoudingdoelstelling van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis niet in het geding komen, omdat dit relatief algemeen wijdverspreid voorkomen- de soorten betreffen.

Op grond hiervan is ons voorstel om in het voorjaar, voorafgaand aan de sloop, met een batdetector te beoordelen of in- en uitvliegactiviteiten plaatsvinden. Hierbij zal zowel in de ochtend als avondperiode moeten worden geïnterviewd. Indien er activiteiten worden waargenomen, kan met een camerahengel worden beoordeeld of er vleermuizen aanwezig zijn achter de daklijsten en een eventueel aanwezige spouwmuur. Indien dit het geval is dienen vervolgstappen te worden genomen waarbij ontheffing zal moeten worden aangevraagd van de Flora- en faunawet.

Overige soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde diersoorten (zoals ongewervelden, libellen of dagvlinders) van tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet en er is ook geen geschikt habitat aangetroffen van overige beschermde soorten en geen jaarrond beschermde nesten van vogels zoals huismus. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.



Figuur 1, locatie plangebied

Verantwoording

Projectnummer : PN347026
Referentienummer : GM347026
Revisie : C0
Datum : 3 december 2015

Auteur(s) : Ing. D. van der Veen (ecoloog)
E-mail adres : David.vanderveen@grontmij.nl
Gecontroleerd door : R. Dekker
Paraaf gecontroleerd :
Goedgekeurd door : R. Krom
Paraaf goedgekeurd :