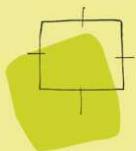


**Ruimtelijke onderbouwing Balgweg 4-6
Breezand**



Anna Paulowna
GEMEENTE

V A S T G E S T E L D



BügelHajema
Plek voor ideeën

Ruimtelijke onderbouwing Balgweg 4-6 Breezand

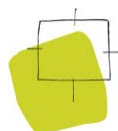
V A S T G E S T E L D

Inhoud

Rapport + bijlagen

22 november 2010

Projectnummer 012.00.01.13.02



Ideeën voor een plek

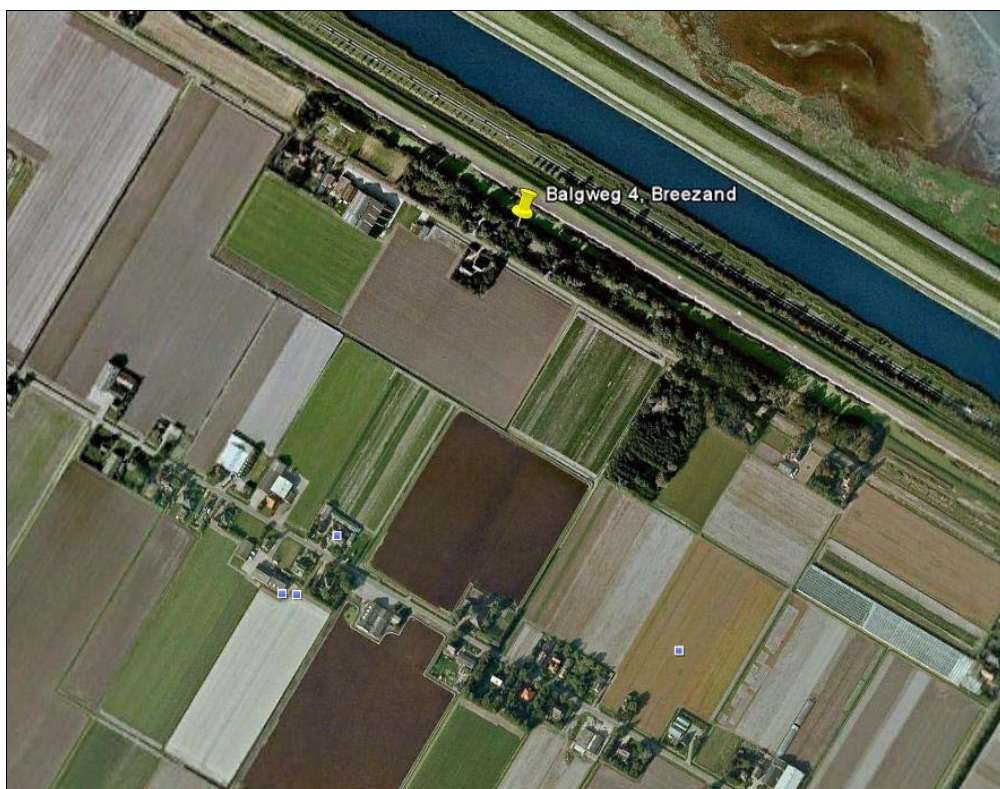
Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Bestaande en nieuwe situatie	7
2.1	Bestaande situatie	7
2.2	Toekomstige situatie	7
3	Beleidskader	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Nota Ruimte	9
3.2	Provinciaal beleid	9
3.2.1	Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland 2009	9
3.2.2	Ontwerp structuurvisie Noord Holland	10
3.2.3	Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie	11
3.3	Gemeentelijk beleid	12
3.3.1	Toekomstvisie 2015	12
3.3.2	Bestemmingsplan Buitengebied 2006	12
4	Planologische randvoorwaarden	13
4.1	Water	13
4.2	Archeologie	14
4.3	Geluidhinder	15
4.4	Luchtkwaliteit	16
4.5	Externe veiligheid	17
4.6	Ecologie	20
4.7	Bodem	22
4.8	Bedrijven en milieuhinder	23
5	Motivering project	25
6	Uitvoerbaarheid	27
6.1	Economische uitvoerbaarheid	27
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27

Bijlagen

Inleiding

Het projectgebied van het projectbesluit waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld betreft de gronden binnen het perceel aan de Balgweg 4-6 te Breezand (zie figuur 1). Voor een precieze begrenzing wordt verwezen naar de overzichtskaart voorafgaande aan deze toelichting.



Figuur 1. Luchtfoto omgeving Balgweg 4 Breezand
(Bron: Google earth)

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld naar aanleiding van het verzoek aan de gemeente Anna Paulowna om medewerking te verlenen aan:

- de sloop van de bestaande zomerwoning nabij de woning in het projectgebied;
- de bouw van een nieuwe zomerwoning nabij de woning in het projectgebied.

AANLEIDING

Het voor de gronden binnen het projectgebied geldende bestemmingsplan is het bestemmingsplan “Buitengebied 2006” zoals dat door de gemeenteraad op 19 januari 2009 is vastgesteld en op 11 augustus 2009 door Gedeputeerde Staten (gedeeltelijk) is goedgekeurd.

GELDENDE
BESTEMMINGSPLAN

Het voornemen past niet binnen de bepalingen van het geldende bestemmingsplan. De gronden binnen het projectgebied hebben de bestemming “Woondoeleinden”. Omdat binnen het bestemmingsvlak geen aanduiding “zomerhuis” is opgenomen, is de bouw en het gebruik ten behoeve van zomerwoning niet toegestaan.

LEESWIJZER

Na de inleiding in dit hoofdstuk is in hoofdstuk 2 een omschrijving van de bestaande en nieuwe situatie in het plangebied opgenomen. Hierna is in hoofdstuk 3 het beleidskader uiteengezet. Hierin is een samenvatting opgenomen van het voor dit projectbesluit van toepassing zijnde rijks- provinciaal en gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 4 zijn de planologische randvoorwaarden uiteengezet waarin ook een samenvatting is opgenomen van de hiervoor uitgevoerde onderzoeken. Een motivering van het project, waarbij ook aandacht wordt besteed aan de relatie tot het geldende bestemmingsplan, is in hoofdstuk 5 opgenomen. Als laatst is in hoofdstuk 6 de economische uitvoerbaarheid van het projectbesluit uiteengezet.

Bestaande en nieuwe situatie



2 . 1

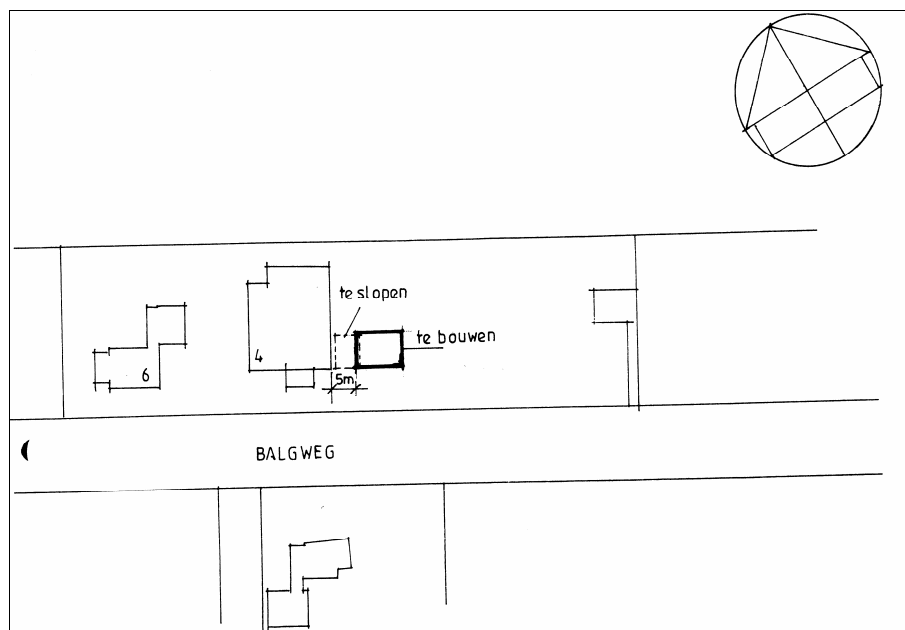
Bestaande situatie

Op het perceel Balgweg 4-6 zijn op dit moment een woning (nr. 6) en een schuur (nr. 4) aanwezig, met direct aan de oostzijde van de schuur een gebouw dat sinds het midden van de jaren '90 van de vorige eeuw in gebruik is als zomerhuis. Door de vroegere eigenaren is de grond nabij de woning in de loop van de jaren verworden tot een bijzondere tuin, waar verschillende bijna uitgestorven kruiden en bomen in combinatie met verschillende fruitrassen en bijzondere bolgewassen groeien en bloeien. De bestaande recreatiewoning verkeert door stormschade in slechte staat.

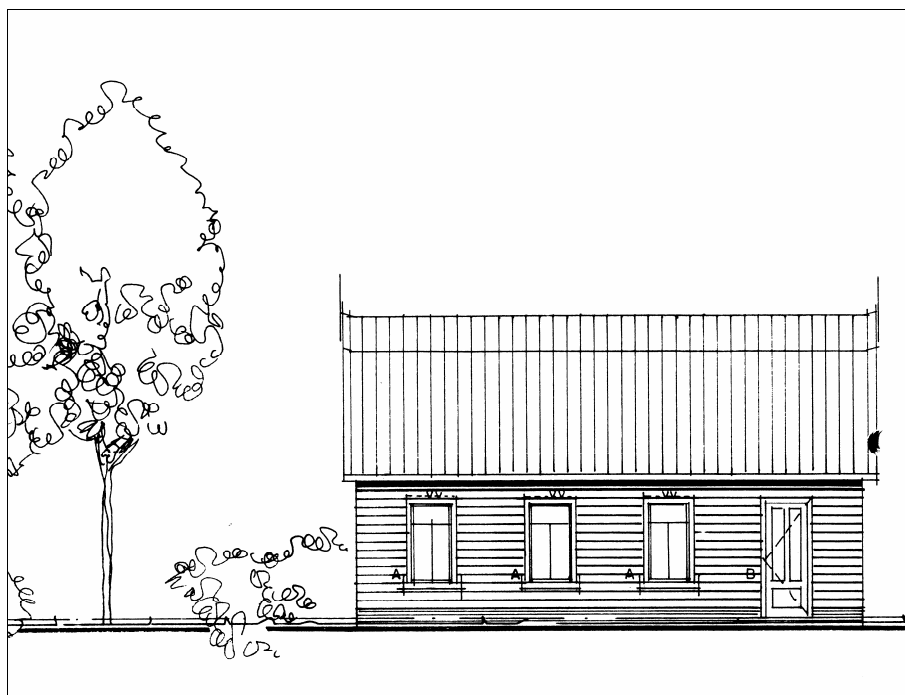
2 . 2

Toekomstige situatie

In de nieuwe situatie zijn de gronden binnen het projectgebied overeenkomstig de bestaande situatie in gebruik. De bestaande woning Balgweg 6 en de schuur blijven gehandhaafd. Het als zomerhuis gebruikte bijgebouw zal worden afgebroken. In plaats hiervan zal een nieuw zomerhuis worden gerealiseerd in dezelfde voorgevelrooilijn van de bestaande schuur, waarbij een afstand van 5 meter ten opzichte van de schuur in acht zal worden genomen. In figuur 2 is de nieuwe situatie weergegeven. In figuur 3 is een gevelaanzicht van de zuidzijde van het zomerhuis te zien.



Figuur 2. Situatie nieuwbouw



Figuur 3. Aanzicht zuidzijde nieuw te bouwen zomerhuis

Beleidskader

3

3.1

Rijksbeleid

3.1.1

Nota Ruimte

Het kabinet heeft in de Nota Ruimte zijn visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en zijn ruimtelijk beleid voor de periode tot 2020 uiteengezet. De nota is op 23 april 2004 door het kabinet en op 17 januari 2006 door de Staten-Generaal vastgesteld.

Uitgangspunt van de Nota Ruimte is “decentraal wat kan, centraal wat moet”. Het beleid is gericht op het bevorderen van wenselijke ontwikkelingen. Dit betekent dat in het beleid een omschrijving in hoofdlijnen van de te waarborgen waarden en de wenselijke ontwikkelingen is opgenomen. Binnen deze hoofdlijnen is er ruimte voor eigen beleid van provincies en gemeenten.

Het rijk acht het een onderdeel van de te garanderen basiskwaliteit voor alle burgers, dat aan de vraag naar zowel ‘rode’ als ‘groene’ en ‘blauwe’ recreatie- en sportmogelijkheden wordt voldaan. Daarbij is het belangrijk dat de mogelijkheden hiervoor in het buitengebied in balans zijn met de ontwikkeling van het bebouwde gebied. Afhankelijk van de omstandigheden kunnen maatregelen getroffen worden, die het recreatieve gebruik of de beleving verbeteren.

3.2

Provinciaal beleid

3.2.1

Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland 2009

Op 15 december 2008 is door provinciale staten de Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland 2009 vastgesteld. Hierin zet de provincie haar (ruimtelijk) beleid voor Noord-Holland uiteen.

De verordening is opgesteld om de uitvoering van de beleidslijnen zoals onder andere opgenomen in het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord te waarborgen. In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het streekplan namelijk niet als begrip opgenomen. Met de inwerkingtreding van de Wro is het streekplan als begrip dan ook vervallen en vervangen door het begrip structuurvisie. Hier-

in zet de provincie haar visie op de (ruimtelijke) ontwikkeling van Noord-Holland uiteen.

Door de provincie Noord-Holland wordt een structuurvisie opgesteld. Hiermee wordt onder andere het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord vervangen.

In de verordening is voor verschillende gebieden beleid opgenomen. Uit de kaarten die bij de verordening horen blijkt dat het projectgebied is gelegen binnen een gebied dat is aangeduid als “zoekgebied”. In de verordening is bepaald dat voor gronden binnen het zoekgebied bestemmingen aangewezen kunnen worden en regels kunnen worden gegeven die nieuwe stedelijke functies alsmede niet-stedelijke functies met aanzienlijke ruimtelijke effecten mogelijk maken.

De voorgestane ontwikkeling is niet in strijd met de ruimtelijke verordening van de provincie Noord Holland.

3 . 2 . 2

O n t w e r p s t r u c t u u r v i s i e N o o r d H o l l a n d

In september 2006 heeft Provinciale Staten besloten één structuurvisie te maken voor de hele provincie Noord-Holland. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening op 1 juli 2008 is elke overheidslaag verplicht een structuurvisie op te stellen en haar ruimtelijke belangen te benoemen. Op basis van deze belangen kan elke overheid bepalen welke rol zij voor zichzelf ziet weggelegd en welke instrumenten zij toe wil passen om dit ruimtelijke belang te waarborgen of te bereiken.

De Provincie Noord-Holland heeft het maken van de structuurvisie verdeeld in drie fasen: het inventariseren van gegevens, wensen en verlangens, het opstellen van vier perspectieven en ten slotte het schrijven van de structuurvisie.

De structuurvisie is opgesteld door de gedeputeerde Ruimtelijke Ordening en haar ambtelijke projectgroep, met experts uit alle relevante sectoren binnen de Provincie Noord-Holland, en deelnemers en inbreng uit gemeenten en andere overheden, zoals de stadsregio. Het ontwerp heeft van 22 oktober tot 2 december 2009 ter inzage gelegen. De planning is om de structuurvisie in maart 2010 vast te stellen.

In de structuurvisie beschrijft de provincie hoe en op welke manier ze met de verschillende toekomstige ontwikkelingen, trends en keuzes omgaat en schets ze hoe de provincie er in 2040 moet komen uit te zien. De provincie zorgt dat Noord-Holland ook in de toekomst mooi, veelzijdig en internationaal concurrerend blijft. Om dit te realiseren zal ingezet worden op drie hoofdbelangen: Klimaatbestendigheid, Ruimtelijke kwaliteit en Duurzaam ruimtegebruik.

De hoofdbelangen worden geborgd en uitgevoerd door instrumenten in te zetten vanuit twaalf onderliggende provinciale ruimtelijke belangen. Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor recreatie en toerisme is één van de onderliggende provinciale belangen bij het hoofdbelang Duurzame ruimtegebruik.

Voor recreatieve en toeristische voorzieningen wordt in de structuurvisie vermeld dat de ruimtevraag vrijwel altijd in het landelijk gebied valt. Geconstateerd wordt dat er vooral behoefte is aan uitbreiding van bungalowparken, hotelcapaciteit, toeristische plaatsen op campings en ligplaatsen in jachthavens. De Provincie Noord-Holland hanteert hierbij haar uitgangspunten op het gebied onderbouwing van nut en noodzaak, oplossen van samenhangende opgaven (bijvoorbeeld bereikbaarheid, leefbaarheid en milieu) en ruimtelijke kwaliteit.

3.2.3

Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

Voor de doorwerking van het in de structuurvisie vastgelegde beleid staan de provincie, naast bestuurlijke middelen als subsidies, overleg, convenanten e.d., diverse juridische instrumenten ter beschikking, waaronder de provinciale ruimtelijke verordening. De provinciale verordening is het aangewezen instrument als het gaat om algemene regels omtrent de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen of projectbesluiten. Uiteraard moet altijd het provinciale belang de inzet van de verordening rechtvaardigen.

Voor de inzet van de *verordening* is het nodig dat:

- a. de provincie zich verantwoordelijk acht voor de doorwerking van het provinciale belang;
- b. het belangen betreffen die generiek van aard zijn dus voor alle - of in ieder geval een groot aantal - gemeenten eenduidige normstelling vragen ten behoeve van de ontwikkeling van hun planologisch beleid;
- c. regeling in bestemmingsplannen, projectbesluiten of beheersverordening mogelijk is, en;
- d. het niet gaat om tijdelijke situaties.

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) van Noord-Holland vloeit voort uit het Uitvoeringsprogramma van de Provinciale Structuurvisie. In dit uitvoeringsprogramma is aangegeven voor welke onderdelen van beleidsdoelstellingen (provinciale belangen) uit de Visie de verordening als algemene regel noodzakelijk is voor de doorwerking van het provinciale ruimtelijke beleid.

Uitgangspunt is geweest niet meer te regelen dan strikt noodzakelijk. Waar sectorregelgeving voldoende werd geacht is dus geen regeling in deze ruimtelijke verordening opgenomen.

De ontwerp verordening heeft evenals de ontwerp structuurvisie van 22 oktober tot 2 december 2009 ter inzage gelegen.

3.3

Gemeentelijk beleid

3.3.1

Toekomstvisie 2015

In 2001 is de Toekomstvisie verschenen. Het betreft een koers op hoofdlijnen van de gemeente voor circa 15 jaar. De visie plaatst Anna Paulowna binnen de regio en is tot stand gekomen in nauwe samenspraak met bewoners en belanghebbenden.

Hierbij is gestart met een openbare discussie over de inrichting van het buitengebied. In het kader van de toekomstvisie is handhaving en waar mogelijk herstel en ontwikkeling van de kwaliteit van natuur en landschap een belangrijke doelstelling. Identiteit, duurzaamheid en een passend recreatief-toeristisch gebruik staan hierbij centraal.

In de visie wordt ingestoken op een behoedzame ontwikkeling van de gemeente. Daarbij worden ontwikkelingen in de gemeente steeds afgewogen tegen de landelijke en landschappelijke kwaliteiten van de gemeente. Daarnaast staat bij nieuwe ontwikkelingen de kwaliteit van het landschap centraal. Hierbij vormt de identiteit van de omgeving de basis voor ontwikkelingen. Ook dienen bij nieuwe ontwikkelingen in de gemeente goede overgangen naar natuur en landschap gewaarborgd te zijn.

In de toekomstvisie worden onder andere ontwikkelingsmogelijkheden gezien voor nieuwe vestigingen van verblijfsrecreatie, voor stille watersport en verbeterde (fiets)verbindingen. De gemeente stelt voorwaarden aan de toelaatbaarheid van deze functies. Deze betreffen de omvang, de verkeersaantrekkende werking en de mogelijkheden voor een win-win-situatie.

3.3.2

Bestemmingsplan Buitengebied 2006

Het bestemmingsplan Buitengebied 2006 is op 11 augustus 2009 (gedeeltelijk) goedgekeurd door de provincie Noord-Holland. Dit bestemmingsplan herzielt de verschillende bestemmingsplannen voor het landelijk gebied. De "oude" plannen kenden beperkte sturingsmogelijkheden, boden weinig ontwikkelingsmogelijkheden en waren in het geheel niet toegerust om op de hedendaagse problemen een antwoord te geven. Door de veranderingen in de landbouw en andere functies in het landelijk gebied bestond de behoefte aan een ander, meer actueel ruimtelijk kader.

De belangrijkste doelen van het bestemmingsplan vormen dan ook het beschermen van waarden, het bieden van rechtszekerheid voor de bestaande situatie, en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden met het oog op het vergroten van de leefbaarheid.

Planologische randvoorwaarden



4.1

Water

In onder ander de Europese Kaderrichtlijn water, het Nationaal waterplan en de adviezen van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw, is het beleid met betrekking tot het water(beheer) vastgelegd. Het beleid is gericht op het duurzaam behandelen van water. Dit betekent onder andere het waarborgen van voldoende veiligheid en het beperken van de kans op hinder vanwege water; dit ook in verhouding tot ontwikkelingen als de verandering van het klimaat, het dalen van de bodem en het stijgen van de zeespiegel.

WET- EN REGELGEVING

In de nota Anders omgaan met water is bepaald dat de gevolgen van (ruimtelijke) ontwikkelingen voor de waterhuishouding uitdrukkelijk in onder andere ruimtelijke onderbouwingen bij een projectbesluit moeten worden overwogen. Hiervoor moet de zogenoemde watertoets worden uitgevoerd. De watertoets is het vroeg informeren (van de waterbeheerder), het adviseren (door de waterbeheerder), het overwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige belangen in ruimtelijke plannen en besluiten.

Ook in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is uitdrukkelijk bepaald dat in de ruimtelijke onderbouwing bij een projectbesluit inzicht verkregen moet worden in de gevolgen van het projectbesluit voor de waterhuishouding en hoe deze gevolgen in het projectbesluit zijn betrokken.

De waterbeheerder in en in de directe omgeving van het projectgebied is het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Op 27 januari 2010 heeft HHNK een advies voor de watertoets gegeven. Het advies is opgenomen in de brief met als registratienummer 10.2601. De brief is in de bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Uit het wateradvies blijkt dat het bouwwerk is gelegen in het "profiel van vrije ruimte" van de achterliggende regionale waterkering. In de Keur van het hoogheemraadschap is opgenomen dat in het "profiel van vrije ruimte" niet gebouwd mag worden. Hier is dan ook een watervergunning vereist. Er hoeven geen compenserende maatregelen getroffen te worden voor de toename van het verhard oppervlak. Voor de lozing van het hemelwater op het oppervlaktewater dient initiatiefnemer een melding te verrichten aan het hoogheemraadschap.

ONDERZOEK

Naar aanleiding van het wateradvies van 27 januari 2010 heeft de initiatiefnemer contact opgenomen met HHNK en heeft een nadere beschouwing van het plangebied plaatsgevonden. Op 19 maart 2010 heeft HHNK een nieuw advies

voor de watertoets gegeven. Het advies is opgenomen in de brief met als registratienummer 10.9688. De brief is in de bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Het Hoogheemraadschap heeft overwogen dat achter de bestaande lintbebouwing, waar het plangebied deel van uit maakt, onvoldoende ruimte beschikbaar is om een versterking van de van de Balgdijk te realiseren door middel van een steunberm van grond. HHNK geeft aan dat het niet waarschijnlijk is dat de gehele lintbebouwing zal moeten wijken ten behoeve van dijkversterking. De hoofdwatervlooi tussen de Balgdijk en de lintbebouwing vormt hierbij nog een extra belemmering.

Achter de lintbebouwing zal de dijkversterking vermoedelijk worden uitgevoerd door middel van een constructie met een keerwand, waarbij de loop van de hoofdwatervlooi intact blijft.

Op de locaties langs de waterkering waar geen lintbebouwing aanwezig is, kan voor de dijkversterking wel met een kosteneffectievere oplossing in de vorm van een steunberm van grond worden volstaan. De loop van de hoofdwatervlooi zal daar wel worden verlegd.

Naar verwachting zal ter plaatse van de nieuwe zomerwoning een overgang van keerwandconstructie naar steunberm komen te liggen. Hier zal ook de loop van de hoofdwatervlooi afbuigen. De ruimte waarop de nieuwe zomerwoning wordt gebouwd is niet nodig bij de toekomstige dijkversterking, omdat de aansluitende watervlooi niet met een hoek van 90° kan worden verlegd. De verlegging zal in verband met de doorstroming onder een hoek van 45° worden uitgevoerd.

Daarom kan HHNK uit praktische overweging instemmen met het bouwplan voor de zomerwoning.

CONCLUSIE

Het Hoogheemraadschap kan instemmen met het bouwplan. Er dient een watervergunning te worden aangevraagd.

4 . 2

A r c h e o l o g i e

WET- EN REGELGEVING

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Met deze inwerkingtreding werd het Verdrag van Malta, dat op 16 april 1992 onder andere door Nederland is ondertekend, in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt. Het Verdrag van Malta is gericht op het behouden van archeologische waarden in de bodem. Uitgangspunt hierbij is onder andere het uitvoeren van een onderzoek naar archeologische waarden in het plangebied voor het vaststellen van een projectbesluit. Ook het zogenoemde veroorzakerprincipe is een uitgangspunt van het Verdrag van Malta. Dit betekent dat diegene die mogelijke archeologische waarden in de bodem verstoort, financieel verantwoordelijk is voor een voldoende onderzoek naar en het behoud van die archeologische waarden. Met de inwerkingtreding van de Wamz werd ook de Monumentwet 1988 (Monw) gewijzigd. Op grond van de Monw moet in een projectbesluit (mogelijke) archeologische waarden in de bodem van het plangebied overwogen worden.

In het kader van het recent goedgekeurde bestemmingsplan “Buitengebied 2006” heeft de gemeente de Stichting Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord-Holland opdracht gegeven tot het uitvoeren van een archeologisch bureau onderzoek voor het plangebied van het bestemmingsplan “Buitengebied 2006” (*Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het bestemmingsplan buitengebied, gemeente Anna Paulowna, projectnummer 06P022, 2006*). Het onderzoek heeft zich met name gericht op de reconstructie en ontwikkeling van de natuurlijke omgeving en hoe de mens door de tijd heen van dit landschap gebruik heeft gemaakt.

ONDERZOEK

Het steunpunt heeft diverse bronnen gebruikt om een beeld te verkrijgen over het verleden van het buitengebied van Anna Paulowna. Zo zijn de Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS), de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland, bodemkaarten en geomorfologische kaarten geraadpleegd. Aan de hand van deze gegevens heeft het Steunpunt uitspraken gedaan over de te verwachten waarden en vondsten in het buitengebied. Dit heeft geleid tot een onderverdeling in 4 verschillende gebieden. Een van deze gebieden betreft het Breezandgebied, waarin het projectgebied is gelegen.

In het Breezandgebied zijn de resten van het in de Vroege Middeleeuwen ontgonnen veen geheel of vrijwel geheel geërodeerd en is er een dik pakket zand afgezet. Uit de bodemkaart blijkt dat bovendien het gehele gebied ten westen van de Middenweg is vergraven. Aangezien in ARCHIS tot nog toe geen waarnemingen in dit gebied zijn geregistreerd, wordt de kans op het aantreffen van sporen of vondsten uit alle periodes zeer laag geacht. Onaanvaardbare nadelige gevolgen voor archeologische waarden door uitvoering van het project worden, op grond van de bevindingen van de Stichting Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord-Holland, niet verwacht.

De uitvoerbaarheid van het project wordt niet door archeologische waarden belemmerd.

CONCLUSIE

4 . 3

G e l u i d h i n d e r

In 1979 is de Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. De Wgh is er op gericht om de geluidhinder vanwege onder andere wegverkeerslawaaï voor geluidgevoelige objecten en terreinen te voorkomen en te beperken. Deze wet is op 1 januari 2007 voor het laatst gewijzigd.

WET- EN REGELGEVING

In de Wgh is in artikel 74 bepaald dat bij elke weg in beginsel een (geluids)-zone aanwezig is. Dit met uitzondering van:

- wegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarop een snelheid van ten hoogste 30 kilometer per uur is toegestaan.

ONDERZOEK	Onder geluidgevoelige objecten worden in de Wet geluidhinder verstaan: woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen dan ziekenhuizen en verpleeghuizen. Voor vakantiewoningen die naar hun aard niet bestemd zijn voor bewoning in de zin van de Wet geluidhinder doch voor recreatief verblijf is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk en hoeft niet bij de besluitvorming te worden betrokken.
CONCLUSIE	De uitvoerbaarheid van het project wordt niet door geluidhinder vanwege wegverkeerslawaaï belemmerd.

4 . 4

L u c h t k w a l i t e i t

WET- EN REGELGEVING	Op 1 maart 1993 is de Wet Milieubeheer (Wm) in werking getreden. Onder andere de Europese regelgeving voor de luchtkwaliteit is met de inwerkingtreding van de wijziging van de Wm (onderdeel luchtkwaliteitseisen) op 15 november 2007 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt.
---------------------	---

Uitgangspunt van de Wm is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Hierin is bepaald wanneer en hoe overschrijdingen van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit moeten worden behandeld. In het NSL worden ook nieuwe ontwikkelingen zoals plannen voor de bouw van woningen overwogen. Plannen die binnen het NSL passen, hoeven niet meer te worden beoordeeld aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Ook plannen die niet 'in betekende mate' (nibm) gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit hoeven niet meer aan deze grenswaarden te worden beoordeeld. De eisen om te kunnen beoordelen of bij een plan sprake is van nibm, zijn vastgesteld in de algemene maatregel van bestuur (AMvB)-nibm.

In de AMvB-nibm is bepaald dat na dat het NSL of een programma voor de regio is vastgesteld een grenswaarde van 3% afname van de luchtkwaliteit als nibm kan worden aangeduid. Dit betekent een toename van ten hoogste 1,2 microgram per m³ NO₂ of PM₁₀.

ONDERZOEK	In het project is de sloop van een bestaande zomerwoning en de bouw van een nieuwe zomerwoning voorzien. Een toename van het aantal motorvoertuigen per dag vanwege de realisatie van het project wordt dan ook niet verwacht. Dit betekent dat er sprake is van een niet 'in betekende mate' toename van NO ₂ of PM ₁₀ vanwege het project. Een aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is dan ook niet noodzakelijk.
CONCLUSIE	De uitvoerbaarheid van project wordt niet door onaanvaardbare gevolgen voor de luchtkwaliteit belemmerd.

Externe veiligheid

WET- EN REGELGEVING

Op 13 juni 2001 is door de regering het vierde Nationale milieubeleidsplan (NMP4) vastgesteld. Hierin zet zij haar (nieuwe) externe veiligheidsbeleid uiteen. Dit beleid is gericht op het beheersen van de risico's in de omgeving vanwege het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook op de risico's die samenhangen met het gebruik van luchthavens is het externe veiligheidsbeleid van toepassing. Uitgangspunten van dit beleid zijn:

- het plaatsgebonden risico: het risico op een plaats, bepaald als de kans dat een persoon die onafgebroken op die plaats aanwezig is overlijdt als gevolg van een ongeval waarbij een gevaarlijke stof is betrokken;
- het groepsrisico: bepaald als de kans dat een groep van 10, 100 of 1.000 personen overlijdt als gevolg van een ongeval waarbij een gevaarlijke stof is betrokken.

Voor het plaatsgebonden en groepsrisico zijn normen opgesteld. Deze normen zijn uitgangspunt voor het ruimtelijk en milieubeleid. Wat betreft het plaatsgebonden risico wordt (voor 'nieuwe' ruimtelijke ontwikkelingen) een kans van één op een miljoen (10^{-6}) aanvaardbaar geacht. Op dit moment is deze norm een grenswaarde. Overschrijding van deze grenswaarde is niet toegestaan. Voor het groepsrisico wordt een kans van:

- eens per honderdduizend jaar (10^{-5} per jaar) op het overlijden van 10 personen of meer;
- eens per tien miljoen jaar (10^{-7} per jaar) op het overlijden van 100 personen of meer;
- eens per miljard jaar (10^{-9} per jaar) op het overlijden van 1.000 personen of meer bij inrichtingen aanvaardbaar geacht.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over onder andere (spoor)wegen wordt een kans van achtereenvolgens 10^{-4} , 10^{-6} en 10^{-8} aanvaardbaar geacht. Deze normen zijn oriënterende waarden. Dit betekent dat een overschrijding van deze normen is toegestaan wanneer de gemeente dit voldoende kan motiveren.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en de oriënterende waarde voor het groepsrisico zijn in het Bevi vastgesteld.

In de "Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" is het rijksbeleid aangegeven over de afweging van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving. In de Circulaire is de risicobenadering uitgewerkt. Op grond van de risicobenadering worden

grenzen gesteld aan de risico's gelet op de kwetsbaarheid van de omgeving en vice versa. De risicobenadering bestaat uit drie stappen: identificatie van de risico's, normstellingen en toetsing aan de norm, en risicoreductie bij overschrijding normen.

Voor identificatie van de risico's vervoer op de weg kan gebruik gemaakt worden van de "Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen" die uit naam van het ministerie van Verkeer en Waterstaat in 2003 door de Adviesgroep AVIV BV is opgesteld.

In de circulaire Zonering langs hogedrukaardgastransportleidingen is het beleid met betrekking tot de risicozones bij aardgastransportleidingen opgenomen.

ONDERZOEK

Risicovolle inrichting

In de nabijheid van het plangebied is geen sprake van inrichtingen die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee hoeft dan ook geen rekening te worden gehouden.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Nabij het plangebied ligt de rijksweg N99. Dit is een belangrijke wegverkeersverbinding tussen de A7 bij Den Oever en Den Helder die een rol speelt bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. Uit de "Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen" blijkt dat op het traject N99 in de circulaire gegeven norm van 10^{-6} voor het plaatsgebonden risico niet wordt overschreden. Dit betekent dat de kans op een ongeval met dodelijke afloop kleiner is dan eens in de 1.000.000 jaar. Tevens wordt de oriënterende waarde voor het groepsrisico niet overschreden.

Vervoer gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Uit de risicokaart van de provincie Noord-Holland blijkt dat er in de directe nabijheid een gasleiding loopt met een diameter van 8 inch en een maximale werkdruk van 40 bar.

Huidige zonering aardgastransportleidingen

De "Circulaire Zonering langs hogedrukaardgastransportleidingen" beoogt aan te geven op welke wijze een verantwoorde zonering kan worden toegepast kan worden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bestaande aardgastransportleidingen. In de Circulaire worden vaste veiligheidsafstanden gekoppeld aan het soort aardgastransportleiding. In tabel 1 zijn deze weergegeven.

Tabel 1. Toetsingsafstanden

Diameter (inch)	Ontwerpdruk (bar)	Toetsingsafstand (m)
8	40	20
12	40	30
36	66	115
42	66	130
48	66	150
36	137	nvt

In de circulaire wordt aangegeven dat het streven is gericht op het in stand houden van toetsingsafstanden. In de circulaire is aangegeven dat dit in de praktijk niet altijd mogelijk zal zijn. Daarom is tevens vermeld welke minimumafstanden (bebouwingsafstanden) gelden indien de toetsingafstand niet gerealiseerd wordt.

Om de bebouwingsafstand te kunnen afleiden, moet eerst de aard van de bebouwing binnen de toetsingsafstand worden nagegaan. In dit geval gaat het om incidentele bebouwing. In tabel 2 zijn de minimale afstanden voor incidentele bebouwing weergegeven.

Tabel 2. Minimale bebouwingsafstanden voor een aantal gastransportleidingen

Diameter (inch)	Ontwerpdruk (bar)	Minimale afstand (m)
8	40	4
12	40	4
36	66	5
42	66	5
48	66	5

In de berm van de Balgweg en door een deel van het plangebied ligt een gastransportleiding (diameter 8 inch, ontwerpdruk 40 Bar), waarvan de ligging en de zone in verband met de minimale bebouwingsafstand inmiddels in het bestemmingsplan Buitengebied 2006 is geregeld. Bij voorkeur wordt de zomerwoning buiten de toetsingsafstand van 20 m gebouwd. De woning dient in ieder geval buiten de zone van 4 m gerekend vanuit het hart van de gasleiding te worden gebouwd. Het plan ligt binnen de toetsingsafstand, maar voldoet aan norm voor de minimale bebouwingsafstand.

Toekomstige zonering aardgastransportleidingen

In de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen zijn normen voor plaatsgebonden- en groepsrisico voor transport vastgelegd. Naar verwachting zullen de genoemde normen ook voor hogedrukaardgastransportleidingen gaan gelden. Hiermee wordt geanticipeerd op de toekomstige AMvB Buisleidingen. Van de nabijgelegen aardgastransportleiding is een risicoanalyse opgesteld. Deze is als bijlage bijgevoegd. Uit deze analyse blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} op het hart van de leiding ligt. Het plan zal door de afbraak en nieuwbouw van het zomerhuis ook geen toename van het groepsrisico veroorzaken. Het plan voldoet aan de toekomstige zonering voor aardgastransportleidingen.

De uitvoerbaarheid van het project wordt niet door risico's van ongevallen met gevaarlijke stoffen belemmerd en voldoet aan de minimaal in acht te nemen afstanden tot aardgastransportleidingen.

CONCLUSIE

E c o l o g i e

WET- EN REGELGEVING

De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet (Ffw) op 1 april 2002 en de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) op 1 oktober 2005 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt.

De Ffw is gericht op het beschermen en het behouden van de goede staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Uitgangspunt hierbij is het zogenoemde “nee, tenzij-principe”. Dit betekent dat werkzaamheden en dergelijke in beginsel niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hier op grond van een vrijstelling of ontheffing van worden afgeweken. In de Ffw is onder andere bepaald dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten te handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en fauna, gedwongen is dergelijk handelen of nalaten achterwege te laten. Dit voor zover dit in redelijkheid van hem kan worden gevraagd. Diegene moet alle maatregelen nemen die in redelijkheid van hem kunnen worden gevraagd om die nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

De Nbw is gericht op het beschermen van (natuur)gebieden. Deze natuurgebieden betreffen onder andere de zogenoemde Speciale Beschermingzones op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Samen worden deze gebieden aangeduid als het Natura 2000-netwerk. Voor de bescherming van deze natuurgebieden is in de Nbw een uitgebreide wet- en regelgeving opgenomen.

Op dit moment vindt de aanwijzing van het Natura 2000-gebied plaats. Hierbij worden de Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten samen aangewezen als één Natura 2000-gebied. De aangeelde Habitatrichtlijngebieden worden hiermee tevens vastgesteld.

ONDERZOEK

Om inzicht te krijgen in de ecologische waarden in het plangebied door Bügel-Hajema Adviseurs een ecologisch onderzoek uitgevoerd, dat als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

GEBIEDSBESCHERMING

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op een korte afstand van het plangebied, maar zijn hier van gescheiden door een dijklichaam, een rijksweg en twee kanalen, zodat gezien de aard van de ingrepen en de gestelde bouwvoorwaarden geen negatieve effecten zijn te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van de gebiedsbescherming van de Ecologische Hoofdstructuur niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2009.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen verbodsbepalingen zullen worden overtreden van de volgende soortengroepen in het plangebied:

- vaatplanten;
- reptielen;
- vissen;
- dagvlinders;
- libellen;
- overige ongewervelde soorten.

Voor de soortengroep vogels is in het onderzoek aangegeven dat tijdens de werkzaamheden rekening dient te worden gehouden met het broedseizoen. Alle vogels (uitgezonderd exoten) zijn in het broedseizoen beschermd. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Bij de tweede optie zal in ieder geval het te verwijderen opgaand groen en de oude recreatiewoning buiten het broedseizoen moeten worden verwijderd. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt. In het onderzoek is voorts aangegeven dat indien voor het bouwplan sprake is van verstorende activiteiten als heien naast het broedseizoen ook rekening dient te worden gehouden met foeragerende wintervogels op het Wad. De werkzaamheden kunnen dan het best worden uitgevoerd tussen het broedseizoen en de winterperiode. Globaal is dit de periode augustus tot oktober. Onder voorgenoemde voorwaarden is voor deze activiteit geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

In het plangebied komen enkele beschermde soorten voor in de soortengroepen amfibieën en zoogdieren die worden verstoord door de werkzaamheden (deze staan in tabel C). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor verstoring van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Ten aanzien van de bescherming van vleermuizen is in het onderzoek vermeld dat lichtuitstraling over het Balgkanaal zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Langs het Balgkanaal staat een dichte elzensingel met ondergroei en een rietkraag. Ter hoogte van het bouwvlak is de begroeiing dicht genoeg om eventueel uitstralend licht op te vangen. Om verstoring van de vliegroute van meervleermuis te voorkomen, moet de aanwezige elzensingel ter hoogte van het bouwvlak en het woonhuis behouden blijven. Eventueel extra te plaatsen buitenverlichting mag niet richting het Balgkanaal schijnen.

CONCLUSIE Indien rekening wordt gehouden met het broedseizoen en (ingeval van heiwerkzaamheden) met foeragerende wintervogels op het Wad en de aanwezige elzensingel wordt behouden, wordt de uitvoerbaarheid van het project niet door ecologische aspecten belemmerd.

4 . 7

B o d e m

WET - EN REGELGEVING Op 1 april 2007 is de gewijzigde Woningwet (Ww) in werking getreden. In de Ww is bepaald dat door de gemeenteraad in de bouwverordening regels moeten worden opgenomen om het bouwen op verontreinigde bodem te voorkomen. Deze regels hebben onder andere betrekking op het uitvoeren van een (bodem)onderzoek naar de aard en schaal van de verontreiniging van de bodem. Ook is bepaald dat B en W een beslissing op een aanvraag om bouwvergunning moeten aanhouden als blijkt dat de bodem is verontreinigd dan wel het vermoeden bestaat dat er sprake is van ernstige verontreiniging.

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de ruimtelijke onderbouwing bij een projectbesluit inzicht verkregen moet worden in de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is dus feitelijk een onderdeel van de onderzoeksverplichting van B en W en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een projectbesluit.

Hierbij moet worden opgemerkt dat ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening het bestemmen van gronden met een bodem van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit met een hiervoor gevoelige bestemming in beginsel moet worden voorkomen.

ONDERZOEK Door Bodem Belang BV is een verkennend bodemonderzoek verricht (16 december 2009, projectnummer: 05 1001330). Voor de opzet van het onderzoek is uitgegaan van een strategie van een onverdachte locatie. Het bodemonderzoek is opgezet conform tabel 3 van NEN 5740 aantallen te verrichten boringen en te analyseren (meng)monsters op een onverdachte locatie.

Op basis van de onderzoekshypothese en de in het veld waargenomen milieuhygiënische verontreinigingskenmerken zijn de volgende monsters geselecteerd voor chemisch onderzoek:

- Mengmonster 1 (bovengrond):
In het mengmonster van de bovengrond overschrijdt de parameter PCB (som 7) de betreffende achtergrondwaarde.
- Mengmonster 2 (ondergrond):
De parameters molybdeen en PCB (som 7) overschrijden de betreffende achtergrondwaarde in het mengmonster van de ondergrond.

- Grondwatermonsters:
In het grondwater overschrijden de parameters barium, molybdeen, nikkel, xylenen (som) en 1,2-dichloorethenen (som) de streefwaarden. De parameter zink overschrijdt de tussenwaarde, en de parameter koper de interventiewaarde.
- Herbemonstering grondwatermonsters:
Na herbemonstering en analyse van de parameters zink en koper, blijven beide parameters beneden de streefwaarde.

De oorzaak van de geconstateerde verhogingen zijn niet eenduidig aan te geven. Gezien de resultaten van de geanalyseerde (meng)monsters moet de gestelde hypothese worden verworpen. De aangetoonde gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden en streefwaarden, maar blijven beneden de betreffende toetsingswaarden voor nader onderzoek. Voor een nader onderzoek bestaat geen aanleiding.

Het onderzoek is getoetst door de Milieudienst Kop van Noord Holland. Deze heeft geoordeeld dat het onderzoek conform de hiervoor geldende eisen is uitgevoerd en dat de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) milieuhygiënisch geen belemmering geeft voor het afgeven van de bouwvergunning.

De uitvoerbaarheid van het voorliggende projectbesluit wordt niet door onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit van de bodem belemmerd.

CONCLUSIE

4 . 8

B e d r i j v e n e n m i l i e u h i n d e r

Bedrijven (of andere milieubelastende bedrijvigheid) in de directe omgeving van woningen (of (andere) milieugevoelige gebieden) kunnen daar (milieu)hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals die uitgangspunt is van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is het waarborgen van voldoende afstand tussen bedrijven en woningen noodzakelijk.

WET- EN REGELGEVING

Er zijn in de directe omgeving van het projectgebied geen bedrijven gevestigd. De dichtstbijzijnde bedrijven betreffen een garagebedrijf aan de Stoomweg 56 en een tuincentrum aan de Middenweg 83. De afstand van het garagebedrijf tot het projectgebied bedraagt zo'n 350 meter. De afstand van het tuincentrum tot het projectgebied bedraagt ongeveer 500 meter. Gezien deze afstanden zal er geen sprake zijn van hinder van bedrijven.

ONDERZOEK

De uitvoerbaarheid van het project wordt niet door (milieu)hinder van bedrijven belemmerd.

CONCLUSIE

Motivering project



Het verzoek tot nieuwbouw van een zomerhuis is in strijd met het geldende bestemmingsplan Buitengebied omdat binnen de bestemming “Woondoeleinden” voor het perceel Balgweg 4 geen aanduiding “zomerhuis” is opgenomen. De nieuwbouw ten behoeve van een zomerhuis is daarom niet toegestaan. Medewerking aan het verzoek wordt echter wenselijk geacht. Het ruimtelijke beeld van het perceel zal door de afbraak van de vervallen recreatiewoning en de bouw van een nieuwe recreatiewoning verbeteren. Daarnaast heeft aanvrager kunnen aantonen dat de bestaande bebouwing al sinds het midden van de jaren ‘90 van de vorige eeuw in gebruik is als zomerhuis.

Om een goede ruimtelijke inpasbaarheid te waarborgen is het plan getoetst aan de bebouwingseisen zoals die gelden voor bijgebouwen bij woningen en, voor zover hiervan wordt afgeweken, aan de eisen zoals opgenomen in het bij het bestemmingsplan behorende beeldkwaliteitsplan.

Het nieuw te bouwen zomerhuis heeft een oppervlakte van 75 m². De goothoogte bedraagt 3 meter en de bouwhoogte bedraagt 6 meter, waarbij het dak een dakhelling heeft van 30°. Het zomerhuis is gesitueerd in de voorgevelrooilijn van de bestaande schuur (Balgweg 4). De afstand tot dit gebouw bedraagt 5 meter en tenminste 50% van de kavelbreedte blijft onbebouwd. Het zicht op de bestaande woning Balgweg 6 wordt door de nieuwbouw niet gehinderd. De bestaande beplanting op het voorerf zal worden gehandhaafd en het voorerf zal niet worden gebruikt ten behoeve van de opslag van goederen.

Hiermee voldoet de bebouwing aan de eisen zoals die in het bestemmingsplan Buitengebied worden gesteld aan de maatvoering voor bijgebouwen en aan de eisen zoals die worden gesteld aan de ligging van de bebouwing ten opzichte van het hoofdgebouw zoals beschreven in het bij het bestemmingsplan Buitengebied behorende Beeldkwaliteitsplan.

U i t v o e r b a a r h e i d

6

6 . 1

E c o n o m i s c h e u i t v o e r b a a r h e i d

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld naar aanleiding van het verzoek aan de gemeente Anna Paulowna om medewerking te verlenen aan:

- de sloop van de bestaande woning en ondergeschikte bouwwerken bij de woning in het projectgebied;
- de bouw van een nieuwe woning op de gronden in het noordwesten van het projectgebied.

De noodzakelijke kosten voor de uitvoering van het project voor de sloop van het bestaande gebouw, de bouw van de nieuwe zomerwoning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing zullen door de initiatiefnemer worden gedragen.

Door de herziening van het voor de gronden binnen het projectgebied geldende bestemmingsplan is er de kans dat door eigenaren van de gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1. van de Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. De mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming is in de planschade zullen door de verzoeker worden gedragen.

De gemeente Anna Paulowna heeft met de initiatiefnemer een overeenkomst gesloten, waarin is bepaald dat alle kosten aangaande dit project door de initiatiefnemer worden gedragen.

Op basis van deze overwegingen mag het voorliggende projectbesluit economisch uitvoerbaar worden geacht. De exploitatiekosten zijn derhalve anderszins verzekerd. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het project niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

6 . 2

M a a t s c h a p p e l i j k e u i t v o e r b a a r h e i d

In het kader van de procedure voor het verlenen van het projectbesluit is deze ruimtelijke onderbouwing conform de gemeentelijke inspraakverordening ter inzage gelegd en verzonden naar diverse overleginstanties. Op het plan zijn geen inspraakreacties binnengekomen. Van een aantal overleginstanties zijn wel reacties binnengekomen. Deze zijn in het navolgende kort samengevat en

beantwoord. De reacties van de overleginstanties zijn als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Vrom-inspectie noord-west, 27 juli 2010

Opmerking

Het plan geeft voor de VROM-inspectie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid.

Reactie

De reactie van de VROM-Inspectie heeft geen invloed op het plan.

Provincie Noord-Holland, 8 juli 2010

Opmerking

Het plan geeft voor de provincie Noord-Holland geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het plan is niet in strijd met de provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in het Overgangsdokument geldend streekplanbeleid en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2009.

Reactie

De reactie van de provincie heeft geen invloed op het plan.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, 26 juli 2010

Opmerking

Het hoogheemraadschap geeft aan dat de wateradviezen op correcte wijze in het plan zijn verwerkt. Wel verzoekt het hoogheemraadschap in paragraaf 4.1 de eerste alinea aan te passen. De vierde Nota waterhuishouding is vervangen door het Nationaal waterplan. Hierop dient de tekst aangepast te worden.

Reactie

De tekst is op dit punt aangepast.

Milieudienst Kop van Noord-Holland, 22 juni 2010

Opmerking

De milieudienst constateert dat er geen sprake is van geluidhinder in het plan-gebied. De hoeveelheid verkeer op de Balgweg is slechts gering en de N99 ligt op een afstand van 83 meter.

Reactie

De opmerking heeft geen invloed op het plan.

Opmerking

Bij de paragraaf ecologie wordt opgemerkt dat het plan mogelijk in strijd is met de provinciale ruimtelijke verordening 2009.

Reactie

Op basis van het ecologisch onderzoek is geconstateerd dat het plan niet in strijd is met de provinciale ruimtelijke verordening 2009. De provincie Noord-Holland heeft geen opmerkingen ten aanzien van het plan kenbaar gemaakt in het kader van het overleg. Er mag daarom vanuit gegaan worden dat de provincie akkoord gaat met het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Opmerking

Bij de milieudienst is geen informatie bekend over de bodemkwaliteit van het plangebied. De beoordeling is dan ook positief.

Reactie

De opmerking heeft geen invloed op het plan.

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, 20 juli 2010

Opmerking

De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor het plangebied. Door het projectbesluit neemt het aantal personen rekenkundig niet toe. Hierdoor is er geen sprake van een toename van het groepsrisico rondom de N99 en buisleiding W-574-03. Verder is gezien de geringe bebouwingsraad langs de N99 en de genoemde buisleiding nabij het plangebied het groepsrisico zeer gering tot nihil. Een verantwoording van het groepsrisico van de N99 is niet noodzakelijk. Verder is een berekening van het groepsrisico van de buisleiding niet noodzakelijk.

Reactie

De opmerking heeft geen invloed op het plan.

Opmerking

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een hogedrukaardgastransportleiding. Opgemerkt wordt dat de weergave in het projectbesluit onvolledig is: een motivering voor de bouw op een kortere afstand dan de toetsingsafstand zoals die is vastgelegd in de Circulaire 1984 ontbreekt. Op basis van het toekomstige beleid is een afwijking hiervan echter niet onredelijk. De plaatsgebonden risicocontour bedraagt 0 meter. Dit levert geen risico op voor het plangebied. Wel dient een afstand van 5 meter aangehouden te worden vanaf de leiding. Het plangebied ligt buiten deze belemmeringenstrook.

Het groepsrisico neemt als gevolg van het projectbesluit niet toe, omdat het aantal personen in het gebied gelijk blijft. Daarnaast is het aantal personen als gevolg van de geringe hoeveelheid bebouwing laag en is het groepsrisico daarom zeer gering.

De recreatiewoning ligt binnen de 100% letaliteitszone van de leiding. Voor dergelijke gebieden is tijdens een calamiteit vluchten de enige mogelijkheid op overleven. Voor een recreatiewoning mag ervan uitgegaan worden dat de personen die er gebruik van maken voldoende zelfredzaam zijn om te vluchten. Bouwkundige maatregelen kunnen extra bescherming bieden bij een calamiteit. Overwogen kan worden hiervoor maatregelen op te nemen in de bouwvergunning. Daarnaast moet aandacht besteed worden aan de risicocommunicatie, zodat personen in het gebied op de hoogte zijn van de risico's en de handelingsmogelijkheden bij een calamiteit.

Reactie

De toelichting is op het punt van de gasleidingen aangevuld.

Opmerking

Er worden geen wijzigingen voorzien in de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen als gevolg van het plan.

Reactie

De opmerking is niet van invloed op het plan.

Gemeente Wieringen, 29 juni 2010

Opmerking

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie

De reactie van de gemeente Wieringen heeft geen invloed op het plan.

Veiligheidsbureau, 16 juni 2010

Opmerking

Vanuit brandveiligheid is er geen noodzaak om eisen te stellen aan het plan.

Reactie

De opmerking is niet van invloed op het plan.

B i j l a g e n

Bijlage 1:

Wateradvies Hoogheemraadschap

Hollands Noorderkwartier 27 januari

2010 en 19 maart 2010



hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

BügelHajema Adviseurs BV
De heer Harry ter Beeke
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE LEEUWARDEN

Datum
27 januari 2010

Uw kenmerk
-

Contactpersoon
D. Kos

Onderwerp
Wateradvies bouwplan Balgweg 4 te
Breezand

Registratienummer
10.2601

Doorkiesnummer
0299-391418

Geachte heer Ter Beeke,

In uw e-mail van 7 januari 2010 verzoekt u ons om advies in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het besluit ruimtelijke ordening met betrekking tot het bouwplan Balgweg 4 te Breezand. Naar aanleiding hiervan berichten wij u het volgende.

Het bouwplan voorziet in de sloop en nieuwbouw van een zomerwoning op bovengenoemde locatie. Het nieuwbouwplan geeft ons aanleiding om te reageren.

Algemeen

De projectlocatie is gelegen in peilgebied 2803 N van de Anna Paulownapolder. In het peilgebied waarin de projectlocatie is gelegen wordt een zomerpeil van NAP -0,9 m en een winterpeil van NAP -1,2 m gehanteerd. Achter de woning en de zomerwoning aan de Balgweg 4 zijn een regionale waterkering en het Balgkanaal gelegen. Het Balgkanaal is een hoofdwaterloop met hetzelfde peil als in het peilgebied 2803 N. Vanuit het westelijk gelegen Noordhollandsch Kanaal wordt zoetwater de Anna Paulownapolder ingelaten. Het zoete water stroomt in oostelijke richting en wordt via de gemalen J.C. de Leeuw en Balgdijk uitgeslagen op het boezemwater (Amtselmeerboezem).

Waterkwantiteit

De nieuwbouwplannen hebben een toename van het verhardingsoppervlak tot gevolg. De bestaande zomerwoning heeft een oppervlakte van 35 m². In de toekomstige situatie heeft de zomerwoning een oppervlakte van 75 m². Nieuwbouw leidt tot een netto toename van 40 m² van het verhard oppervlak.

De toename aan verharding leidt tot een versnelde afvoer van regenwater naar het oppervlaktewater. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. Binnen het hoogheemraadschap is echter een pragmatische ondergrens vastgesteld van 800 m² verhardingstoename, waaronder wij niet vragen om compenserende maatregelen. De verhardingstoename van het bouwplan aan de Balgweg 4 behoeft derhalve geen compenserende maatregelen voor de toename van het verhard oppervlak.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 130, 1135 ZK Edam
Scheepmakersdijk 16, 1135 AG Edam

T 0299-66 30 00
F 0299-66 33 33
info@hnnk.nl
www.hnnk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
Postbank 1258851



Datum
27 januari 2010

Waterkwaliteit

In relatie tot het watersysteem is ook het in de projectlocatie aanwezige rioleringssysteem van belang. Doelstelling van het Hoogheemraadschap is om bij nieuwbouw 100% af te koppelen. Wij verzoeken u het hemelwater van het dak van de zomerwoning te scheiden en af te voeren naar het nabij gelegen oppervlaktewater. In de nieuwe bebouwing dient daarom tevens kritisch te worden gekeken naar de toepassing van uitlogbare materialen.

Waterkeringen

Achter de bebouwing van Balgweg 4 is de regionale waterkering gelegen. In de Keur van het hoogheemraadschap is opgenomen dat geen bebouwing mag plaatsvinden in het "profiel van vrije ruimte" om toekomstige dijkversterking mogelijk te maken. In dit geval valt de grens van het "profiel van vrije ruimte" samen met de begrenzing van het "waterstaatswerk". In de Keur van het hoogheemraadschap is opgenomen dat het "profiel van vrije ruimte" 15 maal de hoogte van de waterkering bedraagt, gemeten vanuit de teen van de waterkering. In het geval van deze regionale waterkering bedraagt de hoogte circa 4,0 m waarmee het "profiel van vrije ruimte" 60 m, gemeten uit de teen van het talud, bedraagt.

De geplande nieuwbouw ligt op circa 45 m gemeten vanuit de teen van het talud en valt daarmee binnen het "profiel van vrije ruimte". De huidige bebouwing is onderdeel van de lintbebouwing langs de regionale waterkering. Het nieuwbouwplan vormt een verlenging van de bestaande lintbebouwing. Overeenkomstig het Keurbeleid van het hoogheemraadschap is deze verlenging van de lintbebouwing, ondanks dat achter de bestaande achterrooiliijn wordt gebleven en de nieuwbouw van beperkte omvang is, niet toegestaan.

Het Keurbeleid is gebaseerd op vuistregels waarmee de zonering theoretisch wordt vastgesteld. Indien uit onderzoek blijkt dat het daadwerkelijk benodigde "profiel van vrije ruimte" kleiner is dan het theoretisch "profiel van vrije ruimte" kan het bouwplan na toetsing van de onderzoeksresultaten door het hoogheemraadschap doorgang vinden. Dergelijk onderzoek omvat ondermeer geotechnisch onderzoek naar de stabiliteit van het dijklichaam en toetsing aan de hydraulische randvoorwaarden voor de toekomstige dijkversterking. De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de financiering van eventueel benodigd onderzoek.

Vergunningen en ontheffingen

Voor de nieuwbouwplannen in het "profiel van vrije ruimte" is een watervergunning vereist. Voor de lozing van het hemelwater op het oppervlaktewater verzoeken wij u een melding in het kader van de Waterwet te verrichten aan onze afdeling Vergunning en Handhaving. Deze melding kunt u verzenden via onze website www.hhnk.nl.

Voor extra vragen betreffende het indienen van een melding, ontheffings- en/of vergunningsaanvraag kan contact worden opgenomen worden met de heer J. Rijpkema van de afdeling 'Vergunningen en Handhaving', tel.nr. 072 – 541 4712. Wij adviseren u om ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen contact met hem op te nemen.



Datum
27 januari 2010

Tot slot

Mocht de inhoud van het bouwplan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons de geactualiseerde versie toe te sturen. In dat geval zullen wij beoordelen of een aanpassing van het wateradvies nodig is. Uiteindelijk ontvangen wij ook graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de in het briefhoofd vermelde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden
Hoofd van de afdeling Planvorming
Voor deze,
Hoofd van het cluster Planadvies
Voor deze,

Mevrouw ir. A.A. Beems-Kuin
Teamleider cluster Planadvies

Afschrift aan: De gemeente Anna Paulowna

286



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

BügelHajema Adviseurs BV
De heer Harry ter Beeke
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE LEEUWARDEN

Datum
19 maart 2010

Uw kenmerk
-

Contactpersoon
D. Kos

Onderwerp
Wateradvies bouwplan Balgweg 4 te
Breezand

Registratienummer
10.9688

Doorkiesnummer
0299-39 1418

Geachte heer Ter Beeke,

In uw e-mail van 7 januari 2010 verzoekt u ons om advies in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het besluit ruimtelijke ordening met betrekking tot het bouwplan Balgweg 4 te Breezand. Op 27 januari 2010 heeft u ons wateradvies met registratienummer 10.2601 ontvangen. In het wateradvies is het beleid met betrekking tot de waterkeringen verwoord. Het beleid en de zonering van de waterkering leggen beperkingen op aan het bouwplan.

Naar aanleiding van het wateradvies heeft de eigenaar, de heer Landman, telefonisch contact met ons opgenomen. In vervolg op het telefoongesprek is nader onderzocht welke mogelijkheden er zijn. Na nadere beschouwing van het plan verwachten wij dat het bouwplan voor het zomerhuis geen belemmering vormt voor de toekomstige dijkversterking van de Balgdijk. Hiermee wordt eenmalig afgeweken van het vigerende beleid van het hoogheemraadschap. In onderstaande tekst lichten wij de afwijking van het beleid toe. De inhoud van deze brief vervangt de tekst onder het kopje "Waterkeringen" van de brief met kenmerk 10.2601.

Waterkeringen

In de Keur van het hoogheemraadschap is opgenomen dat geen bebouwing mag plaatsvinden in het "profiel van vrije ruimte" en dat verlenging van de bestaande lintbebouwing niet is toegestaan om toekomstige dijkversterkingen mogelijk te maken. Voor het bouwplan van het zomerhuis aan de Balgweg 4 te Breezand is sprake van nieuwbouw in het "profiel van vrije ruimte" en verlenging van de bestaande lintbebouwing.

Het Keurbeleid staat de nieuwbouw dus niet toe. Achter de lintbebouwing, waar het bouwplan deel van uitgaat maken, is onvoldoende ruimte beschikbaar om een versterking te realiseren door middel van een steunberm van grond. De hoofdwaterloop tussen de lintbebouwing en de Balgdijk vormen een extra belemmering. In dit geval zal een dijkversterking achter de lintbebouwing vermoedelijk worden uitgevoerd door middel van een constructie met een keerwand. Het is niet waarschijnlijk dat de gehele lintbebouwing moet wijken ten behoeve van dijkversterking.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 130, 1135 ZK Edam
Schepenmakersdijk 16, 1135 AG Edam

T 0299-66 30 00
F 0299-66 33 33
info@hnhk.nl
www.hnhk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
Postbank 1258851



Datum
19 maart 2010

Op de locaties langs de waterkering waar geen lintbebouwing aanwezig is, kan voor de dijkversterking wel met de kosteneffectievere oplossing in de vorm van een steunberm van grond worden volstaan.

In het geval de keerwandconstructie kan de loop van de primaire watergang worden gehandhaafd. Ter plaatse van de steunberm van grond zal de loop moeten worden verlegd. Naar verwachting zal ter plaatse van het zomerhuisje een overgang van keerwandconstructie naar steunberm komen te liggen langs de Balgdijk. Op deze locatie zal ook de loop van de primaire watergang afbuigen. De ruimte waarop het zomerhuisje komt te staan is niet nodig bij toekomstige dijkversterking omdat de aansluitende sloot niet met een hoek van 90° kan worden verlegd. De verlegging zal in verband met de doorstroming onder een hoek van 45° worden uitgevoerd. Derhalve kan vanuit deze praktische overweging worden ingestemd met het bouwplan van het zomerhuisje.

Wij beschouwen deze afwijking als een uitzondering waarvan de uitwerking geen belemmering vormt voor de dijkversterking. Deze afwijking van het vigerende beleid geldt alleen voor het zomerhuisje. Bij toekomstige uitbreiding van de bebouwing zal de afweging opnieuw moeten worden gemaakt.

Vergunningen en ontheffingen

Het bouwplan is besproken met de heer J. Rijpkema van de afdeling 'Vergunningen en Handhaving'. Ten behoeve van de bouw van het zomerhuisje is een Watervergunning noodzakelijk. Voor de aanvraag van de Watervergunning raden wij u aan om contact op te nemen met de heer Rijpkema tel.nr. 072 - 541 4712 en te refereren aan de inhoud van deze brief.

Tot slot

Mocht de inhoud van het bouwplan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons de geactualiseerde versie toe te sturen. In dat geval zullen wij beoordelen of een aanpassing van het wateradvies nodig is. Uiteindelijk ontvangen wij ook graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de in het briefhoofd vermelde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,
hoofd afdeling Planvorming, voor deze,

hoofd cluster Planadvies, voor deze,

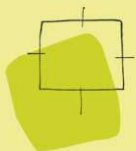
Mevrouw ir. A.A. Beems-Kuin
Teamleider cluster Planadvies

Afschrift aan: de gemeente Anna Paulowna

Bijlage 2:
Advies Natuurwaarden
Breezand Balgweg 4-6

**Advies Natuurwaarden Balgweg 4-6
Breezand**

VOORONTWERP



BügelHajema
Plek voor ideeën

**Advies Natuurwaarden Balgweg 4-6
Breezand**

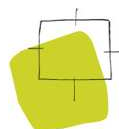
V O O R O N T W E R P

Inhoud

Advies Natuurwaarden

28 mei 2010

Projectnummer 012.31.01.13.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Samenvatting	5
1.1	Aanleiding onderzoek	5
1.2	Soortenbescherming	5
1.3	Gebiedsbescherming	6
2	Inleiding	7
2.1	Procedure	7
2.2	Soortenbescherming	7
2.3	Gebiedsbescherming	9
3	Beschrijving van het plangebied en het voornemen	11
4	Natuurwaarden	15
4.1	Beschermde gebieden	15
4.2	Soortenonderzoek	16
4.2.1	Vaatplanten	18
4.2.2	Zoogdieren - vleermuizen	19
4.2.3	Zoogdieren - overige	20
4.2.4	Vogels	21
4.2.5	Amfibieën	23
4.2.6	Reptielen	24
4.2.7	Vissen	24
4.2.8	Dagvlinders	25
4.2.9	Libellen	25
4.2.10	Overige ongewervelde soorten	26
5	Conclusie	27
5.1	Gebiedsbescherming	27
5.2	Soortenbescherming	27
6	Bronnen	29
6.1	Veldbezoek	29
6.2	Media	29
6.3	Literatuur	29

Bijlagen

Samenvatting



1.1

Aanleiding onderzoek

Er bestaan plannen om op het perceel Balgweg 4-6 een bestaande recreatiewoning te slopen ten behoeve van de realisatie van een nieuwe recreatiewoning. In het kader van de Flora- en faunawet is een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving.

1.2

Soortenbescherming

Voor de in het kader van de Flora- en faunawet relevante soortengroepen is in tabel A aangegeven of er mogelijk verbodsovertredingen worden verwacht en welke vervolgstap dient te worden genomen.

Tabel A. Verbodsovertredingen en vervolgstappen beschermde soorten Flora- en faunawet

Soortengroep	Verbodsovertreding van beschermde soorten in het plangebied	Vervolgstep
Vaatplanten	-	-
Vleermuizen	Meervleermuis	Geen, indien inrichting onder voorwaarden (zie paragraaf 4.2.2).
Overige zoogdieren	Bunzing, egel, gewone bosspitsmuis, hermelijn, rosse woelmuis, wezel en woelrat	Geen. Hier geldt een vrijstelling voor.
Vogels	Enkele broedvogels	Geen, indien bij de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen.
Amfibieën	Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander	Geen. Hier geldt een vrijstelling voor.
Reptielen	-	-
Vissen	-	-
Dagvlinders	-	-
Libellen	-	-
Overige soorten	-	-

1.3

Gebiedsbescherming

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op een korte afstand van het plangebied maar zijn hier van gescheiden door een dijklichaam, een rijksweg en twee kanalen, zodat gezien de aard van de ingrepen en de gestelde bouwvoorwaarden geen negatieve effecten zijn te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

De activiteit is op het punt van de gebiedsbescherming van de Ecologische Hoofdstructuur niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2009. Op beide punten is het aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, om deze visie te bevestigen.

Inleiding 2

2.1

Procedure

Ten behoeve van de realisatie van een recreatiewoning aan de Balgweg 4-6 te Breezand in de gemeente Anna Paulowna dient een projectbesluit te worden genomen. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied (soortenbescherming en gebiedsbescherming). Voorliggend rapport geeft dit onderzoek weer.

2.2

Soortenbescherming

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12).

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel. Deze soorten zijn vermeld op lijsten die zijn gebaseerd op het Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

SOORTENBESCHERMING

BESCHERMINGSREGIMES

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in tabellen (zie ook bijlage 6).

- Algemene soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 1'). Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling voor de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.
- Overige soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 2'). Voor overige soorten en vogelsoorten geldt eveneens een vrijstelling bij ruimtelijke activiteiten, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten uit tabel 2 ontheffing worden aangevraagd.
- Strikt beschermde soorten. Bijlage 1-soorten van de AMvB 2004 en bijlage IV-soorten van de Habitatrichtlijn (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 3').
- Voor deze soorten geldt in principe geen vrijstelling. Voor verstoring van deze soorten en van vogels kan slechts onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig moeten worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep.

HABITAT

De Flora- en faunawet beschermt individuele exemplaren van een soort en vaste rust- en verblijfplaatsen van diersoorten. Voor een goede instandhouding van een diersoort zijn echter ook behoud van foerageergebied en migratieroutes nodig. Dat wordt in dit rapport ook meegewogen.

Deze aspecten worden in de nieuwe interne handleiding van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ook overwogen bij de besluitvorming over ontheffingsverlening.

RODE LIJST

In dit rapport wordt tevens aandacht geschonken aan soorten van de Rode lijst. Hierop staan Nederlandse soorten die bijzondere aandacht nodig hebben. Deze soorten worden bedreigd, zijn zeldzaam of erg kwetsbaar of nemen sterk in aantal af (zie bijlage 5). De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna). Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden echter niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen duidelijke juridische status.

2.3

Gebiedsbescherming

Naast het soortenbeleid uit de Europese Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) moet op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ook aandacht worden besteed aan beschermde natuurgebieden uit deze regelgeving. Dit is uitgewerkt in het Natura 2000-beleid. Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten precies moeten worden beschermd. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan. In het kader van de Vogelrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangewezen ter bescherming van vogelsoorten vermeld in bijlage I van deze richtlijn, van trekvogels op de Nederlandse Rode lijst en van hun habitatten. Deze aanwijzing is in Nederland nagenoeg voltooid. In het kader van de Habitatrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangemeld bij de Europese Commissie ter bescherming van leefgebieden vermeld in bijlage I en van planten- en diersoorten vermeld in bijlage II van deze richtlijn. Alle gebieden die zich kwalificeren voor aanmelding zijn op grond van de genoemde richtlijnen beschermd alsof ze al zijn aangewezen.

Onder de oude Natuurbeschermingswet 1967 vielen twee typen gebieden: nationale en beschermde natuurmonumenten en gebieden die de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft aangewezen ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen. Per 1 oktober 2005 vallen de Natura 2000-gebieden samen met de twee hiervoor staande typen gebieden onder de Natuurbeschermingswet 1998. Daar waar de beschermde natuurmonumenten samenvallen met een Natura 2000-gebied, verliest het gebied zijn status als beschermd natuurmonument. Voor ingrepen in of in de omgeving van een dergelijk gebied moet door middel van een vooroverleg tussen bevoegd gezag en initiatiefnemer worden ingeschat of er een kans is op een significant negatief effect. Wanneer geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden uitgevoerd. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een Natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. Dit is bijna altijd het college van Gedeputeerde Staten van de provincie. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.

NATUURBESCHERMINGS-
WET

Voor alle gebieden geldt dat ruimtelijke ontwikkelingen worden getoetst aan de vigerende aanwijzingsbesluiten. Dit zijn vaak nog de aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied, als beschermd natuurmonument of Staatsnatuurmonument of de aanmelding en voorlopige aanwijzing als Habitatrichtlijngebied. De instandhoudingsdoelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbe-

sluiten en de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden. In het aanwijzingsbesluit en het beheerplan staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is of wordt aangewezen. Deze instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad en in de toekomst aan te wijzen instandhoudingsdoelen mogen niet onmogelijk worden gemaakt.

B e s c h r i j v i n g v a n h e t p l a n g e b i e d e n h e t v o o r n e m e n

3

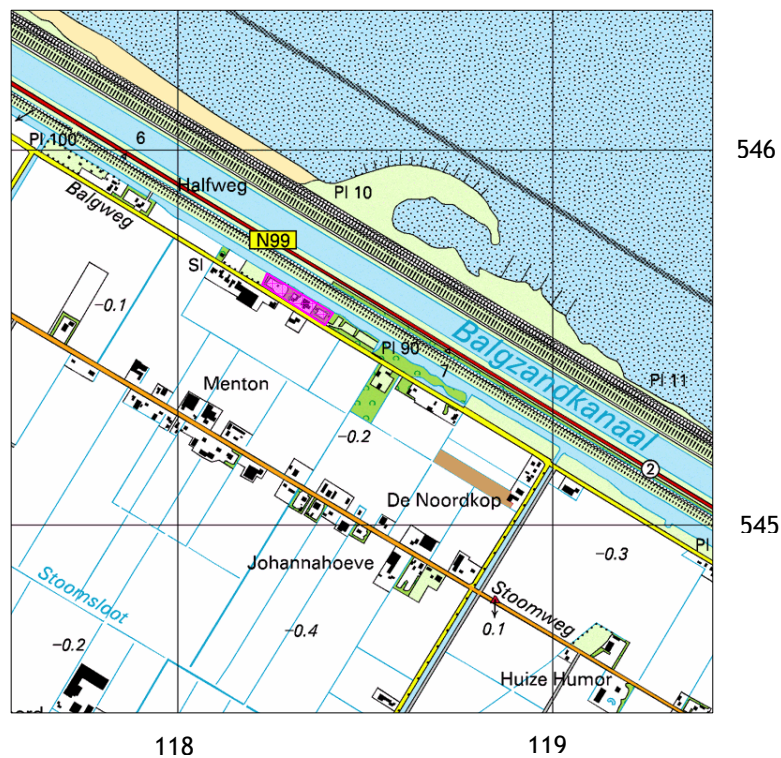
Het plangebied ligt ten noordoosten van Breezand aan de noordoostzijde van de Balgweg. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied.

HUIDIGE SITUATIE

Aan de noordoostkant grenst het plangebied aan het Balgkanaal met daarachter de N99, het Balgzandkanaal, de Balgzanddijk en de Waddenzee (Balgzand). Ten noordwesten en zuidoosten van het plangebied grenzen woonerven. Ten zuiden en zuidwesten van het plangebied liggen een woning met tuin en een agrarisch bedrijf met enkele akkers.

Het plangebied omvat twee percelen die dezelfde eigenaar toebehoren. Op het perceel Balgweg 6 is het woonhuis, dat ongeveer vier decennia geleden gebouwd is, gesitueerd. Om het woonhuis is een tuin aangelegd. Ten noordwesten van het woonhuis bevindt zich een boomgaard met een houten schuurtje. Op perceel Balgweg 4 staat een garage, die ongeveer net zo oud is als het woonhuis met een voormalige paardenstal en een kasaanbouw. Direct ten zuidoosten van dit gebouw ligt een kleine boomgaard met een door klimop overwoekerde oude recreatiewoning dat is opgetrokken uit hout en damwand. Ten zuidoosten van de boomgaard ligt een grasveldje (voormalige kleine paardenweide). Het gehele plangebied is omgeven door houtsingels.

Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied.



Figuur 1. Plangebied (roze), omliggend gebied en kilometerhokken (grijze lijnen)



De oude recreatiewoning op perceel Balgweg 4 richting het noordwesten



Zicht vanaf het grasveldje



Het woonhuis (Balgweg 6) gezien vanaf de Balgweg



De boomgaard op perceel Balgweg 6

De bodemsamenstelling en de grondwaterstand zijn voor veel planten- en diersoorten een bepalende factor voor het voorkomen in een gebied. Volgens de bodemkaart bestaat de bodem van het plangebied uit Vlakvaaggronden die ontstaan zijn in matig fijn zand. Dit zandpakket is ontstaan door de in het verleden ingepolderde Waddenkwelders.

BODEM EN WATER

De gemiddelde hoogste grondwaterstand in het plangebied ligt op minder dan 40 cm beneden het maaiveld en de gemiddelde laagste grondwaterstand ligt tussen 50 cm en 80 cm beneden het maaiveld.

Gezien de ligging tussen bebouwing en akkerland met een sterk gereguleerd waterregiem komen eventuele infiltratie- en kwelaspecten hier niet meer in de vegetatie en verdere natuurwaarden tot uitdrukking. Het Balgzandkanaal en Balgkanaal helpen zoute kwel voorkomen.

Op de locatie van de oude recreatiewoning zal een nieuwe recreatiewoning worden gerealiseerd.

PLANNEN

De oude recreatiewoning zal worden gesloopt. De oppervlakte van de nieuwe recreatiewoning is groter dan van de oude. Enkele bomen en fruitbomen nabij de oude recreatiewoning worden hiertoe gekapt.

Beschermde gebieden

INVENTARISATIE

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van of ligt nabij een door de provincie aangewezen weidevogelgebied of ganzenfoerageergebied.



Gebieden behorend tot de Ecologische Hoofdstructuur (groen)
binnen een straal van 3 km van het plangebied
(Bron: LNV kaartenmachine)

EFFECTEN

Het beschermde gebied de Waddenzee ligt op een redelijk korte afstand van het plangebied, maar is hiervan gescheiden door het Balgkanaal, de N99, het Balgzandkanaal en de Balgzanddijk. Door deze infrastructuur is er een flinke barrière tussen het plangebied en de beschermde gebieden. Het plangebied ligt een stuk lager dan de N99. De Balgzanddijk heeft een dempende werking op geluid en onttrekt het plangebied aan het zicht vanuit het beschermde gebied. Gezien deze fysieke barrières en de relatief kleine ingreep zijn geen negatieve effecten op het Natura 2000 gebied te verwachten. Daarbij moet wel in acht worden genomen dat voor dit natuurwaardenonderzoek niet is uitgegaan van heiwerkzaamheden in de bouwfase. Indien wel sprake is van meer versturende activiteiten als heien of nachtelijke activiteiten dan dient naast het broedseizoen ook rekening te worden gehouden met foeragerende wintervogels op het Wad. De werkzaamheden kunnen dan het best worden uitgevoerd tussen het broedseizoen en de winterperiode. Globaal is dit de periode augustus tot oktober. Onder voorgenoemde voorwaarden is voor deze activiteit geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Deze visie kan in het kader van de oriëntatiefase worden bevestigd door deze rapportage voor te leggen aan vertegenwoordigers van het bevoegd gezag. Desgewenst kan dit rapport door de initiatiefnemer en de opstellers met de vertegenwoordigers van het bevoegd gezag worden besproken. Het is wenselijk dat de uitkomst van de bespreking met het oog op de planologische procedure schriftelijk wordt vastgelegd.

De activiteit zal op het punt van de gebiedsbescherming van de Ecologische Hoofdstructuur door het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland waarschijnlijk worden beoordeeld als niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2009.

Dit kan in een vooroverleg worden bevestigd door deze rapportage voor te leggen aan vertegenwoordigers van het bevoegd gezag. Ook deze bespreking kan schriftelijk worden vastgelegd.

4.2

Soortenonderzoek

LIGGING

Het plangebied ligt in het kilometerhok¹ 118-545 en in uurhok¹ 14-14. Figuur 1 geeft een overzicht van het plangebied en de omliggende kilometerhokken.

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

Voor het soortenonderzoek zijn gegevens gebruikt van Het Natuurloket² (zie ook tabel B). Daarnaast zijn per uurhok waarnemingen verzameld uit de landelijke en provinciale soortenatlassen voor zoogdieren, vleermuizen en broedvogels. De verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen zijn afkomstig uit het Waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON. De verspreidingsgegevens van dagvlinders en libellen zijn afkomstig uit het Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' van EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. Verder zijn rapporten geraadpleegd die eerder door BügelHajema Adviseurs zijn opgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die in de omgeving liggen. Tot slot is de website www.waarneming.nl, geraadpleegd. Op deze website worden waarnemingen getoond die voornamelijk door vrijwilligers zijn verzameld. Genoemde website wordt bij de soortenbespreking alleen genoemd indien de waarnemingen een toegevoegde waarde hebben.

Enkele verspreidingsgegevens van de hiervoor genoemde bronnen berusten voor een deel op dezelfde waarnemingen. Het verschil tussen deze bronnen ligt in de schaal van weergave en de waarnemingsperiode. De gebruikte gegevens zijn opgenomen in de bijlagen. De gegevens die staan geregistreerd per kilometerhok of per uurhok zijn niet rechtstreeks tot het te onderzoeken plangebied te herleiden. Voor de interpretatie van deze gegevens is ecologische veldkennis noodzakelijk.

Tabel B. Opgave van Het Natuurloket (d.d. 21-01-2010)

Rapportage voor kilometerhok X:118 / Y:545							
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid* Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					3	matig	-
Mossen					niet		1997-2007
Korstmossen					niet		1992-2007
Paddestoelen					niet		1992-2007
Zoogdieren					niet		1997-2007
Broedvogels			32		8	goed	0%
Watervogels					goed	0%	96/97-06/07
Reptielen					niet		1992-2007
Amfibieën					niet		1992-2007
Vissen					niet		1992-2007
Dagvlinders					goed		1998-2008
Nachtvlinders					matig		1980-2008
Libellen					niet		1993-2007
Sprinkhanen					niet		1993-2007
Overige ongewervelden					niet		1993-2007

² Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het Natuurloket bezit zelf geen gegevens. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de organisaties binnen de VOFF.

Legenda

- FF1** = Flora- en faunawet tabel 1 (vrijstelling)
FF23 = Flora- en faunawet tabel 2 + 3 (streng beschermd)
HrI = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)
RL = Rode Lijst

Volledigheid: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortengroep.

Detail: Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van rode lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten er ook informatie op de-tailniveau (tenminste op 100m. nauwkeurig) beschikbaar is.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

Donker grijsintint: veld is niet van toepassing.

VELDWERK Het plangebied is eind januari 2010 bezocht om een indruk te krijgen van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie paragraaf 6.1). Het veldbezoek is niet in het meest geschikte seizoen uitgevoerd. Gezien de aard van het plangebied kan met behulp van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens van alle soortengroepen toch met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van soorten in het gebied.

4.2.1

V a a t p l a n t e n

GEGEVENS Volgens de opgave van Het Natuurloket is het betreffende kilometerhok matig onderzocht op het voorkomen van vaatplanten in de periode 1975 tot en met 1990. Van de periode hierna zijn geen gegevens bekend. Er zijn geen onthefingsplichtige soorten binnen het kilometerhok waargenomen. Gedetailleerde soortengegevens zijn daarom niet opgevraagd. Gezien de aard van het gebied geeft het veldbezoek in combinatie met deze gegevens voldoende beeld voor dit onderzoek.

INVENTARISATIE Het gehele plangebied is omgeven door een boomsingel met vooral zwarte els, Canadapopulier, schietwilg en gewone es. Ten westen van het woonhuis bevindt zich een boomgaard met fruit- en notenbomen als abrikoos, pruim, okernoot, amandel, gekweekte appel en gekweekte peer. Aan minimaal twaalf van deze fruit- en notenbomen groeit de tabel 2-soort maretak. Waarschijnlijk is maretak in het plangebied gekomen door bewust menselijk handelen. De huidige bewoonster wist te vertellen dat de voorgaande bewoner flink wat aparte soorten heeft aangeplant. Om deze boomgaard staan bomen en struiken als taxus, zachte berk, hult en verschillende cipressoorten. Ook zijn enkele gekweekte rozensoorten, gekweekte klimopsoorten en bamboe aangeplant. Om het woonhuis groeit onder andere kamperfoelie, laurierkers en klimop. Tevens staan er enkele bomen als gewone esdoorn, gewone vlier, beuk en fijnspar.

In de kleine boomgaard ten oosten van de schuur staan fruitbomen als zoete kers, gekweekte appel, gekweekte peer en pruim. Het grasveldje bestaat voornamelijk uit Engels raaigras met kruiden van een voedselrijke grond als witte klaver, paardenbloem en madeliefje. In de ondergroei van de bomensingels groeit veel braam. De drie rode lijstsoorten die volgens de gegevens van Het Natuurloket bekend zijn in het kilometerhok zijn waarschijnlijk soorten van de kwelder en dijklichamen zoals zeealsem en zeeweegebree.



Maretak



Zwarte els

Door de geplande ontwikkelingen gaan onder andere enkele fruitbomen verloren. Deze bomen waren ten tijde van het veldbezoek niet begroeid met de tabel 2-soort maretak. Er worden geen negatieve effecten op beschermde soorten of soorten van de rode lijst verwacht.

EFFECTEN

4.2.2

Zoogdieren - vleermuizen

Voor verspreidingsgegevens van vleermuizen is de provinciale verspreidingsatlas Vleermuizen in het landschap geraadpleegd. Deze gegevens zijn verzameld in de periode 1986 tot en met 1993 en worden weergegeven op kilometerhokniveau. De gegevens zijn verouderd, maar gedetailleerd en lijken redelijk volledig.

GEGEVENS

Deze gegevens geven in combinatie met het verkennend veldbezoek een voldoende beeld van de voorkomende vleermuizen en de aanwezige gebiedsfuncties.

Volgens de gegevens van de provinciale atlas zijn in het betreffende kilometerhok gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis bekend.

INVENTARISATIE

Alle vleermuizen staan in tabel 3 van de AMvB 2004 en in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. In het plangebied zijn geen geschikte bomen voor boombewonende soorten aanwezig.

In het plangebied zijn op het woonhuis na geen verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. Het woonhuis lijkt matig geschikt voor gebouwbewonende soorten. Naar verwachting heeft het woonhuis alleen waarde als tijdelijk verblijf voor solitaire mannetjes van gewone dwergvleermuis die onder de geveldekkapen kunnen kruipen. Het plangebied ligt nabij open water, is zeer groen

van karakter en is begroeid met fruitbomen en enkele inlandse zaaddragende boomsoorten. Dit heeft een aantrekkende werking op insecten. Het plangebied lijkt goed foerageergebied voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

Uit onderzoek is bekend dat meervleermuis het Noordhollandsch kanaal gebruikt als vliegroute en foerageergebied (Van Straaten, 2008). Aannemelijk is dat meervleermuizen ook het hierop aansluitende Balgzandkanaal als vliegroute richting het Amstelmeer gebruiken. Tijdens harde noordoostelijke wind zal deze soort wellicht uitwijken naar het Balgkanaal dat achter het dijklichaam ligt. Het aan het plangebied grenzende Balgkanaal zal afhankelijk van de weersomstandigheden een meer of minder grote rol spelen als vliegroute voor meervleermuis.

EFFECTEN

In de te slopen recreatiewoning zijn geen verblijfplaatsen aanwezig. De te slopen recreatiewoning en de locatie van de nieuw te bouwen recreatiewoning liggen op een dusdanige afstand van potentiële verblijfplaatsen dat verstoring niet aan de orde zal zijn. Het plangebied zal qua inrichting weinig veranderen waardoor het geschikt foerageergebied blijft voor vleermuizen.

Vliegroutes over kanalen vormen een essentieel onderdeel van het leefgebied van de soort meervleermuis. Meervleermuis is een lichtgevoelige soort. Uitstraling van licht over dit kanaal moet daarom zo veel mogelijk worden voorkomen. Langs het Balgkanaal staan meer woningen die van het water zijn gescheiden door minder dichte boomsingels. Daarom zal er sprake zijn van enige gewenning aan licht van de aanwezige meervleermuizen.

Het bouwvlak van de nieuw te bouwen recreatiewoning zal samenvallen met de rooilijn van de bestaande schuur. De afstand van de recreatiewoning tot het Balgkanaal zal ruim 10 meter bedragen.

Langs het Balgkanaal staat een dichte elzensingel met ondergroei en een rietkraag. Ter hoogte van het bouwvlak is de begroeiing dicht genoeg om eventueel uitstralend licht op te vangen. Om verstoring van de vliegroute van meervleermuis te voorkomen, moet de aanwezige elzensingel ter hoogte van het bouwvlak en het woonhuis behouden blijven. Eventueel extra te plaatsen buitenverlichting mag niet richting het Balgkanaal schijnen.

4.2.3

Zoogdieren – overige

GEGEVENS

Gegevens over de verspreiding van zoogdieren zijn afkomstig uit de landelijke zoogdierenatlas. Deze atlas heeft de verspreiding van zoogdieren in de periode van 1970 tot 1988 in kaart gebracht op basis van uurhokken. Deze gegevens zijn verouderd, weinig gedetailleerd en lijken incompleet. Desondanks geven de bekende gegevens in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor deze soortengroep, gezien de aard en de ligging van het plangebied.

Volgens de gegevens van de landelijke zoogdierenatlas zijn in het betreffende uurhok zeven soorten waargenomen waarvan zes tabel 1-soorten en een niet beschermde soort (zie bijlage 1).

De boomsingels en het overig opgaand groen bieden geschikt biotoop en verblijfplaatsen aan tabel 1-soorten als egel en de niet in het uurhok bekende rosse woelmuis, bosmuis en huisspitsmuis. Laatstgenoemde soort kan ook in de aanwezige oude recreatiewoning verblijven. De oevers en de aanwezige vegetatie bieden geschikt biotoop en verblijfplaatsen aan niet in het uurhok bekende tabel 1-soorten als woelrat en bosspitsmuis. Bosspitsmuis wordt onderverdeeld in de twee soorten gewone bosspitsmuis en tweekleurige bosspitsmuis. Gezien de bekende verspreiding van de soort zal het in dit geval om gewone bosspitsmuis gaan. In het plangebied kunnen verblijfplaatsen aanwezig zijn van marterachtigen als de tabel 1-soorten wezel (tevens rode lijstsoort) en de niet in het uurhok bekende hermelijn (tevens rode lijstsoort) en bunzing. Molshopen zijn niet aangetroffen, maar doordat de bodem van het plangebied bedekt was met een laag sneeuw kunnen molshopen gemist zijn. Naar verwachting komt deze soort voor in het plangebied.



Egel



Bosmuis

Door de geplande ontwikkelingen kunnen verblijfplaatsen worden verstoord of vernietigd van de tabel 1-soorten bosmuis, bunzing, hermelijn, egel, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, mol, rosse woelmuis, wezel en woelrat. Hierbij kunnen enkele exemplaren worden gedood.

De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol en bosmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

Genoemde soorten zijn alle algemeen voorkomende soorten uit tabel 1 waarvoor in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt.

EFFECTEN

4.2.4

Vogels

Volgens Het Natuurloket is het kilometerhok goed onderzocht op het voorkomen van broedvogels in de periode 1996 tot en met 2007. Het kilometerhok is ook goed onderzocht op het voorkomen van watervogels in de winterperiodes

GEGEVENS

van 1996/1997 tot en met 2006/2007. Gezien de aard en het gebruik van het plangebied zijn gedetailleerde gegevens niet opgevraagd.

De gebruikte verspreidingsgegevens van broedvogels zijn afkomstig uit de Atlas van de Nederlandse broedvogels. De gegevens voor deze atlas zijn verzameld in de periode 1998 tot en met 2000 en worden op uurhokniveau weergegeven. Deze gegevens zijn redelijk recent en volledig, maar erg globaal. Gezien de terreinomstandigheden geven de bekende gegevens, in combinatie met het veldbezoek, een voldoende beeld van de soortengroep vogels.

INVENTARISATIE

Volgens de opgave van Het Natuurloket zijn 32 soorten waargenomen waarvan 8 rode lijstsoorten. Veel van deze waarnemingen zullen betrekking hebben op wadvogels. Volgens de gegevens van de landelijke broedvogelatlas komen in het betreffende uurhok 63 soorten voor waarvan 12 rode lijstsoorten (zie bijlage 2). In het plangebied kan boerenzwaluw in de schuur tot broeden komen. Oude nesten of resten van oude nesten van boerenzwaluw zijn tijdens het veldbezoek echter niet aangetroffen. Door het ontbreken van geschikt biotoop en nestgelegenheid zal geen van de overige rode lijstsoorten in het plangebied tot broeden komen.

Foeragerende exemplaren van de soorten heggenmus, koolmees, merel, pimpelmees en roodborst zijn in het plangebied waargenomen. Tijdens het veldbezoek is een oud nest van houtduif aangetroffen. In de houtsingels en het overig opgaand groen kunnen algemene soorten als ekster, houtduif, merel, roodborst en winterkoning tot broeden komen.

OVERWINTERENDE VOGELS

Het plangebied heeft geen bijzondere waarde voor wintervogels. In de huidige situatie is het plangebied 's winters interessant voor enkele foeragerende zangvogels die in de houtsingels vruchten, zaden of insecten eten. Er komen soorten voor als sijs, vink, kramsvogel en mezensoorten. Het plangebied is te besloten om als foerageergebied voor doortrekkende ganzen te dienen. Ook de nabijgelegen akkers hebben geen waarde voor doortrekkende ganzen.



Heggenmus



Koolmees

EFFECTEN

In het plangebied zijn geen nesten aanwezig die in het kader van de Flora en Faunawet zijn aangewezen als vaste verblijfplaats. Wanneer opgaand groen wordt verwijderd, zal een klein deel van geschikt broedbiotoop van algemene soorten verloren gaan.

Aangezien vogels onder andere in het opgaand groen tot broeden komen, dient tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Alle vogels (uitgezonderd exoten) zijn in het broedseizoen beschermd. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Bij de tweede optie zal in ieder geval het te verwijderen opgaand groen en de oude recreatiewoning buiten het broedseizoen moeten worden verwijderd. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

4.2.5

Amfibieën

De gebruikte verspreidingsgegevens van amfibieën zijn afkomstig van het Waarnemingenoverzicht 2006 van de Stichting RAVON. In het Waarnemingenoverzicht 2006 wordt de verspreiding van amfibieën in de periode 1997 tot en met 2006 weergegeven op basis van uurhokken. De gegevens zijn vrij recent, maar zijn deels onvolledig en erg globaal. Gezien de aard van het plangebied, geeft het veldbezoek in combinatie met deze gegevens evenwel een voldoende beeld voor dit onderzoek.

GEGEVENS

Volgens de gegevens van het waarnemingenoverzicht zijn in het betreffende uurhok de tabel 1-soorten bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander bekend. Gezien het aanwezige biotoop in en nabij het plangebied kunnen de niet in het uurhok bekende tabel 1-soorten bastaardkikker en meerkikker hier ook voorkomen.

INVENTARISATIE

Buiten het voortplantingsseizoen leeft bruine kikker op het land en overwintert in greppels of holten of onder hout, boomwortels, stenen, kelders of in spleten van bebouwing. Mogelijk vindt deze soort een overwinteringsplek in de te slopen oude recreatiewoning. Ook gewone pad en kleine watersalamander vertonen dit gedrag en leven mogelijk in het plangebied. Ze kunnen zich in de sloten voortplanten.

Meerkikker en bastaardkikker komen waarschijnlijk voor in en nabij het Balgkanaal waar ze zich zullen voortplanten en tevens overwinteren. Bastaardkikker overwintert soms ook op het land.



Bruine kikker



Gewone pad



Kleine watersalamander

EFFECTEN Door de geplande ontwikkelingen wordt leefgebied van kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker verstoord. Enkele exemplaren kunnen worden gedood. Genoemde soorten zijn alle algemeen voorkomende soorten uit tabel 1 waarvoor in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Het verdient aanbeveling het leegruimen en de sloop van de oude recreatiewoning niet uit te voeren in de rustperiode van de amfibieën (oktober-maart).

4.2.6

Reptielen

GEGEVENS Voor het onderzoek met betrekking tot reptielen is het Waarnemingenoverzicht 2006 van de Stichting RAVON geraadpleegd. Hierin is de verspreiding van reptielen in de periode 1997 tot en met 2006 weergegeven op basis van uurhokken. De gegevens zijn globaal, maar recent en over het algemeen voor reptielen vrij volledig. De gegevens van het waarnemingenoverzicht geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld van deze soortengroep.

INVENTARISATIE Volgens de gegevens van het waarnemingenoverzicht zijn in het betreffende uurhok geen waarnemingen van reptielen bekend. Over het algemeen bestaat het leefgebied van hagedissen en slangen uit ruige vegetatie die voldoende schuilmogelijkheden biedt en tevens voldoende open is om te kunnen zonnen, zoals overgangen tussen bos en heide en oude heidevelden. Ringslangen zijn gebonden aan waterrijke gebieden met een goede waterkwaliteit. Een dergelijk biotoop is in of nabij geen van de deelgebieden aanwezig.

EFFECTEN Er worden geen negatieve effecten op reptielen verwacht.

4.2.7

Vissen

In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Door de aard van de geplande activiteiten is een negatief effect op het leefgebied van vissen in het aangrenzende Balgkanaal onwaarschijnlijk.

4.2.8

Dagvlinders

Het betreffende kilometerhok is volgens Het Natuurloket goed onderzocht op het voorkomen van dagvlinders in de periode 1998 tot en met 2008. Aangezien geen ontheffingsplichtige soorten zijn waargenomen, zijn gedetailleerde soortgegevens niet opgevraagd. De gebruikte gegevens zijn afkomstig van het Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen'. De gegevens van het waarnemingenverslag uit de periode 1999 tot en met 2006 worden weergegeven op basis van uurhokken. Deze gegevens zijn globaal, maar recent en lijken volledig. De bekende gegevens geven in combinatie met de terreingesteldheid, zoals deze is vastgesteld tijdens het veldbezoek, een voldoende beeld voor deze soortengroep.

GEGEVENS

Volgens het waarnemingenverslag zijn in het betreffende uurhok twintig soorten waargenomen waaronder de 2 rode lijstsoorten bruin blauwtje en kleine parelmoervlinder (zie bijlage 3). Bruin blauwtje is gebonden aan schrale graslanden zoals die veel in de duingebieden aanwezig zijn. Kleine parelmoervlinder komt vooral in de duingebieden voor, maar komt soms ook voor bij extensief beheerde akkerranden en graanakkers. In het plangebied komen genoemde biotopen niet voor. Het voorkomen van beide rode lijstsoorten in het plangebied is onwaarschijnlijk. In het plangebied komen algemene soorten voor van tuin en park en struwelen zoals de soorten boomblauwtje, distelvlinder, kleine vos en atalanta. Gezien het aanwezige biotoop worden beschermde soorten en soorten van de Rode lijst niet in het plangebied verwacht.

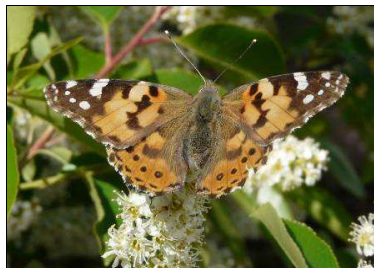
INVENTARISATIE



Atalante



Boomblauwtje



Distelvlinder

Er worden geen negatieve effecten op beschermde soorten of soorten van de Rode lijst verwacht.

EFFECTEN

4.2.9

Libellen

De gebruikte gegevens zijn ook afkomstig van het Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen'. De gegevens van het waarnemingenverslag worden weergegeven op basis van uurhokken uit de periode 1999 tot en met 2006. Deze gegevens zijn globaal, onvolledig maar recent. De gegevens geven in combinatie met de terreingesteldheid, zoals deze is vastgesteld tijdens het veldbezoek, een voldoende beeld voor deze soortengroep.

GEGEVENS

INVENTARISATIE

Volgens de gegevens van het waarnemingenverslag zijn de soorten grote keizerlibel, lantaarntje en paardenbijter in (de omgeving van) het plangebied waargenomen. Gezien het aanwezige biotoop kunnen naast de eerder genoemde soorten ook algemene soorten voorkomen als gewone oeverlibel, bruine glazenmaker en variabele waterjuffer. Beschermde soorten of soorten van de Rode lijst worden op grond van het aanwezige biotoop niet in het plangebied verwacht.



Paardenbijter



Gewone oeverlibel

EFFECTEN

Er worden geen negatieve effecten op beschermde soorten of soorten van de Rode lijst verwacht

4.2.10

Overige ongewervelde soorten

De beschermde kevers en mieren zijn niet in het plangebied te verwachten. De beschermde mierensoorten komen voor in zandige bosgebieden. De oude eikenbomen voor vliegend hert zijn afwezig. Gestreepte waterroofkever is een soort van groot water in laagveen en poelen. Brede geelrandwaterroofkever is een soort van grote, permanent stilstaande wateren. Juchtleerkever en heldenbok worden binnen Nederland als uitgestorven beschouwd. Ditzelfde geldt waarschijnlijk voor rivierkreeft en Bataafse stroommossel. De wijngaardslak is gebonden aan het voorkomen van mergel.

Dergelijke biotopen zijn niet aanwezig in of nabij het plangebied.

Door de ontwikkelingen binnen het plangebied zullen geen effecten op beschermde overige ongewervelde soorten optreden.

Conclusie 5

5.1

Gebiedsbescherming

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op korte afstand van het plangebied, maar zijn hiervan gescheiden door infrastructuur bestaande uit brede waterwegen, een rijksweg en een dijklichaam. Gezien de aard van de ingrepen, de gestelde voorwaarden aan de bouwfase en de mate van isolatie door de aanwezige infrastructuur zijn geen negatieve effecten te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van de gebiedsbescherming van de Ecologische Hoofdstructuur niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2009. Op beide punten is het aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, om deze visie te bevestigen.

5.2

Soortenbescherming

Ten aanzien van de soortenbescherming zijn vijf aspecten (van belang in de verdere procedure) in acht genomen:

- nadere inventarisatie;
- niet bedreigde waarden;
- bescherming vogels;
- vrijgestelde soorten;
- ontheffingen.

Van alle soorten is voldoende beeld verkregen op basis van het veldbezoek en de overige gegevens. Nader onderzoek is niet nodig.

NADERE INVENTARISATIE

Van de volgende soortengroepen worden geen verbodsbepalingen overtreden in het plangebied:

NIET BEDREIGDE WAARDEN

- vaatplanten;
- reptielen;
- vissen;
- dagvlinders;
- libellen;
- overige ongewervelde soorten.

BESCHERMING VOGELS

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Er zijn in of in de omgeving van het plangebied geen permanent bewoonde nesten of belangrijke rust- of foerageergebieden van vogels aanwezig. Mogelijk broeden er enkele vrij algemeen voorkomende soorten in en rond het plangebied. Daarom kan men er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of de werkzaamheden voor het broedseizoen worden begonnen en continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustigere broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. Indien wordt gekozen voor de tweede optie moeten ruim voor aanvang van het broedseizoen worden verwijderd. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt. In het plangebied is voor geen enkele soort de goede staat van instandhouding in het geding.

VRIJGESTELDE SOORTEN

In het plangebied komen enkele beschermde soorten voor in de groepen amfibieën en zoogdieren die worden verstoord door de werkzaamheden. Deze staan in tabel C. In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor verstoring van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol en bosmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

Tabel C. Soorten in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Bastaardkikker	<i>Rana klepton esculenta</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>

ONTHEFFINGEN

Lichtuitstraling over het Balgkanaal moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Indien vorengenoemde inrichtingsvoorwaarden (paragraaf 4.2.2) niet mogelijk zijn, dan moet een ontheffing voor de verstoring van de vliegroute van meervleermuis worden aangevraagd. Het is echter onwaarschijnlijk dat een ontheffing zal worden afgegeven ten behoeve van de bouw van een recreatiewoning.

B r o n n e n

6

6.1

Veldbezoek

Het gebied is op 25 januari 2010 door de heer ing. E.J. Slot. bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Er zijn hierbij plantensoorten genoteerd, maar verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Door het seizoen en de sneeuwbedekking konden veel grassen en kruiden niet worden waargenomen. Het was een bewolkte dag met een maximumtemperatuur van - 3°C en een matige noordoostenwind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

6.2

Media

- www.natuurloket.nl, overzicht recente en beschikbare gegevens van planten en dieren;
- www.ravon.nl, informatie over (verspreiding) van herpetofauna (waarnemingenoverzicht);
- www.waarneming.nl, verspreidingskaarten van planten en dieren die door vrijwilligers zijn verzameld.

6.3

Literatuur

- Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Toelichting bij kaartblad 14 West Medemblik, Wageningen 1994.
- Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten 2005.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, Zoogdieren van West-Europa, Stichting Uitgeverij KNNV en Vereniging Natuurmonumenten, Utrecht 1994.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 1992.
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleermuizen: Onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.

- Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem 1995.
- Hustings, F., J.-W. Vergeer, SOVON Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, Nederlandse fauna deel 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
- Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2006, RAVON 27, jaargang 9 (3): blz. 48-64.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna deel 7, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2006.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, De Nederlandse libellen (Odonata) - Nederlandse fauna deel 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
- Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen', EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
- Straaten, M van, Kooypunt te Anna Paulowna: Onderzoek naar rugstreep-padden en vleermuizen, Van der Goes en Groot, Alkmaar 2008.

B i j l a g e n

1. Overige zoogdieren
2. Broedvogels
3. Vlinders
4. Codes Rode lijst
5. Uitleg beschermingsregime

Bijlage 1. Overige zoogdieren in het uurhok 14-14 in en rond het plangebied (atlas)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Bospitsmuis	x		Tabel 1
Bruine rat	x		
Egel	x		Tabel 1
Haas	x		Tabel 1
Konijn	x		Tabel 1
Mol	x		Tabel 1
Wezel	x	GE	Tabel 1

x = vangst of vondst

= braakbalvondst

Bijlage 2. Broedvogels in het uurhok 14-14 in en rond het plangebied (atlas)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Bergeend	m		Vogels
Boerenwaluw	m	GE	Vogels
Bontbekplevier	z	KW	Vogels
Boomkruiper	w/z		Vogels
Braamsluiper	w/z		Vogels
Buizerd	z		Vogels
Ekster	w/z		Vogels
Fazant	w/z		Vogels
Fitis	w/z		Vogels
Fuut	z		Vogels
Gaai	w/z		Vogels
Gele Kwikstaart	w/z	GE	Vogels
Gierzwaluw	z		Vogels
Grasmus	m		Vogels
Graspieper	w/z	GE	Vogels
Grauwe Vliegenvanger	w/z	GE	Vogels
Groenling	w/z		Vogels
Grote Bonte Specht	m		Vogels
Heggenmus	w/z		Vogels
Holenduif	m		Vogels
Houtduif	w/z		Vogels
Huismus	w/z	GE	Vogels
Kauw	w/z		Vogels
Kievit	w/z		Vogels
Kleine Karekiet	w/z		Vogels
Kleine Mantelmeeuw	z		Vogels
Kluut	z		Vogels
Kneu	w/z	GE	Vogels
Knobbelzwaan	z		Vogels
Kokmeeuw	z		Vogels
Koolmees	w/z		Vogels

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Kuifeend	w		Vogels
Lepelaar	z		Vogels
Meerkoet	w/z		Vogels
Merel	w/z		Vogels
Nijlgans	z		
Patrijs	z	KW	Vogels
Pimpelmees	w/z		Vogels
Putter	w		Vogels
Rietgors	w/z		Vogels
Roodborst	w/z		Vogels
Scholekster	w/z		Vogels
Slobeend	z	KW	Vogels
Soepeend	w/z		
Spotvogel	w/z	GE	Vogels
Spreeuw	w/z		Vogels
Stormmeeuw	z		Vogels
Tjiftjaf	w/z		Vogels
Tuinfluit	w/z		Vogels
Turkse Tortel	w/z		Vogels
Veldleeuwerik	w/z	GE	Vogels
Vink	w/z		Vogels
Visdief	z	KW	Vogels
Waterhoen	w/z		Vogels
Wilde Eend	w/z		Vogels
Winterkoning	w/z		Vogels
Witte Kwikstaart	w/z		Vogels
Zanglijster	w/z		Vogels
Zilvermeeuw	z		Vogels
Zwarte Kraai	w/z		Vogels
Zwarte Roodstaart	w/z		Vogels
Zwartkop	w/z		Vogels
Zwartkopmeeuw	m		Vogels

m = mogelijk
w = waarschijnlijk
z = zeker

Bijlage 3. Vlinders in het uurhok 14-14 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1999-2001	2002-2006		
Argusvlinder	x	x		
Atalanta	x	x		
Boomblauwtje	x			
Bruin blauwtje	x		GE	
Bruin zandoogje	x	x		
Citroenvlinder		x		
Dagpauwoog	x	x		
Distelvlinder	x	x		
Gehakkelde aurelia		x		

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1999-2001	2002-2006		
Groot koolwitje	x	x		
Hooibeestje	x	x		
Icarusblauwtje	x	x		
Klein geaderd witje	x	x		
Klein koolwitje	x	x		
Kleine parelmoervlinder	x		KW	
Kleine vos	x	x		
Kleine vuurvlinder	x			
Koninginnenpage		x		
Resedawitje		x		
Zwartsprietdikkopje	x	x		

Bijlage 4. Codes Rode lijst

BE	Bedreigd
EB	Ernstig Bedreigd
GE	Gevoelig
KW	Kwetsbaar
OG	Onvoldoende Gegevens
NB	Niet Beschouwd, standaardlijstsoort
TNB	Thans Niet Bedreigd
UW	Uitgestorven (wereldschaal)
UWW	In het Wild uitgestorven (wereldschaal)
VN	Verdwenen uit Nederland
VN*	Verdwenen uit Nederland voor 1900
VNW	In het wild verdwenen (Nederland)

Bijlage 5. Uitleg beschermingsregime

Soorten in tabel 1

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Algemene soorten'. Ze zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze 'Algemene soorten' geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld.

Soorten in tabel 2

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Overige soorten'. Voor deze 'Overige soorten' geldt, in het kader van de Flora- en faunawet, een vrijstelling mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring (zie hierna).

Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing zal worden verleend als: er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt; zorgvuldig wordt gehandeld.

Dit houdt in elk geval in dat de werkzaamheden geen wezenlijke invloed hebben op de soort. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Verder moet voorafgaand aan de werkzaamheden in redelijkheid alles worden verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat dieren worden gedood of verwond en verblijfplaatsen worden beschadigd. Hierdoor ligt het voor de hand dat in ieder geval buiten het broedseizoen zal moeten worden gewerkt.

Soorten in tabel 3

Dit betreft de soorten die worden genoemd in bijlage 1 van de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet of in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Ontheffing voor deze soorten wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. Voor verstoring van deze soorten kan slechts ontheffing worden verleend als aan de volgende drie voorwaarden wordt voldaan:

als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;

als er geen alternatief is voor de werkzaamheden;

als sprake is van een specifiek in de wet of de AMvB genoemde omstandigheid, bijvoorbeeld de bedreiging van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, bestendig gebruik en uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Gedragscodes voor soortenbescherming

Een gedragscode wordt noodzakelijk om van bepaalde vrijstellingen te kunnen gebruikmaken. De code moet door een sector of ondernemer worden opgesteld en worden goedgekeurd door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een gedragscode maakt op systematische wijze duidelijk hoe aan de voorwaarden van de vrijstelling kan worden voldaan. Belangrijke elementen hierbij zijn de begrippen 'zorgvuldig handelen' en 'al het redelijke doen' om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Daarbij moet:

een inventarisatie worden verricht naar beschermde soorten in het plangebied (door een deskundige);

een plan van aanpak worden opgesteld voor het voorkomen van verstoring van de beschermde soorten;

tevens een plan van aanpak worden opgesteld om verblijfplaatsen die voor langere periode worden gebruikt, te beschermen;

bijzondere aandacht worden besteed aan soorten van de Rode lijst, bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1 van de Vogelrichtlijn;

en tot slot:

mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de voor soorten meest kwetsbare periode.

Vogels

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van een ruimtelijke inrichting geldt vrijstelling van de verboden als wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode.

Als er geen gedragscode is, moet worden nagegaan of verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden. In dergelijk geval is het mogelijk ontheffing aan te vragen. Men kan ook buiten het broedseizoen werken of starten voor het broedseizoen en de werkzaamheden continu laten voortduren waardoor geen verbodsbepalingen worden overtreden. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.

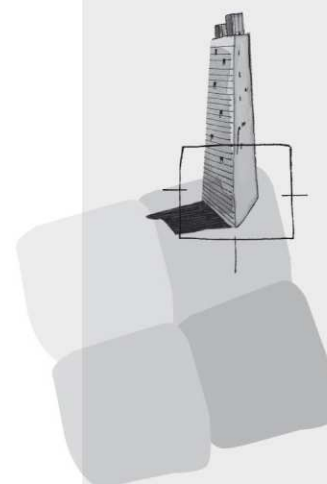
Colofon

Opdrachtgever
De heer P.M. Landman

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.
De heer ing. E.J. Slot

Fotografie
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
012.31.01.13.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

Bijlage 3:
Overlegreacties

Van: H vandeBurg [H.vandeBurg@zijpe.nl]
Verzonden: woensdag 16 juni 2010 13:55
Aan: Sjoerd Lemstra
Onderwerp: Betr.: Vooroverleg als bedoeld in artikel 5.1.1 Bro

Hoi Sjoerd,

Vanuit brandveiligheid is er op dit moment geen noodzaak om eisen te stellen. Zodra dit is afgerond zal de bouwaanvraag bij Peter Glim binnenkomen en zal ik advies uitbrengen.
In algemene zin zal dan ook gekeken worden naar de bereikbaarheid en bluswatervoorziening ter plaatse.

groet,
henk

>>> Op Wo, jun 16, 2010 om 9:15 is in bericht
<3487E5F8607BFB45AAD03C0873664AF1C3E978863@swuc01> door Sjoerd Lemstra
<SLemstra@annapaulowna.nl> geschreven:

Geachte heer, mevrouw,

Besluit genomen door: college van burgemeester en wethouders, vergadering 8 juni 2010.

Grondslag: artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht.

Onderwerp: voornemen om met toepassing van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening een projectbesluit te nemen (en uiteindelijk bouwvergunning te verlenen) voor het oprichten van een recreatiewoning aan de Balgweg 4 in Breezand.

Vooroverleg

Een onderdeel van de projectprocedure is het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. In dat kader kunt u de van toepassing zijnde stukken middels de volgende link raadplegen en/of downloaden:

<http://www.annapaulowna.nl/index.php?simaction=content&mediumid=1&pagid=681&fontsize=12&bristukid=677&stukid=8313>

Vooroverlegreactie indienen

Van **17 juni 2010 tot 29 juli 2010** zal het plan in het kader van inspraak ter inzage liggen. Gedurende de inzagetermijn kan een ieder op dit voornemen zowel mondeling als schriftelijk een inspraakreactie kenbaar maken. Gelijktijdig stellen wij u in de gelegenheid een eerste reactie op het plan te geven. Uw (eventuele) reactie kunnen wij dan verwerken in het vervolgtraject.

Mocht u op- of aanmerkingen hebben dan horen wij dit graag voor **29 juli 2010**. Als wij geen reactie van u ontvangen gaan wij er van uit dat u geen opmerkingen heeft.

Reacties kunt u mailen naar slemstra@annapaulowna.nl of sturen naar:

- Gemeente Anna Paulowna
sectie Vergunningen & Beleid
t.a.v. de heer S. Lemstra
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

Met vriendelijke groet,

Sjoerd Lemstra

medewerker Vergunningen & beleid

Gemeente Anna Paulowna

Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna

Bezoekadres:

De Ontmoeting,

De Verwachting 1, 1761 VM Anna Paulowna

 (0223) 53 61 00

 slemstra@annapaulowna.nl

 Denk aub aan het milieu, print dit bericht alleen als het echt nodig is.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht per ommegaande aan ons te retourneren en alle informatie hierover uit uw computer te verwijderen. Openbaring, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens uitdrukkelijke toestemming van de verzender, niet toegestaan. Dit bericht is niet beschermd tegen manipulatie door derden. Voor de door u ontvangen inhoud kan de gemeente Anna Paulowna geen aansprakelijkheid aanvaarden en evenmin kunt u er rechten aan ontleen.

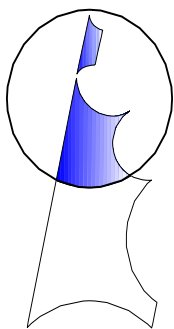
This email has been scanned by the MessageLabs Email Security System.



Bezoekadres: Schagerweg 97, 1751 CB Schagerbrug
Postadres: Postbus 5, 1750 AA Schagerbrug
T: 0224574100
F: 0224574125
W: <http://www.zijpe.nl>
E: postbus5@zijpe.nl

 *Bespaar Papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?*

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? De gemeente Zijpe sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.



Milieudienst

Kop van Noord-Holland

Advies voorontwerp projectbesluit

Locatie Balgweg 4-6
Breezand
Anna Paulowna

Onderliggende procedure

Voorontwerp projectbesluit

Opsteller: N.C.A. Verduin
Tel. 0224- 274 608

Datum: 22 juni 2010
klaas.verduin@milieudienstkvn.nl

Ontvangst datum verzoek:

13 juni 2010

Inleiding/aanleiding verzoek

Op de adressen Balgweg 4-6 staan een woning, een schuur en een recreatiewoning. De eigenaar van het perceel is voornemens de door storm beschadigde recreatiewoning te vervangen. Het bestemmingsplan voorziet hier niet in en dus is een projectbesluit noodzakelijk. De woning is in gebruik geweest als 'zomerhuis' en de nieuwbouw kan niet volgens het huidige bestemmingplan buitengebied als 'zomerhuis' worden bestemd.

Toetsing op milieuaspecten

Geluidhinder (paragraaf 4.3)

De Balgweg is een 60-kilometer zone. Het is echter een ontsluitingsweg en er is hier sprake van een geringe hoeveelheid bewegingen per etmaal. De verbindingsweg Rijksweg N99, aan de overkant van het Balgkanaal, is een doorgaande weg met aanzienlijke geluidscontouren, maar deze ligt op 83 meter van de inrichting. Een recreatiewoning is echter geen geluidsgevoelig object en dus is geluidsoverlast hier niet van toepassing.

Ecologie (paragraaf 4.6)

In paragraaf 4.1 wordt gesteld dat toetsing aan de Ecologische Hoofdstructuur door het college van GS nog niet is geschied.

Wat betreft gebiedsbescherming is deze mogelijk in strijd met de 'Provinciale Ruimtelijke Verordening 2009'. In het geval van ontheffing door Provincie Noord-Holland of MinLNV de documenten in de bijlagen zien worden opgenomen. Dit terzijde.

Bodem (paragraaf 4.7)

Er is bij de Milieudienst geen informatie bekend over de bodemkwaliteit in ons bodeminformatiesysteem. Het bodemonderzoek van BodemBelang uit december 2009 is bij ons bekend. De beoordeling daarvan door de Milieudienst (januari 2010) is positief en is ook bekend bij de gemeente Anna Paulowna (kenmerk BR/AF/0041).

Milieuzonering (paragraaf 4.8)

Geen opmerkingen.

Water (paragraaf 4.1)

Geen opmerkingen.

Externe veiligheid (paragraaf 4.5)

Geen opmerkingen.

Luchtkwaliteit (paragraaf 4.4)

Geen opmerkingen.

Conclusie

- De Milieudienst adviseert mee te werken aan de bouwvergunning die aangevraagd is voor de Balgweg 4-6.

Sjoerd Lemstra

Van: Iija Zwollo [izwollo@wieringen.nl]
Verzonden: dinsdag 29 juni 2010 14:01
Aan: Sjoerd Lemstra
Onderwerp: vooroverleg Balgweg 4 en Molenvaart 256

Geachte heer Lemstra, beste Sjoerd,

Het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. voor de Molenvaart 256 en het artikel 5.1.1 overleg voor de Balgweg 4 geven ons geen aanleiding tot het maken van een inspraakreactie.

Succes en een voorspoedige procedure toegewenst.

Met vriendelijke groet,

Iija Zwollo-de Wilt
Juridisch-planologisch medewerker
Gemeente Wieringen
Postbus 1
1777 ZG Hippolytushoef

-DISCLAIMER- Berichten die u via de e-mail bereiken, zijn verstuurd op persoonlijke titel van de afzender en mogen niet worden beschouwd als een officiële uiting van een bestuursorgaan van de gemeente Wieringen. Een officieel besluit kan nooit alleen via e-mail aan u worden meegedeeld. Aan deze e-mail kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. - DISCLAIMER-



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van Anna Paulowna
Tav de heer S. Lemstra
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

Gemeente Anna Paulowna	
NR	
ING	12 JUL 2010
CLnr	
AFD 82	/BW/RAAD

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J.J. Verwindt

SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4039

verwindtj@noord-holland.nl

VERZONDEN - 9 JULI 2010

111

Betreft: reactie ex artikel 5.1.1 Bro op het voorontwerp van het projectbesluit "Balgweg 4-6 te Breezand".

Geacht college,

Op 16 juni 2010 ontvingen wij uw verzoek om het voorontwerp projectbesluit "Balgweg 4-6 te Breezand" te beoordelen.

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening is de beoordeling beperkt tot de provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in het Overgangsdokument geldend streekplanbeleid en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2009. In onze reactie zijn de opmerkingen verwerkt van alle sectoren van de provincie die bij het plan betrokken zijn.

Planinhoud

Het voorontwerp projectbesluit maakt het mogelijk om een bestaande recreatiewoning te slopen en een nieuwe recreatiewoning te bouwen.

Reactie

Het voorontwerp projectbesluit "Balgweg 4-6 te Breezand" geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Namens dezen

Unitmanager Vergunningen Omgeving
Dhr. Ing. S.B. Bakker

Kenmerk - 8 JULI 2010
2010-39945

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Gemeente Anna Paulowna
Sectie Vergunningen & Beleid
De heer S. Lemstra
Postbus 8
1760 AA Anna Paulowna

Gemeente Anna Paulowna	
NR	
ING	23 JUL 2010
CLnr	
AFD	Q2/0254 /BW, RAAD

Datum	20 juli 2010	Telefoon	072 - 567 5082
Onze referentie	U2010/ 626	E-mail	araaff@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	e-mail	Bijlagen	-
Uw e-mail van	16 juni 2010	Onderwerp	Advies externe veiligheid projectbesluit Balgweg 4-6 te Breezand

Geachte heer Lemstra,

Op 16 juni 2010 heeft het Bureau Pro-actie en Preventie van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u een verzoek om advies ontvangen. Dit adviesverzoek heeft betrekking op het projectbesluit voor de locatie Balgweg 4-6 te Breezand.

Met het genoemde projectbesluit wordt het mogelijk gemaakt dat op de locatie Balgweg 4-6 een bestaande recreatiewoning wordt gesloopt en direct naast de te slopen woning een nieuwe (en grotere) recreatiewoning wordt gerealiseerd.

De regionale brandweer (een onderdeel van de VR NHN) heeft, conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), artikel 13, lid 3, een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan.

Beoordeling externe veiligheid

In de ruimtelijke onderbouwing Balgweg 4-6 is in paragraaf 4.5 het aspect externe veiligheid beschouwd. Door de VR NHN is het projectbesluit Balgweg 4-6 te Breezand getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de gegevens die zijn opgenomen op de provinciale professionele risicokaart.

Een projectbesluit moet worden getoetst aan de wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid. Voor risicovolle bedrijven zijn de normen voor het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende regeling (Revi).

Pagina 2 van 7
Onderwerp Advies externe veiligheid projectbesluit Balgweg 4-6 te Breezand
Datum 20 juli 2010

Voor transportroutes van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor gelden op dit moment de normen uit de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (deze zullen te zijner tijd worden vervangen door het Besluit transportroutes externe veiligheid).

Voor hogedruk aardgastransportleidingen geldt op dit moment de circulaire Zonering langs aardgastransportleidingen 1984. Deze circulaire zal worden vervangen door nieuw beleid dat zal worden vastgelegd in het Besluit houdende milieukwaliteitseisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (het ontwerpbesluit is op 28 augustus 2009 gepubliceerd).

Het projectbesluit betreft een 'nieuwe situatie' waarbij direct aan de normen voor het plaatsgebonden risico moet worden voldaan en waarbij (indien het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle objecten) het groepsrisico moet worden verantwoord. Het plangebied is buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven, transportroutes voor gevaarlijke stoffen (spoor en water) gelegen.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Het plangebied is gelegen op 97 meter afstand van de N99. De N99 maakt deel uit van het Basisnet Weg. In de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (versie 2010) is in bijlage 5 de N99 opgenomen met een veiligheidsafstand van 0 meter. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico van deze weg niet meer dan 10^{-6} per jaar mag bedragen. De norm voor het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied.

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de N99. Op grond van de circulaire moet het groepsrisico worden verantwoordt indien er sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde of als het groepsrisico toeneemt. Uit de eindrapportage basisnet weg blijkt dat er bij de N99 geen sprake is van een GR knelpunt (groepsrisico is $< 0,1$ maal de oriëntatiewaarde). Door het projectbesluit wordt de sloop en nieuwbouw van 1 recreatiewoning mogelijk gemaakt. Per saldo blijkt het aantal personen rekenkundig gelijk. Hierdoor is er geen sprake van een toename van het groepsrisico. Een verantwoording van het groepsrisico is niet noodzakelijk. In paragraaf 4.5 van het projectbesluit is dit voldoende weergegeven.

Hoge druk aardgastransportleidingen

De oude en nieuwe recreatiewoning zijn op 14 meter afstand gelegen van een hoge druk aardgas buisleiding W-574-03 met een diameter van 8 inch en een maximale werkdruk van 40 bar. het invloedsgebied is gelegen op een afstand van 95 meter rond deze buisleiding).

Toetsing aan circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen"

In de circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" (verder te noemen "circulaire") uit 1984 zijn toetsingsafstanden opgenomen voor diverse buisdiameters en drukken. Deze toetsingsafstanden komen overeen met de effectafstand van een aardgasbuisleiding in standaarduitvoering. De afstand kan dan ook gebruikt worden als maat voor de afstand voor het invloedsgebied.

Pagina 3 van 7
Onderwerp Advies externe veiligheid projectbesluit Balgweg 4-6 te Breezand
Datum 20 juli 2010

Volgens de begeleidende brief bij de circulaire moet het streven zijn om deze toetsingsafstand aan te houden. De volgens de circulaire geldende toetsingsafstand is voor de betreffende leiding aangegeven in de onderstaande tabel.

Leiding-nummer	Minimale bebouwingsafstand Circulaire 1984 (meter)		Toetsings-afstand Circulaire 1984 (meter)	Afstand tot bouwvlakken plangebied (meter)
	Woonwijk, flatgebouw, objecten cat. I	Incidentele gebouwen, objecten cat. II		
W-574-03	7	4	20	ca. 12

Deze toetsingsafstand moeten in principe worden aangehouden voor nieuwe situaties. Indien dit niet mogelijk is mag, onder motivering, dichterbij worden gebouwd waarbij de afstand niet kleiner mag zijn dan de minimale bebouwingsafstand. De nieuw te bouwen recreatiewoning komt op dezelfde afstand te liggen als de te slopen recreatiewoning. De afstand tot de buisleiding ligt tussen de toetsingsafstand en de minimale afstand voor incidentele gebouwen in. In paragraaf 4.5 van het projectbesluit staat op bladzijde 19 aangegeven dat het plan "voldoet aan de huidige zonering". Hieruit blijkt niet of bedoeld wordt de toetsingsafstand of de minimale bouwafstand. Verder is geen motivatie genoemd waaruit blijkt waarom de toetsingsafstand niet wordt aangehouden. Gezien het toekomstig beleid (zie volgende paragraaf) lijkt een afwijking van de toetsingsafstand niet onredelijk.

Toets aan toekomstig beleid

De circulaire uit 1984 is op dit moment nog rechtsgeldig maar zal naar verwachting in 2010 worden vervangen door nieuw beleid dat zal worden vastgelegd in het Besluit houdende milieukwaliteitseisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (het ontwerpbesluit is op 28 augustus 2009 gepubliceerd). Het Ministerie van VROM heeft gemeentes gevraagd te anticiperen op het nieuwe beleid vanwege mogelijke knelpunten in de toekomst.

Het Besluit houdende milieukwaliteitseisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen zal net als het Bevi uitgaan van een grenswaarde voor het plaatsgebonden risico ($PR=10^{-6}$) en een verantwoording van het groepsrisico binnen het invloedsgebied (de 1% letaliteitsgrens).

Plaatsgebonden risico

Voor de $PR=10^{-6}$ -contour gaat geen vaste afstandstabel meer gelden. De PR-contour moet worden berekend met CAROLA. Uit de gegevens uit de risicokaart blijkt dat de $PR=10^{-6}$ -contour van de betreffende leiding 0 meter bedraagt. De norm voor het plaatsgebonden risico geeft geen belemmering voor het plangebied

Belemmeringenstrook

Op basis van het bovengenoemde ontwerpbesluit moet ten behoeve van onderhoud aan de buisleidingen een zogenaamde belemmeringenstrook van vijf meter aan weerszijden van de buisleiding worden opgenomen in het bestemmingsplan waarbinnen een verbod tot het

Pagina 4 van 7
Onderwerp Advies externe veiligheid projectbesluit Balgweg 4-6 te Breezand
Datum 20 juli 2010

oprichten van bouwwerken moet worden opgenomen. Verder mogen geen kwetsbare objecten binnen de belemmeringenstrook worden toegelaten. De bebouwing binnen het plangebied is buiten de belemmeringenstrook gelegen, deze strook vormt geen belemmering voor het plangebied.

Verantwoording groepsrisico

De 1%-letaliteitsgrens (grens invloedsgebied) van de leidingen is in de risicokaart aangegeven en is in de onderstaande tabel weergegeven.

Leidingnummer	Invloedsgebied (effectafstand uit risicokaart) (meter)	Afstand leiding tot gebouwen plangebied (meter)
W-574-03	95	ca.14

Uit het bovenstaande tabel blijkt dat de grootte van het invloedsgebied ten opzichte van de circulaire uit 1984 fors gaat toenemen. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de genoemde buisleiding. Hierdoor is in principe een verantwoording van het groepsrisico vereist.

Door het projectbesluit wordt echter de sloop en nieuwbouw van 1 recreatiewoning mogelijk gemaakt. Per saldo blijft het aantal personen rekenkundig gelijk. Hierdoor is er geen sprake van een toename van het groepsrisico. Verder is in de omgeving vrijwel geen bebouwing aanwezig in het invloedsgebied van de buisleiding in het betreffende kilometertraject waardoor er sprake zal zijn van een zeer gering tot nihil groepsrisico. Gezien het bovenstaande is een berekening van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Rampbestrijding en zelfredzaamheid

Maatgevend scenario's buisleidingen

Binnen het plangebied is voor de hogedruk aardgastransportleiding het maatgevende scenario een volledige breuk van de leiding. Hierbij ontstaat een verticale jet die na ontsteking in een fakkel resulteert. Deze fakkel kan tot een hoogte van enkele tientallen meters reiken. De effectafstanden als gevolg van de warmtestraling zijn hierdoor groot.

In de risicomethodiek wordt alleen met de effecten van warmtestraling rekening gehouden. Overdrukeffecten als gevolg van de fysische explosie treden ook op maar deze liggen binnen de effectzone van de ontstane fakkels. Hierdoor is de bijdrage van overdrukeffecten aan het risico verwaarloosbaar en worden ze niet in de risicoberekeningen meegenomen. Voor het plangebied zijn echter vanwege de nabije ligging naast de effecten van warmtestraling ook de drukeffecten relevant.

De Gasunie heeft voor verschillende aardgastransportleidingen berekend wat de warmtestraling (gerelateerd aan de afstand) is, indien een breuk optreedt en een brandende verticale fakkel ontstaat. Hieruit is de volgende tabel naar voren gekomen. In de volgende tabel (Gasunie 2008) zijn de contouren van warmtestraling in meters aangegeven.

Pagina 5 van 7
Onderwerp Advies externe veiligheid projectbesluit Balgweg 4-6 te Breezand
Datum 20 juli 2010

	8 inch middendruk (40 bar)
10 kW/m ²	50 meter
3 kW/m ²	100 meter
1 kW/m ²	200 meter

Binnen de contour van 10 kW/m² moet rekening gehouden worden met het ontstaan van secundaire branden. Buiten de contour van 3 kW/m² is een inzet van de brandweer mogelijk met beschermende kleding en ademlucht, daar binnen wordt de inzetduur ernstig beperkt. Voor onbeschermde hulpverleners en omstanders geldt de contour van 1 kW/m².

Gezien het bovenstaande wordt grofweg ingeschat dat voor de betreffende leiding in een gebied van circa 50 meter van een leidingbreuk rekening moet worden gehouden met het ontstaan van secundaire branden. Gezien de verspreide ligging van de bebouwing in de omgeving zal dit effect beperkt zijn.

Bestrijdbaarheid scenario's buisleidingen

Bij een breuk moet er vanuit gegaan worden dat het gasmengsel snel ontsteekt. Hierbij zal een fakkelbrand ontstaan. Ook na het stoppen van de toevoer zal er enige tijd overheen gaan voordat de leiding leeg gebrand is.

Belangrijk aandachtspunt vanuit de brandweer/rampenbestrijding is dat in geval van een lekkage van een aardgastransportleiding, met of zonder fakkel, de lekkage niet door de brandweer te verhelpen is. Dit kan alleen door de Gasunie zelf worden uitgevoerd. Bij een lekkage zonder ontsteking zal terughoudend opgetreden worden door de hulpdiensten in verband met mogelijke ontsteking. Vanzelfsprekend lijkt dit tot een gespannen situatie door de noodzakelijke ondersteuning van de evacuatie.

De inzet zal zich dan ook richten op de effectbestrijding. Door de hittestraling ontstaat in het plangebied de dreiging van secundaire branden. De aangestraalde objecten zullen gekoeld moeten worden.

Zelfredzaamheid

Met betrekking tot de zelfredzaamheid zijn twee relevante gebieden binnen het invloedsgebied te onderscheiden. In het gebied met een 100% letaliteit (inpandig en uitpandig) is vluchten de enige optie om te overleven. In het gebied hierachter biedt het schuilen tegen de hittestraling de grootste overlevingskans. Bij een breuk van de leiding nabij het plangebied bevindt de recreatiewoning zich in de 100 % letaliteitszone. Dit betekent dat vluchten bij het optreden van een dergelijke calamiteit de enige optie is.

Gezien de functie van het gebouw wordt er van uit gegaan dat de aanwezige personen in de recreatiewoning zelfredzaam zullen zijn en zelf bij een eventuele calamiteit op verzoek het gebied snel kunnen verlaten.

Pagina 6 van 7
Onderwerp Advies externe veiligheid projectbesluit Balgweg 4-6 te Breezand
Datum 20 juli 2010

Inschatting aantal slachtoffers

Op basis van bijlage 3 van de handreiking "Verantwoorde brandweeradvisering (maart 2010)" kan voor het scenario leidingbreuk een inschatting gemaakt worden van het aantal slachtoffers (doden en gewonden) dat hierbij kan vallen. Op basis hiervan kan de hulpvraag worden bepaald en worden aangegeven of er wel of niet kan worden volstaan met een regionale inzet. Voor de situatie rondom het plangebied zal het aantal slachtoffers gering zijn gezien de zeer lage personendichtheid en is een regionale inzet toereikend.

Maatregelen

Bouwkundige maatregelen

Bij een breuk van de leiding en een fakkel nabij het plangebied geeft het treffen van bouwkundige maatregelen vrijwel geen beschermend effect vanwege de hoge warmtestraling en drukeffecten. Bij het optreden van een leidingbreuk op grotere afstand kan een goede bouwkundige constructie extra bescherming bieden tegen de hittestraling ten gevolge van een fakkelbrand. Verder kan de kans op secundaire branden hiermee beperkt worden. De kans om te overleven binnen de constructie wordt in dat geval groter. Bij bouwkundige maatregelen kan gedacht worden aan een onbrandbare constructie van gevel en dak. Het ontbreken of beperken van gevelopeningen aan de naar de risicobronnen gerichte gevels kan de kans op secundaire branden in het gebouw beperken. Indien gevelopeningen noodzakelijk zijn kan gedacht worden aan de toepassing van explosieveilig en/of brandwerend glas. Binnen objecten kunnen sprinklers de veiligheidssituatie verbeteren. Daarnaast geeft de aanwezigheid van kleine blusmiddelen de aanwezigen de mogelijkheid kleine brandhaarden zelfstandig te bestrijden. Overwogen kan worden dergelijke maatregelen op te nemen in de bouwvergunning.

Organisatorische maatregelen

Binnen het effectgebied van de buisleiding moet aandacht besteedt worden aan de risicocommunicatie. De gebruikers van de gebouwen moeten op de hoogte zijn van de risico's en handelingsmogelijkheden uitgelegd krijgen.

Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de NVBR-Handleiding Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van september 2003. Binnen een afstand van 40 meter van de toegang van een woning moet een primaire bluswatervoorziening aanwezig te zijn met een capaciteit van tenminste 30 m³/uur. De bestaande infrastructuur rondom het plangebied die van belang is voor de bereikbaarheid wijzigt niet.

Opkomsttijden brandweer

In de onderstaande tabel wordt de opkomsttijd van de brandweer naar de locatie weergegeven. Tevens wordt de norm voor de opkomsttijd voor de brandbestrijding volgens de Leidraad Repressieve Basisbrandweezorg vermeld. Met het inwerking treden van de Wet veiligheidsregio's en het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's worden wettelijke normen gesteld aan de opkomsttijden van de brandweer. De veiligheidsregio's mogen alleen gemotiveerd afwijken van de normtijden. Indien in een gebied niet aan de normtijden voldaan



Pagina 7 van 7
Onderwerp Advies externe veiligheid projectbesluit Balgweg 4-6 te Breezand
Datum 20 juli 2010

kan worden, moeten maatregelen genomen worden op het gebied van preventie, ruimtelijke ordening of brandweezorg.

		Berekende opkomsttijd	Woning na Bouwbesluit 2003			
			Leidraad brandweezorg		Concept Besluit veiligheidsregio's	
Binnen werktijd	1 ^{ste} tankautospuut	9 min.	10 min.	Voldoet	8 min.	Voldoet niet
	2 ^{de} tankautospuut	12,1 min.	-	-	-	-
Buiten werktijd	1 ^{ste} tankautospuut	8,5 min.	10 min.	Voldoet	8 min.	Voldoet niet
	2 ^{de} tankautospuut	11,9 min.	-	-	-	-

Conclusie

De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor het plangebied. Door het projectbesluit neemt het aantal personen rekenkundig niet toe. Hierdoor is er geen sprak van een toename van het groepsrisico rondom de N99 en buisleiding W-574-03. Verder is gezien de geringe bebouwingsgraad langs de N99 en buisleiding W-574-03 nabij het plangebied het groepsrisico zeer gering tot nihil. Een verantwoording van het groepsrisico van de N99 is niet noodzakelijk. Verder is een berekening van het groepsrisico van de buisleiding niet noodzakelijk. Op grond van het ontwerpbesluit houdende milieukwaliteitseisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen moet de veiligheidsregio wel om advies worden gevraagd ten aanzien van de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval alsmede hulpverlening en zelfredzaamheid. Dit advies is in deze brief opgenomen.

De regionale brandweer draagt mede de verantwoordelijkheid voor de rampenbestrijding en de voorbereiding op grootschalige incidenten. Om onze dienstverlening efficiënt in te richten wil ik u verzoeken, indien u besluit van het advies af te wijken, dit gemotiveerd en schriftelijk aan ons kenbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Auke Raaff
senior beleidsmedewerker pro-actie & preventie

Gezien: 20 juli 2010

Naam: R. Zijderwijk

Paraaf:

VERZONDEN
26 JUL 2010

Gemeente Anna Paulowna	
NR	
ING	27 JUL 2010
CLnt	
AFD	92
BUREAU	



hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Anna Paulowna
De heer S. Lemstra
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

Datum
26 juli 2010

Uw kenmerk

Contactpersoon
W. Bouwes

Onderwerp
Artikel 5.1.1. reactie op de ruimtelijke
onderbouwing "Balgweg 4-6" te
Breezand

Registratienummer
10.25116

Doorkiesnummer
0299-39 1441

Geacht college,

Op 16 juni 2010 hebben wij per e-mail het verzoek gekregen om in het kader van artikel 5.1.1. Bro te reageren op de ruimtelijke onderbouwing voor het plan "Balgweg 4-6" te Breezand. Bij deze laten wij u onze reactie toekomen.

In beginsel kunnen wij akkoord gaan met de inhoud van het plan. De eerder door ons gegeven adviezen met onze registratienummers: 10.2601 en 10.9688 zijn volledig en op correcte wijze meegenomen binnen de ruimtelijke onderbouwing. Wel willen wij nog één kleine opmerking maken op hetgeen vermeld staat onder paragraaf 4.1 "Water". In de eerste alinea van deze paragraaf wordt de vierde Nota Waterhuishouding aangehaald. De vierde Nota Waterhuishouding is in december 2009 echter vervangen door het "Nationaal waterplan". Het heeft dan ook onze voorkeur dit alsnog in de tekst aan te passen.

Tot slot

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en vastgestelde plan.



Datum
26 juli 2010

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer W. Bouwes van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,
hoofd afdeling Planvorming, voor deze,

hoofd cluster Planadvies, voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Mevrouw ir. A.A. Beems-Kuin
Teamleider cluster Planadvies

Sjoerd Lemstra

Van: Belinda Inhulsen [Belinda.Inhulsen@minvrom.nl] namens Postbus vinw-ruimtelijkeplannen [Vinw-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl]
Verzonden: dinsdag 27 juli 2010 10:27
Aan: Sjoerd Lemstra
CC: Postbus VINW; 'ro-info@noord-holland.nl'
Onderwerp: voorontwerp projectbesluit "Balgweg 4-6 Breezand" Anna Paulowna
Bijlagen: uitnodiging_enquête_Handreiking_RO_en_M.pdf

Betreft: Vooroverlegreactie voorontwerp projectbesluit "Balgweg 4-6 Breezand"

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Anna Paulowna
Ter attentie van de heer S. Lemstra
e-mail: slemstra@annapaulowna.nl
CC Provincie Noord-Holland: ro-info@noord-holland.nl

Geachte heer Lemstra,

Op 16 juni 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerp projectbesluit "Balgweg 4-6 Breezand".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestedingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB.

Deelname webenquête

VROM doet onderzoek naar het gebruik van de Handreiking Ruimtelijke Ordening en Milieu. U kunt via een webenquête uw mening geven over deze handreiking. VROM hoort graag uw mening en nodigt u uit om de webenquête in te vullen. De webenquête staat open tot en met 15 september 2010.

In de bijlage treft u een toelichting aan met meer informatie over de webenquête. Indien u al heeft deelgenomen, wil ik u bedanken voor uw medewerking.

In opdracht van de directeur-inspecteur regio Noord-West,

Elgar van der Meer
medewerker planbeoordeling

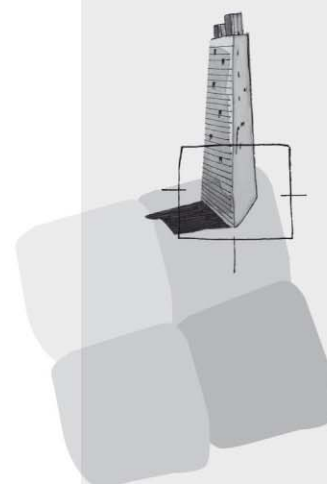
kenmerk 33058

Colofon

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
012.00.01.13.02



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort