



Anna Paulowna

GEMEENTE

Besluit van de Raad (2011.021)

Behoort bij agendapunt: 2

De raad van de gemeente Anna Paulowna;
gelezen het voorstel van B & W d.d. 22 februari 2011;

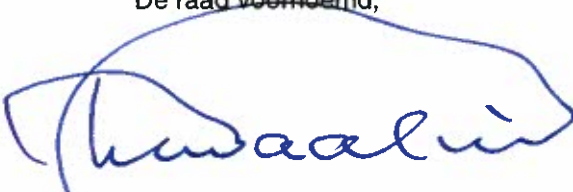
gelet op artikel 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

- 1. de opgestelde zienswijzennota/nota van wijzigingen Bestemmingsplan De Groenhof, naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan "De Groenhof Breezand" vast te stellen;**
- 2. het bestemmingsplan "De Groenhof Breezand", ex artikel 3.1 Wro vast te stellen;**
- 3. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen, omdat het verhaal van kosten van de grond-exploitatie voor dit project op een andere wijze is verzekerd.**

Anna Paulowna, 21 maart 2011

De raad voornoemd,



H.J.C. Daalmijer
griffier



A.J. Pennink
voorzitter



Anna Paulowna

GEMEENTE

Voorstel aan de Raad



Agendapunt : 2
Datum : 22 februari 2011
Steller : Jack Bechler
Sector : Grondgebiedzaken
Referentie : INT.00617
Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan "De Groenhof Breezand"

*- plan beraadslaging
- conform voorstel
vastgesteld*

Voorstel

1. Vaststellen van de opgestelde zienswijzennota/nota van wijzigingen (bijlage), naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan "De Groenhof Breezand".
2. Vaststellen van het bestemmingsplan "De Groenhof Breezand", ex artikel 3.1 Wro.
3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vaststellen, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie voor dit project op een andere wijze is verzekerd.

Beknopte inleiding

Door de werkgroep Breezand Belang (onderdeel van de zakenclub Breezand) is aan ProCensus gevraagd om mee te werken aan de uitwerking van ideeën en plannen gericht op het verhogen van de *leefbaarheid* in Breezand. Dit naar aanleiding van de sluiting van de Regenboogschool, de Rabobank en het verdwijnen van een aantal detaillisten zoals de bakker, slager e.d. Vooruit lopend op dit bestemmingsplan is reeds een aantal woningen gerealiseerd met een planologische procedure ex artikel 19 WRO (oud). Dat plan is daarna gewijzigd opgenomen in het voorliggend bestemmingsplan "De Groenhof Breezand".

Meetbare effecten

N.v.t.

Argumenten

1. Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) jo artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht is het ontwerp bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Zowel een ieder als de diensten van rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen, die in het plan in het geding zijn, de betrokken waterschapsbesturen en de besturen van bij het plan belanghebbende gemeenten zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen. Hiervan is gebruik gemaakt. Middels een zienswijzennota/nota van wijzigingen (bijlage), wordt aangegeven welk standpunt de gemeente daarover inneemt.
2. Op grond van artikel 3.1 Wro dient het bestemmingsplan te worden vastgesteld door de raad.
3. In de op 1 juli 2008 inwerking getreden Wro is bepaald, dat de gemeenteraad voor gronden waarop een bouwplan wordt gerealiseerd, naast een wijzigingsplan of bestemmingsplan, eveneens een exploitatieplan vaststelt. De eerste vaststelling van het exploitatieplan dient gelijktijdig met de vaststelling van het wijzigingsplan of bestemmingsplan plaats te vinden.
Het exploitatieplan is een instrument waarmee het gemeentebestuur bepaalde kosten die door haar worden gemaakt, kan doorberekenen aan de ontwikkelaar/initiatiefnemer van het bestemmingsplan. In een aantal gevallen kan het vaststellen van een exploitatieplan achterwege blijven. Het gaat dan om gevallen waarin het verhaal van de kosten op een andere wijze is verzekerd. Hiervan is bijvoorbeeld sprake als de gemeente alle gronden in het te ontwikkelen gebied in eigendom heeft (kostenverhaal is dan mogelijk via de uitgifteprijs) of als met de ontwikkelaar/initiatiefnemer in de fase voorafgaand aan de vaststelling van het wijzigingsplan of bestemmingsplan en exploitatieplan een (anterieure) overeenkomst is gesloten waarin de ontwikkelaar/initiatiefnemer zich op vrijwillige basis heeft vastgelegd de bedoelde kosten voor zijn rekening te nemen.
In dit geval hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld.



Anna Paulowna

GEMEENTE

Voor de in voorliggend bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen en de financiële consequenties daarvan (het zogenaamde kostenverhaal) is tussen de gemeente en de initiatiefnemer, de OntwikkelingsMaatschappij Breezand BV, een planschadeovereenkomst gesloten. Voor meer informatie, zie hoofdstuk 6 van de Toelichting van het bestemmingsplan.

Omdat er geen exploitatieplan nodig is, zoals in dit geval, moet op grond van artikel 6.12 lid 2 Wro expliciet besloten worden dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld.

Kanttelingen, risico's en/ of alternatieven

N.v.t.

Financiële gevolgen en dekking

Zie argument 3.

Gevolgen voor de begroting:

	Programma Nr.	Lasten	Baten
Voorstel		€	€

	Programma Nr.	Lasten	Baten
Voorstel		€	€

Planning

- Vaststelling van het bestemmingsplan door de raad;
- Publicatie vaststelling bestemmingsplan;
- Het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage leggen ten behoeve van eventueel beroep;
- Het bestemmingsplan treedt na de beroepstermijn in werking tenzij er een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend en daarop positief is besloten;
- Na het ongebruikt verstrijken van de beroepstermijn dan wel nadat op het beroep is beslist is het bestemmingsplan onherroepelijk.

Overleg fusiepartners

Overleg met de fusiepartners is noodzakelijk.

Arhi-besluit

Het Arhi-besluit is niet van toepassing.

Communicatie

- De initiatiefnemer zal op gebruikelijke wijze in kennis worden gesteld.
- Publicaties zullen plaatsvinden in CTR/Polderbode, Staatscourant en op het internet.

Evaluatie

N.v.t.

Advies/instemming OR

N.v.t.



Anna Paulowna

GEMEENTE

Bezwaar en beroep

Tegen het besluit kan direct beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Aangezien er tegen het ontwerpbesluit geen zienswijzen naar voren zijn gebracht, kan alleen beroep worden ingesteld (in de periode waarin de stukken gedurende 6 weken ter inzage liggen) door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijzen heeft ingediend.

Burgemeester en wethouders,

M.H.A. Hazebroek
secretaris

A.J. Pennink
burgemeester

Bijlagen:

- Zienswijzennota/nota van wijzigingen Bestemmingsplan De Groenhof
- Breezand-Zuid, Beeldkwaliteitsplan Stedenbouwkundig plan & Breezand Ceresplein Modelstudie
- Uitkomsten Standaard Rekenmethode I
- Watertoets Uitbreidingsplan Breezand-Zuid
- Brief 16 juni 2010 Provincie Noord-Holland
- Mail 17 juni 2010 VROM-Inspectie regio Noord-West
- Brief 11 juni 2010 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Brieven 16 maart en 11 mei 2010 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
- Mail 10 mei 2010 N.V. Nederlandse Gasunie
- Brief 7 juni 2010 Kamer van Koophandel Noordwest-Holland
- Memo's van 8 oktober 2008 en 22 maart 2010 van het Veiligheidsbureau Anna Paulowna, Schagen en Zijpe