

Chris Busstra

Van: Westmaas G.A. [G.A.Westmaas@gasunie.nl]

Verzonden: vrijdag 5 oktober 2012 12:50

Aan: Chris Busstra

Onderwerp: RE: Kennisgeving ex art. 3.1.1 Bro

Geachte heer Busstra,

Bij e-mailbericht van 4 oktober heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 100% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt (24 inch 66,2 bar). De leiding heeft geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending verblijven wij.

Graag verzoeken wij u om alle correspondentie met betrekking tot ruimtelijke zaken te richten aan het e-mailadres:
RO_West@gasunie.nl.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

G.A. Westmaas
Medewerker Juridische Zaken

E: g.a.westmaas@gasunie.nl
T: +31 (0)182 62 33 08
M: +31611005612
F: +31 (0)182 62 33 99
I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie
Grondzaken
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concoursaan 17

gasunie
crossing borders in energy

 Denk alstublieft aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: Chris Busstra [mailto:C.Busstra@graftderijp.nl]

Verzonden: donderdag 4 oktober 2012 17:24

Aan: Alg. Postbus GasTransportServices

Onderwerp: Kennisgeving ex art. 3.1.1 Bro

Geachte heer/mevrouw,

Op grond van het gestelde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening treft u bijgaand de kennisgeving aan van het ter inzage leggen van het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Benzineverkooppunt Zuidijk' te De Rijp.

U kunt het voorontwerp vinden op onze website www.graftderijp.nl. Via 'actueel' en 'bekendmakingen'

15-11-2012

VERZONDEN OP

02 NOV 2012

GEMEENTE GRAFT-DE RIJP		
NR 2012 02001		
ING	05 NOV 2012	
AED. B&W /BW/RAAD		



hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Graft-De Rijk
Postbus 16
1483 ZG DE RIJP

Datum
1 november 2012

Uw kenmerk

Contactpersoon
B. Sijm

Onderwerp
Reactie op voorontwerp
bestemmingsplan
'Benzineverkooppunt Zuidijk'

Registratienummer
12.45819

Doorkiesnummer
072-582 7225

Geacht college,

In het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit de ruimtelijke ordening heeft u ons op 5 oktober 2012 een reactie gevraagd (ons registratienummer 12.41567) op het ontwerp van het bestemmingsplan 'Benzineverkooppunt Zuidijk'. Voorafgaand aan deze reactie heeft meerdere malen overleg plaatsgevonden over de uitgangspunten en invulling van het plan. Naar aanleiding daarvan is op 12 mei 2011 een wateradvies afgegeven (ons registratienummer 11.16635). Aan deze uitgangspunten is in het bestemmingsplan invulling gegeven middels een duidelijke beschrijving van de verhardingstoename, de watercompensatie en de omgang met zowel schoon als vervuild hemel- en afvalwater.

Wij hebben dan ook geen extra opmerkingen ten aanzien van het nu ingediende ontwerp bestemmingsplan.

Wij vertrouwen erop dat bovengenoemde opmerkingen/aanvullingen in het bestemmingsplan zullen worden verwerkt. Dit zal ertoe bijdragen dat de waterhuishoudkundige situatie ook voor de toekomst geborgd wordt. Voor eventuele vragen en toekomstige correspondentie kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met B. Sijm van onze afdeling Watersystemen.

Hoogachtend,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,
hoofd afdeling Watersystemen, voor deze,

Mevrouw ir. A.A. Beems-Kuin
Teamleider cluster Kennis en Ontwikkeling

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
info@hnhk.nl
www.hnhk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
ING 1258851
KvK 37161516

Advies

Aan : Chris Busstra
Van : José Mesa
Telefoon : 072-5488451
Onderwerp : benzinestation "De Poel" aan de Zuiddijk in De Rijp
Datum : 16 oktober 2012
Bijlage : -

Inleiding:

De eigenaar van het tankstation De Poel aan de Grafterbaan in Graft heeft het voornemen om het tankstation te verplaatsen naar het bedrijventerrein De Volger in De Rijp, langs de N244. Het tankstation zal geen LPG gaan verkopen. Het plan is in strijd met het huidige bestemmingsplan, daarom is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Van Oosten Groep advies en detachering heeft hiervoor een ruimtelijke onderbouwing opgesteld ter motivering. MRA is gevraagd deze ruimtelijke onderbouwing (concept-ontwerp d.d. 18 juli 2012) te beoordelen. Bij de beoordeling is de indeling van de ruimtelijke onderbouwing aangehouden.

Opmerkingen:

4.1 Milieuzonering

Geen opmerkingen.

4.2 Geluid

Geen opmerkingen.

4.3 Luchtkwaliteit

Geen opmerkingen.

4.4 Bodemkwaliteit

Geen opmerkingen.

4.5 Externe veiligheid

Geen opmerkingen.

4.6 Water

Geen onderdeel MRA advisering.

4.7 Natuurwaarden

Geen opmerkingen.

4.8 Archeologie

Geen onderdeel MRA advisering.

Conclusie/advies:

Over de opgestelde ruimtelijke onderbouwing zijn geen opmerkingen. Naar het oordeel van MRA zijn er geen milieubelemmeringen die de uitvoering van dit plan in de weg staan.

Voor de volledigheid merken wij hier (nogmaals) op dat een tankstation zonder LPG onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) valt. Voor het oprichten van de onderhavige inrichting is een melding op grond van dit besluit vereist. Omdat de melding deel uitmaakt van de indieningsvereisten, dient de melding te zijner tijd gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning te worden gedaan.

Gemeente Graft-De Rijk
Afdeling Ruimtelijke Ordening
De heer C. Busstra
Postbus 16
1483 ZG DE RIJP

Datum	12 februari 2013	Telefoon	072 - 567 81 52
Onze referentie	U2012/100/JWA	E-mail	jwater@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	-	Bijlagen	-
Uw bericht van	-	Onderwerp	Herziening advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Benzineverkooppunt Zuidijk, De Rijk

Geachte heer Busstra,

Op 16 november 2012 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u per email het verzoek om advies ontvangen met betrekking tot het concept-ontwerp bestemmingsplan 'Benzineverkooppunt Zuidijk' in De Rijk.

Op 28 november 2012 is door VR NHN op het bestemmingsplan een schriftelijk advies uitgebracht (briefkenmerk U2012/736/NMA).

Naar aanleiding van dit advies heeft de adviseur van de opdrachtgever (3-P bouwkundig advies B.V.) op 1 februari 2013 aanvullende gegevens aan VR NHN verstrekt over de ligging van de hoge druk aardgastransportleiding van Gasunie (leiding A-563) en de bijbehorende 100%-letaliteitsgrens ten opzichte van het plangebied. 3-P bouwkundig advies B.V. heeft aangetoond dat de 100%-letaliteitsgrens, in tegenstelling tot ons advies, niet over het plangebied ligt maar er enkele meters vanaf ligt. Het plangebied ligt daarmee tussen de 100%- en 1%-letaliteitsgrens.

VR NHN heeft haar advies gebaseerd op het bestemmingsplan en heeft daarbij geen detailtekening gehad waarop ook de gebouwcontouren stonden. In de door 3-P bouwkundig advies B.V. aangeleverde informatie is deze verdere invulling van het plangebied wel inzichtelijk gemaakt. Aange-toond is dat het benzineverkooppunt zelf op ongeveer 20 meter van de 100%-letaliteitsgrens gerealiseerd zal worden.



Pagina 2
Onderwerp Herziening advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Benzineverkooppunt
Zuiddijk, De Rijp
Datum 12 februari 2013

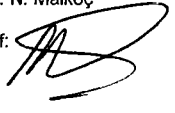
Met deze aanvullende informatie is voldoende aangetoond dat het opstellen van een beperkte groepsrisicoberekening, zoals is geadviseerd in ons advies van 28 november 2012, niet wettelijk vereist is. Er zal geen sprake zijn van een significant groepsrisico.

Met vriendelijke groet,

Jaap Water
coördinator externe veiligheid

Gezien: 12 februari 2013

Naam: N. Malkoç

Paraaf: 

Pesman Advocaten

Toermalijnstraat 9, Postbus 366, 1800 AJ Alkmaar

T 072 - 541 11 03, F 072 - 541 11 05

E info@pesman.nl

www.pesmanadvocaten.nl

AANTEKENEN

Gemeente Graft-De Rijk

t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 16

1483 ZG DE RIJP

Alkmaar, 12 november 2012

Uw ref.: Voorontwerpbestemmingsplan Benzineverkooppunt Zuiddijk te De Rijk

Dossier: 20120123

W. Schouten Holding/advies beroep

Behandeld door: mr. M.P.A. Balder, advocaat
mbalder@pesman.nl

INSPRAAKREACTIE

Geacht College,

De besloten vennootschap W. Schouten Holding B.V., gevestigd en kantoorhoudende te (1483 GA) De Rijk, gemeente Graft-De Rijk aan de Volger 6 (hierna verder te noemen: "Schouten") (**productie 1**), kiest te dezer zake domicilie te (postbus 366, 1800 AJ) Alkmaar aan de Toermalijnstraat 9, ten kantore van mr. M.P.A. Balder, advocaat, die ten deze tot gemachtigde wordt gesteld met het recht van substitutie.

I Inleiding

1. Schouten is eigenaar van het perceel De Volger 6 te De Rijk (**productie 2**). Zij heeft kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan Benzineverkooppunt Zuiddijk te De Rijk, welk plan beoogt de realisatie van een benzinestation te realiseren op het perceel tegenover dat van Schouten. Schouten kan zich niet met de inhoud van dit voorontwerpbestemmingsplan verenigen en dient middels dit schrijven tijdig haar inspraakreactie in. Zij zal haar gronden in het navolgende bespreken.

II Perceel Schouten

2. Namens Schouten heeft Hooyschuur Architecten op 2 oktober jl. een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een aanbouw aan het pand dat op haar perceel is gevestigd. Middels deze aanbouw kan Schouten haar bedrijfsactiviteiten uitbreiden. Het bouwplan van Schouten valt binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan "De Volger". Aldus zijn er voorshands geen belemmeringen aan te wijzen die verlening van voornoemde omgevingsvergunning in de weg zouden staan.
3. In het verlengde van voornoemde constatering ligt een belangrijke grond voor Schouten om de nodige bedenkingen tegen het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan te hebben. Er is in het voorontwerpbestemmingsplan namelijk uitsluitend rekening gehouden met de huidige feitelijke situatie en niet met de huidi-

ge planologische mogelijkheden die bovenop de feitelijke situatie nog kunnen worden gerealiseerd, in ieder geval niet ter plaatse van het perceel van Schouten. Dat maakt bij voorbaat dat er geen sprake kan zijn van een zorgvuldige besluitvorming.

4. In het bijzonder wijst Schouten in dit verband op de vulpunten die aan de rand van het benzinestation zijn geprojecteerd. Deze vulpunten komen na de realisering van het bouwplan van Schouten op korte afstand van de nieuwe gevel te liggen. Eén van de meest risicovolle activiteiten bij een benzinestation is het vullen van de brandstoftanks. Wanneer zich incidenten rondom het afvullen voordoen, zal het bedrijf van Schouten als één van de eerste daarvan de nadelige gevolgen ondervinden. Daarnaast is het niet onwaarschijnlijk dat de geuroverlast vanwege het benzinestation zal toenemen. Dit kan met name voor de showroom van Schouten zeer nadelig uitwerken. Evenzo zijn er problemen te verwachten met betrekking tot het geluid van de aankomende en vertrekkende auto's en van de wasstraat en -plaatsen.
5. In het bedrijf van Schouten zijn gedurende een aanzienlijk deel van de dag meerdere mensen aanwezig. Aldus dient het bedrijf van Schouten te worden aangemerkt als een voor milieuhinder gevoelig object.¹ Voor dergelijke objecten zal deugdelijk moeten worden gemotiveerd dat zich geen nadelige gevolgen van de vestiging van – in casu – het benzinestation zullen voordoen. Een dergelijke motivering ontbreekt, nu slechts wordt geconstateerd dat het nabijgelegen hotel De Rijper Eilanden geen nadelige gevolgen zal ondervinden. Er is derhalve geen enkele aandacht aan het perceel van Schouten besteed. Gezien de hierboven geschetste gevolgen, moet derhalve ernstig worden betwijfeld in hoeverre het vestigen van een benzinestation op een zo korte afstand van het bedrijf van Schouten, wel juist is, gezien vanuit het perspectief van een goede ruimtelijke ordening. Iedere motivering op dit punt ontbreekt. Schouten verzoekt Uw College af te zien van het voornemen tot het realiseren van het benzinestation op de voorgenomen locatie.

III Verkeer

6. Schouten is voorts van oordeel dat Uw College onvoldoende onderzoek heeft laten verrichten naar de effecten van het benzinestation op het verkeer in de nabije omgeving. Uit het voorontwerpbestemmingsplan en de onderzoeken die in het kader van de voorbereiding van het plan zijn opgesteld, blijkt niet dat er op enige wijze is ingegaan op het verkeer. Schouten heeft in ieder geval geen verkeerskundig onderzoek aangevraagd bij de stukken. Dit is in de ogen van Schouten geen juiste gang van zaken.
7. Het is evident dat de vestiging van een benzinestation zal leiden tot een toename van het autoverkeer. Immers, een benzinestation is vrijwel uitsluitend gericht op autoverkeer (daaronder begrepen motorfietsen). Bovendien zal dit benzinestankstation nog meer auto's trekken dan verwacht, omdat er ook een aantal auto-wasgelegenheden zijn. Deze zijn ook toegankelijk voor bezoekers die niet hoeven te tanken. Er is derhalve alle aanleiding om aan te nemen dat het autoverkeer aanzienlijk zal toenemen.
8. Het is evenwel volkomen onduidelijk wat de gevolgen van deze toename zijn voor het doorgaand verkeer op de provinciale weg, alsmede de toegankelijkheid en bereikbaarheid van het bedrijventerrein De Volger. Dit moet blijkens jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State wel degelijk worden onderzocht, in ieder geval wanneer het risico bestaat dat het verkeer in de nabijheid vanwege bijvoorbeeld een kruising, zal opstropen.² Dienaangaande ontbreekt ook een advies van de provincie. Om deze re-

¹ ABRvS 13 april 2011, zaaknr. 200908792.

² ABRvS 21 maart 2012, zaaknr. 201007814.

denen is het voorontwerpbestemmingsplan niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid en zou dit plan in de ogen van Schouten geen doorgang moeten vinden.

IV Voorzieningen

9. Zoals bekend bij Uw College, zijn er op grond van onder andere het Activiteitenbesluit de nodige milieuvorzieningen verplicht voor het exploiteren van een tankstation. Schouten wijst Uw College in dat verband op onder andere de artikelen 2.9 en 3.23 Activiteitenbesluit, waarin bodembeschermende voorzieningen en een slibvangput verplicht zijn gesteld. Dergelijke en andere verplichte voorzieningen zijn niet weergegeven op de plankaart. Het is daardoor niet helder waar de voorzieningen daadwerkelijk zullen worden gerealiseerd. Evenmin is op deze manier inzichtelijk welke gevolgen de plaatsing van genoemde voorzieningen zal hebben op de omgeving. Ook in dit opzicht is er sprake van een onzorgvuldige besluitvorming.

V Bestemming Water

10. Uit de voorschriften behorend bij het voorontwerpbestemmingsplan blijkt dat de bestemming "Water" zeer ruim is geformuleerd. Op de gronden met de bestemming "Water" is namelijk toegestaan het gebruik voor wateraanvoer en -afvoer, waterberging en verkeer ten dienste van aangrenzende bestemmingen. Deze bestemming schijnt Schouten zeer bevreemdend toe. Hij zal dit in het navolgende toelichten.
11. Het gebruik voor verkeer ten dienste van aangrenzende bestemmingen is een wezenlijk ander gebruik dan gebruik voor waterdoeleinden. Het is dus alleen al vanwege de benaming de vraag in hoeverre een dergelijk afwijkend gebruik wel onder deze bestemming mag worden gebracht. Los daarvan kunnen er de nodige ernstige gevolgen optreden als gevolg van deze bestemmingskeuze. Zo is er geen enkele garantie meer dat met de verkeersmogelijkheden die nu zijn gecreëerd, de compenserende maatregelen vanwege de toename van de verharding, zoals geformuleerd in de Watertoets, kunnen worden uitgevoerd. Daarbij is niet relevant in hoeverre de huidige ideeën met betrekking tot de uitvoering van het plan daadwerkelijk hierin voorzien. Bepalend is slechts of het bestemmingsplan op basis van de voorschriften die mogelijkheden biedt.³
12. Daarnaast brengt het gebruik voor verkeersdoeleinden de nodige gevolgen voor de flora en fauna met zich mee. Uit het onderzoek dat is verricht in het kader van de Flora- en faunawet blijkt dat wordt verondersteld dat er het nodige oppervlaktewater zal worden aangelegd, dan wel behouden. Dit is nodig voor de instandhouding van de bittervoorn en de zwanebloem. Bij gebrek aan water zullen deze beide soorten evenwel niet in stand kunnen blijven. Dit betekent dat het plan kennelijk onaanvaardbare gevolgen heeft voor de flora en fauna. Aldus had dit plan op voorhand geen doorgang kunnen vinden.⁴
13. Het bepaalde in artikel 5.2 van de voorschriften maakt het bovengenoemde niet anders. Weliswaar is daarin aangegeven dat ten behoeve van de bestemming slechts keermuren, oeverbeschoeiingen, duikers, bruggen en steigers mogen worden gebouwd, maar dat zijn bouwwerken die uitsluitend ten dienste staan van een waterbestemming. Dit zou betekenen dat ofwel er geen bouwwerken ten behoeve van het verkeer mogen komen, ofwel er kennelijk geen restricties gelden voor het realiseren van de verkeersbestemming. Het eerste is zeer onwaarschijnlijk, omdat toelaten van gebruik voor verkeersdoeleinden in dat geval overbodig is. Dit betekent dat het tweede scenario kennelijk van toepassing is. Een dergelijk scenario levert, gezien het

³ ABRvS 15 september 2010, zaaknr. 200902179.

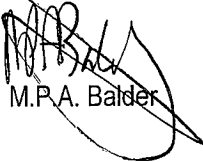
⁴ ABRvS 31 oktober 2012, zaaknr. 201205048.

hiervoor geschetste, evenwel in strijd op ten aanzien van in ieder geval de verplichtingen op grond van de Waterwet en de Flora- en faunawet. Aldus is deze bepaling in strijd met het recht.

VI Conclusie

14. Gelet op het voorgaande, is Schouten van oordeel dat het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan, waarin is voorzien in het planologisch mogelijk maken van een benzinestation, niet in overeenstemming is met de vereisten van een goede ruimtelijke ordening. Er is geen rekening gehouden met de omgeving, in het bijzonder niet met het bedrijf van Schouten. Daarnaast is geen onderzoek verricht naar de gevolgen voor het (doorgaande) verkeer en de bereikbaarheid. Bovendien kan er als gevolg van de inhoud van de voorschriften de nodige strijd ontstaan, in ieder geval ten aanzien van de verplichtingen die Uw College heeft ingevolge de Waterwet en de Flora- en faunawet.
15. Schouten verzoekt Uw College derhalve om het voorontwerpbestemmingsplan in te trekken en de plannen voor het realiseren van een benzinestation aan de Zuidoost stop te zetten. In dat verband merkt Schouten nog op dat zij vanzelfsprekend bereid is tot een nadere toelichting van deze reactie. Ook wenst zij graag op de hoogte te worden gehouden van de voortgang van de procedure.

Met vriendelijke groet,


M.P.A. Balder

Pesman Advocaten

PRODUCTIE 1

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 37091343

Deze inschrijving valt onder beheer van Kamer van Koophandel Noordwest-Holland

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen zichtbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

Rechtspersoon

RSIN	809219475
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	W. Schouten Holding B.V.
Statutaire zetel	Alkmaar
Eerste inschrijving handelsregister	04-10-2000
Datum akte van oprichting	27-09-2000
Datum akte laatste statutenwijziging	27-12-2007
Geplaatst kapitaal	EUR 6.718.000,00
Gestort kapitaal	EUR 6.718.000,00
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2010 is gedeponeed op 31-01-2012.

Onderneming

Handelsnaam	W. Schouten Holding B.V.
Startdatum onderneming	08-05-2006
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000004338790
Handelsnaam	W. Schouten Holding B.V.
Bezoekadres	De Volger 6, 1483GA De Rijp
Telefoonnummer	0725640406
Datum vestiging	08-05-2006
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings Beheermaatschappij
Werkzame personen	0

Bestuurders

Naam	Schouten, Wijnand
Geboortedatum en -plaats	28-07-1974, Leiderdorp
Adres	Morgenstraat 3, 1483TD De Rijp
Datum in functie	08-05-2006
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Naam	Schouten - van Went, Cinderella
Geboortedatum en -plaats	11-05-1978, Leiden
Adres	Morgenstraat 3, 1483TD De Rijp
Datum in functie	08-05-2006
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Woerden, 12-11-2012. Gegevens zijn vervaardigd om 15.37 uur.

Pesman Advocaten

PRODUCTIE 2

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering
van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Kadaster

Betreft: GRAFT-DE RIJP G 521
De Volger 6 1483 GA DE RIJP
Uw referentie: 20120123
Toestandsdatum: 10-4-2012

11-4-
2012
11:56:59

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: **GRAFT-DE RIJP G 521**
Grootte: 17 a
Coördinaten: 118283-507190
Omschrijving kadastraal
object: BEDRIJVGHEID (INDUSTRIE) ERF - TUIN
Locatie: De Volger 6
1483 GA DE RIJP
Koopsom: € 600.000 Jaar: 2009
Ontstaan op: 24-2-1992

Ontstaan uit: **GRAFT-DE RIJP G 464 gedeeltelijk**

Aantekening kadastraal object

LOCATIEGEGEVENS ONTLEEND AAN BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN
GEBOUWEN
Ontleend aan: ATG 75215 d.d. 27-7-2011

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en
de kadastrale registratie.

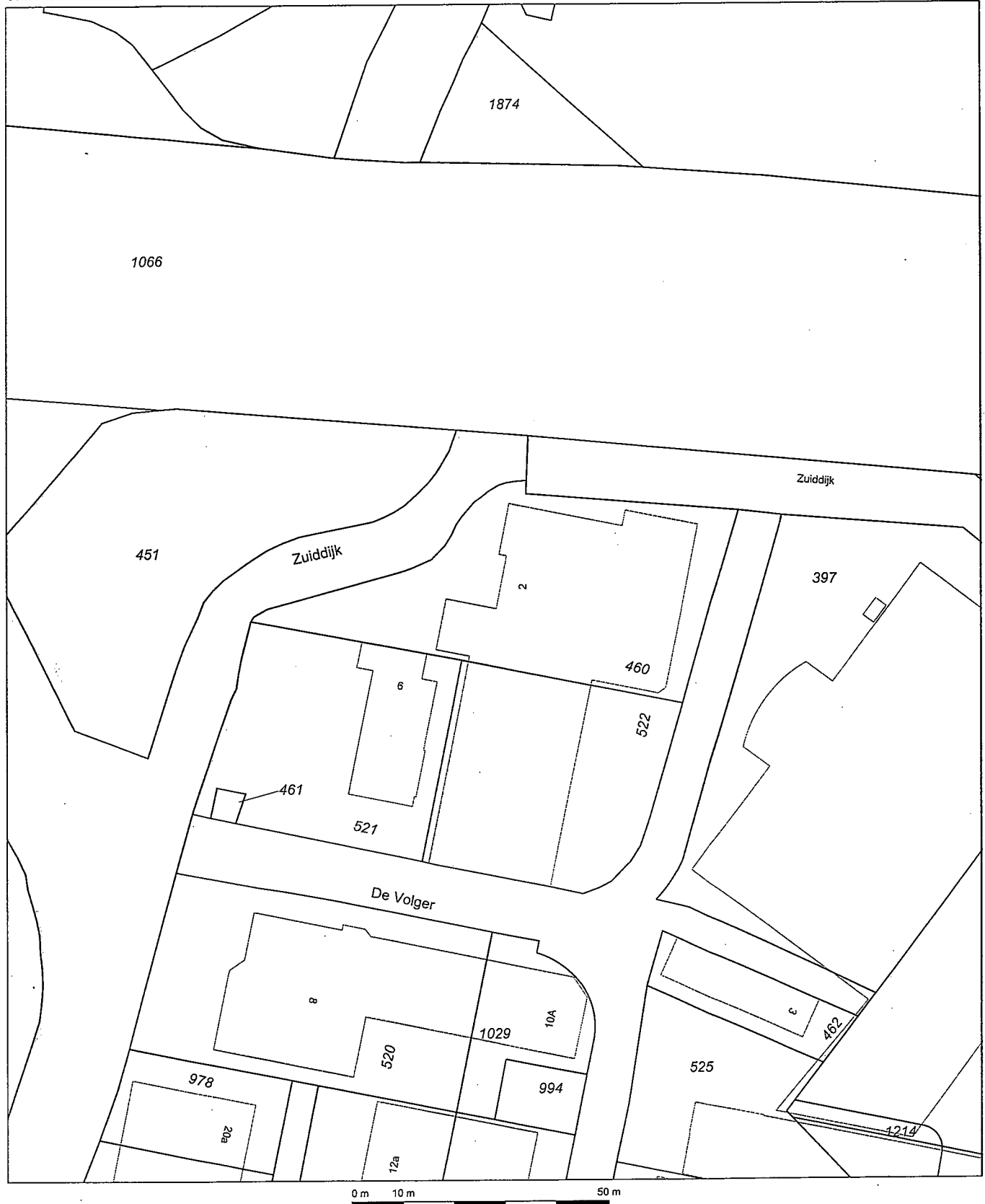
Gerechtigde

EIGENDOM
W.Schouten Holding B.V.
Otterkoog 57
1822 BW ALKMAAR
Zetel: ALKMAAR

Recht ontleend aan: **HYP4 56909/107** d.d. 10-7-2009
Eerst genoemde object GRAFT-DE RIJP G 521
in brondocument:

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de
kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3
van de Databankenwet.



Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:1000

12345 Perceelnummer
 25 Huisnummer
 — Kadastrale grens
 — Voorlopige grens
 — Bebouwing
 — Overige topografie

Kadastrale gemeente
 Sectie
 Perceel

GRAFT-DE RIJP
 G
 460



Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 11 april 2012
 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
 De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
 eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.