

Reactienota vooroverleg

Bestemmingsplan De Pauw – Graft-De Rijk

Gemeente Graft-De Rijk

24 mei 2012

projectnummer 100289.01

versie: definitief

INHOUD

1	INLEIDING	2
1.1	AANLEIDING	2
1.2	ONTVANGEN REACTIES	2
1.3	LEESWIJZER	2
2	VOOROVERLEGREACTIES BESTEMMINGSPLAN	3
2.1	REACTIE MINISTERIE VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU	3
2.2	REACTIE RIJKSDIENST VOOR ARCHEOLOGIE, CULTUURLANDSCHAP EN MONUMENTEN	3
2.3	REACTIE PROVINCIE NOORD HOLLAND	3
2.4	REACTIE HOOGHEEMRAADSCHAP HOLLANDS NOORDERKWARTIER	4
2.5	REACTIE MILIEUDIENST REGIO ALKMAAR	6
2.6	REACTIE VEILIGHEIDSREGIO NOORD – HOLLAND NOORD	7
2.7	REACTIE GAS TRANSPORT SERVICES (GASUNIE)	8
3	OVERZICHT AANPASSINGEN	9
3.1	WIJZIGINGEN NAAR AANLEIDING VAN HET VOOROVERLEG:	9

BIJLAGE 1: VOOROVERLEGPARTNERS

BIJLAGE 2: VOOROVERLEGREACTIES

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Het bestemmingsplan De Pauw – Graft- De Rijk van de gemeente Graft-De Rijk is conform artikel 3.1.1 Bro als voorontwerp toegezonden aan de partners die een belang hebben bij het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan heeft, conform raadsbesluit niet als voorontwerpbestemmingsplan voor de inspraak ter inzage gelegen. Dit omdat in het voortraject reeds uitvoerig met belanghebbende en omwonenden gesproken is.

In dit rapport is een overzicht opgenomen van de aangeschreven vooroverleg partners en de reacties van deze partners, alsmede het gemeentelijk standpunt ten aanzien van deze reacties. Eveneens is inzichtelijk gemaakt op welke aspecten het voorontwerpbestemmingsplan zal worden aangepast.

1.2 ONTVANGEN REACTIES

Bij de gemeente Graft – De Rijk zijn op het bestemmingsplan reacties van 6 vooroverlegpartners ontvangen. De ontvangen reacties zijn allen ontvankelijk verklaard.

1.3 LEESWIJZER

In het navolgende hoofdstuk zijn de binnengekomen reacties samengevat en beantwoord. In hoofdstuk 3 (wijzigingen als gevolg van vooroverleg) zijn de wijzigingen in het bestemmingsplan kort weergegeven.

2 VOOROVERLEGREACTIES BESTEMMINGSPLAN

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van alle vooroverlegpartners die in het kader van vooroverleg ex. artikel 3.1.1. Bro over het voorontwerpbestemmingsplan De Pauw – Graft-De Rijp zijn aangeschreven. In dit hoofdstuk zijn de binnengekomen vooroverlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan samengevat en beantwoord.

2.1 REACTIE MINISTERIE VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft bij mail van 5 april 2012 haar reactie kenbaar gemaakt op het voorontwerpbestemmingsplan De Pauw – Graft-De Rijp van de gemeente Graft-De Rijp.

- 2.1.1** Het ministerie geeft in haar mail aan dat de VROM-Inspectie vanaf 1 januari 2012 samen met de Inspectie V&W de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) vormt. Hierbij wordt aangegeven dat het ILT geen adviserende en coördinerende rol met betrekking tot gemeentelijke en provinciale ruimtelijke plannen heeft.

Beantwoording gemeente

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

2.2 REACTIE RIJKSDIENST VOOR ARCHEOLOGIE, CULTUURLANDSCHAP EN MONUMENTEN

De Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten heeft bij mail van 4 mei 2012 haar reactie kenbaar gemaakt op het voorontwerpbestemmingsplan De Pauw – Graft-De Rijp van de gemeente Graft-De Rijp.

- 2.2.1** De Rijksdienst geeft aan dat er vanaf 1 januari 2012 vanuit de rijksdepartementen geen reacties meer worden gegeven in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, tenzij het om een direct rijksbelang gaat. De Rijksdienst is bij het tot stand komen van het plan uitvoerig betrokken geweest en zij gaat er vanuit dat de cultuurhistorische waarden voldoende zijn geborgd in het bestemmingsplan.

Beantwoording gemeente

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

2.3 REACTIE PROVINCIE NOORD HOLLAND

De Provincie Noord Holland heeft bij brief van 24 april 2012 haar reactie kenbaar gemaakt op het voorontwerpbestemmingsplan De Pauw – Graft-De Rijp van de gemeente Graft-De Rijp.

- 2.3.1** De provincie geeft aan dat het plangebied in de 'Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie' als 'bestaand bebouwd gebied' is aangeduid. De functiewijziging naar een woonbestemming is hiermee in overeenstemming met het provinciaal beleid. Verder

merkt de provincie op dat er een goede verdeling is gemaakt tussen woningen in het goedkope, middeldure en dure segment en appartementen en nul-treden woningen. Ook meent de provincie dat de opzet en inrichting van de nieuwe wijk uitstekend aansluit bij de bestaande identiteit van De Rijp

Beantwoording gemeente

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

- 2.3.2** De provincie merkt verder op dat zij een onderzoek naar de effecten van de verkeersontsluiting van de nieuwe woonwijk op het Zuideinde en de bestaande woonwijken in de Rijp missen. Het ontsluitingsverkeer wordt immers via het lokale wegennet afgewikkeld naar de provinciale weg N244. De provincie verzoekt het plan op dit punt aan te vullen.

Beantwoording gemeente

Ten behoeve van de planvorming is uitvoerig onderzoek gedaan naar verkeerseffecten in het algemeen en de afwikkeling op het lokale wegennetwerk en de provinciale weg N244 in het bijzonder. Ten behoeve van de ontwikkeling is in november 2009 onderzoek uitgevoerd door de Grontmij. Uit onderzoek blijkt dat bij de realisatie van 120 woningen de verkeersgeneratie circa 900 ritten per dag (7,5 ritten per woning) bedraagt. De verkeersbelasting vanuit De Pauw is hiermee dermate gering dat in principe één ontsluiting voldoende is voor de afwikkeling van het verkeer. Hierbij wordt uitgegaan van ontsluiting via de Oranjestraat en de Julianalaan. Bij een ontsluiting van De Pauw via deze route groeit de verkeersbelasting op de Oranjestraat tot ongeveer 2750 voertuigen per etmaal in 2020, inclusief de autonoom te verwachten groei van het verkeer in De Rijp. Bij realisatie van 140 woningen zal dit 150 voertuigen meer zijn, dus 2900 voertuigen. Verkeerskundig gezien is het goed mogelijk de gehele nieuwe woonwijk af te wikkelen via deze straat.

Het onderzoek van de Grontmij is in november 2010 verder aangevuld op basis van de nieuwe stedenbouwkundige hoofdstructuur en het feit dat nu 140 woningen worden gerealiseerd. Ook hier wordt geconcludeerd dat ontsluiting via voornoemde wegen verkeerskundig verantwoord is. Wel wordt voorgesteld om extra aandacht aan het ontwerp van de ontsluiting te besteden. Dit omdat een tweetal kruispunten redelijk dicht op elkaar komen te liggen. In het advies wordt uitvoerig ingegaan op de wijze waarop deze kruispunten moeten worden ingericht.

De resultaten van deze beide onderzoeken zullen worden opgenomen in de plantoelichting. Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.

2.4 REACTIE HOOGHEEMRAADSCHAP HOLLANDS NOORDERKWARTIER

Het Hoogheemraadschap heeft bij brief van 18 mei 2012 haar reactie kenbaar gemaakt op het voorontwerpbestemmingsplan De Pauw – Graft-De Rijp van de gemeente Graft-De Rijp.

- 2.4.1** Het Hoogheemraadschap adviseert om in paragraaf 5.7 van de toelichting een korte watersysteem gebiedsbeschrijving op te nemen en hierbij aandacht te besteden aan het streefpeil van de Eilandspolder en het toekomstige onderhoudssysteem van de woonwijk.

Beantwoording gemeente

Paragraaf 5.7 van de toelichting zal op dit aspect worden aangevuld. De toelichting van het bestemmingsplan wordt op dit aspect aangevuld.

- 2.4.2** Het Hoogheemraadschap verzoekt om in de overzichtstabel in paragraaf 5.7.6. de oppervlakken van te dempen, te handhaven en te realiseren water met kleuren aan te geven en wellicht dit ook op een kaartje aan te geven. Dit om zo discussie over interpretatie van de getallen te voorkomen.

Beantwoording gemeente

De overzichtstabel zal op dit aspect worden aangepast. Aangezien het bestemmingsplan grotendeels voorziet in een uit te werken bestemming, is het lastig om nu op voorhand met kaartbeeld vast te leggen welke oppervlakken worden gedempt, gehandhaafd en gerealiseerd. Wel is in de voorwaarden van de uit te werken bestemming opgenomen dat na uitwerking minimaal 12.704 m² aan water gerealiseerd moet worden. Hierdoor is er geen ruimte voor discussie over het oppervlak te realiseren water. De oppervlaktetabel in de toelichting zal worden aangepast, er zal echter geen kaartje opgenomen worden.

- 2.4.3** Het Hoogheemraadschap merkt op dat voor recreatief gebruik van het water wellicht een kans wordt gemist. Het Hoogheemraadschap stelt voor om gezamenlijk nog eens de locaties van vaarduikers en duikers tegen het licht te houden.

Beantwoording gemeente

Het bestemmingsplan voorziet grotendeels in een uit te werken bestemming. Bij de uitwerking van deze bestemming overlegt de gemeente graag met het Hoogheemraadschap over de mogelijkheden van recreatief gebruik van het water. Aangezien dit een uitwerking van het bestemmingsplan betreft ziet de gemeente nu nog geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan. Overigens is in het stedenbouwkundig plan al voorzien in de mogelijkheid tot recreatief medegebruik van water. Een van de doelstellingen is de doorvaarbaarheid van de woonwijk. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

- 2.4.4** Het Hoogheemraadschap merkt op dat het gemeentelijke beleid voor steigers, boothuizen e.d. mogelijk conflicteert met het beleid van het Hoogheemraadschap. Voor steigers, boothuizen, e.d. dient namelijk ook een watervergunning bij het Hoogheemraadschap aangevraagd te worden. Het Hoogheemraadschap verzoekt om dit aspect te benoemen in de toelichting en in artikel 5 van de regels.

Beantwoording gemeente

In artikel 5.2 van de regels is een verbodsbepaling opgenomen voor de realisering en/of bouw van steigers en boothuizen. In artikel 5.4 is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen, waarmee van dit verbod afgeweken kan worden. Deze afwijkingsbevoegdheid is aan voorwaarden verbonden. Een van de voorwaarden betreft dat de oppervlaktewaterbeheerder betrokken moet worden bij het verzoek om afwijking. Op deze wijze is de betrokkenheid van het Hoogheemraadschap gewaarborgd. In de regels is niet expliciet genoemd dat een watervergunning moet worden aangevraagd. De toelichting en regels zullen op dit aspect worden aangepast. Het bestemmingsplan wordt aangepast.

- 2.4.5** Het Hoogheemraadschap merkt op dat de bescherming van de regionale waterkering aan de noord- en oostzijde van het plangebied niet op een juiste wijze verankerd is. Het Hoogheemraadschap adviseert de waterkering te voorzien van een dubbelbestemming

Waterstaat – Waterkering en in de regels bouwbeperkingen op te nemen en eveneens aan te geven dat er advies moet worden ingewonnen bij de waterkeringbeheerder.

Beantwoording gemeente

De waterkering zal worden voorzien met een dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering, waarbij in de regels (bouw)beperkingen worden opgenomen. Voor het afwijken van de bouwbeperkingen zal in ieder geval advies moeten worden ingewonnen bij de waterkeringbeheerder. Het bestemmingsplan zal worden aangepast.

- 2.4.6** Tot slot merkt het Hoogheemraadschap nog op dat zij graag betrokken wil blijven bij de verdere uitwerkingen van het bestemmingsplan om op deze wijze de watersysteembelangen in de plannen te kunnen borgen.

Beantwoording gemeente

De gemeente zal bij de diverse uitwerkingen van het bestemmingsplan het Hoogheemraadschap blijven betrekken in het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Het bestemmingsplan wordt nu niet aangepast.

2.5 REACTIE MILIEUDIENST REGIO ALKMAAR

De Milieudienst regio Alkmaar heeft bij brief van 3 mei 2012 haar reactie kenbaar gemaakt op het voorontwerpbestemmingsplan De Pauw – Graft-De Rijk van de gemeente Graft-De Rijk.

- 2.5.1** De Milieudienst geeft ten aanzien van het aspect 'milieuzonering' en meer specifiek ten aanzien van het onderzoek met betrekking tot de geluidsbelasting van de tennisbaan aan dat op verscheidende woningen, met name in de avond- en nachtperiode de normen zullen worden overschreden. Hierbij gaat de milieudienst er vanuit dat de nieuwe woonwijk De Pauw getypeerd moet worden als een 'rustige woonwijk met weinig verkeer' en dat er om die reden een etmaalwaarde moet worden aangehouden van 45 dB(A), in plaats van een 'rustige woonwijk in een stad' waarvoor een etmaalwaarde aangehouden kan worden van 50dB(A).

Beantwoording gemeente

Uit onderzoek blijkt dat bij 14 van de 140 nieuwe woningen de langtijdgemiddelde geluidsbelasting hoger is dan 45 dB(A) maar lager dan 50 dB(A). Bij de overige nieuwe woningen zijn de geluidsbelastingen lager dan 45 dB(A).

De nieuwe woningen in het plangebied liggen in het gebiedstype "rustige woonwijk in een stad", waardoor een etmaalwaarde van 50 dB(A) geldt. Hierdoor wordt bij zowel de nieuwe als de bestaande woningen voldaan voor de langtijdgemiddelde gemiddelde geluidsbelasting voldaan aan de geluidsbelasting van 50 dB(A) (L_{etmaal}).

Ter indicatie is berekend welke maatregelen er nodig zijn om de geluidsbelasting op de eerste verdieping (wnh. 4,5 meter) terug te brengen naar 45 dB(A). Om dit te doen moet rondom de noordelijke tennisbaan een geluidsscherm van 4 meter hoog worden geplaatst. Een scherm met een lengte van 100 meter en 4 meter hoog staat niet in verhouding met de geluidsreductie van 4 dB(A) die wordt bereikt bij de nieuwe woningen. Een dergelijke maatregel is dan ook niet kosteneffectief. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

- 2.5.2** De Milieudienst geeft ten aanzien van het aspect 'bodem' aan dat de benodigde budgetten ten behoeve van de BUS-sanering en de verzwaarde monitoring van het voormalige gasfabrieksterrein binnen de exploitatie van het plan opgenomen moet worden.

Beantwoording gemeente

Ten behoeve van de ontwikkeling van De Pauw is sanering van de gronden, zoals genoemd in het advies van de milieudienst, noodzakelijk. De kosten voor sanering maken om die reden dan ook een wezenlijk onderdeel uit van de exploitatie. Het bestemmingsplan is financieel haalbaar, waarmee ook de kosten voor sanering gedekt zijn. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

- 2.5.3** De Milieudienst geeft ten aanzien van het aspect 'flora en fauna' aan dat bij het dempen van watergangen er nog aanvullend onderzoek naar vissen noodzakelijk is.

Beantwoording gemeente

Ten behoeve van de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk De Pauw zullen wellicht watergangen gedempt moeten worden. Dit zal bij de uitwerking van de plannen moeten worden gezien. Indien watergangen gedempt worden, zal er inderdaad aanvullend onderzoek naar vissen moeten plaatsvinden. De toelichting op het bestemmingsplan zal ten aanzien van dit aspect aangevuld worden.

2.6 REACTIE VEILIGHEIDSREGIO NOORD – HOLLAND NOORD

De Veiligheidsregio Noord – Holland Noord heeft bij brief van 25 april 2012 haar reactie kenbaar gemaakt op het voorontwerpbestemmingsplan De Pauw – Graft-De Rijk van de gemeente Graft-De Rijk.

- 2.6.1** De Veiligheidsregio concludeert dat er bij de planontwikkeling geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid. Om die reden maakt de veiligheidsdienst geen gebruik van haar adviesrecht, zoals bedoeld in artikel 13 van het Bevi en artikel 12 van het Bevb.

Beantwoording gemeente

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

- 2.6.2** De Veiligheidsregio adviseert nog wel ten aanzien van de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen om:

- de doodlopende weg in het plangebied te voorzien van een keerlus of de wegbreedte van deze weg te verbreden tot 5 meter in verband met de bereikbaarheid van de hulpdiensten;
- binnen 40 meter van de toegang van de woningen een primaire bluswatervoorziening te realiseren in overleg met de lokale brandweer;
- de tweede ontsluitingsweg aan de noordzijde te realiseren voordat met de realisatie van fase 2, 3 en 4 van de woonwijk wordt gestart.

Beantwoording gemeente

De gemeente dankt de veiligheidsregio voor haar aanvullende advisering ten aanzien van de bereikbaarheid van hulpdiensten en zal bij de uitwerking van het woningbouwplan

haar adviezen op dit aspect ter harte nemen en bezien in hoeverre het plan op dit aspect nog verder verbeterd kan worden. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

2.7 REACTIE GAS TRANSPORT SERVICES (GASUNIE)

Gas Transport Services (Gasunie) heeft bij mail van 23 april 2012 haar reactie kenbaar gemaakt op het voorontwerpbestemmingsplan De Pauw – Graft-De Rijk van de gemeente Graft-De Rijk.

- 2.7.1** Gas Transport Services geeft aan dat zij het plan hebben getoetst aan het externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu voor wat betreft hun aardgastransportleidingen. Op grond van deze toetsing komt Gas Transport Services tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Beantwoording gemeente

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

3 OVERZICHT AANPASSINGEN

In dit hoofdstuk is een overzicht opgenomen van de aanpassingen die naar aanleiding van de ingebrachte vooroverlegreacties in het voorontwerpbestemmingsplan naar ontwerpbestemmingsplan voor De Pauw – Graft-De Rijp worden gemaakt.

3.1 WIJZIGINGEN NAAR AANLEIDING VAN HET VOOROVERLEG:

3.1.1 *regels*

Overlegreactie 2.4.4

In artikel 5.4.2 van de regels zal worden opgenomen dat voor de realisering en/of bouw van steigers en boothuizen een watervergunning noodzakelijk is.

Overlegreactie 2.4.5

In de regels zal de bestemming Waterstaat – Waterkering met daarin (bouw)beperkingen opgenomen worden. Eveneens wordt in het artikel opgenomen dat voor het afwijken van de bouwbeperkingen in ieder geval advies moeten worden ingewonnen bij de waterkeringbeheerder.

3.1.2 *verbeelding*

Overlegreactie 2.4.5

De waterkering ten noorden en oosten van het plangebied zal worden voorzien met de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering.

3.1.3 *toelichting*

Overlegreactie 2.3.2

De onderzoeken naar verkeersafwikkeling zullen als bijlagen bij het bestemmingsplan gevoegd worden en de conclusies van deze onderzoeken zullen in paragraaf 5.11, Verkeer en Parkeren, van de toelichting worden opgenomen.

Overlegreactie 2.4.1

Paragraaf 5.7, Water, zal worden aangevuld met een watersysteem gebiedsbeschrijving.

Overlegreactie 2.4.2

De oppervlaktetabel in paragraaf 5.7.6 zal worden aangepast conform de opmerkingen van het Hoogheemraadschap.

Overlegreactie 2.4.4

In de toelichting, paragraaf 5.7 zal worden opgenomen dat voor de realisering en/of bouw van steigers en boothuizen een watervergunning noodzakelijk is.

Overlegreactie 2.5.3

In paragraaf 5.8, Flora en Fauna, zal worden opgenomen dat indien er sprake is van het dempen van watergangen, er aanvullend onderzoek naar vissen plaats moet vinden.

Aldus vastgesteld in haar vergadering van

Het college van burgemeester en wethouders,

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

BIJLAGE 1: VOOROVERLEGPARTNERS

Het voorontwerpbestemmingsplan De Pauw – Graft-De Rijk is conform artikel 3.1.1 Bro toegezonden aan de volgende vooroverlegpartners.

Nr.	indiener reactie
1	Ministerie van Infrastructuur en Milieu
2	Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
3	Provincie Noord Holland
4	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
5	Gemeente Schermer
6	Gemeente Beemster
7	Gemeente Wormerland
8	Gemeente Uitgeest
9	Gemeente Zaanstad
10	Milieudienst regio Alkmaar
11	Veiligheidsregio Noord Holland Noord
12	Gas Transport Services
13	Waterleidingbedrijf Noord Holland (PWN)
14	Nuon
15	Kamer van Koophandel
16	Ondernemersbelang Graft – De Rijk

BIJLAGE 2: OVERZICHT REACTIES

Margriet Boogaard

Van: Postbus VI Ruimtelijkeplannen [Postbus.VIRuimtelijkeplannen@ilent.nl]
Verzonden: donderdag 5 april 2012 15:55
Aan: Margriet Boogaard
Onderwerp: Niet aanwezig: Voorontwerpbestemmingsplan 'De Pauw', gemeente Graft-De Rijp

Geachte afzender,

Op uw verzoek om advies in het kader van artikel 3.1.1/ 5.1.1. Bro en/of toezending van publicaties van ontwerp en vastgestelde plannen wordt inhoudelijk niet meer gereageerd.

De VROM-Inspectie vormt vanaf 1 januari 2012 samen met de Inspectie V&W de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).
De ILT heeft geen adviserende en coördinerende rol met betrekking tot gemeentelijke en provinciale ruimtelijke plannen.
DG Ruimte en Water (DGRW) heeft u over de nieuwe werkwijze van het rijk geïnformeerd bij brieven van 22 december 2011, gericht aan gemeenten (kenmerk IENM/BSK-2011/168837) en provincies (kenmerk IEM/BSK-2011/168842). Dit betekent dat:
• U geen ruimtelijke plannen of besluiten, in welke fase dan ook, meer bij de ILT hoeft te melden.
• Het gecoördineerd rijksadvies per 1-1-2012 vervalt. Andere rijksdiensten reageren voortaan afzonderlijk.
• Geen kennisgevingen van publicaties van ontwerp en vastgestelde plannen meer aan de ILT hoeft aan te bieden.
• Verzoeken voor eerdere bekendmaking van vastgestelde plannen na 1-1-2012 door de ILT niet meer behandeld zullen worden.

De rijksdiensten van RWS, Defensie en EL&I blijven wel hun rol houden als direct belanghebbende. In de genoemde brieven van DGRW vindt u daar meer informatie over. Deze brieven zijn ook te vinden op <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ruimte-en-mobiliteit/van-rijk-naar-provincies-en-gemeenten>
Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Ministerie van IenM
Inspectie Leefomgeving en Transport
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This inbound message to KPN has been checked for all known viruses by KPN MailScan, powered by MessageLabs.
For further information visit: <http://www.kpn.com>, keyword Mailscan

Jeffrey van Luttikhuizen

Van: Margriet Boogaard [M.Boogaard@graftderijp.nl]
Verzonden: maandag 7 mei 2012 8:56
Aan: Steven Koper
Onderwerp: FW: Overleg ex art. 3.1.1 Bro gemeente Graft-De Rijk

Goedemorgen Steven,

Zie onderstaande reactie van L. van Roij.

Met vriendelijke groet,

M.J. (Margriet) Boogaard
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening

@: m.boogaard@graftderijp.nl
T: (0299) 39 19 75

Gemeente Graft-De Rijk

Postbus 16
1483 ZG De Rijk
kantooradres: Sloep 7
1483 HA De Rijk

T (0299) 391950

F (0299) 391980

@ gemeente@graftderijp.nl
www.graftderijp.nl

Disclaimer

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De gemeente Graft-De Rijk sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht.
De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht terstond de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen.
Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.
Dit e-mail bericht is door de afzender gecontroleerd op de aanwezigheid van virussen. Toch kan de gemeente Graft-De Rijk niet garanderen dat dit bericht, eventueel met bijlagen, geen computervirus(sen) bevat. Het is daarom altijd verstandig binnenkomende e-mail inclusief bijlagen te controleren op virussen.

Van: Roij, Lodewijk van [mailto:L.van.Roij@cultureelerfgoed.nl]
Verzonden: vrijdag 4 mei 2012 10:24
Aan: Margriet Boogaard
Onderwerp: Re: Overleg ex art. 3.1.1 Bro gemeente Graft-De Rijk

Geachte mevrouw Boogaard,

Per 1 januari van dit jaar worden vanuit de rijksdepartementen geen reacties meer gegeven ihkv art 3.1.1 Bro. (tenzij het om een direct rijksbelang gaat, zoals eigendom). Als gevolg hiervan reageren wij vanuit de RCE ook niet meer op ontwerp-bestemmingsplannen. Wel blijven wij vanuit de Rce graag betrokken bij plannen waar cultuurhistorische waarden een belangrijke rol spelen, zeker in de voorfase van ruimtelijke plannen. Voor het plan de Pauw zijn wij door uw gemeente uitvoerig betrokken, waarvoor mijn dank. Ten aanzien van de voorgaande plannen zijn meerdere adviezen gestuurd vanuit de Rce. Ik ga ervan uit de de cultuurhistorische waarden voldoende zijn geborgd in het (voor)ontwerp bestemmingsplan. Dit laatste is overigens ook een verplichting per 1/1/12 geregeld in het Bro. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Lodewijk van Roij
Erfgoed & Ruimte RCE

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 mei 2012 om 12:56 heeft "Margriet Boogaard" <M.Boogaard@graftderijp.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer/ mevrouw,

Op 5 april jl. is bijgaand bericht aan u gemaïld, inhoudende dat wij in het kader van het overleg ex art. 3.1.1 Bro de Rijksdienst voor het cultureel erfgoed in de gelegenheid stellen tot en met 4 mei a.s. een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan 'De Pauw, Graft-De Rijp'. Tijdens de planvorming voor deze locatie heeft de heer Van Roij namens de Rijksdienst ook zijn visie gegeven.

In onze mail stellen wij dat indien wij voor 5 mei a.s. geen reactie van u hebben ontvangen, wij ervan uitgaan dat de Rijksdienst met het voorontwerp kan instemmen. Tot nog toe hebben we geen reactie van de Rijksdienst ontvangen. Kunt u uiterlijk morgen, 4 mei, aangeven of het inderdaad correct is dat de Rijksdienst kan instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan 'De Pauw, Graft-De Rijp'?

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet,

M.J. (Margriet) Boogaard
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening

@: m.boogaard@graftderijp.nl
t: (0299) 39 19 75

Gemeente Graft-De Rijp
Postbus 16
1483 ZG De Rijp
kantooradres: Sloep 7
1483 HA De Rijp

t (0299) 3911
f (0299) 3911
e gemeente@graftderijp.nl
www.graftderijp.nl

Disclaimer

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De gemeente Graft-De Rijp sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht.
De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht terstond de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.
Dit e-mail bericht is door de afzender gecontroleerd op de aanwezigheid van virussen. Toch kan de gemeente Graft-De Rijp niet garanderen dat dit bericht, eventueel met bijlagen, geen computervirus(sen) bevat. Het is daarom altijd verstandig binnenkomende e-mail inclusief bijlagen te controleren op virussen.

This outbound message from KPN has been checked for all known viruses by KPN MailScan,
powered by MessageLabs.
For further information visit: <http://www.kpn.com>, keyword Mailscan

<Mail overleg ex art. 3.1.1 Bro.doc>

This inbound message to KPN has been checked for all known viruses by KPN MailScan,
powered by MessageLabs.
For further information visit: <http://www.kpn.com>, keyword Mailscan



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders Graft-De Rijk
Postbus 16
1483 ZG DE RIJCK

GEMEENTE GRAFT-DE RIJCK	
NR 201200896	
ING	24 APR 2012
AFD. RIJCK /BW/RAAD	

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

P.J.P. Ruber

SHV/VG/OMC

Doorkiesnummer (023) 514 3321

ruberp@noord-holland.nl

112

Betreft: Voorontwerp bestemmingsplan de Pauw

Verzenddatum

Geacht College,

Kenmerk

2012-21318

Uw kenmerk

VERZONDEN 23 APR. 2012

Op 5 april 2012 ontvingen wij uw verzoek om het voorontwerp van het bestemmingsplan De Pauw te beoordelen in het kader van het overleg ex art. 3.1.1 Bro.

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening is de beoordeling beperkt tot de provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna: de Verordening).

Planinhoud

Het plan voorziet in de bouw van maximaal 140 woningen op de locatie de Pauw aan de oostkant van de Rijk.

Reactie

Het plangebied is in onze Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie als 'bestaand bebouwd gebied' aangeduid. De functiewijziging naar een woonbestemming is in overeenstemming met het provinciaal beleid. Er is een goede verdeling gemaakt tussen woningen in het goedkope, middeldure en dure segment en er zijn appartementen en nul-treden woningen voorzien. Volgens het bij de toelichting gevoegde stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan wordt de Pauw een 'compacte, stenige woonwijk' omgeven door een ruime, groene zoom. Wij menen dat de opzet en inrichting van de

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl

nieuwe wijk hierdoor uitstekend aansluit bij de bestaande identiteit van de Rijk.

Voor de realisatie van het plan zijn alle noodzakelijke onderzoeken verricht ten aanzien van geluid, luchtkwaliteit, archeologie en flora en fauna. U heeft aangegeven dat u nog zult onderzoeken of er een ontheffing op grond van de flora en faunawet nodig is.

Het enige wat wij dan nog missen is een onderzoek naar de effecten van de verkeersontsluiting van de wijk op het Zuideinde en op de bestaande woonwijken in de Rijk. Het ontsluitingsverkeer wordt immers via het lokale wegennet afgewikkeld naar de provinciale weg N244. Wij verzoeken u om het plan op dit punt aan te vullen.

Voor het overige geeft het plan ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



unitmanager Vergunningen Omgeving
dhr. Ing. S.B. Bakker

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Graft – De Rijk
Postbus 16
1483 ZG DE RIJK

Datum
18 mei 2012

Uw kenmerk
-

Contactpersoon
J. van Diepen

Onderwerp:
Artikel 3.1.1 reactie op
bestemmingsplan 'De Pauw' te Graft-
De Rijk

Registratienummer

Doorkiesnummer
072 – 5827229

Geacht college,

In het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit de ruimtelijke ordening heeft u ons een reactie gevraagd op het voorontwerp bestemmingsplan 'De Pauw' (inkomend registratienummer 12.15918). Onze reactie valt net buiten de reactietermijn maar afgelopen week is telefonisch afgesproken dat onze reactie deze week alsnog kon worden ingediend en zou worden behandeld door de gemeente.

In het voortraject is al uitvoerig afstemming geweest met het hoogheemraadschap dus onze belangen zijn grotendeels al goed in het plan meegenomen.

Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan hebben wij echter nog een aantal opmerkingen die wij graag in de verschillende onderdelen van het bestemmingsplan verwerkt willen zien. Het gaat om de volgende punten:

Toelichting

In hoofdstuk 5.7 Water adviseren we om kort een watersysteem gebiedsbeschrijving te geven. Hierin het streefpeil van de Eilandspolder (NAP-2,29 meter) vermelden en tevens aangeven dat er een bestaande onderbemaling aanwezig is die in de toekomstige situatie wordt opgeheven. De nieuwe woonwijk wordt ingericht voor varend onderhoud waarbij een minimale waterbreedte van 8 meter wordt gerealiseerd.

In paragraaf 5.7.7. watertoets staat een tabel met de meest recente getallen van de ontwikkeling. Op het eerste gezicht lijkt de ontwikkeling tot een positief saldo aan wateroppervlak te komen. In het verleden is echter discussie geweest over de interpretatie van deze getallen. Om een verdere discussie te voorkomen adviseert het hoogheemraadschap om de oppervlakken van te dempen, te handhaven en te graven water met kleuren en oppervlakken op een kaartje aan te geven zodat het eenduidig voor iedereen is.

Verder heeft het hoogheemraadschap bij de beoordeling van dit voorontwerp bestemmingsplan nog het waterhuishoudingplan van juli 2011 geraadpleegd. Wat nog opviel in dit waterhuishoudingplan was dat een groot gedeelte van bouwplan de Pauw niet varend in verbinding staat met de rest van

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 130, 1135 ZK Edam
Schepmakersdijk 16, 1135 AG Edam

T 0299-66 30 00
F 0299-66 33 33
info@hhnk.nl
www.hhnk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
ING 1258851
KvK 37161516

Datum

18 mei 2012

de Eilandspolder. De voorgestelde ligging van de duikers en bruggen voldoet aan de uitgangspunten van het hoogheemraadschap voor varend onderhoud aan de waterlopen. Voor recreatief gebruik van het water wordt hier echter mogelijk een kans gemist voor de Pauw. Wellicht dat we gezamenlijk nog eens de locaties van vaarduikers en duikers rond 800 mm tegen het licht kunnen houden.

In het bestemmingsplan wordt nog gesproken over het steiger- en botenhuizenbeleid gemeente Graft – De Rijk. Het is ons niet bekend in hoeverre hierover afstemming heeft plaatsgevonden met het hoogheemraadschap. Mogelijk conflicteert het gemeentelijk beleid op dit punt met het beleid van het hoogheemraadschap. Voor steigers, boothuizen e.d. dient ook een watervergunning bij het hoogheemraadschap aangevraagd te worden. Bij de verdere uitwerking van plan de Pauw dient op dit punt nadere afstemming plaats te vinden zodat de werken binnen het beleid van beide organisaties past. Wij verzoeken u om dit aspect te benoemen in de toelichting en tevens in de regels bij Artikel 5 op te nemen.

Plankaart en planregels

De regionale waterkering aan de noord- en oostzijde van het plangebied ziet het hoogheemraadschap graag op een andere wijze verankerd binnen het bestemmingsplan. De waterkering in nu als *aanduiding* 'vrijwaringszone dijk' aangegeven over de bestemming 'Groen'. In de planregels valt echter niets terug te lezen over deze aanduiding.

Wij adviseren om de waterkering bij de regels als *dubbelbestemming* 'Waterstaat – Waterkering' op te nemen (zoals ook in de SVBP-2008 wordt aangegeven). Binnen het artikel van deze dubbelbestemming worden de (bouw)beperkingen aangegeven en moet in ieder geval worden aangegeven dat er advies wordt ingewonnen bij de waterkeringbeheerder.

De reeds aanwezige zone van de begrenzing kan gebruikt worden voor de dubbelbestemming.

Tot slot

Wij vertrouwen erop dat bovengenoemde opmerkingen/aanvullingen in het bestemmingsplan zullen worden verwerkt. Dit zal ertoe bijdragen dat de waterhuishoudkundige belangen geborgd worden. Doordat een groot deel van het bestemmingsplan bestemd is als Woongebied - Uit te werken gebied blijft het hoogheemraadschap graag nauw betrokken bij de verdere uitwerking van het plan om de watersysteembelangen in de plannen te borgen en daardoor een soepel verloop te creëren naar de noodzakelijke watervergunningen voor de aanleg van dit plan. Daarnaast dient er afstemming te blijven over ons project van de kaderversterking in relatie tot de realisering van de Pauw.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen en toekomstige correspondentie kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met B. Sijm of J. van Diepen van onze afdeling Planvorming.

Hoogachtend,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,
hoofd afdeling Planvorming, voor deze,

hoofd cluster Planadvies, voor deze,

Mevrouw ir. A.A. Beems-Kuin
Teamleider cluster Planadvies

Advies

Aan : Steven Koper / Chris Busstra
Van : Sietske Felix/José Mesa
Telefoon : 072-5489335
Onderwerp : Voorontwerpbestemmingsplan De Pauw
Datum : 3 mei 2012
Bijlage : -

Inleiding:

De gemeente Graft-de Rijp is voornemens om nieuwe woningen te realiseren in het Oeverpark De Pauw te De Rijp. Ten behoeve van het bestemmingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De MRA is gevraagd de ruimtelijke onderbouwing te beoordelen. Bij de beoordeling wordt de volgorde van de ruimtelijk onderbouwing aangehouden.

Opmerkingen:

5.2. Milieuzonering

Het onderzoek naar de agrarische bedrijven is voldoende.

Met betrekking tot het onderzoek naar de geluidbelasting van de tennisbaan kan het volgende worden opgemerkt. In paragraaf 2.1 wordt verwezen naar de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening¹. In deze paragraaf wordt beweerd dat voor een gebied die omschreven kan worden als "Rustige woonwijk in een stad" een etmaalwaarde kan worden aangehouden van 50 dB(A). Echter, in de handreiking wordt in tabel 4 voor een "Rustige woonwijk, weinig verkeer" een etmaalwaarde aangehouden van 45 dB(A). Deze tabel moet worden aangehouden indien de gemeente zelf geen geluidbeleid heeft opgesteld. De akoestisch adviseur verwijst waarschijnlijk naar tabel 2 die mogelijk kan worden toegepast als leidraad bij het opstellen van gemeentelijk geluidbeleid. Ook hierin past de omgeving beter in de gebiedstypering "Stille woonwijk, weinig verkeer" waar ook een etmaalwaarde van 45 dB(A) moet worden aangehouden.

In de directe nabijheid zijn geen geluidbronnen aanwezig die aanleiding geven voor een andere indeling, zoals wegen met een hoge intensiteit of industriële bedrijvigheid.

Dit zal betekenen dat op verscheidene woningen, met name in de avond- en nachtperiode de normen zal worden overschreden. Het onderzoek moet hierop worden aangepast.

In ons advies van 23 mei 2011 is reeds aangegeven dat de opmerking dat rekening gehouden kan worden met functiemenging wat mij betreft discutabel is. Gezien de ligging van de wijk kan net zo goed als uitgangspunt genomen worden dat mensen juist in een rustige omgeving willen wonen.

5.3 Geluid

De quickscan is gedegen en volledig uitgevoerd. In het plan wordt rekening gehouden met de 48 dB contour die aan de zuidkant voor een gedeelte over het plangebied valt.

5.4 Luchtkwaliteit

Geen opmerkingen.

5.5 Bodem

Tekstueel geen opmerkingen. Echter, de benodigde budgetten ten behoeve van de BUS-sanering en de verzwaarde monitoring van het voormalige gasfabrieksterrein – dat zich uitstrekt tot het terrein van De Pauw – dient binnen de exploitatie van het plan opgenomen te worden.

5.6 Externe veiligheid

¹ <http://www.infomil.nl/publish/pages/57881/handreikingindustrielawaaienvergunningverlening.pdf>

Geen opmerkingen.

5.7 Water

Geen onderdeel MRA advisering.

5.8 Flora en fauna

Na de laatste beoordeling van mei 2011 heeft er aanvullend onderzoek plaatsgevonden naar muizen en vleermuizen. Het onderzoek en de tekst met betrekking tot deze aanvulling is beoordeeld en voldoende bevonden. Aandachtspunt is nog het dempen van watergangen. Wanneer watergangen worden gedempt is nog aanvullend onderzoek naar vissen noodzakelijk.

Conclusie/advies:

- Het geluidrapport met betrekking tot de tennisbanen dient te worden aangepast. Op een aantal plaatsen zal de grenswaarde met name in de avond- en nachtperiode wel worden overschreden. Daarom vraagt dit onderdeel vraagt om een nadere uitwerking.
- Kosten bodemsanering en monitoring meenemen met planexploitatie.
- Ingeval watergangen worden gedempt, is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vissen noodzakelijk.

Gemeente Graft-De Rijk
Mevrouw M.J. Boogaard
Postbus 16
1483 HA DE RIJP

MEEMENTE GRAFT-DE RIJP
NR 201200911
ING 25 APR 2012
AFD. RW /BW/RAAD

Datum 24 april 2012
Onze referentie U2012/220/JWA
Uw referentie email
Uw email van 5 april 2012

Telefoon 072 - 567 81 52
E-mail jwater@veiligheidsregio-nhn.nl
Bijlagen -
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp
bestemmingsplan De Pauw in De Rijk

Geachte mevrouw Boogaard,

Op 5 april 2012 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u per email het voorontwerp bestemmingsplan 'De Pauw, Graft-De Rijk' ter advies ontvangen. Hierbij ontvangt u ons advies.

De regionale brandweer (een onderdeel van VR NHN) heeft, conform artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan.

Onze conclusie is dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid. Wij maken daarom geen gebruik van ons adviesrecht, als bedoeld in artikel 13 van het Bevi en artikel 12 van het Bevb. Ten aanzien van de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen adviseren wij u om:

- de doodlopende weg in het plangebied te voorzien van een keerlus of om de wegbreedte van deze weg met 0,5 meter te verbreden tot 5 meter in verband met de bereikbaarheid voor hulpdiensten;
- binnen 40 meter van de toegang van de woningen een primaire bluswatervoorziening te realiseren in overleg met de lokale brandweer;
- De tweede ontsluitingsweg aan de noordzijde te realiseren voordat met de realisatie van fase 2, 3 en 4 van de woonwijk wordt gestart.

Met vriendelijke groet,

Jaap Water
coördinator externe veiligheid

Gezien: 24 april 2012

Naam: Alexander de Haan

Paraaf:

Samen hulpvaardig



BIJLAGE 1

Situatiebeschrijving

Met het voorontwerp bestemmingsplan wordt een deel van het Oeverpark De Pauw ontwikkeld als woningbouwlocatie (voor in totaal circa 140 woningen). De bouw wordt gefaseerd uitgevoerd. Dit voorontwerp bestemmingsplan voorziet in de realisatie van 31 woningen. De overige woningen kunnen door middel van uitwerkingsplannen worden gerealiseerd.

Toetsing externe veiligheid

Door VR NHN is de locatie van het plangebied getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens in de provinciale professionele risicokaart. Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven, buisleidingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen (over weg, water en spoor). De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor het plangebied en een verantwoording van het groepsrisico is niet vereist. In de ruimtelijke onderbouwing is in paragraaf 5.6 het aspect externe veiligheid voldoende beschreven.

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de NVBR-Handleiding Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van september 2003.

Uit het stedenbouwkundig plan valt af te leiden dat in de eindfase de nieuwe woonwijk voorzien wordt van twee ontsluitingswegen (één aan de westzijde en één aan de noordzijde van de woonwijk). De rijbanen van de wegen in de woonwijk worden 4,5 meter breed (met daarnaast ruimte voor langsparkeren en/of haaksparkeren). Aan de noordzijde (in fase 4) is er een doodlopende weg geprojecteerd in het stedenbouwkundig plan (langer dan 40 meter, zonder verdere vertakkingen).

In het bestemmingsplan is alleen fase 1 concreet bestemd en uitgewerkt op de plankaart. Als alleen fase 1 wordt gerealiseerd is er sprake van één ontsluitingsweg aan de westzijde die door de woonwijk loopt en doodlopend is zonder verdere vertakkingen en zonder keerlus.

In de 'Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid' van de Nederlandse Vereniging voor Brandweer en Rampenbestrijding (NVBR) wordt aangegeven dat een adres binnen een verblijfsgebied in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar moet zijn. In geval van doodlopende wegen (langer dan 40 meter) kan toch sprake zijn van een goede bereikbaarheid indien de toegangsweg geen verdere vertakkingen heeft, voorzien is van een keerlus, en de weg 4,5 meter breed is. Zonder keerlus wordt voor doodlopende wegen (langer dan 40 meter) een wegbreedte van 5 meter geadviseerd vanwege het achteruitrijden.

Als de doodlopende wegen in het plangebied (in fase 1 en in fase 4) worden voorzien van een keerlus of als wegbreedte ten minste 5 meter breed is kan de geprojecteerde situatie worden gezien als voldoende bereikbaar.



Veiligheidsregio

Noord-Holland Noord

Pagina 3 van 3
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan De Pauw in De Rijp
Datum 24 april 2012

Wij adviseren u om met het bovenstaande rekening te houden. Verder adviseren wij u om de tweede ontsluitingsweg aan de noordzijde aan te leggen voordat fase 2, 3 en 4 verder worden ontwikkeld.

Voor de woningen in het plangebied geldt op grond van de NVBR-handleiding als richtlijn voor de bluswatervoorziening dat er binnen 40 meter van de toegang van de woningen een primaire bluswatervoorziening aanwezig moet zijn met een capaciteit van tenminste 30 m³. Geadviseerd wordt om in overleg met de lokale brandweer en de drinkwaterleidingbeheerder (PWN) deze primaire bluswatervoorziening te realiseren tijdens de inrichting van het plangebied.

Afwijken van dit advies

De regionale brandweer draagt mede de verantwoordelijkheid voor de rampenbestrijding en de voorbereiding op grootschalige incidenten. Om onze dienstverlening efficiënt in te richten wil ik u verzoeken, indien u besluit van dit advies af te wijken, dit gemotiveerd en schriftelijk aan ons kenbaar te maken.

Margriet Boogaard

Van: Westmaas G.A. [G.A.Westmaas@gasunie.nl]
Verzonden: maandag 23 april 2012 15:53
Aan: Margriet Boogaard
Onderwerp: RE: Voorontwerpbestemmingsplan 'De Pauw', gemeente Graft-De Rijk
Geachte mevrouw Boogaard,

Bij e-mailbericht van 5 april heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

G.A. Westmaas
Medewerker Juridische Zaken

E: g.a.westmaas@gasunie.nl
T: +31 (0)182 62 33 08
M: +31611005612
F: +31 (0)182 62 33 99
I: www.gasunie.nl/engineering

Gasunie Engineering B.V.
Grondzaken
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17

Van: Margriet Boogaard [mailto:M.Boogaard@graftderijk.nl]
Verzonden: donderdag 5 april 2012 16:19
Aan: Alg. Postbus GasTransportServices
Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan 'De Pauw', gemeente Graft-De Rijk

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening stellen wij u hierbij in de gelegenheid een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan 'De Pauw, Graft-De Rijk'.

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het noordelijk deel van oeverpark De Pauw in De Rijk en dient om de bouw van circa 140 woningen mogelijk te maken. Het woningbouwplan kan niet worden gerealiseerd binnen het vigerende bestemmingsplan, aangezien woningbouw daarin niet is toegestaan voor het gebied. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een nieuwe regeling waarin het stedenbouwkundig plan voor het gebied is vertaald door middel van een gedetailleerde- en uit te werken bestemmingsplanregeling.

Het voorontwerp staat op de gemeentelijke website www.graftderijk.nl onder 'dienstverlening' en

23-4-2012

vervolgens 'bestemmingsplannen'. Ook zal het in te zien zijn via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl

Wij verzoeken u uw reactie op dit voorontwerp vóór 5 mei a.s. aan ons toe te zenden. Indien wij voor deze datum geen reactie van u hebben ontvangen, gaan wij ervan uit dat u met het voorontwerp kunt instemmen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

M.J. (Margriet) Boogaard
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening

@: m.boogaard@graftderijp.nl
T: (0299) 39 19 75

Gemeente Graft-De Rijk
Postbus 16
1483 ZG De Rijk
kantooradres: Sloep 7
1483 HA De Rijk

T (0299) 391950
F (0299) 391980
@ gemeente@graftderijp.nl
www.graftderijp.nl

Disclaimer

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De gemeente Graft-De Rijk sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht.

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht terstond de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen.

Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

Dit e-mail bericht is door de afzender gecontroleerd op de aanwezigheid van virussen. Toch kan de gemeente Graft-De Rijk niet garanderen dat dit bericht, eventueel met bijlagen, geen computervirus(sen) bevat. Het is daarom altijd verstandig binnenkomende e-mail inclusief bijlagen te controleren op virussen.

This outbound message from KPN has been checked for all known viruses by KPN MailScan,
powered by MessageLabs.

For further information visit: <http://www.kpn.com>, keyword Mailscan

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

This inbound message to KPN has been checked for all known viruses by KPN MailScan,
powered by MessageLabs.

For further information visit: <http://www.kpn.com>, keyword Mailscan

23-4-2012