

Nota van beantwoording zienswijzen

Bestemmingsplan Sportgebied Oosterven

November 2013

Nota van beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Sportgebied Oosterven

Het ontwerp bestemmingsplan "Sportgebied Oosterven" heeft van 10 april 2013 t/m 21 mei 2013 ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan, inclusief bijbehorende stukken, was in te zien op het gemeentehuis van de gemeente Graft-De Rijp. Tevens was het plan te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl onder plan-id NL.IMRO.0365.BPOosterven-ON01 en www.graftderijp.nl. Tijdens deze periode konden zienswijzen schriftelijk of mondeling worden ingediend.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn 10 zienswijzen ingediend. De volgende personen en instanties hebben een zienswijze ingediend:

1. Dhr. D.P. Hooijberg (De Reiger 10 te De Rijp), Mevr. G. van Straaten (De Reiger 9 te De Rijp) Dhr. en mevr. Poel (De Reiger 8 te De Rijp);
2. J.L.M. Bruin namens Dorpsraad De Woude;
3. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
4. Milieudienst Regio Alkmaar;
5. Miranda Nooy en Klara Wensveen namens Vrienden van de Vinckhuysenschool;
6. Ing. A.G. van Vuuren namens Hart voor Graft;
7. B. Jonker (Oranjestraat 2 te De Rijp);
8. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
9. M. Smit-Smit, M.D., M.Sc. (Globdijk 3 te Graft);
10. S. de Leeuw-Zomerdijk (Kromme Horn 17 te Graft).

De zienswijzen worden hieronder kort samengevat en voorzien van beantwoording.

- Ad 1 Dhr. D.P. Hooijberg (De Reiger 10 te De Rijp), Mevr. G. van Straaten (De Reiger 9 te De Rijp) Dhr. en mevr. Poel (De Reiger 8 te De Rijp);
1. Men spreekt zorg uit over de locatie van de speelplaats van de brede school die aan de noordzijde is voorzien.
 - a. De locatie is vanuit weersgesteldheid een koude, donkere, onlogische plek voor spelende kinderen;
 - b. Het zorgt dagelijks voor mogelijke geluidoverlast;
 - c. Men neemt aan dat de JOP container gaat verdwijnen en dat daardoor de speelplaats een nieuwe hangplek zou kunnen worden voor jongeren. Een verplaatsing naar of vergroting van de speelplaats aan de zuid- of oostkant wordt gezien als een mogelijke verbetering;
 2. Men wenst een veel betere, dikkere groenvoorziening tussen de Ploegerlaan en de percelen Reiger 8 t/m 10 waarbij privacy gewaarborgd wordt in verband met voorzienene geluidoverlast. Tevens wordt opgemerkt dat de huidige groenvoorziening in een slechte staat verkeerd evenals de strook langs Reiger 9 en 8. Deze groenvoorziening zou niet hoger mogen worden dan maximaal 2 meter in verband met zoninval;
 3. Een drempel bij de entree naar de parkeerplaatsen of in de Ploegerlaan zou zeer aan te raden zijn in verband met snelheidsbeperking;
 4. De vuilcontainers dienen verplaatst te worden;
 5. Er worden zorgen geuit over het zware werkverkeer en het heien.

Reactie gemeente

1. Er zijn zowel speelplaatsen aan de noord-, oost als zuidzijde in het ontwerp opgenomen.

- a. Door de gekozen afmeting van het plein en de draaiende beweging van de zon zullen alle pleinen meer dan voldoende zonlicht krijgen. De bezonningsstudies van de architect laten dit ook zien (indien gewenst zijn deze in te zien op het gemeentehuis). Juist door de centrale ligging van de brede school op het kavel is het, indien onguur weer, mogelijk om op een weer en wind gunstig gelegen plein te spelen (dit kan dus ook juist het noordplein zijn). De samenwerking die de partijen daarin lijken te zoeken is gericht op het delen van de buitenruimtes.
 - b. In het bestemmingsplan is aangegeven dat voor een school een richtafstand van 30 meter tot woningen wordt aangehouden in verband met het aspect geluid. De nabijgelegen woningen liggen op meer dan 40 meter afstand van het toekomstige schoolterrein. De speelpleinen worden aan de randen groen ingericht. Overlast zal zoveel mogelijk worden voorkomen.
 - c. De JOP container komt niet in het gebied terug. Ons inziens wordt het gebied niet aantrekkelijker voor hangjongeren. Een brede school wordt ook op andere tijden gebruikt, waardoor er vanuit het gebouw toezicht is op de omgeving. Hierdoor krijgen de jongeren onvoldoende privacy.
2. In overleg met u zal worden bekeken hoe het openbaar groen op een duurzame en passende wijze ingericht kan worden.
 3. Verkeersveiligheid is een belangrijk uitgangspunt geweest bij de stedenbouwkundige invulling van de locatie. De routes van en naar de locatie vormen een belangrijk onderdeel in de verkeersvisie die momenteel wordt opgesteld. Uw suggestie wordt hierin meegenomen;
 4. De vuilcontainers komen ondergronds in het plan terug. Dit leidt tot minder overlast en staat netter;
 5. Voor het bouwrisico verplicht de gemeente de aannemer een CAR (Construction All Risk) verzekering af te sluiten. Bij schade vergoedt de verzekering de schade. Onderdeel hiervan is een gedegen vooropname van de huidige staat van de woningen, zodat eventuele schade eenvoudig te verhalen is. Dergelijke metingen staan echter los van het bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Ad 2

J.L.M. Bruin namens Dorpsraad De Woude;

1. Men spreekt zorgen uit over de vermeende sluiting van de basisschool in West-Grafdijk als gevolg van het opgaan in de brede school;
2. Een school inplannen langs een zo druk bereden provinciale weg (N244) is een slechte ontwikkeling in verband met geluidhinder en luchtkwaliteit;
3. Als gevolg van de voorgenomen locatie van de brede school komt een ontoelaatbare verkeersstroom op gang die onwenselijk is voor de school en voor bewoners van omliggende wijken;
4. Er is niet geïnventariseerd of ouders uit zowel Graft-De Rijk blij zijn met de komst van een brede school;
5. In het bestemmingsplan wordt gesproken over 700 verkeersbewegingen op piekmomenten. Geeft dit voor schoolgaande kinderen uit Graft-De Rijk nog mogelijkheden om veilig van en naar school te rijden?
6. Aangezien net als een marktonderzoek, men eveneens verzuimd heeft een verkeersonderzoek en verkeerscirculatieplan op te stellen alvorens men een bestemmingsplan indient, zijn de gevolgen hiervan op dit moment niet te overzien;
7. Op dit moment is er geen enkele veilige fietsroute in de Rijk aanwezig in de richting van west naar oost en vice versa.

Reactie gemeente

1. Het is een bevoegdheid van de directies van de stichtingen Flore en ISOB om te bepalen of zij o.a. vanuit onderwijskundige en onderhoudstechnische oogpunten de scholen willen onderbrengen in een brede school;

2. Met betrekking tot luchtkwaliteit wordt verwezen naar paragraaf 4.8 uit het ontwerp bestemmingsplan. Het plangebied bevindt zich ruim buiten de zone die is aangewezen in het Besluit gevoelige bestemmingen. Van een (dreigende) overschrijding van de normen voor luchtkwaliteit is dan ook geen sprake.
Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ten gevolge van de N244 een overschrijding van maximaal 3 dB plaatsvindt van de voorkeursgrenswaarde. In het akoestisch onderzoek zijn maatregelen onderzocht en is aangegeven dat de te behalen geluidreductie niet in verhouding staat tot de te maken kosten. Dit betreft echter de geluidbelasting op de gevel. Voor wat betreft de binnenwaarde zal ten alle tijden moeten worden voldaan aan de norm van het Bouwbesluit. In het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen wordt er op toegezien dat de gevelwering voldoende is om te voldoen aan deze norm.
3. Meer verkeersbewegingen betekent niet per definitie een onveilige situatie. De wijze van inrichten is bepalend voor de verkeersveiligheid. In het stedenbouwkundig plan is het creëren van veilige routes een belangrijke randvoorwaarde geweest. Er bevindt zich geen doorgaande route voor gemotoriseerd verkeer over de locatie. Daarnaast kan gemotoriseerd verkeer niet direct vanuit de nieuwe wijk De Pauw bij de brede school komen, waardoor langzaam verkeer wordt gestimuleerd. Voetgangers kunnen direct de hoofdentree bereiken en fietsers krijgen eigen paden die leiden naar de centrale fietsenstallingen. Als onderdeel van het project voor de brede school is een werkgroep verkeer & veiligheid geformeerd. In deze werkgroep zijn afgevaardigden van de basisscholen en andere organisaties vertegenwoordigd. Suggesties vanuit de werkgroep zijn zoveel mogelijk verwerkt in het stedenbouwkundig plan. De extra verkeersgeneratie als gevolg van de brede school heeft ook gevolgen heeft voor de infrastructuur buiten het plangebied. In overleg met de werkgroep verkeer & veiligheid is een inventarisatie gemaakt van knelpunten. Op basis van deze inventarisatie is een verkeersvisie opgesteld. In deze verkeersvisie ligt de nadruk op de routes naar de school. Doel is om te komen tot concrete maatregelen. Besluitvorming over de verkeersvisie vindt naar verwachting eind 2013 plaats.
4. Verwezen wordt naar onze reactie op punt 1.
5. In het bestemmingsplan is aangegeven dat de ontwikkeling van de brede school naar verwachting op een gemiddelde werkdag leidt tot een toename van ca. 700 motorvoertuigbewegingen. Dit aantal heeft dus betrekking op een gehele dag, niet op piekmomenten. Zoals aangegeven is bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan, het creëren van veilige routes een belangrijke randvoorwaarde geweest. Ook in de verkeersvisie ligt de nadruk op veilige routes naar de school.
6. Wat betreft marktonderzoek wordt verwezen naar onze reactie op het eerste punt. Wat betreft verkeersonderzoek naar onze reactie op het derde punt.
7. Binnen 30 km/h gebieden kan een goede menging van auto's en fietsers plaatsvinden. Vaststaat dat de inrichting van de Driemaster/Koning Willem Alexanderlaan niet optimaal is. Hier worden dan ook concrete maatregelen voor bedacht in het kader van de Verkeersvisie.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Ad 3 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;

1. De veiligheidssituatie ten aanzien van transport van gevaarlijke stoffen is onderzocht en er is een toetsing uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat het groepsrisico niet significant toeneemt mits de aanwezigheidsaantallen 1000 personen niet overstijgt. Wij zien echter binnen de huidige ontwikkelingsmogelijkheden niet dat dit zich zal voordoen. Daarom kan in het definitieve besluit volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.
2. De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid van het plangebied door hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen wijzigen in de huidige situatie. Wij adviseren u om hierover bij de lokale brandweer advies aan te vragen.

Reactie gemeente

1. De beperkte verantwoording van het groepsrisico wordt opgenomen in het bestemmingsplan.
2. Er is inmiddels advies aangevraagd bij de lokale brandweer.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot een wijziging in de toelichting van het bestemmingsplan.

Ad 4 Milieudienst Regio Alkmaar;

1. De Milieudienst adviseert om de tekst met betrekking tot bodem aan te passen door de gehalten te vermelden. Daarnaast wordt geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren naar het voorkomen van zoogdieren (vleermuizen), vogels en vissen binnen het plangebied. Voor de duidelijkheid adviseert men om een kaart toe te voegen bij het thema externe veiligheid.

Reactie gemeente

1. Het advies van de Milieudienst wordt overgenomen. Het vervolgonderzoek naar vleermuizen, vogels en vissen is inmiddels uitgevoerd.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot enkele wijzigingen in de toelichting van het bestemmingsplan met betrekking tot bodem en externe veiligheid..

Ad 5 Miranda Nooy en Klara Wensveen namens Vrienden van de Vinckhuysenschool;

1. Het is volstrekt ontoelaatbaar dat er voor dit plan geen gedegen verkeersonderzoek en verkeerscirculatieplan is gemaakt. Op dit moment is er op dit moment geen veilige fietsroute naar de toekomstige locatie. Veilig zal het ook nooit worden met 700 extra autoverkeersbewegingen iedere ochtend en middag op wegen die daar nooit voor bedoeld zijn geweest;
2. Dat de kinderen van Graft-De Rijk worden blootgesteld aan de fijnstof als gevolg van verkeer op de provinciale weg en in de directe omgeving is ontoelaatbaar. Dat hier geen onderzoek naar is gedaan is onbegrijpelijk.
3. Het bestemmingsplan voldoet niet aan de geluidnorm conform de Wet geluidhinder. Om financiële redenen wordt een hogere waarde in het plan vastgesteld. Een goed leefklimaat voor onze kinderen staat voorop en dat betekent dat de normen niet aangepast moeten worden maar het plan;
4. Het idee dat de brede school een aantrekkende werking zal hebben op het nog te bouwen woningbouwplan De Pauw is ridicuul. Daarnaast zal leegstand van drie of vier scholen leiden tot kapitaalvernietiging en verpaupering in de wijken. Jonge gezinnen, die landelijk willen wonen, zullen zich niet meer vestigen in Graft of de Graftdijken of vertrekken naar een andere gemeente waar nog wel een kleine school is in het dorp;
5. Alvorens het bestemmingsplan wordt vastgesteld verwacht men:
 - a. een verkeersonderzoek en verkeerscirculatieplan;
 - b. een gedegen financiële onderbouwing en exploitatieplan;
 - c. een (markt)onderzoek naar de wensen van de gebruikers (ouders);
 - d. dat het plan voldoet aan de geluidsnorm en luchtkwaliteitseisen;
 - e. een plan waarin u aangeeft hoe u de vitaliteit in de dorpen en wijken waarborgt en ook de leefomgeving buiten De Rijk aantrekkelijk houdt voor alle typen bewoners;
 - f. een plan voor de vrijkomende percelen zodat verpaupering wordt tegengegaan.

Reactie gemeente

1. Verwezen wordt naar onze reactie op ad 2, punt 3 en 5;
2. Verwezen wordt naar onze reactie op ad 2, punt 2;
3. Verwezen wordt naar onze reactie op ad 2, punt 2;

4. Het is niet duidelijk op welk onderdeel van het bestemmingsplan deze reactie is gericht. De keuze voor een brede school is een bevoegdheid van de directies van de stichtingen Flore en ISOB;
5. Reactie:
 - a. Verwezen wordt naar onze reactie op ad 2, punt 3 en 5;
 - b. De exploitatiebegroting van het plan vormt de financiële onderbouwing;
 - c. In het kader van de planontwikkeling is in het kader van verschillende meedenken en informatieavonden en werkgroepen de mogelijkheid geboden om mee te denken in het ontwerp van het plan. De projectorganisatie om het gebouw te ontwikkelen bestaat uit een stuur- en projectgroep, waarin de toekomstige gebruikers deel van uit maken.
 - d. Verwezen wordt naar onze reactie op ad 2, punt 2;
 - e. Het behoud van de vitaliteit van de kleine kernen is niet alleen afhankelijk van het behoud van de scholen. De ontwikkeling van een brede school maakt daarbij onderdeel uit van het programma Vitaal Graft-De Rijp. Centrale doelstelling van dit project is behoud en versterking van de vitaliteit van de gemeente.
 - f. Eind dit jaar wordt een plan van aanpak opgesteld ten behoeve van een passende invulling van de vrijkomende locaties.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Ad 6 Ing. A.G. van Vuuren namens Hart voor Graft;

1. Verkeer
 - a. De zinsnede dat er voorafgaand aan de ontwikkeling nader aandacht wordt besteed aan de verkeersveiligheid is onjuist.
 - b. De stelling dat de locatie goed bereikbaar is, dient geschrapt te worden. Ook is niet goed onderzocht of de capaciteit van de wegen het toekomstige verkeer kan verwerken;
 - c. De passage over het profiel van het Zuideinde klopt niet bij het ontwerp;
2. 'Bijzondere locatie langs de centrale as'
 - a. De 'centrale as' is de Driemaster en niet het Zuideinde. Laatstgenoemde zal nooit een centrale as kunnen zijn, daar het geheel aan de oostzijde van de gemeente ligt;
3. 'Er zijn geen planologische belemmeringen'
 - a. Eerdere onderzoeken in opdracht van gemeente Graft-De Rijp hebben aangetoond dat deze locatie voor een school van dit formaat, uit planologisch oogpunt niet gewenst is. Deze stelling dient dan ook verwijderd te worden.
4. Compensatiewater wordt gerealiseerd in de woonwijk De Pauw
 - a. Het bestemmingsplan voldoet niet aan de eisen van HHNK. De compensatie van de waterkwantiteit zal binnen het plangebied opgelost moeten worden.
5. Het bestemmingsplan voldoet niet aan de geluidnorm conform de Wet geluidhinder
 - a. Aangezien er geen goede financiële onderbouwing is kan een hogere waarde niet worden vastgesteld;
 - b. Er zijn alternatieve locaties voor de scholen. Hiervoor is een afwegingstabel opgesteld, waarbij ook de financiële gevolgen als afwegingspunt is meegenomen. Als blijkt dat de geluidbeperkende maatregelen niet in deze kosten is meegenomen, is het hele besluit op basis van onjuiste en onvolledige informatie genomen;
 - c. De huidige scholen voldoen wel aan de normen conform de Wet geluidhinder. Het is dan ook niet gepast de scholen te verplaatsen naar een locatie waar de kinderen worden blootgesteld aan een te hoge geluidbelasting;

- d. Het aanbrengen van een dove gevel is zeer ongunstig voor het leerklimaat en gaat ten koste van de veiligheid. Aan de buitenzijde van de dove gevel mag geen buitenruimte, in dit geval speelterrein, worden aangelegd;
- 6. Het bouwvlak (de footprint) is te beperkt
 - a. De bezonning van de buitenspeelplaatsen is zeer ongunstig, waardoor er een minder prettig speelklimaat ontstaat. De architect wordt teveel beperkt in het ontwerp, waardoor er niet het meest optimale resultaat zal ontstaan.
- 7. 'Clustering van scholen beperkt onnodig verkeer'
 - a. Het weghalen van de huidige scholen uit de wijken heeft tot gevolg dat er meer verkeersbewegingen komen dan in de huidige situatie.
- 8. 'Draagvlak'
 - a. De stelling dat er voldoende draagvlak is dient geschrapt te worden
- 9. Financiële onderbouwing
 - a. Er kan niet gesteld worden dat er geen exploitatieplan nodig is omdat er voor het geluidniveau een hogere waarde is ingediend om financiële redenen.
 - b. Voor verkeersmaatregelen is geen geld opgenomen in de begroting. De verkeersaanpassingen dienen integraal onderdeel te zijn van deze ontwikkelingsplannen.
 - c. Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt tot slot dat de overschrijding van de waarde en de toekomstige bestemming aanleiding geeft tot het verrichten van vervolgonderzoek. De uitslag hiervan kan grote financiële gevolgen hebben. Het is dus op voorhand niet te zeggen dat de financiële uitvoerbaarheid voldoende wordt gewaarborgd.
- 10. Het veranderen van de bestemming is overbodig en ongewenst
 - a. De locatie van de brede school is deels gekozen met het oog op de nieuwe wijk 'De Pauw'. Het is nog maar zeer de vraag of hier binnen enkele jaren gebouwd gaat worden. In ieder geval zal de wijk niet klaar zijn voor de geplande opleverdatum van de brede school.
 - b. Het is de bedoeling van het gemeentebestuur dat op de locaties van de huidige scholen woningen komen. Het is onrealistisch te denken dat deze bouwplannen binnen afzienbare tijd van de grond komen. Het ligt in de lijn der verwachting dat de vier locaties jaren leeg zullen staan en verpauperen. Het is niet te verwachten dat de gemeente de vier leegstaande gebouwen in redelijke staat houden. De leefbaarheid van de dorpen holt achteruit, waardoor er van vitaliteit weinig overblijft.

Reactie gemeente

- 1. Verkeer
 - a. Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt nader aandacht besteed aan verkeersveiligheid. Dit vindt reeds plaats in het kader van de werkgroep verkeer en veiligheid en de verkeersvisie die wordt opgesteld.
 - b. Deze stelling komt uit het collegebesluit. In het kader van het Verkeersadvies Brede School Graft-De Rijp is aandacht besteed aan de capaciteit van de omliggende wegen en de gevolgen van de ontwikkeling. Aangegeven is dat de capaciteit van de wegen het toekomstig verkeer kan verwerken. Hierbij is duidelijk gemaakt dat verkeersveiligheid nadere aandacht behoeft. Dit heeft nader plaats gekregen in de genoemde werkgroep en wordt uitgewerkt in de verkeersvisie.
 - c. Dit is abusievelijk niet correct opgenomen (betreft verouderd ontwerp). De juist inrichting zal worden toegelicht in het bestemmingsplan;
- 2. 'Bijzondere locatie langs de centrale as'
 - a. In de stedenbouwkundige analyse die is gedaan naar de positionering van de locatie in de Rijp is opgemerkt dat het Westeinde, Rechtestraat en Oosteinde de belangrijkste historische lijn in de Rijp is. Het hart van het dorp wordt gevormd rondom de kerk en het stadhuis aan dit lint. Vanuit het hart

gaat een ontsluitingsroute naar het zuiden, die wij in de analyse “centrale as” hebben genoemd, vanwege zijn centrale ontsluiting van het hart van het dorp. De Driemaster/Koning Willem Alexanderlaan is de hoofdontsluitingsroute van het dorp, verkeerskundig gezien.

3. ‘Er zijn geen planologische belemmeringen’
 - a. In het ontwerp bestemmingsplan is aangetoond dat er geen planologische belemmeringen zijn.
4. Compensatiewater wordt gerealiseerd in de woonwijk De Pauw
 - a. HHNK is akkoord met compensatiewater in De Pauw. Bestemmingsplan De Pauw is onherroepelijk. Mocht het voorziene water in De Pauw, om wat voor reden dan ook, niet of niet tijdig worden gegraven dan zal er in overleg met HHNK een nieuwe locatie voor de compensatie worden gezocht.
5. Het bestemmingsplan voldoet niet aan de geluidnorm conform de Wet geluidhinder
 - a. In het akoestisch onderzoek is inzichtelijk gemaakt welke financiële gevolgen de mogelijke maatregelen voor beperking van de geluidbelasting hebben;
 - b. Er worden geen bronmaatregelen of overdrachtsmaatregelen toegepast. Deze maatregelen hoeven dus ook niet te worden meegenomen in de begroting voor deze locatie;
 - c. Voor wat betreft de binnenwaarde zal ten alle tijden moeten worden voldaan aan de norm van het Bouwbesluit. In het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen wordt er op toegezien dat de gevelwering voldoende is om te voldoen aan deze norm.
 - d. Er wordt geen dove gevel toegepast. Er kan worden volstaan met een hogere waarde voor de gevelbelasting en toepassing van gevelwering zodanig dat voldaan wordt aan de wettelijke binnenwaarde;
6. Het bouwvlak (de footprint) is te beperkt
 - a. Zie ad 1, punt 1.
7. ‘Clustering van scholen beperkt onnodig verkeer’
 - a. Dit is een citaat uit de structuurvisie. Hier kan enige nuance in worden aangebracht. Enerzijds beperkt de clustering onnodig verkeer doordat functies worden samengevoegd. Autoritten tussen verschillende functies op afzonderlijke locaties wordt met de komst van de brede school beperkt. Anderzijds zou de clustering kunnen leiden tot meer verkeer doordat meer mensen nu met de auto richting de school moeten.
8. ‘Draagvlak’
 - a. Deze stelling is niet opgenomen in het bestemmingsplan. De passage op blz 24 van het ontwerp bestemmingsplan heeft betrekking op het draagvlak voor de (bouw- en gebruiks)regels ten behoeve van de handhaafbaarheid.
9. Financiële onderbouwing
 - a. Een exploitatieplan is enkel nodig in situaties dat kostenverhaal niet gegarandeerd is. Bij deze ontwikkeling vindt geen kostenverhaal plaats. Daarnaast worden geen bronmaatregelen of overdrachtsmaatregelen ter beperking van de geluidbelasting toegepast. In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat de te behalen geluidreductie niet in verhouding staat tot de te maken kosten.
 - b. Zowel de nieuwbouw van de brede school, de renovatie van de sportvelden als de inrichting van het openbaar gebied (in combinatie met De Pauw) is in de gemeentebegroting van 2013 opgenomen. Voor verkeersmaatregelen buiten het plangebied is een aparte reservering gemaakt omdat deze een indirecte relatie met de brede school. Niet alleen de gebruikers van de brede school hebben namelijk profijt van deze maatregelen.
 - c. In paragraaf 4.3 van het ontwerp bestemmingsplan is aangegeven dat de omvang en verwachte mate van verontreiniging van de verdachte deellocaties niet van dien aard zijn dat de financiële uitvoerbaarheid van het plan in het geding komt.

10. Het veranderen van de bestemming is overbodig en ongewenst
 - a. De keuze voor de locatie van de brede school staat los van de ontwikkeling van De Pauw. Wij hebben geen reden om te twijfelen dat De Pauw niet ontwikkeld zal worden.
 - b. Zie ad 5, punt 5f

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot een tekstuele wijziging in de toelichting van het bestemmingsplan met betrekking tot het profiel van het Zuideinde.

Ad 7 B. Jonker (Oranjestraat 2 te De Rijp);

1. De zinsnede over extra te realiseren parkeervoorzieningen is niet juist. Het aantal parkeerplaatsen blijft gelijk;
2. De zinsnede met betrekking tot de inrichting van het Zuideinde is niet correct en heeft betrekking op een oud ontwerp;
3. Het momenteel beschikbare aantal van 145 parkeerplaatsen voldoet voor 75 a 80% van de gevallen in de parkeerbehoefte. In 20 à 25% van de gevallen is dit aantal echter (veel) te weinig en geeft dit grote overlast voor de omgeving. In overweging wordt gegeven om langs een groot gedeelte van het Zuideinde een (half verharde) parkeerstrook aan te leggen zodat parkeeroverlast kan worden voorkomen.

Reactie gemeente

1. Correct, deze tekst zal worden aangepast;
2. Correct, deze tekst zal worden aangepast;
3. Door de ontwikkeling van de brede school zal de totale maximale parkeerbehoefte in de omgeving van de brede school en de bestaande sportvoorzieningen ca. 137 parkeerplaatsen bedragen. Met de bestaande 145 parkeerplaatsen wordt dan ook voldaan aan de parkeerbehoefte.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot wijzigingen in de toelichting van het bestemmingsplan met betrekking tot de tekst over het aantal parkeervoorzieningen en de inrichting van het Zuideinde.

Ad 8 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

1. De 4^e Nota Waterhuishouding is inmiddels vervangen door het Nationaal Waterplan, welke reeds in het bestemmingsplan is opgenomen. De passage van NW4 kan worden verwijderd.
2. In het belang van de waterloop langs de boezemwaterkering en de werkzaamheden ten behoeve van de dijkversterking wordt voorgesteld om binnen de bestemming Groen en Sport tevens de mogelijkheid te bieden tot het aanbrengen van water.
3. Verzocht wordt om de waterloop die midden door het plangebied loopt wel op de plankaart op te nemen;
4. De zonering waterstaatswerk is op de juiste manier op de plankaart opgenomen;
5. Voor werkzaamheden binnen de zonering Waterstaat – Waterkering dient altijd een vergunning in het kader van de Waterwet te worden aangevraagd. Geadviseerd wordt om de voorwaarden in de regels beperkt te noemen en de opmerking te plaatsen dat voor werkzaamheden binnen deze zone goedkeuring van het hoogheemraadschap moet zijn verkregen.

Reactie gemeente

1. Akkoord, dit wordt gewijzigd in de toelichting van het bestemmingsplan;
2. Binnen de regels van de bestemming Groen en Sport zijn waterlopen en –partijen mogelijk;

3. Deze waterloop zal in het bestemmingsplan worden opgenomen;
4. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen;
5. In de regels van de (dubbel)bestemming Waterstaat – Waterkering is opgenomen dat op en in deze gronden enkel gebouwd mag worden ten behoeve van de waterkering. Met een omgevingsvergunning kan hier door de gemeente van worden afgeweken.
Voor vergunningplichtige werkzaamheden op grond van de Waterwet is het Hoogheemraadschap bevoegd gezag (watervergunning). Op grond hiervan zijn de voorwaarden uit de Waterwet niet in het bestemmingsplan opgenomen.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot een wijziging in de toelichting van het bestemmingsplan met betrekking het verwijderen van de tekst over de 4^e Nota Waterhuishouding en een wijziging op de verbeelding met betrekking tot het bestemmen van de waterloop als Water.

Ad 9 M. Smit-Smit, M.D., M.Sc. (Globdijk 3 te Graft);

1. Er is een verschil tussen een multifunctionele accommodatie (MFA) en een brede school. Uit het beschreven plan wordt niet duidelijk dat de doelstelling helder is. Gevraagd wordt wat het uiteindelijke doel is en of dit met het beoogde plan behaald wordt;
2. Doel is om een optimale afstemming en synergie te bereiken tussen onderwijs en sport. Nergens staat beschreven dat er concrete afspraken gemaakt zijn over het gebruik van de sportgelegenheden en welke deze dan zijn.
3. Paragraaf 2.4. Het Zuideinde is niet de centrale as, dat is de Driemaster;
4. Een plan dat strijdig is met één van de drie hoofddoelen van het Rijk, kan niet goedgekeurd worden;
5. De argumenten voor clustering van school- en opvangfuncties zoals genoemd in de gemeentelijke structuurvisie, te weten draagkracht, beperking onnodig verkeer en rust in en om school, worden ter discussie gesteld. Gevraagd wordt om nog eens een kritische afweging te maken;
6. De argumenten uit het collegebesluit voor de keuze voor de onderhavige locatie worden ter discussie gesteld.
 - a. *De gekozen locatie biedt voldoende ruimte om alle benodigde voorzieningen tot zijn recht te laten komen.*
Waarom bouwen binnen een gebied met te hoge geluidnorm? Waarom dan kleinere schoolpleinen, waar per plein niet voorzien is in zowel zon als schaduw? Waarom geen separate ruimten voor alle genoemde deelnemers? Niet duidelijk is waarom de gemeente ook nieuwbouw financiert voor een particuliere instelling zoals Kids IV.
 - b. *Minder kans op weerstand vanuit en overlast voor de omgeving.*
Het feit dat u deze zienswijze heeft ontvangen moge duidelijk zijn dat er wel degelijk weerstand is. Overlast zal er inderdaad niet veel zijn, maar tegelijkertijd is het treurig om onze jeugd als 'overlast' te beschouwen.
 - c. *Door de nabijheid van een sporthal en sportvelden is er een optimale combinatie en afstemming van aanbod en ruimtegebruik mogelijk en is er bovendien minimaal verlies van reistijd voor gymnastiekklassen.*
Aangezien er geen concrete afspraken zijn, is dit argument vooralsnog wishful thinking.
 - d. *De locatie is goed bereikbaar en biedt voldoende ruimte voor parkeren;*
Goed bereikbaar is een relatief begrip; de toegangswegen zijn niet berekend op grote verkeersstromen. Daarnaast is de locatie wellicht goed bereikbaar, maar niet veilig. Als er voldoende ruimte is voor parkeren, waarom moeten er dan parkeerplaatsen bijgebouwd worden?

- e. *Er zijn geen planologische belemmeringen*
Zowel Woonwaard als Bugel hebben hier toch een beargumenteerde andere mening over. Bovendien moet het bestemmingsplan gewijzigd worden.
 - f. *De participanten hebben aangegeven geen overwegende bezwaren te hebben tegen deze locatie.*
Hoeveel van de participanten hebben daadwerkelijk een serieuze alternatieve keuzemogelijkheid gehad?
7. De watercompensatie wordt gevonden in een niet-bestaande woonwijk (De Pauw). Het ligt niet in de lijn der verwachting dat woningbouw hier op korte termijn gerealiseerd gaat worden. De watercompensatie is dus geenzins geregeld. Daarnaast wordt verwezen naar een publicatie waarin de gemeente heeft aangegeven dat het doorgaan van beide projecten niet aan elkaar is gekoppeld.
 8. Het ontwerp bestemmingsplan is met betrekking tot het aspect bodem nog niet compleet. Daarnaast zijn er kosten verbonden aan verder bodemonderzoek en sanering. Klopt het financiële plaatje dan nog steeds? In ieder geval zijn deze niet meegenomen in de afwegingsmatrix voor de locatiekeuze.
 9. Verkeersonderzoek moet in het kader van de verkeersveiligheid plaatsvinden voordat er onomkeerbare stappen zijn gemaakt. Zijn de kosten voor dit onderzoek en de verkeerskundige aanpassingen meegenomen in het financiële plaatje. In ieder geval zijn deze niet meegenomen in de afwegingsmatrix voor de locatiekeuze.
 10. Het ontwerp bestemmingsplan voldoet niet aan de Wet geluidhinder. Het kan toch niet zo zijn dat kinderen er op achteruit gaan wat akoestische vervuiling betreft?
 11. Het draagvlak is niet onderzocht;
 12. De financiële haalbaarheid is niet voldoende gewaarborgd:
 - a. Overschrijding van de geluidnorm wordt niet aangepakt omdat de oplossingen te duur zouden zijn;
 - b. Er ontbreken nog heel wat financiële onderdelen (watercompensatie, bodemonderzoek, onderzoek en aanpak verkeerssituatie);
 - c. Het is onduidelijk hoe wordt omgegaan met de inkomsten uit veronderstelde woningbouw;
 - d. Het feit dat in één jaar ineens 6 à 7 miljoen euro begroot kan worden voor een nieuwbouwproject is zeer lastig te rijmen met het feit dat dezelfde gemeente in een recente historie nog van plan was een monument te verkopen om de artikel 12 status af te wenden.
 13. Gesteld wordt dat op basis van de voorwaarden van de algemene afwijkingsregels (artikel 11) een omgevingsvergunning nog niet afgegeven kan worden.

Reactie gemeente

1. In het bestemmingsplan wordt eenmalig gesproken over een multifunctionele accommodatie voor het onderwijs. Dit wordt gerealiseerd in de vorm van een brede school. Het is een bevoegdheid van de directies van de stichtingen Flore en ISOB om te bepalen of zij o.a. vanuit onderwijskundige en onderhoudstechnische oogpunten de scholen willen onderbrengen in een brede school;
2. Bij de totstandkoming van het plan voor de brede school zijn zowel SV De Rijk als de Stichting Sportaccommodaties Graft-De Rijk (als eigenaar en beheerder van de sporthal en toekomstig samenwerkingspartner voor medegebruik van de sporthal door participanten van de brede school) betrokken. Daarnaast is combinatiefunctienaris aangewezen als toekomstig intermediair tussen onderwijs, sport en cultuur. Met SV De Rijk is een intentieovereenkomst gesloten waarin overeen is gekomen dat het sportcomplex ook beschikbaar moet zijn voor de brede school.
3. Zie reactie ad 6, punt 2
4. Het plan is niet strijdig met de hoofddoelen van het Rijk zoals opgenomen in de Structuurvisie. Het is een bevoegdheid van de directies van de stichtingen Flore en ISOB om te bepalen of zij o.a. vanuit onderwijskundige en onderhoudstechnische oogpunten de scholen willen onderbrengen in een brede school. De gemeente faciliteert hierin. De gekozen locatie voor de brede school is goed bereikbaar. Daarnaast wordt met het plan een leefbare en veilige omgeving gewaarborgd.

5. Dit zijn citaten uit de structuurvisie. Hieronder wordt per aspect een reactie gegeven.
- Draagkracht: met de ontwikkeling van een brede school ontstaat een meer draagkrachtige voorziening in vergelijking tot de afzonderlijke functies en locaties in de huidige situatie. Nogmaals, de keuze voor het samenvoegen van de basisscholen is een bevoegdheid van de stichtingen Flore en ISOB.
- Onnodig verkeer en rust in en om school: Hier kan enige nuance in worden aangebracht. Enerzijds beperkt de clustering onnodig verkeer doordat functies worden samengevoegd. Autoritten tussen verschillende functies op afzonderlijke locaties wordt met de komst van de brede school beperkt. Anderzijds zou de clustering kunnen leiden tot meer verkeer doordat meer mensen nu met de auto richting de school moeten.
6. Hieronder wordt per punt een reactie gegeven:
- a. *De gekozen locatie biedt voldoende ruimte om alle benodigde voorzieningen tot zijn recht te laten komen.*
Met betrekking tot geluid verwijzen we naar onze reactie op ad 2, punt 2. De inrichting van de pleinen en de indeling van het gebouw staat los van de gekozen locatie. De brede school richt zich op de doorgaande ontwikkelingslijn van 0 tot 12 jarigen. Om deze reden is er voor gekozen om ook aan Kids IV ruimte te bieden in de brede school.
 - b. *Minder kans op weerstand vanuit en overlast voor de omgeving.*
Het betreft hier de kans op weerstand en overlast voor omwonenden en andere gebruikers in de directe omgeving. Het valt niet te ontkennen dat de komst van een brede school impact kan hebben in de directe omgeving. Om deze reden is dit meegewogen in de locatiekeuze.
 - c. *Door de nabijheid van een sporthal en sportvelden is er een optimale combinatie en afstemming van aanbod en ruimtegebruik mogelijk en is er bovendien minimaal verlies van reistijd voor gymnastiekklassen.*
Verwezen wordt naar onze reactie bij punt 2;
 - d. *De locatie is goed bereikbaar en biedt voldoende ruimte voor parkeren;*
De gekozen locatie is goed bereikbaar. Meer verkeersbewegingen betekent niet per definitie een onveilige situatie. De wijze van inrichten is bepalend voor de verkeersveiligheid. Als onderdeel van het project voor de brede school is een werkgroep verkeer & veiligheid geformeerd. Momenteel wordt een verkeersvisie opgesteld waarbij de nadruk ligt op de routes naar de school. Doel is om te komen tot concrete maatregelen.
De locatie biedt voldoende ruimte voor het realiseren van het benodigde aantal parkeerplaatsen.
 - e. *Er zijn geen planologische belemmeringen;*
Verwezen wordt naar onze reactie onder ad 6, punt 3.
 - f. *De participanten hebben aangegeven geen overwegende bezwaren te hebben tegen deze locatie.*
De keuze voor de onderhavige locatie is door de gemeenteraad bepaald naar aanleiding van een haalbaarheidsonderzoek. In het convenant voor de oprichting van een brede school is aangegeven dat de gemeente en participanten overeenstemming hebben bereikt over de locatie 'De Pauw sport'.
7. HHNK is akkoord met compensatiewater in De Pauw. Bestemmingsplan De Pauw is onherroepelijk. Wij hebben geen reden om te twijfelen dat De Pauw niet ontwikkeld zal worden. De publicatie geeft enkel aan dat het doorgaan van beide projecten niet aan elkaar is gekoppeld.
8. In het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat de bodem geschikt is of geschikt is te maken voor de te realiseren bestemming. In het bestemmingsplan is dit aangetoond. Het nader onderzoek zal voorafgaand aan de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen worden uitgevoerd. In paragraaf 4.3 van het ontwerp bestemmingsplan is aangegeven dat de omvang en verwachte mate van verontreiniging van de verdachte deellocaties niet van dien aard zijn dat de financiële uitvoerbaarheid van het plan in het geding komt.

9. Momenteel wordt in het kader van de verkeersvisie inzichtelijk gemaakt welke maatregelen kunnen bijdragen aan de verkeersveiligheid. Voor verkeersmaatregelen buiten het plangebied is een aparte financiële reservering gemaakt omdat deze een indirecte relatie met de brede school. Niet alleen de gebruikers van de brede school hebben namelijk profijt van deze maatregelen.
10. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ten gevolge van de N244 een overschrijding van maximaal 3 dB plaatsvindt van de voorkeursgrenswaarde. Dit betreft echter de geluidbelasting op de gevel. Voor wat betreft de binnenwaarde zal ten alle tijden moeten worden voldaan aan de norm van het Bouwbesluit. In het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen wordt er op toegezien dat de gevelwering voldoende is om te voldoen aan deze norm.
11. De passage op blz 24 van het ontwerp bestemmingsplan heeft betrekking op het draagvlak voor de (bouw- en gebruiks)regels ten behoeve van de handhaafbaarheid. In het kader van de planontwikkeling is in het kader van verschillende meedenk- en informatieavonden en werkgroepen de mogelijkheid geboden om mee te denken in het ontwerp van het plan. De projectorganisatie om het gebouw te ontwikkelen bestaat uit een stuur- en projectgroep, waarin de toekomstige gebruikers deel van uit maken.
12. De financiële haalbaarheid is niet voldoende gewaarborgd:
 - a. Er worden geen bronmaatregelen of overdrachtsmaatregelen ter beperking van de geluidbelasting toegepast. In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat de te behalen geluidreductie niet in verhouding staat tot de te maken kosten;
 - b. Reactie op deze punten is hierboven per aspect reeds gegeven;
 - c. Dit staat los van dit bestemmingsplan;
 - d. Dit staat los van dit bestemmingsplan.
13. Deze bepaling geeft de mogelijkheid om met een omgevingsvergunning af te wijken van de regels zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan geeft een planologische titel voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de brede school.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Ad 10 S. de Leeuw-Zomerdijk (Kromme Horn 17 te Graft);

1. In het plan staat dat de veilige routes een belangrijke drager van het stedenbouwkundig plan zijn. Op dit moment is er echter geen enkele veilige fietsroute vanuit Graft naar Oostervan en ook niet van De Rijk naar Oostervan. Men ziet het onderzoek naar de verkeersveiligheid graat tegemoet.
2. Het Zuideinde kan geen centrale as worden genoemd;
3. Eerdere onderzoeken gaven aan dat de locatie vanuit planologisch oogpunt niet geschikt is voor een school van dit formaat;
4. De huidige locatie zal niet leiden tot beperking van onnodig verkeer;
5. De stelling dat er voldoende draagvlak is dient te worden herzien

Reactie gemeente

1. In het stedenbouwkundig plan is veel aandacht besteed aan veilige routes, onder meer door in het plan het aantal confrontaties tussen langzaam en gemotoriseerde verkeer te beperken. In het kader van de verkeersvisie wordt momenteel nader aandacht besteed aan de verkeersveiligheid. Voor verschillende locaties wordt door middel van nader onderzoek beoordeeld of er maatregelen moeten worden genomen ten behoeve van de verkeersveiligheid..
2. Zie reactie ad 6, punt 2;
3. Zie reactie ad 6, punt 3;
4. Zie reactie ad 6, punt 7;
5. Zie reactie ad 6, punt 8;

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
