

Reactienota zienswijzen ontwerp besluit hogere waarde Wet geluidhinder

Brede school Oosterven

November 2013

Reactienota zienswijzen Ontwerp besluit hogere waarde Wet geluidhinder Brede school Oosterven

Ing. A.G. van Vuuren namens Hart voor Graft

1. Er is geen goede onderbouwing waaruit blijkt dat beperking van het geluid om financiële redenen niet mogelijk is;
2. Er is geen goede onderbouwing waaruit blijkt dat beperking van het geluid om stedenbouwkundige redenen niet mogelijk is;
3. Er wordt gesproken over één school maar dit is niet correct. Er komen meerdere voorzieningen;
4. De stukken voldoen niet aan de wettelijke bepalingen; kaartmateriaal is incompleet;
5. De hogere grenswaarde zoals die hier wordt gesteld klopt niet.

Reactie gemeente

1. In het akoestisch onderzoek zijn maatregelen onderzocht om de geluidbelasting op de gevel van de brede school te reduceren. Zowel bij de aanleg van een geluidreducerend asfalttype als het plaatsen van een geluidscherm, blijkt dat de kosten die gepaard gaan met deze maatregel niet in verhouding staan met de te behalen geluidreductie. De maatregelen stuiten dan ook op bezwaren van financiële aard.
2. Vaststelling van een hogere waarde kan alleen gebeuren als de toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de (toekomstige) geluidsbelasting tot de geldende grenswaarde onvoldoende doeltreffend zijn of op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De maatregelen staan niet in verhouding staan met de te behalen geluidreductie en stuiten op bezwaren van financiële aard.
3. Er is sprake van één geluidgevoelig object: de brede school;
4. Ons inziens voldoen de stukken aan de wettelijke bepalingen;
5. De hoogste berekende geluidbelasting op de gevel bedraagt 51 dB. Voor deze waarde is een hogere grenswaarde aangevraagd.

M. Smit-Smit, M.D., M. Sc.

1. Het is mij niet duidelijk waarom redelijkerwijs verwacht mag worden dat de geluidproductie in de toekomst lager zal zijn. Hierbij vervalt dus de aftrek van 2 dB. De maximale geluidbelasting zal dus 53 dB bedragen. En dat is een overschrijding van het toegestane maximum;
2. Er wordt niet voldaan aan de gestelde eisen om een hogere waarde vast te stellen;
3. Toetsing van het binnenniveau is in dit onderzoek niet beschouwd. Het is dus onvolledig;
4. De tekeningen zijn onvolledig. Op basis van de tekeningen uit het akoestisch onderzoek kan het college nooit zelf een afweging maken over afstanden en grenzen, daar deze niet aanwezig zijn.
5. Op dit moment ondervindt geen van de schoolgaande kinderen geluidhinder in en om school. Is het uw wens om voor onze voltallige jeugd een verslechtering van de akoestische situatie na te streven.

Reactie gemeente:

1. In de Wet geluidhinder stelt artikel 110g, dat een bepaalde aftrek van de geluidbelasting aan de gevel toegepast mag worden in verband met het verwachte stiller worden van voertuigen in de toekomst. De grootte van de aftrek is in het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder vastgesteld. De "artikel 110g-aftrek" bedraagt 2 dB voor wegen waarop de representatief geachte snelheid 70 of meer km/uur voor lichte voertuigen is en 5 dB voor de overige wegen. Op grond hiervan is de aftrek van 2 dB toegepast in het onderzoek.
2. Vaststelling van een hogere waarde kan alleen gebeuren als de toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de (toekomstige) geluidsbelasting tot de geldende grenswaarde onvoldoende doeltreffend zijn of op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In het akoestisch onderzoek zijn maatregelen onderzocht om de geluidbelasting op de gevel van de brede school te reduceren. Zowel bij de aanleg van een geluidreducerend asfalttype als het plaatsen van een geluidscherm, blijkt dat de kosten die gepaard gaan met deze maatregel niet in verhouding staan met de te behalen geluidreductie. De maatregelen stuiten dan ook op bezwaren van financiële aard.
3. De maximale binnenwaarde geldt vanuit het Bouwbesluit. Bij de aanvraag om omgevingsvergunning bouwen wordt dit getoetst. Bij het bepalen van de gevelwering van het gebouw zal dus er dus rekening mee moeten worden gehouden dat aan de norm kan worden voldaan.
4. In de bijlage van het akoestisch onderzoek zijn tekeningen opgenomen;
5. In het kader van uw zienswijze op het bestemmingsplan is hier een reactie op gegeven.