

Jaar 2013
Afdeling 3A
Nummer 28/114
Publicatiedatum 15 maart 2013
Agendapunt 21
Datum besluit B&W 5 februari 2013

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Science Park Amsterdam

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 5 februari 2013
(Gemeenteblad afd. 1, nr. 114),

Besluit:

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan Science Park Amsterdam naar voren gebrachte zienswijzen van de volgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
 - a. N.V. Nederlandse Gasunie;
 - b. Persoon A;
 - c. Waternet;
 - d. Rijkswaterstaat Noord-Holland;
2. de zienswijzen van adressanten genoemd onder 1.a. en 1.b., zoals onderbouwd in de Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Science Park Amsterdam, gegrond/gedeeltelijk gegrond te verklaren voor zover deze zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het bestemmingsplan Science Park Amsterdam gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Science Park Amsterdam;
3. de zienswijzen onder 1.a. en 1.b. voor het overige ongegrond te verklaren en de zienswijzen onder 1.c. en 1.d. ongegrond te verklaren;
4. het bestemmingsplan Science Park Amsterdam vast te stellen, bestaande uit een plankaart (ook wel verbeelding) en planregels en vergezeld gaande van een toelichting als bedoeld in de artikelen 3.1.3 en 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen, op de plankaart:
 - a. zowel op de plankaart als op de legenda de bestemming 'Maatschappelijk' is toegevoegd ten behoeve van de Stichting Centrale Dierenambulance Amsterdam aan het Voorlandpad nr. 2;
 - b. zowel op de plankaart als op de legenda binnen de bestemming 'Groen' een functieaanduiding 'detailhandel' is toegevoegd ten behoeve van de bloemenstal op de hoek Voorlandpad/Middenweg;

- in de regels:
- c. in artikel 1 'Begrippen', onder 1.49 'medische voorzieningen' na de passage '...zoals een ziekenhuis zonder EHBO-post....' is toegevoegd'en spoedeisende hulp';
 - d. in artikel 5 'Groen' in lid 5.1 onder sub g wordt tussengevoegd 'detailhandel, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding detailhandel' ten behoeve van de bloemenstal, met daarna vernummering van sub g tot en met k; en in lid 5.2 'Bouwregels' wordt toegevoegd sub c: 'In afwijking hiervan mag ter plaatse van de aanduiding detailhandel een gebouw worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 meter en een bebouwingspercentage van 100% van het aanduidingsvlak.';
 - e. een artikel 6 voor de bestemming 'Maatschappelijk' wordt tussengevoegd met de bestemmingsomschrijving in lid 1: 'De op de (digitale) plankaart voor Maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor: maatschappelijke dienstverlening; met de daarbij behorende bergingen en andere nevenruimten; al dan niet gebouwde parkeervoorzieningen; erven; waterstaatkundige voorzieningen; groenvoorzieningen; nutsvoorzieningen; ondergrondse infrastructuur.' Verder wordt een tweede lid voor de bouwregels toegevoegd:

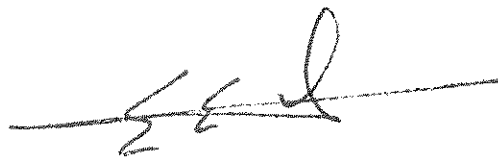
'Op en onder de in lid 6.1 genoemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met in achtneming van de volgende bepalingen: Voor gebouwen gelden de volgende bepalingen: de gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd; maximale bouwhoogte: 12 meter; maximum bebouwingspercentage: 30%; voor bouwwerken geen gebouwen zijnde geldt een maximum bouwhoogte van 3 meter.';

en de daarop volgende artikelen worden vernummerd;
 - f. in artikel 16 'Leiding-Gas', in lid 16.3 'afwijken van de bouwregels', onder aanhef a, de tekst 'hierdoor geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding' wordt vervangen door 'de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten';
5. geen grondexploitatieplan zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
6. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is;

7. de minister van Infrastructuur en Milieu te verzoeken om, gezien het feit dat de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan geen nationale belangen raken, zo spoedig mogelijk te reageren in het kader van de reactieve aanwijzingsmogelijkheid als bedoeld in artikel 3.8 lid 6 Wet ruimtelijke ordening.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 13 maart 2013.*

De voorzitter



mr. E.E. van der Laan

De raadsgriffier



mr. M. Pe

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.



Voordracht voor de raadsvergadering van

13 maart 2013

| | |
|-------------------|-----------------|
| Jaar | 2013 |
| Afdeling | 1 |
| Nummer | 114 |
| Publicatiedatum | 6 maart 2013 |
| Agendapunt | 21 |
| Datum besluit B&W | 5 februari 2013 |

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Science Park Amsterdam

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

besluit

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan Science Park Amsterdam naar voren gebrachte zienswijzen van de volgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
 - a. N.V. Nederlandse Gasunie;
 - b. Persoon A;
 - c. Waternet;
 - d. Rijkswaterstaat Noord-Holland;
2. de zienswijzen van adressanten genoemd onder 1.a. en 1.b., zoals onderbouwd in de Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Science Park Amsterdam, gegrond/gedeeltelijk gegrond te verklaren voor zover deze zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het bestemmingsplan Science Park Amsterdam gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Science Park Amsterdam;
3. de zienswijzen onder 1.a. en 1.b. voor het overige ongegrond te verklaren en de zienswijzen onder 1.c. en 1.d. ongegrond te verklaren;
4. het bestemmingsplan Science Park Amsterdam vast te stellen, bestaande uit een plankaart (ook wel verbeelding) en planregels en vergezeld gaande van een toelichting als bedoeld in artikel 3.1.3 en 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen, op de plankaart:
 - a. zowel op de plankaart als op de legenda de bestemming 'Maatschappelijk' is toegevoegd ten behoeve van de Stichting Centrale Dierenambulance Amsterdam aan het Voorlandpad nr. 2;

- b. zowel op de plankaart als op de legenda binnen de bestemming 'Groen' een functieaanduiding 'detailhandel' is toegevoegd ten behoeve van de bloemenstal op de hoek Voorlandpad/ Middenweg;
in de regels:
 - c. in artikel 1 'Begrippen', onder 1.49 'medische voorzieningen' na de passage '...zoals een ziekenhuis zonder EHBO-post....' is toegevoegd'en spoedeisende hulp';
 - d. in artikel 5 'Groen' in lid 5.1 onder sub g wordt tussengevoegd 'detailhandel, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding detailhandel' ten behoeve van de bloemenstal, met daarna vernummering van sub g tot en met k; en in lid 5.2 'Bouwregels' wordt toegevoegd sub c: 'In afwijking hiervan mag ter plaatse van de aanduiding detailhandel een gebouw worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 meter en een bebouwingspercentage van 100% van het aanduidingsvlak.';
 - e. een artikel 6 voor de bestemming 'Maatschappelijk' wordt tussengevoegd met de bestemmingsomschrijving in lid 1: 'De op de (digitale) plankaart voor Maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor: maatschappelijke dienstverlening; met de daarbij behorende bergingen en andere nevenruimten; al dan niet gebouwde parkeervoorzieningen; erven; waterstaatkundige voorzieningen; groenvoorzieningen; nutsvoorzieningen; ondergrondse infrastructuur.' Verder wordt een tweede lid voor de bouwregels toegevoegd:
'Op en onder de in lid 6.1 genoemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met in achtneming van de volgende bepalingen: Voor gebouwen gelden de volgende bepalingen: de gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd; maximale bouwhoogte: 12 meter; maximum bebouwingspercentage: 30%; voor bouwwerken geen gebouwen zijnde geldt een maximum bouwhoogte van 3 meter.';
en de daarop volgende artikelen worden vernummerd;
 - f. in artikel 16 'Leiding-Gas', in lid 16.3 'afwijken van de bouwregels', onder aanhef a, de tekst 'hierdoor geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding' wordt vervangen door 'de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten';
- 5. geen grondexploitatieplan zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
 - 6. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
 - 7. de minister van Infrastructuur en Milieu te verzoeken om, gezien het feit dat de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan geen nationale belangen raken, zo spoedig mogelijk te reageren in het kader van de reactieve aanwijzingsmogelijkheid als bedoeld in artikel 3.8 lid 6 Wet ruimtelijke ordening.

Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening; Crisis- en herstelwet

Bestuurlijke achtergrond

Het plangebied van het bestemmingsplan Science Park Amsterdam wordt globaal begrensd door de ringweg A10, de spoorlijn Amsterdam-Weesp, de Molukkenstraat en de dijk van de Ringvaart. Ook een strook parallel aan de A10, ten zuiden van de spoorlijn, behoort tot het plangebied.

Historie

Science Park Amsterdam is een gezamenlijke ontwikkeling van de grondeigenaren: de gemeente Amsterdam, de Universiteit van Amsterdam (UvA) en de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO). Het gebied is een knooppunt van vooraanstaand onderwijs, hoogwaardig onderzoek en kennisintensieve bedrijven.

In 2002 heeft de gemeenteraad voor het gebied het bestemmingsplan 'Wetenschap en Technologie Centrum Watergraafsmeer' (WTCW) vastgesteld, dat in 2004 grotendeels onherroepelijk is geworden. Een aantal initiatieven (zoals de woonbebouwing langs het spoor) zijn gerealiseerd op basis van vrijstellingen ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) (oud).

Het grootste deel van de voorziene ontwikkelingen is reeds gebouwd, in aanbouw, of kan worden gebouwd op basis van de vigerende juridisch-planologische regeling. Het bestemmingsplan is echter aan actualisatie toe en zal daarnaast voorzien in een (beperkt) aantal nieuwe ontwikkelingen, zoals de realisatie van studenteneenheden op het zogenaamde Spoorkavel (wordt reeds gerealiseerd op basis van een onherroepelijk projectbesluit) en het mogelijk maken van een medische voorziening.

In 2003 is voor het gehele Science Park Amsterdam een Masterplan vastgesteld. Diverse ambities uit dit Masterplan zijn inmiddels gerealiseerd, zoals de woningbouw in het westelijke deel van het plangebied. Verder is naar aanleiding van dit Masterplan in dit bestemmingsplan een nadere regeling opgenomen ten aanzien van de bouwvelden en de poldercorridors en ten aanzien van de hoogbouwaccenten in het gebied.

Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt tevens voldaan aan de actualisatieverplichting op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Alle bestemmingsplannen die voor 1 juli 2003 zijn vastgesteld dienen voor 1 juli 2013 herzien te worden.

Het bestemmingsplan Science Park Amsterdam zal het actuele juridisch-planologisch kader bieden voor de verdere ontwikkeling van het plangebied.

Samenhang met andere besluiten

In het bestemmingsplan wordt een nieuwe geluidgevoelige bestemming mogelijk gemaakt, namelijk een medische voorziening op bouwveld 19. Voor deze functie is een apart besluit (hoge waarde) op grond van de Wet geluidhinder genomen door het college van burgemeester en wethouders op 5 februari 2013.

Onderbouwing besluit

Ad 1, 2 en 3 Ingebrachte zienswijzen

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan Science Park Amsterdam, met de daarop betrekking hebbende stukken, met ingang van 20 september 2012 gedurende zes weken voor

een ieder ter inzage heeft gelegen.

Naar aanleiding hiervan zijn vier zienswijzen ingebracht.

In het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens mogen persoonsgegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar worden gesteld. Daarom zijn deze persoonsgegevens geanonimiseerd.

De schriftelijke zienswijze van Rijkswaterstaat Noord-Holland is buiten de termijn ingediend. Aangezien de mondelinge zienswijze (inhoudelijk van gelijke strekking) binnen de termijn is ingediend en de schriftelijke zienswijze is aan te merken als een nadere motivering hiervan, stellen wij u voor deze zienswijze ontvankelijk te verklaren.

In de Nota van beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Science Park Amsterdam (zie bijlage) worden de zienswijzen inhoudelijk behandeld. De zienswijzen hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

- de bouwregels binnen de dubbelbestemming 'Leiding-Gas';
- (de conclusies op basis van) het akoestisch onderzoek dat is verricht met betrekking tot bestemming Wonen-2/wijzigingsbevoegdheid Kea;
- de waterparagraaf en regeling van wateraspecten in het bestemmingsplan;
- de actualiteit van gebruikte verkeersgegevens van Rijkswaterstaat voor het rapport "Medische voorziening Sciencepark RO-geluid".

Ad 4 Gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen stellen wij voor het bestemmingsplan, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen, op een aantal ondergeschikte punten, zoals aangegeven in de bijbehorende nota van beantwoording, gewijzigd vast te stellen (betreft kleine wijziging binnen bouwregels dubbelbestemming 'Leiding-Gas' en aanvulling begripsbepaling 'medische voorzieningen').

Daarnaast stellen wij ook een aantal andere wijzigingen van het bestemmingsplan voor. Deze wijzigingen betreffen een correctie van een omissie in het ontwerpbestemmingsplan; hiermee wordt tevens een omissie uit het vigerende bestemmingsplan hersteld. In het vigerende bestemmingsplan WTCW was namelijk het gebouw van de Stichting Centrale Dierenambulance Amsterdam aan het Voorlandpad nummer 2 per abuis niet als zodanig bestemd, maar had dit perceel een groenbestemming gekregen. Eveneens bevindt zich op de hoek van het Voorlandpad en de Middenweg een permanente bloemenstal. Niet alleen in het vigerende plan, maar ook in het ontwerpbestemmingsplan Science Park Amsterdam ontbrak nog een adequate bestemming voor deze reeds bestaande functies.

Dit is nu gecorrigeerd: beide functies worden nu positief bestemd overeenkomstig de onherroepelijk vergunde situatie.

Vanwege enkele wijzigingen, en voor verdere verduidelijking is tevens de toelichting op een aantal punten gewijzigd danwel aangevuld, mede naar aanleiding van de ingediende zienswijzen. Bovendien is een aantal nieuwe beleidskaders in werking getreden. De teksten in de toelichting zijn daarop aangepast. Ook is het akoestisch onderzoek ten behoeve van de medische voorziening vervangen door een geactualiseerde versie naar aanleiding van de zienswijze van Rijkswaterstaat.

Dit heeft geen gevolgen voor de planregels of verbeelding gehad. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit hebben wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

Ad 5 – Geen exploitatieplan vaststellen

Wij stellen uw raad voor te besluiten dat in het kader van dit bestemmingsplan geen exploitatieplan zoals bedoeld in de Wet ruimtelijk ordening wordt vastgesteld.

De gemeente Amsterdam en de UvA hebben een samenwerkingsovereenkomst getekend in 2006, waarin het kostenverhaal is vastgelegd. Met deze bestemmingsplanherziening wordt op het grondgebied van de UvA voorzien in de mogelijkheid voor een bouwplan ten behoeve van een medische voorziening (binnen het reeds in het vigerende bestemmingsplan toegestane totale maximum m2 bvo) en in de uitbreiding van het totale programma met 2.500 m2 bvo centrumvoorzieningen. Deze nieuwe bouwplanmogelijkheden leiden niet tot extra gemeentelijke kosten ten opzichte van de bouwplannen die al mogelijk zijn op basis van het vigerende bestemmingsplan. Bovendien valt de uitbreiding onder de regeling over het kostenverhaal uit de samenwerkingsovereenkomst uit 2006.

Verder geldt voor de gronden waarvan de gemeente Amsterdam eigenaar is, dat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie, zoals bedoeld in de Wro, anderszins verzekerd is via het erfpachtstelsel.

Voor de gronden die in eigendom zijn bij NWO wordt ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan niet voorzien in nieuwe ontwikkelingen.

Ad 6 Crisis- en herstelwet

Het in de Crisis- en herstelwet bepaalde met betrekking tot de categorieën van gevallen als genoemd in bijlage I is van toepassing op voorliggend bestemmingsplan: er wordt namelijk in dit bestemmingsplan voorzien in de bouw van meer dan 20 woningen en in een medische voorziening. Dit geeft enige procedurele voordelen.

Op grond van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet moet het van toepassing zijn van de Crisis- en herstelwet bij het besluit worden vermeld. Wij stellen uw raad dan ook voor om het daartoe strekkende besluit te nemen.

Ad 7 Reactieve aanwijzing

Op grond van artikel 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt een bestemmingsplan dat gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan wordt vastgesteld pas zes weken na vaststelling bekendgemaakt. In deze periode kunnen Gedeputeerde Staten en de Inspectie voor Leefomgeving & Transport (ILT) hun bezwaar tegen de gewijzigde vaststelling kenbaar maken. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland hebben aangegeven dat ze geen bezwaar hebben tegen onmiddellijke bekendmaking indien geen provinciale belangen geraakt worden. De inspecteur van ILT beoordeelt op verzoek versneld of met de gewijzigde vaststelling al dan niet nationale belangen worden geraakt. Een verzoek hiertoe dient expliciet in het vaststellingsbesluit vermeld te staan. Wij stellen uw raad dan ook voor hieromtrent bovengenoemd besluit te nemen.

Financiële paragraaf

Toelichting

In het kader van het uitvoeringsbesluit, namelijk de vaststelling van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen 'Wetenschap en Technologie Centrum Watergraafsmeer', is door de gemeenteraad op 23 mei 2001 een grondexploitatie vastgesteld voor het onderhavige plangebied.

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

1. Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Science Park Amsterdam- geanonimiseerd
2. Bestemmingsplan Science Park Amsterdam bestaande uit plankaart (verbeelding), planregels en toelichting inclusief bijlagen – geanonimiseerd [In verband met de grootte van het bestand wordt dit document alleen elektronisch gepubliceerd en ter inzage gelegd.]

Ter inzage gelegd

Niet geanonimiseerd exemplaar van het bestemmingsplan Science Park Amsterdam bestaande uit verbeelding, planregels en toelichting inclusief bijlagen

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Dienst Ruimtelijke Ordening: Erika Wolff (jurist), 020 – 255 1655, e.wolff@dro.amsterdam.nl; Ouarda Kaddouri (juridisch medewerker), 020 – 255 1642, o.kaddouri@dro.amsterdam.nl;
Projectbureau Zuidoostlob: Jan Straub (projectmanager Science Park Amsterdam), 020- 552 6178, J.Straub@zuidoostlob.amsterdam.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester
