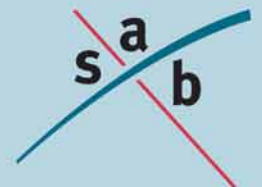


Nota inspraak en overleg Bestemmingsplan De Nieuwe Ooster

**Stadsdeel Oost-Watergraafsmeer
Gemeente Amsterdam**

Datum: 18 februari 2010
Projectnummer: 61896-911
ID: tb_NL.IMRO.0363.U0905BPSTD-OW01_003



INHOUD

1	Inleiding en samenvatting	3
2	Inspraakreacties	4
3	Overleg ex art 3.1.1 Bro	5
4	Ambtshalve wijzigingen	19

1 Inleiding en samenvatting

Als onderdeel van de onderzoeksfase van het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het plangebied De Nieuwe Ooster, heeft het concept-ontwerpbestemmingsplan voor inspraak ter inzage gelegen en is het voor overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan de overlegpartners van het stadsdeel Oost-Watergraafsmeer. In deze nota worden de reacties samengevat weergegeven, van een beantwoording voorzien en wordt aangegeven of de reacties aanleiding zijn om het bestemmingsplan aan te passen. Tot slot worden de ambtshalve aanpassingen weergegeven.

Samenvatting

Er zijn gedurende de inspraakprocedure geen inspraakreacties ingediend.

Wel zijn overlegreacties binnengekomen van Waternet, Bureau Monumenten en Archeologie (BMA), KPN, Gasunie, Dienst Milieu en Bouwtoezicht (DMB), Liander, het Ministerie van VROM (Inspectie VROM) en -buiten termijn- TAC (Dro).

De reacties van Waternet, KPN, Liander, VROM en Gasunie hebben niet geleid tot aanpassingen. De reactie van BMA heeft geleid tot het opnemen van een 'archeologisch regime' in dit bestemmingsplan, e.e.a. ter bescherming van archeologische vondsten. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt het regime uiteengezet en wordt de historie van het plangebied nader beschreven. De reactie van DMB heeft geleid tot een nadere onderbouwing van de aspecten luchtkwaliteit, duurzaamheid en externe veiligheid, opnieuw in de toelichting van het plan. De reactie van TAC (Dro) heeft geleid tot een nadere onderbouwing van het aspect ecologie in relatie tot de ligging van de begraafplaats in de Hoofdgroenstructuur. Overigens staan deze aspecten -aangevuld met de nadere onderbouwing- de haalbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

Er zijn twee ambtshalve wijzigingen. Het te realiseren gebouw aan de Rozenburglaan is preciezer ingetekend op de verbeelding. Ten tijde van het conceptontwerp bestemmingsplan was de bouwaanvraag nog niet gereed waardoor de verbeelding enige flexibiliteit bood. Thans is de bouwaanvraag gereed en is de verbeelding daar op aangepast. Voorts is ten aanzien van de gebruiksvorm het museum thans geregeld dat deze alleen mag plaatsvinden in het entreegebied.

2 Inspraakreacties

Het concept-ontwerpbestemmingsplan De Nieuwe Ooster heeft vanaf 10 september 2009 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld inspraakreacties in te dienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt; er zijn geen inspraakreacties ingediend.

3 Overleg ex art 3.1.1 Bro

Het concept-ontwerpbestemmingsplan is in het kader van het artikel 3.1.1 Bro verzonden aan de volgende overleginstanties:

- 1 N.V. Nederlandse Gasunie;
- 2 Stadsdeel Zeeburg;
- 3 Dienst Ruimtelijke Ordening;
- 4 Liander (voorheen NUON);
- 5 Dienst Milieu- en Bouwtoezicht;
- 6 Pro Rail;
- 7 Commissie welstand en monumenten;
- 8 Waternet;
- 9 Provincie Noord-Holland;
- 10 VROM-inspectie;
- 11 KPN Telecom;
- 12 Brandweer;

- 13 Amsterdamse Planologische Commissie;
- 14 Amsterdamse Federatie van woningbouwcorporaties;
- 15 Bureau Monumenten & Archeologie;
- 16 Kamer van Koophandel en fabrieken voor Amsterdam;
- 17 Rijksdienst voor de Monumentenzorg;
- 18 GVB Stadsdeelvervoerbedrijf Amsterdam;
- 19 Dienst Infrastructuur, Verkeer en Vervoer;

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn reacties binnengekomen van in totaal 7 overleginstanties, te weten Waternet, Bureau Monumenten en Archeologie (BMA), KPN, Gasunie, Dienst Milieu en Bouwtoezicht (DMB), Liander en het Ministerie van VROM (Inspectie VROM). Hieronder zijn de ontvangen reacties samengevat en voorzien van een beantwoording. De integrale reacties zijn als bijlage aan deze notitie bijgevoegd. Buiten de termijn is een reactie binnengekomen van TAC (valt onder Dienst Ruimtelijke Ordening). Omdat de beantwoording van een aantal andere overlegreacties enige tijd kostte, kon ook deze reactie meegenomen worden in deze nota.

1 Waternet

Waternet vraagt aandacht voor de plaatsing van het bebouwingsvlak voor de geplande nieuwbouw aan de Rozenburglaan. Deze is geplaatst over de taludrand van de primaire watergang heen, waarbij een motivatie ontbreekt. Vanuit beheersoogpunt acht Waternet het wenselijk deze buiten de insteek van het talud te plaatsen.

Beantwoording

Waternet vraagt feitelijk om een verplaatsing van de geplande nieuwbouw in oostelijke richting. De nieuwbouw zou dan echter op de parkeerplaats en de toegangsweg daarnaar toe komen. Dit zou dan ten koste gaan van parkeervoorzieningen; tevens zou de toegangsweg verlegd moeten worden. Bovendien zou het gebouw het zicht op de (reeds vergunde maar nog niet gerealiseerde) islamitische was- en gebedsruimte gaan blokkeren. Om deze redenen is het verplaatsen van de gedachte nieuwbouwlocatie niet gewenst en is in overleg met Waternet gekeken naar de ge-

plande locatie. Gebleken is dat wanneer de verharding onder de 1.000m² en de afstand vanaf de nieuwbouw tot de watergang meer dan 5 meter bedraagt, een ont-heffing van de Keur niet is vereist. Aan deze vereisten kan het bouwplan voldoen. In de meest recente situatieschets van het DO (definitief ontwerp) bedraagt de verhar-ding minder dan 1.000m² en is de afstand van de nieuwbouw tot de watergang ca. 6,5m.

Aanpassingen: de reactie van Waternet leidt wat betreft het bestemmingsplan niet tot aanpassingen; wel zal er in de bouwvergunning rekening worden gehouden met de eisen zoals die voortvloeien uit de Keur.

2 Bureau voor Monumenten en Archeologie (BMA)

- 2.1 BMA acht niet duidelijk waarop de paragraaf met een inventarisatie van de archeo-logische verwachtingen binnen het plangebied gebaseerd is: het concept ontwerp-bestemmingsplan refereert niet aan een specifiek bureauonderzoek en de daarbij behorende bronnen.

Verder plaatst BMA een kanttekening bij de veronderstelling dat in het plangebied van De Nieuwe Ooster geen sporen van occupatie te verwachten zijn. Binnen het plangebied waren vanaf het einde van de 17de eeuw buitenplaatsen gelegen. De buitenplaatsen zijn onderdeel van de Watergraafsmeer en vertegenwoordigen ken-merkende cultuurhistorische elementen. Bovendien vallen terreinen ouder dan 50 jaar onder de Monumentenwet (artikel 1.1-2).

Tot slot wijst BMA erop dat een mogelijk onderscheid tussen verwachtingswaarden en daadwerkelijk geconstateerde waarden geen reden is om af te zien van een eventuele archeologische regelgeving. Er is sprake van archeologische waarden in geval van bekende fysieke overblijfselen in de bodem. De term archeologische ver-wachting is van toepassing in geval de aanwezigheid ervan aannemelijk is of ver-moed wordt. Terreinen met een verwachting dienen daarom juist op aanwezigheid van archeologische resten getoetst te worden. Kortom, ook archeologische ver-wachtingen verdienen een regeling via het bestemmingsplan.

BMA verzoekt het stadsdeel om alsnog voor het plangebied een archeologisch bu-reauonderzoek uit te laten voeren of, indien dit al is uitgevoerd, dit duidelijk kenbaar te maken.

Beantwoording stadsdeel

Naar aanleiding van de reactie van BMA heeft het stadsdeel een archeologisch bu-reau onderzoek laten verrichten (door BMA). De rapportage is als bijlage bij het be-stemmingsplan gevoegd. De conclusies van dit rapport zijn verwoord in de toelich-ting. Kort samengevat zijn de belangrijkste constatering in het onderzoek de volgende:

Voordat de begraafplaats werd aangelegd waren op het terrein na de inpoldering vanaf de 17^e eeuw enkele buitenplaatsen aanwezig. Eind 19^e eeuw werd het terrein met 3 meter opgehoogd voor de begraafplaats. De archeologische verwachting (kans op vondsten) mag in de gebieden waar buitenplaatsen waren hoog genoemd worden. Hier kunnen ook sporen aanwezig zijn van 18^e eeuwse buitens - en ple-

zietuinen. Langs de Kruislaan kunnen sporen aanwezig zijn van vervoer van goederen en personen en bebouwing.

Conform het voorstel van BMA is een en ander verwerkt in een 'archeologisch regime': via verbeelding en planregels wordt geregeld dat bij grondroerende werkzaamheden voldoende rekening kan worden gehouden met de archeologische verwachtingswaarden. In concreto zal bij grondroerende werkzaamheden (vanaf bepaalde diepte en omvang, afhankelijk van de verwachtingswaarde) nader archeologisch onderzoek moeten worden verricht.

Onderscheid wordt gemaakt tussen grafzones en gebieden buiten grafzones en voorts tussen gebieden met een hoge verwachtingswaarde en een lage verwachtingswaarde. Binnen grafzones met hoge verwachting geldt een verplichting tot onderzoek bij grondroerende werkzaamheden vanaf 3 meter diep; buiten grafzones met hoge verwachting geldt die verplichting vanaf 3 meter diep en 100m². Binnen de lage verwachtingszone is de regeling gelijk aan de hoge verwachtingszone binnen grafzones. Tevens is er een zone waar in een 'negatieve verwachting' is: de kans op vondsten is hier zodanig klein dat van een aanvullende beschermende regeling geen sprake hoeft te zijn (er geldt een vrijstelling voor verder archeologisch onderzoek). Zie voor een volledige uitleg van het regime de aangepaste toelichting van het bestemmingsplan. De toelichting van het bestemmingsplan is voorts uitgebreid met een beschrijving van de historie voor de aanleg van de begraafplaats eind 19^e eeuw, een en ander op basis van het rapport van BMA. De inspraakreactie leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Aanpassingen: in de verbeelding en in de planregels wordt een archeologisch regime opgenomen (dubbelbestemming) conform het advies van BMA; de toelichting van het bestemmingsplan wordt uitgebreid met een toelichting op dit regime en een overzicht van de historie van het plangebied vóór de aanleg van de begraafplaats.

3 KPN

- 3.1 KPN verzoekt in zijn reactie om in het bestemmingsplan rekening te houden met het creëren van tracés aan beide zijde van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen; voorts bestaande tracés te handhaven, toegewezen tracés van bomen en beplanting vrij te houden en in overleg het beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van kabel verdeelkasten van KPN.

Beantwoording stadsdeel

Het bestemmingsplan houdt rekening met bestaande tracés: deze blijven gehandhaafd. Verdeelkasten of nieuwe tracés worden zonder meer binnen alle bestemmingen mogelijk gemaakt. Deze vallen namelijk onder de 'nutsvoorzieningen': voorzieningen ten behoeve van de distributie van gas, water en elektriciteit, en de telecommunicatie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten. Daarmee zijn de belangen van KPN veilig gesteld.

Aanpassingen:

Geen.

4 Gasunie

- 4.1 Gasunie heeft geen opmerkingen bij het voorontwerp- bestemmingsplan.

Beantwoording stadsdeel

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassingen:

Geen.

5 Dienst Milieu- en Bouwtoezicht (DMB)

- 5.1 DMB geeft advies over de beschrijving van een aantal milieuthema's maar ziet geen knelpunten t.a.v. milieu. Allereerst wordt een tekstvoorstel gedaan t.a.v. de paragraaf externe veiligheid- inleiding (paragraaf 3.3.7 van de toelichting). Voorts wordt verzocht de 1^e, 2^e en 3^e alinea van de paragraaf 'bestaande situatie en beheer bestaande situatie' te herzien, daar deze niet correct is. Volstaan kan worden weer te geven dat het bestemmingsplangebied buiten het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen ligt.

Beantwoording stadsdeel

Het tekstvoorstel van DMB wordt overgenomen met dien verstande dat het stadsdeel er aan hecht de definities van plaatsgebonden risico en groepsrisico daarbij te geven. Verder noemt DMB het Vuurwerkbesluit niet. Met deze twee toevoegingen kan het tekstvoorstel van DMB worden opgenomen. Ten aanzien van de paragraaf bestaande situatie en beheer bestaande situatie wordt niet exact aangegeven wat niet correct is in de beschrijving; DMB acht in dit geval echter dat het voldoende is aan te geven dat de begraafplaats buiten de invloedsgebieden ligt van risicovolle inrichtingen. De paragraaf wordt in dit verband aangepast conform de opmerking van DMB.

- 5.2 DMB verzoekt in het kader van de aanwezige buisleiding in te gaan op zelfredzaamheid en hulpverlening in invloedsgebieden tussen de 1% en 100% letaal. Het GR dient verantwoord te worden als er een toename van het GR is door ontwikkelingen binnen de 100% letaliteitszone. Verzocht wordt dit op te nemen.

Beantwoording stadsdeel

DMB verwijst naar de ministeriële regeling AMvB Buisleidingen die nog niet is vastgesteld maar wel in voorbereiding is. Onderstaande reactie gaat hier op in en geeft de aangepaste toelichting van het bestemmingsplan op dit punt weer.

Buisleidingen- Circulaire zonering langs hoge druk aardgasleidingen

De circulaire geldt voor nieuwe tracés en bij nieuwe ontwikkelingen in de omgeving van bestaande aardgastransportleidingen. De circulaire gaat uit van toetsingsafstanden, effectafstanden en bebouwingsafstanden. De toetsingsafstand is de afstand waarbinnen de aard van de omgeving moet worden nagegaan. De toetsingsafstand komt overeen met de effectafstand. Het streven moet zijn om in nieuwe situaties zoveel mogelijk de toetsingsafstand aan te houden. In de praktijk is dit niet altijd mogelijk en daarom is in de regeling tevens vermeld welke minimumafstanden

gelden indien de toetsingsafstand niet gerealiseerd wordt. De minimumafstand wordt ook wel 'bebouwingsafstand' genoemd.

Voor dit bestemmingsplan geldt het volgende:

Het bestemmingsplan betreft bestaand gebied en is in beginsel conserverend van aard. Bestaande bebouwing wordt opnieuw vastgelegd. De ligging en aanwezigheid van de leiding is een feit. De geplande nieuwbouw in het entreegebied (zie paragraaf 2.3.2 van de toelichting) is slechts ter vervanging van bestaande bebouwing en ook al mogelijk op basis van het huidige bestemmingsplan. Het realiseren van het gebouw langs de Rozenburglaan is eveneens toegestaan binnen het geldende bestemmingsplan.

Buisleidingen- AMvB Buisleidingen

De AMvB Buisleiding is nog niet in werking getreden, maar de adviserende overlegpartners geven aan dat, vooruitlopend op de inwerkingtreding, al wel gekeken moet worden naar de strekking van de AMvB Buisleidingen. Deze AMvB gaat, net als het BEVI, uit van het Plaatsgebonden Risico (PR) en het Groepsgebonden Risico (GR). Zie voor de definities van PR en GR de toelichting van het bestemmingsplan.

Beide risico- aspecten zijn nader beschouwd met het volgende resultaat:

-PR: Navraag bij de gasleidingbeheerder (Gasunie) leert dat de bepalende 10-6-contour bij deze gasleiding niet aanwezig is, of, met andere woorden, het plaatsgebonden risico is nul. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor de bestaande situatie én voor initiatieven.

-GR: Er is bij groepsrisico geen sprake van een norm, maar van een oriënterende waarde (OW). Een overschrijding van de oriënterende waarde of een toename van het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding dient verantwoord te worden. Het invloedsgebied wordt op basis van de definities beschouwd als het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is (de ontwerp AMvB gaat hiermee verder dan de definitie van het invloedsgebied bijvoorbeeld bij LPG stations; daar wordt een letaliteitsgrens van 100% aangehouden).

Artikel 12. Ontwerp -AMvB Buisleidingen:

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding, of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, wordt tevens het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord. (..)

Definitie invloedsgebied (artikel 1) AMvB Buisleidingen:

invloedsgebied: gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is.

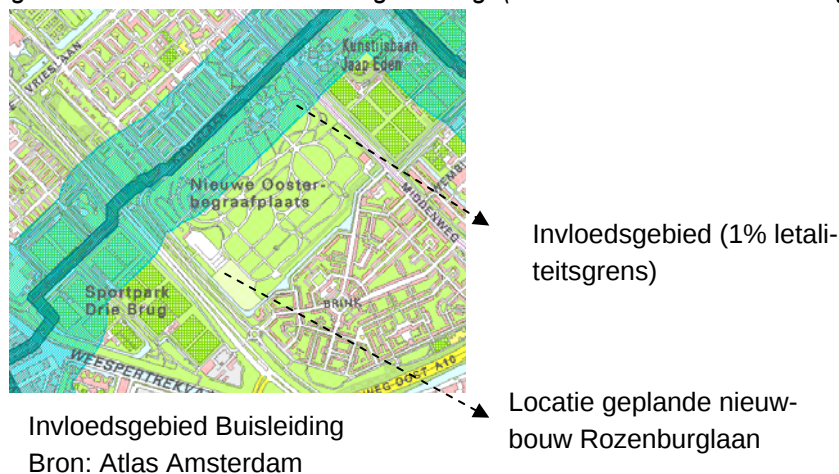
Verantwoording groepsrisico

Het bestemmingsplan betreft bestaand gebied en is in beginsel conserverend van aard. Bestaande bebouwing wordt opnieuw vastgelegd. De ligging en aanwezigheid van de leiding is een feit.

Er zijn voor deze gasleiding berekeningen uitgevoerd voor locaties die direct aan het plangebied grenzen en derhalve dezelfde vraagstelling hadden, namelijk wordt de oriënterende waarde langs de gasleiding overschreden en is sprake van een toename van het groepsrisico? In de berekening van het groepsrisico dienen de dichtheden (aanwezigheid mensen overdag en 's nachts) meegenomen te worden. De reeds uitgevoerde berekeningen voor de locaties naast het plangebied betreffen een berekening voor nieuwbouw van woningen in Jeruzalem (project "Jeruzalem") en nieuwbouw op het sportterrein (project "Middenmeer Noord"). In beide berekeningen is niet alleen gekeken naar de betreffende ontwikkelingslocaties zelf, maar ook naar het gebied dat aan weerszijde van de ontwikkelingslocaties ligt. Dit betekent dat in die berekeningen ook de dichtheid van de omgeving is ingevoerd waarin ook de begraafplaats ligt (het gebied rondom de Kruislaan). Hoewel dus niet voor 100% representatief (de betreffende berekening zijn immers specifiek voor 2 andere ontwikkelingen uitgevoerd), kan er wel een conclusie uit die resultaten van die berekening worden getrokken voor het gebied rondom de Kruislaan, namelijk dat de oriënterende waarde bij lange na niet wordt overschreden in de huidige situatie. De overschrijdingsfactor bedraagt in het project Middenmeer Noord 0,01 en in het project Jeruzalem 0,02. Pas indien deze waarde groter is dan 1, is sprake van een overschrijding van de oriënterende waarde. Op grond van de reeds uitgevoerde berekeningen voor deze leiding waarin de overschrijdingsfactor ver onder de waarde 1 ligt en op grond van het feit dat de dichtheden ter plaatse van de begraafplaats niet hoger zijn (maar juist veel lager) dan de dichtheden bij het project "Jeruzalem" en "Middenmeer Noord", wordt geconcludeerd dat de oriënterende waarde ter plaatse van de begraafplaats niet wordt overschreden.

Als gunstige omstandigheid geldt voorts dat onderdelen van de kantoorfunctie verplaatst wordt naar elders in het plangebied, namelijk naar de Rozenburglaan. Deze bevindt zich buiten het invloedsgebied van de buisleiding. Hiervoor is de Atlas Amsterdam geraadpleegd- zie onderstaande afbeelding. Het aantal mensen dat gedurende langere tijd binnen het invloedsgebied bevindt (in het nieuwe gebouw) zal dus ook afnemen.

In de verantwoording van het groepsrisico dienen verder de volgende aspecten afgewogen te worden (artikel 12 Bevi, lid 1-4). Opnieuw gaat het hier alleen om het gebied dat binnen het invloedsgebied ligt (zie bovenstaande afbeelding).



- a) De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
- b) Voor- en nadelen van mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico;
- c) De mogelijkheden tot de voorbereiding op de bestrijding van en de beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in artikel 1 van de Wet rampen en zware ongevallen in de inrichting waarop het besluit betrekking heeft;
- d) De mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de inrichting waarop het besluit betrekking heeft, om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Uitgangspunt is dat binnen het invloedsgebied geen nieuwe functies mogelijk worden gemaakt. Vervangende nieuwbouw is wel mogelijk. Van belang hierbij is het besef dat er meerdere instrumenten zijn die toezien op het veilig en goed functioneren van een inrichting op deze locatie. Naast de Wet milieubeheer, ziet ook de arbeidsinspectie hierop toe. De te onderscheiden instrumenten hebben elk hun eigen toepassingsbereik en wettelijk kader. Het bestemmingsplan laat de functies enkel en alleen toe op basis van planologisch-ruimtelijke afwegingen (Wettelijk kader = Wet ruimtelijke ordening), maar de wijze waarop in de praktijk rekening gehouden wordt met externe veiligheid wordt geregeld via de Wet milieubeheer en arbeidsinspectie. Dit betekent dat op dit moment in zijn algemeenheid wel de planologisch-ruimtelijke verantwoording van het groepsrisico kan worden opgesteld, maar nog niet de mogelijkheden voor uitvoeringsgerelateerde maatregelen voor deze locatie voor beperking van het groepsrisico, voorbereiding op de bestrijding van en de beperking van een ongeval en de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen. Dergelijke aspecten zullen ook in samenwerking met de brandweer moeten worden vastgesteld in het kader van de bouwvergunning / gebruiksvergunning.

Ad a) Voor wat betreft maatregelen aan de bron (de gasleiding zelf) geldt dat in het bestemmingsplan een beschermende regeling wordt opgenomen zodat duidelijk is waar de gasleiding ligt en werkzaamheden in een zone van 5 meter aan weerszijde van de gasleiding niet zonder meer zijn toegestaan. Daarbij geldt dat er langs de Kruislaan geen grootschalige ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt met dit bestemmingsplan. Met andere woorden, het groepsrisico neemt als gevolg van het bestemmingsplan niet toe.

Ad b) Nadelen van mogelijkheden voor een ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico: er is geen initiatief voor een ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico. Voordelen van mogelijkheden voor een ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico: er is geen initiatief voor een ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico.

Ad c) Zie ad a.

Ad d) Voor wat betreft de zelfredzaamheid geldt dat de borging van zelfredzaamheid moet worden gerealiseerd in de vorm van een noodplan / ontruimingsplan waarin de taken, werkwijze, acties ten aanzien van alarmering, verzameling van aanwezigen, ontruiming, etc. moet worden vastgelegd. Verder zullen periodiek oefeningen van het ontruimingsplan plaats moeten vinden.

Op grond van bovenstaande wordt de conclusie getrokken dat de oriënterende waarde van het groepsrisico in het plangebied niet zal worden overschreden. De nieuwbouw van het nieuwe aan de Rozenburglaan vindt plaats buiten het invloedsgebied van de buisleiding. De vervangende nieuwbouw in het entree gebied ligt wel in het invloedsgebied maar het groepsrisico neemt als gevolg van de vervangende nieuw bouw niet toe. De kantoorfunctie verdwijnt zelfs bijna geheel naar de Rozenburglaan, m.a.w. het aantal mensen dat doorgaans hier verblijft gedurende tijd per dag zal afnemen, en daarmee ook het groepsrisico. Het groepsrisico is daarmee in dit bestemmingsplan verantwoord in bovenstaande toelichting.

Conclusie

Het aspect "externe veiligheid" vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan. Bovenstaande beantwoording wordt opgenomen in de toelichting onder de paragraaf 'externe veiligheid'.

- 5.3 Voorts raad DMB aan om het antwoord op de vraag of de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt met het bestemmingsplan bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, nader te onderbouwen met de 'NIBM tool'.

Beantwoording stadsdeel:

Het aspect luchtkwaliteit is op basis van de reactie nader onderzocht. De bevindingen worden hieronder weergegeven; deze worden ook als zodanig in de toelichting opgenomen.

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht worden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is een project te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval is bij een woning, school of sportterrein.

Inventarisatie van bestaande situatie en beheer bestaande situatie

Het bestemmingsplan is grotendeels conserverend van aard, deels worden enkele kleinschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande ruimtelijk-functionele situatie wordt opnieuw vastgelegd. De ruimtelijke structuur en functies zijn reeds gerealiseerd. Volledigheidshalve wordt hierbij opgemerkt dat Amsterdam net als veel grote steden te kampen heeft met luchtverontreiniging. De twee belangrijkste luchtverontreinigende stoffen momenteel in stedelijke gebieden zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀, soms ook aangeduid als roet of zwevende deeltjes). Europa heeft voor deze stoffen normen vastgesteld voor concentraties in de lucht. Hoewel de afgelopen tien jaar door regelgeving en schonere technologie de uitstoot door industrie en verkeer al sterk is gedaald, is dit nog niet voldoende. Het stadsdeel kent nog steeds een aantal straten waarvan de vervuiling boven deze norm ligt. Het gaat om de volgende wegen: Wibautstraat, Mr. Treublaan, Middenweg, Mauritskade en Linnaeusstraat. Gezien de autonome verbetering van de luchtkwaliteit ligt het in de verwachting dat lopende de planperiode voldaan gaat worden aan de gestelde luchtkwaliteitseisen.

Voor nieuwe grootschalige bouw- en gebruiksontwikkelingen in het plangebied moet getoetst worden of voldaan wordt aan de in de wet genoemde grenswaarden voor de verschillende stoffen. Bij kleine 'niet in betekende mate'-projecten (NIBM) kan onderzoek achterwege gelaten worden. Zoals uit de toelichting van het bestemmingsplan is op te maken, maakt dit bestemmingsplan geen grootschalige bouw- en gebruiksontwikkelingen mogelijk. De ontwikkelingen die op het bestaande terrein plaats vinden, bestaan uit herstructureringsopgaven van reeds op het terrein aanwezige functies. De bestaande situatie (begraafplaats, crematorium, gedenkplek met bijbehorende ondersteunende voorzieningen en voorzieningen voor de bedrijfsvoering) worden vastgelegd en van een ruimtelijke-juridische regeling voorzien en daarmee integraal beheerd. Naar aanleiding van de overlegreactie van DMB is nader onderzoek verricht naar het aspect luchtkwaliteit. Het realiseren van het nieuwe gebouw met enkele rouwkamers en de herinrichting van het entreegebied brengt namelijk een veranderende verkeersstroom met zich mee met mogelijk een toename als gevolg van prognoses ten aanzien van aantallen uitvaarten, bezoekers per uitvaart enzovoorts. Het onderzoek is als bijlage opgenomen bij dit bestemmingsplan.

De herinrichting betreft onder andere de verplaatsing van het kantoor van het entreegebied naar de Rozenburglaan en het realiseren van enkele rouwkamers. Trends als een toenemende behoefte om persoonlijk afscheid te nemen van de overledene vergen meer rouwkamers. De capaciteit van de begraafplaats en het crematorium blijft gelijk. De regeling NIBM bevat geen getalsmatige invulling voor een dergelijke ontwikkeling. Door middel van een berekening is de concentratietoename bepaald en vergeleken met de (N)IBM-grens van 1,2 µg/m³.

De verslechtering van de luchtkwaliteit wordt veroorzaakt door de toename in verkeersbewegingen, welke zijn bepaald aan de hand prognoses ten aanzien het aantal uitvaarten, het aantal bezoekers per uitvaart, de toename van het aantal bezoekers bij persoonlijk afscheid nemen, het personeel dat met de auto komt, en het bezoek van de begraafplaats. De maximale verkeersgeneratie komt daarmee op 472 voertuigbewegingen per etmaal. Hiervan zal er naar verwachting bij minder dan 1% sprake zijn van een vrachtwagen. Met behulp van de NIBM rekentool (versie augustus 2009) is bepaald dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Deze analyse gaat uit van een 'worstcase' situatie: bij de berekening van de concentratietoename zijn de kenmerken van het verkeer, de straat en de omgeving zo gekozen dat een situatie ontstaat met een maximale luchtverontreiniging. De ervaringen van De Nieuwe Ooster (separaat verwoord in het onderzoek) ten aanzien van uitvaartbezoek, personeel dat met de auto komt e.d. laten voorts een -voor de luchtkwaliteit- veel gunstiger scenario zien. In de praktijk zal de verslechtering van de luchtkwaliteit (die in een worst case scenario al onder de norm blijft) naar alle waarschijnlijkheid dus nog minder zijn.

Conclusie

Toetsing aan de grenswaarden is op grond van de Wm niet noodzakelijk. De blootstelling aan luchtverontreiniging is beperkt. Een begraafplaats is niet aangemerkt als gevoelige bestemming. Toetsing aan de grenswaarden is op grond van de Wm niet noodzakelijk. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is er bij een woning, school of sportveld sprake van een significante blootstellingstuur. De blootstellingstuur van het bezoek aan het een begraafplaats is hiermee niet vergelijkbaar en daarom niet significant. Concluderend is zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt de luchtkwaliteit geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Wel is er een aanpassing doorgevoerd in de toelichting van het bestemmingsplan: de conclusies van het rapport zijn verwoord.

- 5.4 DMB merkt op dat er geen duurzaamheidparagraaf in het bestemmingsplan is opgenomen en verzoekt naast kleine windmolens ook zonnepanelen en andere installaties voor duurzame energie te noemen.

Beantwoording stadsdeel

De toelichting van het bestemmingsplan wordt met de volgende paragraaf aangevuld.

Duurzaamheid

De gemeenteraad van Amsterdam heeft de ambitie uitgesproken dat vanaf 2015 alle nieuwbouw in Amsterdam klimaatneutraal moet zijn. De ambitie is verder verwoord in de nog vast te stellen structuurvisie Amsterdam 2040. Tot 2015 is het doel om 40% van de nieuwbouw klimaatneutraal te ontwikkelen. Voor de rest geldt tot 2015 de doelstelling om half-klimaatneutraal te bouwen. Klimaatneutraal bouwen houdt in dat bij nieuwbouw 100% van de CO₂-uitstoot van alle gebouwgebonden energieverbruik wordt gecompenseerd in de vorm van energiebesparing, lokale duurzame energieopwekking en/of effectief inzet van duurzame bronnen. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de doelstelling om 40% reductie van de totale CO₂-uitstoot te bereiken in 2025 ten opzichte van het niveau in 1990. Om dit doel te bereiken zullen ook inspanningen nodig zijn op andere

terreinen zoals bestaande bouw, verkeer & vervoer en consumptief energiegebruik. De 40% reductie in 2025 is een tussenstation, uiteindelijk is een volledig klimaatneutrale energievoorziening het doel.

Zonnecollectoren en zonnepanelen kunnen onder voorwaarden vergunningsvrij worden gerealiseerd; het is daarom niet nodig een aanvullende regeling in het bestemmingsplan op te nemen. Windmolens worden mogelijk gemaakt na ontheffing.

Aanpassingen:

De toelichting wordt uitgebreid met de bevindingen van de NIBM berekening, de overwegingen ten aanzien van de hogedrukaardgasleiding en duurzaamheid zoals hierboven verwoord en de door DMB voorgestelde aanpassingen ten aanzien van externe veiligheid.

6 Liander N.V.

- 6.1 Liander heeft geen opmerkingen bij het voorontwerp- bestemmingsplan.

Beantwoording stadsdeel

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassingen:

Geen.

7 Ministerie van VROM (Vrom- inspectie)

- 7.1 Het Ministerie van VROM maakt een opmerking in het kader van nationaal belang t.a.v. milieukwaliteit en externe veiligheid. Het Ministerie adviseert de PR 10-6 contour en het GR van de hogedruk aardgasleiding te laten berekenen en de mogelijke gevolgen daarvan voor het bestemmingsplan in kaart te brengen. Geadviseerd wordt de zonering op de verbeelding op te nemen.

Beantwoording stadsdeel

Zie de beantwoording onder 5.2. Ten aanzien van het opnemen van het invloedsgebied op de verbeelding / plankaart wordt aangesloten op de AMvB Buisleiding. Hierin staat omschreven dat een bestemmingsplan de ligging weergeeft van de in het plangebied aanwezige buisleidingen alsmede de daarbij behorende belemmeringstrook ten behoeve van de buisleiding. Het AMvB zegt niets over het opnemen van een invloedsgebied. Het is kortom niet verplicht een invloedsgebied op de verbeelding op te nemen en naar de mening van het stadsdeel ook niet handig. Het invloedsgebied is van belang bij het verantwoorden van het groepsrisico, een afwijking die reeds in de toelichting heeft plaatsgevonden. Het invloedsgebied kan bovendien wijzigen als er maatregelen getroffen worden op het gebied van zelfredzaamheid e.d. Het bestemmingsplan zou alsdan niet meer kloppen en zal dan moeten worden aangepast. Om deze redenen ziet het stadsdeel -in algemene zin - af van het opnemen van een invloedsgebied op de verbeelding / plankaart.

Wel wordt in de toelichting het groepsrisico verantwoord. Indien het bestemmingsplan voorziet in een bepaalde ontwikkeling waardoor het groepsrisico mogelijk toeneemt, zal het stadsdeel een meer uitgebreide verantwoordingsplicht op zich ne-

men, bijvoorbeeld door het uitvoeren van een exacte berekening. Een andere mogelijkheid is de ontwikkeling pas mogelijk te maken nadat overleg gevoerd is met Brandweer / leidingbeheerder.

Aanpassingen:

Geen (met inachtneming van de aanpassingen zoals verwoord onder 5.2)

8 TAC (Dienst Ruimtelijke Ordening)

- 8.1 Bij brief van 23 december 2009 heeft TAC (onderdeel van de Dienst Ruimtelijke Ordening) gereageerd op het concept ontwerp bestemmingsplan. TAC vindt het bestemmingsplan in 1^e instantie een goed afgewogen product maar stelt wel enige vraagtekens. TAC vraagt zich af of recent verleende vergunningen wel zonder vrijstelling van het bestemming afgegeven mochten worden c.q. dat er een advies van TAC voor nodig was omdat de initiatieven gelegen zijn in de Hoofdgroenstructuur.

Beantwoording stadsdeel

Naar aanleiding van de reactie van TAC hebben DNO en het stadsdeel overleg gevoerd en is een schriftelijke reactie uitgegaan naar TAC. Ten aanzien van de vergunningen wordt het volgende opgemerkt. De volgende verleende vergunningen zijn recent verstrekt:

<u>ONDERWERP</u>	<u>VERLEEND</u>
1. Plaatsen Urnenmuur	31-08-05
2. Vergroten wachtruimte	30-03-06
3. Oprichten beheergebouw	13-09-07
4. Graftombe Van Heutzs	19-08-08
5. Islamitisch gebouw	13-10-08
6. Tijdelijke kantoorunits	13-10-08

De nota 'Hoofdgroenstructuur geordend' d.d. 5 juni 2002, geeft een aanvullend toetsingskader voor inpassingen van functies in de Hoofdgroenstructuur. Dit kader bepaalt dat alleen plannen waarvoor een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 1 WRO is vereist aan de TAC voorgelegd dienen te worden. Geen van de genoemde plannen vallen onder dit criterium. Dit geldt eveneens voor het project aulagebouw (ingediend op 7 juli 2009) en het kantoorgebouw met rouwkamers (ingediend op 22 december 2009). De zorg die de TAC uit over diverse verleende bouwvergunningen is deels is gelegen in het sterk verouderd bestemmingsplan. Het stadsdeel realiseert zich dit en heeft daarom dit nieuwe bestemmingsplan beschermender qua karakter opgesteld omdat nu alleen nog maar gebouwd mag worden binnen bepaalde aangewezen bouwvlakken.

- 8.2 De TAC vraagt naar de precieze plannen in het entreegebied en de daarmee gepaard gaande (toename in) verharding.

Beantwoording stadsdeel

De TAC is in voornoemde brief op de hoogte gesteld van Masterplan Entreegebied d.d. december 2008, opgesteld door Henket & partners architecten in samenwerking met Karres en Brands landschapsarchitecten. Kort samengevat: in het entreegebied verdwijnt 453 m2 aan bebouwing.

- 8.3 Voorts stelt de TAC vraagtekens bij de omvang (ca. 1.000m2) van het nieuw te realiseren gebouw alsmede de locatie (een kantoorfunctie zou wat de TAC betreft thuishoren in het entreegebied of anders buiten de begraafplaats). De onderbezetting op het huidige parkeerterrein aan de Rozenburglaan zou er in de optiek van de TAC toe moeten leiden dat de verharding op de begraafplaats (als onderdeel van de HGS) teruggedrongen zou moeten worden.

Beantwoording stadsdeel

Het aanvullend toetsingskader van de eerder genoemde nota bepaalt dat De Nieuwe Ooster milieutype park/begraafplaats is. Een aantal voorzieningen die te maken heeft met de functie van de begraafplaats is toegestaan. Het nieuwe gebouw gaat deels gebruikt worden voor een viertal rouwkamers. Het vestigen van rouwkamers op het terrein van De Nieuwe Ooster heeft een maatschappelijk belang. De locatie aan de Rozenburglaan is uitermate geschikt voor het onderbrengen van deze voorziening, omdat het gebied van het parkeerterrein 's avonds door middel van een hekwerk kan worden afgesloten. Met deze laatste voorziening breidt De Nieuwe Ooster haar dienstverlening aan Amsterdamse nabestaanden aanzienlijk uit. Daarnaast worden in het gebouw de medewerkers van de Buitendienst gevestigd, de BackOffice van de administratie en enkele staffuncties. Deze functies zijn onlosmakelijk verbonden met de begraafplaats; het is onwerkbaar om ze elders onder te brengen. Het bouwvolume compenseert de afname van het aantal m2 op het voorterrein. Krachtens het vigerende bestemmingsplan (Uitbreidingsplan 1938) is deze bebouwing op de locatie aan de Rozenburglaan toegestaan.

Parkeerterrein

De verwachting is dat dit parkeerterrein in de toekomst veel meer gebruikt zal gaan worden. Binnen afzienbare tijd wordt de hoofdtoegangspoort gesloten voor autoverkeer, het kantoor wordt verplaatst naar de Rozenburglaan. Bezoekers van gedenkpark en rouwcentrum, leveranciers en externe relaties zullen dan gebruik gaan maken van de Rozenburglaan. Daarnaast zullen ook de bezoekers van islamitische uitvaarten gebruik gaan maken van deze parkeerplaats vanwege de locatie van het islamitisch grafvak aldaar. Verkleining van de parkeerplaats is dus niet gewenst.

Concluderend: als gevolg van de plannen komt er een kleine toename in verharding (gebouw van 1.000m2; daarnaast verdwijnt er ook ca. 453m2 in het entreegebied). Echter, op basis van het vigerend bestemmingsplan is dat ook mogelijk (en zelfs nog veel meer). Het nieuwe bestemmingsplan - dat thans voorligt - is veel beschermender van aard en doet daarmee meer recht aan de wens tot bescherming van de HGS. In aanvulling daarop heeft De Nieuwe Ooster aan de TAC een aantal maatregelen genoemd die eveneens ter bescherming c.q. versterking van de HGS dienen. Onder meer is een stichting Arboretum in het leven geroepen (bomenpark), wordt het autoverkeer teruggedrongen en wordt het terrein door de Nieuwe Ooster op natuurlijke wijze beheerd waardoor de soortenrijkdom op het terrein toeneemt (met name in de rand langs de Zaaiersweg). Deze maatregelen geven goed weer hoe

het stadsdeel / De Nieuwe Ooster omgaat met de begraafplaats als onderdeel van de HGS. De netto toename verharding van ca. 547 m², die op zichzelf als minder gewenst zou kunnen worden gezien, wordt dan ook afgewogen tegen al deze maatregelen en is daarom toch gewenst. Bovendien hangt de gehele uitvoering van het (natuurlijk) onderhoud samen met een gezonde en efficiënte bedrijfsvoering ter plaatse (waar de toename in verharding -te weten het nieuwe gebouw aan de Rozenburglaan - weer toe bijdraagt).

Aanpassingen:

De reactie van de TAC leidt, met inachtneming van het voorgaande tot een aanpassing in de passage met betrekking tot de HGS waarin voornoemde afweging wordt verwoord.

4 Ambtshalve wijzigingen

In het ontwerpbestemmingsplan is ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan een ambtshalve wijziging doorgevoerd. Het geprojecteerde bouwvlak voor het nieuwe gebouw aan de Rozenburglaan was in het concept ontwerp aanvankelijk ruimer gelegd met een bebouwingspercentage. Nu echter de bouwaanvraag voor het nieuwe gebouw is ingediend, is de exacte locatie bekend en zijn de verbeelding en toelichting van het ontwerp bestemmingsplan dienovereenkomstig aangepast. Voorts is ten aanzien van de gebruiksvorm het museum thans geregeld dat deze alleen mag plaatsvinden in het entreegebied.