



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Stadsdeel Zuidoost
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

SPOT Amsterdam Realisatie B.V.
De heer J Stoop
Apollolaan 171
1077 AS AMSTERDAM

Datum 4 maart 2022
Kenmerk Z2020-ZO006252
OLO kenmerk 5589451
Behandeld door A. Hoekema, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving,
Bijlage a.hoekema@amsterdam.nl
Kopie aan Besluit

Onderwerp **Kennisgeving omgevingsvergunning ten behoeve (van Kavel Z) van het project SPOT aan de Hogehilweg (ter hoogte van nr. 10 en 14, 1101 CC Amsterdam) en besluit Hogere waarden Wet geluidhinder.**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam maakt ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 110c van de Wet geluidhinder bekend:

- dat zij op 4 maart 2022 met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, onder 1, sub a onderdeel 3 van de Wabo, een omgevingsvergunning heeft verleend voor de bouw van 395 woningen, 317 m² bvo detailhandel ("buurtsupermarkt"), 470 m² bvo horeca, 327 m² bvo sportvoorzieningen, 89 m² bvo sociaal maatschappelijke voorzieningen (buurtkamer), een ondergrondse parkeergarage en een fietsenstalling aan de Hogehilweg 10 en 14 te Amsterdam.
- dat voor deze ontwikkeling geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 van de Wet op de ruimtelijke ordening zal worden vastgesteld,
- dat voor de bouw van de woningen het college van burgemeester en wethouders tevens hogere grenswaarden als bedoeld in artikel 110 a van de Wet Geluidhinder heeft vastgesteld.

De omgevingsvergunning ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, lid 1, sub a Wabo) en het gebruiken van gronden/bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1, sub c Wabo).

Het besluit omgevingsvergunning (met **OLO nr. 5589451**), het besluit vaststelling hogere waarden en de bijbehorende stukken liggen **met ingang van donderdag 10 maart 2022** gedurende zes weken ter inzage bij:

- Stadsdeelkantoor Zuidoost, Anton de Komplein 150

Voor het inzien van de stukken kunt u een afspraak maken via 14020.

Een digitale versie van de omgevingsvergunning en het hogere waarde besluit is te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl (zoek daarbij op: NL.IMRO.0363.T2202PBSTD-VGo1).

College van burgemeester en wethouders
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

H.J. Eleveld
Manager afdeling Vergunningen

Rechtsbescherming

Tegen de omgevingsvergunning kan door belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd een beroepsschrift worden ingediend bij de Rechtbank Amsterdam. Het beroep moet worden ingediend bij de Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

Tegen het **besluit vaststelling hogere grenswaarde** kan door belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd een beroepsschrift worden ingediend bij de **Afdeling bestuursrecht van de Raad van State**. Het beroep moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State, Postbus 20019 2500 EA Den Haag.

Crisis- en herstelwet van toepassing

Op beide besluiten is afdeling 6 van hoofdstuk 2 van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit betekent dat de beroepsgronden in het beroepsschrift moeten worden opgenomen, een beroep niet ontvankelijk wordt verklaard indien binnen de beroepstermijn geen beroepsgronden zijn ingediend en de beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Het indienen van een zogenaamde pro-forma beroepsschrift is dus niet mogelijk.

Schorsende werking

Het indienen van een beroepsschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen, dat het besluit waartegen u beroep instelt geldig blijft totdat over uw beroep is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Indien onverwijlde spoed dit vereist, kan hangende de behandeling van het beroep tegen betaling van griffierecht een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. U kunt het beroepsschrift of het verzoek om een voorlopige voorziening ook indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet dan wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.



Retouradres: Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

SPOT Amsterdam Realisatie B.V.
De heer J Stoop
Apollolaan 171
1077 AS AMSTERDAM

Datum 04 maart 2022
Kenmerk Z2020-ZO006252
OLO kenmerk 5589451
Behandeld door A. Hoekema, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, 020 252 5244,
Bijlage a.hoekema@amsterdam.nl
Kopie aan

Onderwerp

Besluit vaststelling hogere grenswaarde weg- en spoorweglawaaï in de zin van de Wet geluidhinder behorende bij de Omgevingsvergunningaanvraag (OLO nr. 5589451) voor de woontorens E en D1 in Kavel Z van het project SPOT aan de Hogehilweg 10 en 14 (1101 CC) te Amsterdam

Amsterdam,

Het College van burgemeester & wethouders van Amsterdam,

Gezien bijgevoegde onderbouwing voor de vaststelling hogere grenswaarde van spoorweglawaaï in het kader van de omgevingsvergunning voor de bouw van woningen in het project SPOT (Kavel Z) aan de Hogehilweg (nummers 10 en 14) te Amsterdam,

Overwegende:

- dat aan de Hogehilweg een woningbouwproject wordt gerealiseerd voor 395 woningen in twee gebouwen (E en D1, gezamenlijk Kavel Z);
- dat voor dit bouwplan een omgevingsvergunning is aangevraagd;
- dat zich ten aanzien van diverse bouwblokken situaties voordoen waarbij sprake is van overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde in de Wet geluidhinder (Wgh);
- dat door LBP Sight een akoestische onderzoek is uitgevoerd;

- dat uit het onderzoek volgt dat de te bouwen woningen (woontorens E en D1) zijn gelegen binnen de geluidzone van de omliggende lokale wegen Hoogoorddreef, Hullenbergweg, Hondsrugweg, Karspeldreef-Hessenbergweg, Hettenheuvelweg, Hogehilweg, de Rijksweg A9 en het spoortracé ten oosten van het plangebied (Spoorweg traject Amsterdam Holendrecht - Amsterdam Bijlmer Arena);
- dat ten gevolge van de omliggende lokale wegen Hoogoorddreef, Hullenbergweg en Hettenheuvelweg er geen overschrijdingen plaatsvinden van de voorkeursgrenswaarde;
- dat ten gevolge van de Hondsrugweg, de Hessenbergweg-Karspeldreef en de Hogehilweg er wel overschrijdingen plaatsvinden van de voorkeursgrenswaarde, maar niet van de maximale ontheffingswaarde;
- dat ten gevolge van de Rijksweg er wel overschrijdingen plaatsvinden van de voorkeursgrenswaarde, maar niet van de maximale ontheffingswaarde;
- dat ten gevolge van het railverkeer op het traject Amsterdam Holendrecht - Amsterdam Bijlmer Arena overschrijdingen plaatsvinden van de voorkeursgrenswaarde, maar niet van de maximale ontheffingswaarde;
- dat het plan derhalve niet kan voldoen aan de voorkeursgrenswaarden op de grond van de Wgh;
- dat op grond van de Wgh, hogere waarden dienen te worden vastgesteld;
- dat DGMR de maatregelen heeft onderzocht die nodig zouden zijn om de woningen van voldoende geluidwering te voorzien;
- dat het bouwplan op 13 december 2018 (vooroverleg en op basis van een akoestisch onderzoek in concept) en op 25 juni 2020 voor advies is voorgelegd aan het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA);
- dat de gemeente Amsterdam als beleid heeft vastgesteld *"het Amsterdams geluidbeleid, Hogere waarde Wet geluidhinder 2016"* (hierna: *"Amsterdams geluidbeleid"*);
- dat als uitgangspunt van het Amsterdams geluidbeleid is opgenomen dat iedere woning beschikt over een "stille zijde, dat wil zeggen een (deel van een) gevel waar de geluidbelasting gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde of lager. Woningen waarvoor hogere waarden worden vastgesteld dienen in principe te beschikken over een stille zijde. Van dit principe mag slechts worden afgeweken als het realiseren van een stille zijde overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard;

- dat TAVGA akkoord is gegaan met het voorstel om de benodigde geluidsreductie te halen door middel van een te openen raam/spuiluik achter het gesloten hekwerk/balustrade en door het toepassen van geluid dempende lamellenroosters;
- dat ter bepaling van de geluidreductie door DGMR een *Mock-up meting bepaling geluidreductie balkon van 1 augustus 2019 DGMR*; (hierna: "de Mock-up") is uitgevoerd en ook eerder door TAVGA is goedgekeurd;
- dat sprake is van een apart spuiluik welke groot genoeg is om de achterliggende verblijfsruimte te spuien;
- dat per woning één verblijfsruimte (bij voorkeur slaapkamer) worden aangewezen waarin dit geluid dempende rooster wordt opgenomen;
- dat de afmetingen en het type rooster afhankelijk zijn van de te behalen geluidsreductie, maar ook van de oppervlakte van de slaapkamer;
- dat in de te realiseren netto opening voldoende moet zijn om de slaapkamer te kunnen spuien;
- dat in de woning ook een gewoon te openen raam aanwezig is;
- dat TAVGA akkoord is met het toepassen van de geluid dempende lamellenroosters in zowel D1 als E als geluidwerende maatregelen;
- dat in het rapport "*Bouwfysica en akoestiek omgevingsvergunning gebouwen*" van DGMR (bijlage 3 bij dit besluit) de geluidwerende maatregelen en de benodigde geluidreductie inzichtelijk zijn gemaakt;

Bevoegdheid en procedure

- dat wij op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder (Wgh) bevoegd zijn tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting;
- dat artikel 110 a, lid 5 Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde voor geluid slechts plaatsvindt indien geluid reducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard;
- dat wij hebben getoetst dat het aan dit besluit ten grondslag liggende rapport is uitgevoerd volgens de daarvoor geldende technische en wettelijke bepalingen, zodat wij de resultaten van dat onderzoek overnemen en ten grondslag leggen aan dit besluit;

- dat overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kennis is gegeven aan het ontwerpbesluit en dit ontwerpbesluit inclusief de stukken vanaf 27 mei 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
- dat in de genoemde periode geen zienswijzen zijn ontvangen;
- dat een eensluidende afschrift van onderhavige besluit wordt aangeboden aan het kadaster ter inschrijving van de hogere waarde.

Besluit

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam besluiten, ingevolge artikel 76a juncto 110a en 110c van de Wet geluidhinder, de volgende hogere waarden vast te stellen ten gevolge van de omliggende lokale wegen de Hondsrugweg, de Hessenbergweg-Karspeldreef en de Hogehilweg, de Rijksweg A9 en het railverkeer op het Spoorweg traject Amsterdam Holendrecht - Amsterdam Bijlmer:

Bron:	Hogere waarde:
<u>Hogehilweg</u>	
Woningen Toren D1	maximaal 50 dB
<u>Hessenbergweg- Karspeldreef</u>	
Woningen Toren E	maximaal 49 dB
<u>Hondsrugweg</u>	
Woningen Toren D1	maximaal 51 dB

Bron:	Hogere waarde:
<u>Rijksweg A9</u>	
Woningen Toren D1	maximaal 51dB
Woningen Toren E	maximaal 51 dB

Railverkeer

Woningen Toren D1	maximaal 62 dB	
Woningen Toren E	maximaal 66dB	-

Het een en ander conform de maximale geluidswaarden als neergelegd in bijlage 2 van het rapport Bouwfysica en akoestiek omgevingsvergunning van DGMR (bijlage 3 bij dit besluit).

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

Afdelingsmanager Vergunningen stadsdeel zuidoost

H.J Eleveld

BIJLAGEN:

1. Akoestisch onderzoek weg- en railverkeer van LBP Sight van 7 februari 2020 (inclusief bijlagen)
2. Notitie Kavel Z SPOT DGMR van 20 mei 2020
3. Bouwfysica en akoestiek omgevingsvergunning gebouwen (Kavel Z) van DGMR van 27 november 2020 (inclusief bijlagen)
4. Adviezen/verslagen van TAVGA :
 - i. overleg van 13 december 2018,
 - ii. overleg van 25 juni 2020
 - iii. E-mail van TAVGA van 23 november 2020

Beroepsclausule

Ingevolge artikel 8:6 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb, in samenhang gelezen met artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb) kan een belanghebbende bij de Afdeling beroep instellen tegen een besluit tot vaststelling van hogere waarden.

Beroepschriften dienen te worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan op de dag van ter inzage legging van het besluit. Voor de behandeling van het beroepschrift moet griffierecht worden betaald aan de Raad van State.

Crisis- en herstelwet van toepassing

Op het besluit is afdeling 2 van hoofdstuk van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit heeft onder meer tot gevolg dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen, een beroep niet ontvankelijk wordt verklaard indien binnen de beroepstermijn geen beroepsgronden zijn ingediend en de beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Dit betekent onder andere dat het indienen van een zogenaamd "pro forma" beroepschrift niet mogelijk is. Geef in het beroepschrift aan dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Spoed? Voorlopige voorziening

Degene die beroep heeft ingesteld kan een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dat kan ook via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u een DigiD nodig. Op deze website vindt u ook meer informatie.

Inwerkingtreding beschikking

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn zoals bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (zes weken na de datum bekendmaking) voor het indienen van een beroepschrift.

Bij voorlopige voorziening

Een beroep schorst niet de werking van het besluit. Daarvoor moet naast het beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak een afzonderlijk verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, op bovenstaand adres.