

Datum **28-04-2021**
Kenmerk Z2020-ZO005685
Olo 5441221

Besluit omgevingsvergunning

GEMEENTE AMSTERDAM

Het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

- Een omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening in verband met de realisatie van maximaal 592 woningen, maximaal 20.600 m² (dat wil zeggen 9.910 m² bvo boven wat op grond van het vigerende bestemmingsplan is toegestaan), maatschappelijke voorzieningen waaronder een gezondheidscentrum van maximaal 1.100 m² bvo, commerciële voorzieningen, een stalling voor fietsen en scooters en een ondergrondse parkeergarage aan de Karspeldreef 14 + 16 te Amsterdam.
- De overschrijding van de oriëntatiewaarde aanvaardbaar te achten.

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling ex artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo om af te wijken van het bestemmingsplan "Amstel III Oost" onder de volgende voorwaarden (a. t/m h.):
 - a. dat binnen de op de indieningstekening (**bijlage I.**) behorende bij de omgevingsvergunning aangegeven vlakken "Karspeldreef 14 +16", respectievelijk wordt gerealiseerd:
 - i. Bij de aanduiding "(1)" en binnen het bouwvlak, Toren 1, met een maximale hoogte van 120 meter inclusief de technische ruimten/installaties. Deze maximale hoogte mag ten behoeve van de gevelonderhoudsinstallatie (GOI) met maximaal 1,9 meter worden overschreden. Vanaf het

"maatvoeringsvlak glooiend volume" loopt de hoogte van Toren 1 af van maximaal 115,5 meter tot maximaal 23,5 meter;

- ii. Bij de aanduiding "(2)" en binnen het bouwvlak, Toren 2 met een maximale bouwhoogte van 101 meter (inclusief technische ruimten/installaties);
- iii. Tussen Toren 1 en 2 en binnen het bouwvlak, een sokkel met een maximale bouwhoogte van 25 meter (inclusief technische ruimte/installaties);
- iv. 5 luifels op de vlakken met de nadere aanduiding [Luifel] met een maximale bouwhoogte van 8 meter;
- v. Binnen het vlak met nadere aanduiding "N" (zoekgebied Nis), nissen met een minimale hoogte van 6,5 meter en een oppervlak van in totaal/gezamenlijk 150 m² bvo;
- vi. Binnen het vlak met nadere aanduiding "S" (zoekgebied setback) een "setback" met een maximale hoogte van 8 meter en een minimale oppervlak van 200 m²;
- vii. Binnen het vlak met de nadere aanduiding "B" balkons, (uitstekende)balkons;
- viii. Binnen het vlak met de nadere aanduiding "parkeergarage" (op niveau -2 en -1) een ondergrondse parkeergarage;
- ix. Binnen het bouwvlak een fietsenstalling voor bewoners en bezoekers op het maaiveld.

Woningen

- b. dat binnen de op de indieningskaart behorende bij de omgevingsvergunning aangegeven bouwvlak in Toren 1 en 2 gezamenlijk, maximaal 592 woningen worden gerealiseerd,
- c. dat de woningen in Toren 2 aan de zijde van de Hullenbergweg en Bullewijkpad (in ieder geval) vanaf verdieping 2 worden gebouwd,
- d. dat de woningen in Toren 1 langs de Karspeldreef (in ieder geval) vanaf de 7 verdieping worden gebouwd.

Kantoren, commerciële -en maatschappelijke voorzieningen

- e. dat binnen de op de indieningstekening aangegeven bouwvlak wordt gerealiseerd:
 - i. maximaal 20.600 m² bvo (inclusief een lobby) aan kantoren, dat wil zeggen 9.910 m² bvo bovenop wat op grond van het bestemmingsplan is toegestaan;
 - ii. Maximaal 3.366 m² bvo aan maatschappelijke- en commerciële voorzieningen, waaronder horeca, een fietsenmaker, een Jeugd talentcentrum en een gezondheidscentrum (maatschappelijk) van maximaal 1.100 m² bvo.

Mitigerende maatregelen windhinder

- f. dat voor het verbeteren van het windklimaat mitigerende maatregelen moeten worden genomen. Deze maatregelen worden beschreven in de Goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) en in het windhinderonderzoek van Peutz van 16 april 2020 (**bijlage 18 bij de GRO**) met referentienummer HA 7137-2-RA-002 (hierna: "*het windhinderonderzoek*"). Deze mitigerende maatregelen moeten als onderdeel van het bouwplan worden uitgevoerd. Het gaat om:

- i. het plaatsen van een luifel in de openbare ruimte bij Toren 1 aan de Karspeldreef van 4 meter breed met een vrije hoogte van 7,2 meter (als aangeduid de afbeelding "variant D" op pagina 44 van het onderzoek),
- ii. het plaatsen van drie luifels rondom Toren 2 waarvan één aan het Bullewijkpad, één op de hoek van het Bullewijkpad met de Hullenbergweg

en één aan de Hullenbergweg, allen met een vrije hoogte van 7,2 meter

(zoals aangeduid op de afbeelding "variant H" op pagina 56 van het windhinderonderzoek.

Wet geluidhinder

- g. dat de gevels van een deel van de woningen doof uitgevoerd moeten worden. De locatie van de dove gevels zijn in het akoestisch rapport van Peutz (**bijlage 2 bij de GRO**) met rood aangeduid.

Externe veiligheid

- h. dat om de risico's als gevolg van de ligging nabij het Basisnet spoor voor het plangebied te beperken en/of de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid te vergroten, de volgende maatregelen worden uitgevoerd:
 - i. Gebouwen in het plangebied worden voorzien van afsluitbare ventilatie en/of een noodknop voor het uitschakelen van de automatische ventilatie in de gebouwen, waarmee de toevoer van buitenlucht snel kan worden gestopt. *De LBK's van de woningen zijn te bedienen/beheren op afstand, gekoppeld aan de brandmeldcentrale en gekoppeld aan de commandopost, waarbij via een calamiteitenschakelaar alle installaties aan- en uit kunnen worden gezet. Daarnaast worden de LBK's uitgevoerd met een zogenaamde calamiteiten schakeling welke op basis van een NL-Alert de LBK uit bedrijf schakelt. Hierbij gaat tevens een melding naar de onderhoudsinstallateur. De LBK's worden automatisch bij een brandmelding uit bedrijf geschakeld. Middels de calamiteitenschakelaar kan de brandweer ook zelf de ventilatie van de woontorens (handmatig) in- en uit bedrijf schakelen. Voor de overige functies binnen het gebouw is sprake van verscheidene luchtbehandelingsinstallaties die door de desbetreffende gebruikers in en uit te schakelen zijn.*
 - ii. Een goede ontsluiting van het plangebied realiseren waarbij zo veel mogelijk van de risicobron (spoor) af kan worden gevluht.
 - iii. Toereikende opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren. *De opstelplaats van het brandweervoertuig is op de Karspeldreef naast de ingang van Toren 1.*
 - iv. Waarborgen dat personen in het plangebied snel worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen. *Uitgangspunt is NL-alert en het Waarschuwing- en Alarmeringssysteem (WAS). Daarnaast beschikken de gebouwen over een omroep en alarm installatie met gesproken woord.*
 - v. Voorlichting en risicocommunicatie voor bewoners en overige aanwezigen in het plangebied met betrekking tot het handelingsperspectief bij

- incidenten. *De bewoners zullen middels een schriftelijke instructie op de hoogte worden gebracht van de aanwezige risico's en hoe te handelen bij een incident. Hierbij zal aandacht worden besteed aan de ontruiming (het ontluchten) van de woning alsmede het eventueel sluiten van ramen en deuren (bijvoorbeeld bij een toxische wolk).*
- vi. Inrichten van een voorbereide en geefende noodorganisatie in het gebouw. *De utiliteitsfuncties binnen het gebouw zullen een BHV organisatie moeten opzetten waarbij aandacht zal moeten worden gelegd.*

Voor de omgevingsvergunning wordt geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 van de Wet op de ruimtelijke ordening vastgesteld.

Met vriendelijke groet,
Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van Stadsdeel Zuidoost,
namens hen,

H.J. Eleveld
Manager afdeling Vergunningen

Rechtsbescherming

Beroepsclausule

De belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 7:1 eerste lid onder d van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd, daartegen schriftelijk en gemotiveerd beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

Crisis- en herstelwet van toepassing

Op het besluit is afdeling 2 van hoofdstuk van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit heeft onder meer tot gevolg dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen, een beroep niet ontvankelijk wordt verklaard indien binnen de beroepstermijn geen beroepsgronden zijn ingediend en de beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Dit betekent onder andere dat het indienen van een zogenaamd "pro forma" beroepschrift niet mogelijk is. Geef in het beroepschrift aan dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift heeft **geen** schorsende werking. Het besluit waartegen u beroep instelt blijft geldig totdat op uw beroep is beslist.

Om te voorkomen dat door het besluit een onomkeerbare situatie ontstaat kan een belanghebbende een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Met een voorlopige voorziening kan de inwerkingtreding van het besluit worden opgeschort.

Een verzoek om een voorlopige voorziening dient u in bij:
De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Stadsdeelkantoor Zuidoost is bereikbaar op maandag tot en met vrijdag van 08.00 – 17.00 uur. Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website:
www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten.

Inwerkingtreding besluit

Bij beroepstermijn

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn zoals bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (zes weken na de datum bekendmaking van de vergunning), voor het indienen van een beroepsschrift in gevallen waarin zij is voorbereid met toepassing van afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6.1, tweede lid, onder b, van de Wabo).

Voorlopige voorziening

Indien in gevallen, zoals bedoeld in artikel 6.1, tweede lid, van de Wabo, gedurende de daar bedoelde termijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist (artikel 6.1, derde lid, van de Wabo).

Intrekking

De omgevingsvergunning kan onder andere worden ingetrokken als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning, of op verzoek van de vergunninghouder, of als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is. In sommige gevallen moet de omgevingsvergunning worden ingetrokken. Bijvoorbeeld op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo).

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders dan de aanvrager vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving aan het stadsdeel worden gemeld (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo). Hierbij dienen de volgende gegevens te worden aangeleverd:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) met kenmerk waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- de datum waarop de overschrijving zal plaatsvinden.

Procedureverloop van de aanvraag om een omgevingsvergunning:

- op 12 augustus 2021 is beslist op de aanmeldingsnotitie;
- op 10 september 2020 is de aanvraag ontvangen;
- op 10 september 2020 is de aanvraag gepubliceerd op basis van artikel 3.8 van de Wabo;
- op 15 oktober 2020 is een verzoek gedaan om aanvullende gegevens;
- op 30 oktober 2020 is de aanvraag op basis van artikel 3.12 achtste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met zes weken verlengd;
- het besluit is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo en 3.4 Awb.

Terinzagelegging

Het besluit is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Awb. Het ontwerp van het te nemen besluit, met de hierop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig waren voor een beoordeling van het ontwerp, heeft vanaf 24 februari 2021 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Voorafgaande aan deze terinzagelegging is van de komst van het ontwerp kennisgegeven in de Staatscourant (www.officielebekendmakingen.nl/staatscourant) en op Amsterdam.nl. (www.amsterdam.nl/bekendmakingen.nl)

Zienswijzen

Binnen de termijn van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit hebben wij geen zienswijzen ontvangen.

Ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerp besluit omgevingsvergunning

Dit besluit en de motivering daarbij is ambtshalve inhoudelijk op een paar punten gewijzigd.

(Maatregelen Externe veiligheid) In het ontwerpbesluit waren de door de initiatiefnemer aangekondigde maatregelen uit het Externe veiligheidsonderzoek (bijlage als voorwaarden opgenomen. De initiatiefnemer heeft de maatregelen gewijzigd. Wij verwijzen naar de aanvullende notitie van Peutz (bijlage VII). Hier wordt in de motivering (onderdeel Externe veiligheid) van dit besluit naar verwezen, en ook in de gereviseerde Verantwoording (bijlage III).

(Luchthaven indelingsbesluit en aanvullende reactie ILenT) Verder is in de motivering de reactie van het ILenT van 1 maart 2021 toegevoegd. In deze reactie bevestigt het ILenT dat de toename van de hoogte tot 121,5 (maaiveld) ten behoeve van een Gevelonderhoudsinstallatie (GOI), geen effect heeft op het eerder op 13 maart 2020 afgegeven advies.

Beoordeling van het project

Bestemmingsplan Amstel III Oost

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan Amstel III Oost (hierna: "*het bestemmingsplan*") geldt. Het project is gesitueerd op gronden met de bestemming, "Gemengd", artikel 6. Deze gronden zijn bestemd voor:

- a. kantoren;
- b. bedrijven in de categorie 1 en 2 van de bij deze regels deel uitmakende "Staat van Inrichtingen";
- c. culturele voorzieningen;
- d. consumentverzorgende dienstverlening;
- e. maatschappelijke dienstverlening;
- f. zakelijke dienstverlening;
- g. horeca I;
- h. horeca III en IV;
- i. horeca V;
- j. sportieve en recreatieve voorzieningen;

met de daarbij behorende:

- k. groenvoorzieningen en water;
- l. (gebouwde en ongebouwde) parkeeraantallen;
- m. openbare ruimte;
- n. tuinen en erven;
- o. wegen;
- p. nutsvoorzieningen.

Op en onder de in artikel 6 lid 1 genoemde gronden mag volgens artikel 6 lid 2 uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met in achtneming van de volgende bepalingen:

- a. bebouwing moet binnen het bestemmingsvlak worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte en maximum bebouwingspercentage' is de maximale bouwhoogte en het maximale bebouwingspercentage toegestaan;
- c. binnen het bestemmingsvlak mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht met in achtneming van de volgende maxima:

bouwhoogte licht- en vlaggenmasten: 8 meter; bouwhoogte overige bouwwerken: 3 meter; bebouwingsoppervlak: 10 m².

d. gebouwen dienen zodanig te worden opgericht dat de ontsluiting van overige gebouwen niet wordt belemmerd.

Op grond van artikel 6.3 "Specifieke gebruiksregels" onder b geldt dat voor de functie kantoor in totaal niet meer mag bedragen, dan het maximum vloeroppervlakte van 10.690 m² (bvo).

Op grond van artikel 6.3 onder d geldt voor maatschappelijke dienstverlening een maximale bvo per vestiging van 1000 m².

Omschrijving project Het concrete project bestaat uit de realisatie van 592 woningen, 20.600 m² bvo kantoren (inclusief een lobby van 1.600 m² bvo), in totaal maximaal 3.366 m² bvo aan maatschappelijk- en commerciële voorzieningen, waaronder 1 gezondheidscentrum van maximaal 1.100 m² bvo, een jeugd talentcentrum (JTC), horeca en een fietsenmaker.

Voor een impressie van het concrete bouwvoornemen wordt verwezen naar de afbeelding van de bouwvolumes op pagina 7 bij de Goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) dat als **bijlage II**. bij deze omgevingsvergunning is gehecht. De eerste 5 verdiepingen van het bouwplan vormen één geheel (de sokkel) en na de 6^{de} verdieping worden de 2 torens zichtbaar. De torens hebben een hoogte van 120 en 101 meter. De sokkel heeft een maximale hoogte van 25 meter hoog. Het bebouwde oppervlak is ca. 5.400 m² bvo. Op de indieningstekening (**bijlage I**) bij deze omgevingsvergunning worden de locaties van de te bouwen bouwwerken aangeduid.

Strijdigheden bestemmingsplan Het project is in strijd met de gebruiksregels (artikel 6.1), de bouwregels (artikel 6.2) en de specifieke gebruiksregels (artikel 6.3 onder h) van het bestemmingsplan.

- I. Strijd met gebruiksregels Het project voorziet in de bouw van maximaal 592 woningen. Op grond van artikel 6.1 van het bestemmingsplan is de functie "wonen" niet toegestaan.
- II. Strijd met specifiek gebruiksregels Het project voorziet in de bouw van een gezondheidscentrum (maatschappelijke dienstverlening) met een vestigingsoppervlak van maximaal 1.100 m² bvo, terwijl een maximum geldt van 1.000 m² bvo. Verder wordt in het project maximaal 20.600 m² bvo (inclusief lobby) aan kantoren voorzien, terwijl er maximaal

10.690 m² aan kantoorruimtes mag worden gebruikt. Dit maximum wordt dus met 9.910 m² bvo overschreden.

- III. Strijd met bouwregels Het bouwplan is op de volgende onderdelen in strijd met de bouwregels als neergelegd in artikel 6.2 (gelezen in samenhang met de verbeelding) van het bestemmingsplan:
 - de maximale bouwhoogte van 30 meter wordt overschreden omdat Toren 1 en Toren 2, een bouwhoogte hebben van 120 en 101 meter (inclusief technische ruimtes) en door de realisatie van een GOI op Toren 2 waardoor een maximale hoogte van 121,9 m wordt bereikt;
 - het maximum bebouwingspercentage van 35% wordt overschreden.

Planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo.

Afwijken van het bestemmingsplan (reguliere procedure) Er zijn geen mogelijkheden om voor dit bouwplan af te wijken door toepassing van bij het bestemmingsplan aangegeven regels (binnenplannen) als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1 Wabo. Evenmin kan voor dit bouwproject worden volstaan met een afwijking van het bestemmingsplan door middel van toepassing van de zogenaamde "kruimelgevallenregeling" als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 onder a onder 2 van de Wabo.

Projectafwijkingbesluit (uitgebreide procedure) Het is mogelijk om met gebruikmaking van artikel 2.1 lid 1 onder c. juncto artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo, van de bepalingen van het bestemmingsplan af te wijken, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voor de motivering van het besluit een Goede ruimtelijke onderbouwing is opgesteld.

Beoordeling van het project

De huidige kantoorbebouwing en parkeergarage op die locatie zullen voor de realisatie van het project worden gesloopt. Deze aanvraag heeft betrekking op het planologisch strijdig gebruik. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt later aangevraagd.

Ten behoeve van het voorgenomen project is een GRO opgesteld (**bijlage II. bij dit besluit**), waarin het plan in een ruimtelijke context is geplaatst en waarin aandacht is besteed aan ruimtelijke- en milieuaspecten.

Mer- beoordeling Het project is aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit Milieueffectrapportage. In dit verband is een aanmeldingsnotie opgesteld waar op 12 augustus 2020 op is beslist. Besloten is dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten zijn als gevolg van het project, waardoor een MER achterwege kan worden gelaten.

Wet geluidhinder en akoestische onderzoek De te bouwen woningen zijn geluidgevoelige functies. Uit de uitgevoerde akoestische onderzoeken blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor rail- en wegverkeer wordt overschreden. Voor de woningen waar de overschrijdingen plaatsvinden tot onder de maximale ontheffingswaarde, zullen geluid reducerende maatregelen moeten worden getroffen en zal een Hogere waarde besluit worden vastgesteld. Van een deel van de woningen moeten de gevels doof worden uitgevoerd, omdat de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden. Het project en de te treffen maatregelen zijn door het Technisch Ambtelijk

Vooroverleg Geluid Amsterdam (TAVGA) beoordeeld en geaccordeerd. Het project is niet in strijd met het Amsterdamse Geluid beleid Hogere waarde geluidhinder.

Verkeer De realisatie van het totale project brengt een verkeerstoename van 1.270 m.v.t. per etmaal met zich mee. Uit het onderzoek van V&OR en Goudappel Coffeng blijkt dat het project niet zal leiden tot nieuwe knelpunten op de omliggende wegen. Er is voldoende capaciteit om de toename van het verkeer te verwerken.

Parkeren Het project voorziet in voldoende ruimte voor auto's- en fiets parkeren. Er wordt een twee laags parkeergarage gemaakt voor auto's, fietsen scooters en een fietsenstalling op de begane grond. Het bouwplan voldoet aan de normen uit de "Nota parkeernormen fiets en scooter" en aan de normen uit de "Nota parkeernormen auto" van de gemeente Amsterdam.

Stadsdeelkantoor Zuidoost is bereikbaar op maandag tot en met vrijdag van 08.00 – 17.00 uur. Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

Externe veiligheid

Het project is gelegen op een afstand van 75 meter van het spoortraject Duivendrecht-Breukelen. Dit traject maakt onderdeel uit van het Basisnet Spoor, waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Daarom is het groepsrisico berekend. Wij verwijzen in dit verband naar het externe veiligheidsonderzoek van Peutz (**bijlage 11 bij de GRO**).

In de huidige situatie is het Groepsrisico 1,58* de Oriëntatie waarde (OW). In de plansituatie wordt het groepsrisico van de totale route berekend op 1,80*OW. Aangezien de OW wordt overschreden, moeten wij als bevoegd gezag, het groepsrisico verantwoorden. Hiertoe is een uitgebreide verantwoording opgesteld in de zin van artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transport (Bevt), wat als **bijlage III** bij dit besluit is aangehecht. Deze verantwoording maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Daarin wordt geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling hier wenselijk is. Het gaat om een transformatie van kantoorpanden naar een hoogwaardig gemengd woon-werk milieu. Het gebouw draagt bij aan het realiseren van een aantrekkelijke en leefbare stadswijk. Rondom het gebouw zijn aan twee zijden doorgaande wegen en aan de andere zijden voet- en fietspaden. Daardoor is het gebouw voor hulpdiensten goed bereikbaar. Gelet op het uitgebrachte advies van de veiligheidsregio, de maatregelen die door de initiatiefnemer zullen worden genomen en de urgente vraag naar woningen, is de toename van het Groepsrisico aanvaardbaar en is het wenselijk om het project op deze locatie te realiseren.

De adviezen waarnaar wordt verwezen betreffen de adviezen van de veiligheidsregio. Deze zijn als **bijlage IV** bij dit besluit gehecht.

De veiligheidsregio heeft in haar advies de volgende maatregelen voorgesteld die de behandelde risico's voor het plangebied kunnen beperken en/of de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid kunnen vergroten:

- Toereikende opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren;
- Gebouwen in het plangebied tweezijdig bereikbaar maken voor de hulpdiensten;
- Een goede ontsluiting van het plangebied realiseren waarbij zo veel mogelijk van de risicobron (spoor) af kan worden gevlucht;
- Bij het ontwerp van gebouwen en de te maken keuzes voor bijvoorbeeld materiaaltoepassing en uitvoering van de gevels (met name aan en langs de spoorzijde) rekening houden met de warmtestralingseffecten van een spoorwegongeval met brandbaar gas;
- Ontvluchtingsmogelijkheden (vluchtroutes en nooduitgangen) vanuit gebouwen in het plangebied realiseren die van de risicobron (spoor) af zijn gericht;
- Gebouwen in het plangebied voorzien van afsluitbare ventilatie en/of een noodknop voor het uitschakelen van de automatische ventilatie in de gebouwen, waarmee de toevoer van buitenlucht snel kan worden gestopt;
- Waarborgen dat personen in het plangebied snel worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen;
- Voorlichting en risicocommunicatie voor bewoners en overige aanwezigen in het plangebied met betrekking tot het handelingsperspectief bij incidenten.

- Inrichten van een voorbereide en geoefende noodorganisatie in het gebouw.

Deze maatregelen *zijn niet limitatief*, er zijn mogelijk nog andere maatregelen die toegepast kunnen worden.

In de aanvullende notitie van Peutz (**bijlage VII**) is ingegaan op de manier waarop de initiatiefnemer de door de veiligheidsregio voorgestelde maatregelen zal uitvoeren.

- Gebouwen in het plangebied voorzien van afsluitbare ventilatie en/of een noodknop voor het uitschakelen van de automatische ventilatie in de gebouwen, waarmee de toevoer van buitenlucht snel kan worden gestopt. Uitvoering: *De LBK's van de woningen zijn te bedienen/beheren op afstand, gekoppeld aan de brandmeldcentrale en gekoppeld aan de commandopost, waarbij via een calamiteitenschakelaar alle installaties aan- en uit kunnen worden gezet. Daarnaast worden de LBK's uitgevoerd met een zogenaamde calamiteiten schakeling welke op basis van een NL-Alert de LBK uit bedrijf schakelt. Hierbij gaat tevens een melding naar de onderhoudsinstallateur. De LBK's worden automatisch bij een brandmelding uit bedrijf geschakeld. Middels de calamiteitenschakelaar kan de brandweer ook zelf de ventilatie van de woontorens (handmatig) in- en uit bedrijf schakelen. Voor de overige functies binnen het gebouw is sprake van verscheidene luchtbehandelingsinstallaties die door de desbetreffende gebruikers in en uit te schakelen zijn.*
- Een goede ontsluiting van het plangebied realiseren waarbij zo veel mogelijk van de risicobron (spoor) af kan worden gevlucht. Uitvoering: *(..) Er kan zoveel mogelijk van de bron af gevlucht worden.*
- Toereikende opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren. Uitvoering: *De opstelplaats van het brandweervoertuig is op de Karspeldreef naast de ingang van Toren 1.*
- Bij het ontwerp van gebouwen en de te maken keuzes voor bijvoorbeeld materiaaltoepassing en uitvoering van de gevels (met name aan en langs de spoorzijde) rekening houden met de warmtestralingseffecten van een spoorwegongeval met brandbaar gas. Uitvoering: *In het Basisnet spoor is een plasbrandaandachtsgebied (PAG) gedefinieerd als het gebied tot 30 meter van de spoorweg waarin, bij de realisering van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Een dergelijke PAG is op dit spoortraject van toepassing. De geplande ontwikkeling is evenwel gelegen op een afstand van minimaal 75 meter van het spoortraject, waardoor hiervoor geen extra maatregelen noodzakelijk zijn.*
- Waarborgen dat personen in het plangebied snel worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen. Uitvoering: *Uitgangspunt is NL-alert en het Waarschuwingen- en Alarmeringssysteem (WAS). Daarnaast beschikken de gebouwen over een omroep en alarm installatie met gesproken woord.*
- Voorlichting en risicocommunicatie voor bewoners en overige aanwezigen in het plangebied met betrekking tot het handelingsperspectief bij incidenten. Uitvoering: *De bewoners zullen middels een schriftelijke instructie op de hoogte worden gebracht van de aanwezige risico's en hoe te handelen bij een incident. Hierbij zal aandacht worden besteed aan de ontruiming (het ontvluchten) van de woning alsmede het eventueel sluiten van ramen en deuren (bijvoorbeeld bij een toxische wolk).*
- Inrichten van een voorbereide en geoefende noodorganisatie in het gebouw. Uitvoering: *De utiliteitsfuncties binnen het gebouw zullen een BHV organisatie moeten opzetten waarbij aandacht zal moeten worden gelegd.*

De veiligheidsregio heeft de aanvullende notitie beoordeeld. In de reactie daarop stelt de veiligheidsregio het volgende: *"De ontwikkelaar heeft in zijn reactie aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan de in het brandweeradvies genoemde maatregelen. Deze reactie kan worden gebruikt voor de verantwoording van het besluit."*

De door de aanvrager aangekondigde wijze van uitvoering en de maatregelen zijn als voorwaarden bij deze omgevingsvergunning gesteld zie h. i t/m vi. van het besluit.

Natuur en ecologie (soorten- en gebiedsbescherming)

Uit het verrichte onderzoek naar de aanwezige soorten in de nabijheid van het project is gebleken dat de aanwezigheid van vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen is uit te sluiten op locatie. Een aanvullend onderzoek naar deze soorten is daarom niet noodzakelijk. Wel is er kans op algemeen voorkomende soorten waarmee rekening moet worden gehouden. Aangetroffen dieren die niet uit zichzelf de werkgebieden kunnen verlaten, dienen – onder begeleiding van een ecooloog - in veiligheid te worden gebracht en buiten de werkgebieden te worden uitgezet.

Verder is uit het uitgevoerde stikstofonderzoek gebleken dat het project geen toename van de stikstofdepositie in nabij gelegen Natura 2000 gebieden veroorzaakt. Het aspect flora en fauna vormt geen belemmeringen voor het onderhavig plan. De Wet natuurbescherming staat aan de verlening van de omgevingsvergunning niet in de weg.

Windklimaat Door de realisatie van het bouwproject zal ter plaatse een verslechtering van het windklimaat optreden. Door Peutz is een windtunnelonderzoek uitgevoerd waarin verschillende varianten van het project zijn onderzocht. Peutz heeft maatregelen geadviseerd in de twee torens om het windklimaat te verbeteren. Het gaat om het toepassen van een luifel van 4 meter breed en 7,2 meter hoog, ter plaatse van het overstek van de noordtoren. Voor de zuidtoren adviseert Peutz om op het eigen perceel luifels aan te brengen, boven het pocketpark aan het Bullewijkpad en het entreegebied aan de Hullenbergweg. Voor de terrassen op de noordtoren adviseert Peutz om schermen van ten minste 2,5 meter langs de zijanten van de terrassen te plaatsen. Dit in combinatie met een borstwering van tenminste 1,2 meter. Deze maatregelen zorgen ervoor dat sprake is van een aanvaardbaar windklimaat in en rondom het projectgebied. Wij hebben de voorgestelde mitigerende maatregelen die betrekking hebben op het openbaar gebied, als voorwaarden (f. i en ii) aan de omgevingsvergunning verbonden.

Overig De overige haalbaarheidsaspecten inzake o.a. bodem, luchtkwaliteit, water, cultuurhistorie, milieuzonering zijn eveneens onderzocht. Uit die onderzoeken blijkt dat deze aspecten geen belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid van dit project. Voor een meer gedetailleerd inzicht in de overwegingen en motivering die ten grondslag liggen aan de onderhavige toestemming, wordt verwezen naar de genoemde Goede ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende onderzoeken, waaruit blijkt dat er geen strijd is met de goede ruimtelijke ordening.

Er kan worden afgeweken van het bestemmingsplan omdat, de gevraagde afwijking past binnen de uitgangspunten van het ruimtelijk beleid. Er zijn geen ruimtelijke bezwaren tegen de realisatie van het project. Ook zijn er geen evidente privaatrechtelijke belemmeringen waardoor medewerking niet verleend zou kunnen worden.

Categorieën van gevallen

De aanvraag valt binnen de lijst van categorieën van gevallen vastgesteld door de gemeenteraad op 10 september 2010, waarbinnen geen verklaring van geen bedenkingen hoeft te worden gevraagd,

ingevolge artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht.

Overleg ex artikel 3.1.1. Wet op de ruimtelijke ordening

Het plan valt onder de criteria genoemd in het besluit d.d. 19 oktober 2010 van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, op grond waarvan het plan niet voor vooroverleg met de provincie behoeft te worden besproken.

Wet luchtvaart en Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol

Het project is gesitueerd binnen een zone waar hoogtebeperkingen gelden in verband met radarsystemen van het luchtverkeer. De hoogste toetshoogte in dit gebied is 63 meter ten opzichte van NAP. Omdat de beoogde bouwhoogte van 120 meter hoog is (inclusief technische ruimten), heeft de gemeente Amsterdam advies opgevraagd bij de Inspectie Leefomgeving en Transport. Op 13 maart 2020 heeft het IL&T, in overleg met het Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL), een positief advies uitgebracht aan de gemeente voor een maximale hoogte. Na de terinzagelegging van het ontwerpbesluit heeft ILenT in haar e-mail van 1 maart 2021 voorts bevestigd dat de voorgenomen verhoging tot 121,5 m (uitsluitend ten behoeve van een gevel onderhoudsinstallatie) geen invloed heeft op het eerder afgegeven advies.

Hogere waarde besluit

Het plan is in strijd met de geluidwaarden opgenomen in de Wet Geluidhinder (Wgh). Teneinde deze strijdigheid op te heffen is op 28 april 2021 een hogere waardenbesluit genomen (**bijlage V.**). Het bouwplan voldoet aan de daarin vastgestelde waarden.

Conclusie Gelet hierop zien wij aanleiding om voor het aangevraagde project met toepassing van artikel 2.1 eerste lid onder a van de Wabo in samenhang met 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3, van de Wabo af te wijken van de bepalingen van het bestemmingsplan "Amstel III Oost".

Bijlagen

- I Indieningstekening
- II Goede ruimtelijke onderbouwing met bijlagen:
 - 1. Kavelpaspoort Karspeldreef 14 en 16 Amstel III, Gemeente Amsterdam (16 december 2019)
 - 2. Akoestisch onderzoek, Peutz (12 januari 2021)
 - 3. Verslagen TAVGA van 11 maart en 27 mei 2020
 - 4. Milieuzonering omliggende bedrijvigheid (Activiteitenbesluit), Peutz (27 februari 2020)
 - 5. Geluid vanwege omliggende bedrijvigheid, Peutz (4 augustus 2020)
 - 6. Milieukundig bodemonderzoek, Crux (2 april 2020)
 - 7. Selectiebesluit, Monumenten en Archeologie Gemeente Amsterdam (13 januari 2020)
 - 8. Geohydrologische analyse, Crux (14 februari 2020)
 - 9. Tussenstand onderzoek waterberging - rainproof, CONIX RDBM_Architects (4 mei 2020)
 - 10. Verkeerskundig onderzoek, inclusief VMA 3.0 –berekeningen (V&OR) en luchtkwaliteit, Goudappel Coffeng (29 januari 2021)
 - 11. Externe veiligheid, Peutz (12 januari 2021)

12. Trillingsniveaus als gevolg van railverkeer, Peutz (26 juni 2020)
 13. Quick scan ecologie, Els & Linde (11 februari 2020)
 14. Stikstofdepositie, Peutz (18 januari 2021)
 15. LIB Advies, ILT Team Rail Bedrijven en Luchtvaart Infra (7 april 2020)
 16. Hoogbouweffectrapportage (20 januari 2021)
 17. Bezonningsstudie, Van Riezen & Partners (26 februari 2020)
 18. Windklimaatonderzoek, Peutz (16 april 2020)
 19. Beslissing MER-aanmeldingsnotitie, Gemeente Amsterdam (12 augustus 2020)
- III. Verantwoording Externe veiligheid (gereviseerd)
- IV. Adviezen Veiligheidsregio
- V. Besluit Hogere waarde (inclusief bijlagen)
- VI. E-mail ILenT van 1 maart 2021
- VII. Aanvullende notitie Peutz Externe veiligheid



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Stadsdeel Zuidoost
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

Wooden City Karspeldreef b.v.
Tav de heer E.F. Luyks
Laarderhoogtweg 18
1101 EA AMSTERDAM

Datum 28 april 2021
Kenmerk Z2020-ZO005685
OLO kenmerk 5441221
Behandeld door A. Hoekema, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, 14020
Bijlage a.hoekema@amsterdam.nl
Kopie aan

Onderwerp

Besluit vaststelling hogere grenswaarde spoorweglawaaï in de zin van de Wet geluidhinder behorende bij de Omgevingsvergunningaanvraag (OLO nr. 5441221) voor twee woontorens in het project aan de Karspeldreef 14 +16 te Amsterdam

Amsterdam,

Het College van burgemeester & wethouders van Amsterdam,

Gezien bijgevoegde onderbouwing voor de vaststelling hogere grenswaarde van spoorweglawaaï in het kader van de omgevingsvergunning voor de bouw van woningen in het project Karspeldreef 14 + 16 (Wooden City Karspeldreef) te Amsterdam,

Overwegende:

- dat aan de Karspeldreef 14 + 16 een woningbouwproject wordt gerealiseerd voor 592 woningen in twee woontorens (Toren 1 en Toren 2);
- dat voor dit project een aanvraag omgevingsvergunning voor strijdig gebruik is ingediend op 10 september 2020;
- dat zich ten aanzien van diverse geprojecteerde woningen situaties voordoen waarbij sprake is van overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde in de Wet geluidhinder (Wgh);

- dat door Peutz een akoestische onderzoek is uitgevoerd;
- dat uit het onderzoek volgt dat de te bouwen woontorens zijn gelegen binnen de geluidzone van de omliggende lokale wegen Karspeldreef, Hullenbergweg, Hondsrugweg, de Ag en het spoortracé en metrolijn (Spoorweg traject Amsterdam Holendrecht - Amsterdam Bijlmer Arena);
- dat ten gevolge van de omliggende lokale wegen Karspeldreef, Hullenbergweg de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar niet de maximale ontheffingswaarde en dat ten gevolge van de Hondsrugweg geen overschrijdingen plaatsvinden van de voorkeursgrenswaarde;
- dat ten gevolge van de Ag de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar niet de maximale ontheffingswaarde;
- dat ten gevolge van het railverkeer op het traject Amsterdam Holendrecht - Amsterdam Bijlmer Arena de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden, waardoor dove gevels moeten worden gemaakt;
- dat het plan derhalve niet kan voldoen aan de voorkeursgrenswaarden op de grond van de Wet geluid hinder (Wgh);
- dat op grond van de Wgh, hogere waarden dienen te worden vastgesteld;
- dat Peutz de maatregelen heeft onderzocht die nodig zouden zijn om de woningen van voldoende geluidwering te voorzien;
- dat het plan op 11 maart 2020 en 27 mei voor advies is voorgelegd aan het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA);
- dat de gemeente Amsterdam als beleid heeft vastgesteld *"het Amsterdams geluidbeleid, Hogere waarde Wet geluidhinder 2016"* (hierna: *"Amsterdams geluidbeleid"*);
- dat als uitgangspunt van het Amsterdams geluidbeleid is opgenomen dat iedere woning beschikt over een "stille zijde, dat wil zeggen een (deel van een) gevel waar de geluidbelasting gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde of lager. Woningen waarvoor hogere waarden worden vastgesteld dienen in principe te beschikken over een stille zijde. Van dit principe mag slechts worden afgeweken als het realiseren van een stille zijde overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard;
- dat alle woningen zullen worden voorzien van een geluid gedempt spuiluik.
- dat dit spuiluik in de slaapkamers wordt voorzien zodat hier 'fris' en stil geslapen kan worden;

- dat formeel geen sprake is van een stille zijde, waardoor een hogere waarde dient te worden aangevraagd op deze gevels. Maar, dat de lucht die door middel van de voorziening wordt binnengehaald wel als geluidsluw aangemerkt worden. Eén van de uitgangspunten van het Amsterdams geluidbeleid is het slapen met open raam. Er is dus formeel wellicht geen sprake van een stille zijde, maar wel van stil en 'fris' slapen.
- dat TAVGA akkoord is gegaan met het voorstel om de benodigde geluidsreductie te halen door middel van balkons en geluid gedempte spuiluiken;
- dat de maximale geluidbelasting op de gevels waar deze spuiluiken worden aangebracht 68 dB bedraagt vanwege railverkeer en 62 dB ten gevolge van (gecumuleerd) wegverkeer. En dat daarom de geluidafscherming maximaal 13 dB (railverkeersspectrum) respectievelijk 14 dB (wegverkeersspectrum) moet zijn om ervoor te zorgen dat op de spuiopening aan de voorkeursgrenswaarde aan worden voldaan;
- dat een groot gedeelte van de geluid gedempte spuiluiken wordt gesitueerd in de buitenruimte van de woning. Deze buitenruimte/loggia (niet-beglaasd) wordt groten-deels uitgevoerd met een gesloten borstwering van 1,2 m hoogte en geluid absorberend plafond met een geluidabsorptiecoëfficiënt $\alpha_W > 0,8$ (indien een plafond aanwezig is);
- dat de te behalen isolatie van het rooster tenminste moet voldoen aan de volgende voorwaarden: $- RW + C_{tr} = \text{benodigde reductie wegverkeer (dB)} + 3 \text{ dB} - 3 \text{ dB}$ indien de rooster ter plaatse van de buitenruimte aanwezig is met een gesloten borstwering en geluid absorberend plafond;
- dat tijdens het uitwerken, rekening moet worden gehouden met een snelheid over het rooster van 0,1 m/s;
- dat afhankelijk van de benodigde reductie en afmeting van de slaapkamer/verblijfsruimte in het bouwplan, per appartement e.e.a. nader uitgewerkt en gedimensioneerd zal worden.

Bevoegdheid en procedure

- dat wij op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder (Wgh) bevoegd zijn tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting;
- dat artikel 110 a, lid 5 Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde voor geluid slechts plaatsvindt indien geluid reducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard;

- dat wij hebben getoetst dat het aan dit besluit ten grondslag liggende rapport is uitgevoerd volgens de daarvoor geldende technische en wettelijke bepalingen, zodat wij de resultaten van dat onderzoek overnemen en ten grondslag leggen aan dit besluit;
- dat overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht kennis is gegeven aan het ontwerpbesluit en dit ontwerpbesluit inclusief de stukken vanaf 25 februari 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
- in de genoemde periode zijn wel/geen zienswijzen ontvangen;
- dat een eensluidende afschrift van onderhavige besluit wordt aangeboden aan het kadaster ter inschrijving van de hogere waarde.

Besluit

- ingevolge artikel 76a juncto 110a en 110c van de Wet geluidhinder besluiten Burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam om de volgende hogere waarden vast te stellen:

Bron:	Hogere waarde:	Woningen
(Railverkeer)		
<u>Toren 1</u>		
Noordwestgevel	67 dB	alle
Noordoostgevel	68 dB	alle, behalve won. Dg*
Zuidoostgevel	67 dB	alle
Zuidwestgevel	56 dB	3 woningen op de 2 ^{de} en 3 ^{de} laag*

<u>Toren 2</u>		
Noordoostgevel	68dB	alle behalve won. Dg
Noordwestgevel	63 dB	alle, behalve dB ≤ vkg*
Zuidoostgevel	67 dB	alle woningen

(A_g)

<u>Toren 1</u>		
Zuidwestgevel	52 dB	alle behalve won. dB ≤ vkg
Zuidoostgevel	53dB	alle, behalve won. dB ≤ vkg

Toren 2

Zuidwestgevel	53dB	alle, behalve won. dB $\leq$ vkg
Zuidoostgevel	53dB	alle woningen vanaf 8 ^{ste} laag*,

(Hullenbergweg)Toren 2

Zuidwestgevel	62 dB	alle woningen
Noordwestgevel	60 dB	alle, behalve won. dB $\leq$ vkg
Zuidoostgevel	55 dB	alle, behalve won. dB $\leq$ vkg

(Karspeldreef)Toren 1

Noordwestgevel	58 dB	alle woningen
Noordoostgevel	54 dB	alle, behalve won. dB $\leq$ vkg

Laag = woonlaag

Won $\leq$ vkg = woningen met geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde

Dg = dove gevel

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,



Afdelingsmanager Vergunningen stadsdeel zuidoost
H.J Eleveld

BIJLAGEN:

1. Akoestisch onderzoek weg- en railverkeer van Peutz van 18 januari 2021 H 7137-12-RA-006 (inclusief bijlagen)
2. Verslagen TAVGA:
 - i. TAVGA overleg van 11 maart 2020 en
 - ii. TAVGA overleg van 27 mei 2020

Beroepsclausule

Ingevolge artikel 8:6 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in samenhang gelezen met artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb, kan een belanghebbende bij de Afdeling beroep instellen tegen een besluit tot vaststelling van hogere waarden.

Beroepschriften dienen te worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan op de dag van ter inzagelegging van het besluit. Voor de behandeling van het beroepschrift moet griffierecht worden betaald aan de Raad van State.

Crisis- en herstelwet van toepassing

Op het besluit is afdeling 2 van hoofdstuk van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit heeft onder meer tot gevolg dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen, een beroep niet ontvankelijk wordt verklaard indien binnen de beroepstermijn geen beroepsgronden zijn ingediend en de beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Dit betekent onder andere dat het indienen van een zogenaamd "pro forma" beroepschrift niet mogelijk is. Geef in het beroepschrift aan dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Spoed? Voorlopige voorziening

Degene die beroep heeft ingesteld kan een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dat kan ook via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u een DigiD nodig. Op deze website vindt u ook meer informatie.

Inwerkingtreding beschikking

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn zoals bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (zes weken na de datum bekendmaking) voor het indienen van een beroepschrift.

Bij voorlopige voorziening

Een beroep schorst niet de werking van het besluit. Daarvoor moet naast het beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak een afzonderlijk verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, op bovenstaand adres.