

Aanmeldingsnotitie t.b.v. vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan E buurt Oost

oktober 2019

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
1.1	Initiatiefnemer en het bevoegd gezag	3
1.2	Aanleiding en doel van deze notitie	3
1.3	Inhoud van de notitie	3
2	DE PLAATS EN DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	4
2.1	De plaats van het project	4
2.2	De kenmerken van het project	4
3	KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN	5
3.1	Referentiesituatie voor effectbeschrijving	6
3.2	Natuur	6
3.3	Water en bodem	7
3.4	Niet gesprongen explosieven	7
3.5	Landschap, cultuurhistorie en archeologie	7
3.6	Verkeer	7
3.7	Luchtkwaliteit	7
3.8	Geluid	8
3.9	Externe veiligheid	8
3.10	Duurzaamheid en klimaat	8

1 Inleiding

1.1 Initiatiefnemer en het bevoegd gezag

Deze aanmeldingsnotitie is opgesteld door de gemeente Amsterdam.

1.2 Aanleiding en doel van deze notitie

Het bestemmingsplan maakt de bouw van woningen met parkeergelegenheid en commerciële ruimte in de plint mogelijk. In de openbare ruimte wordt onder meer groenvoorzieningen en een fietspad aangelegd.

Op basis van de kenmerken van de voorgenomen activiteit geldt een plicht tot een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de bestemmingsplanherziening.

De voorgenomen activiteit valt namelijk onder uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject D 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) en overschrijdt de bijbehorende drempelwaarde niet.

Het doel van voorliggende aanmeldingsnotitie is om te beschrijven wat de aard en omvang van de ingreep en de aard en omvang van de milieueffecten van deze ingreep zijn en of deze zodanig zijn dat een m.e.r.-procedure (het opstellen van een MER) nodig is.

Op basis van voorliggende aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag beoordelen en besluiten of zij voor de benodigde bestemmingsplanherziening een m.e.r.-procedure nodig acht.

Het besluit om al dan niet een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen wordt verwerkt in de bestemmingsplantoelichting.

1.3 Inhoud van de notitie

Voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling geldt, evenals voor de 'gewone' m.e.r.-beoordeling, dat deze inhoudelijk in moet gaan op de criteria zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (85/337/EEG zoals gewijzigd door de richtlijnen 97/11/EG en 2003/35/EG):

1. de kenmerken van het project: omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen (m.n. door gebruikte stoffen of technologieën);
2. de plaats van het project (kwetsbaarheid van het omliggende milieu): bestaande grondgebruik, rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen, opnamevermogen van het natuurlijke milieu (met name aandacht voor gebieden als wetlands, reservaten en natuurparken, speciale beschermingszones, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang);
3. de kenmerken van de potentiële effecten in samenhang met de kenmerken en plaats van het project: het bereik/grootte van het effect (afstand en getroffen bevolking), grensoverschrijdende effecten, complexiteit, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.
Het is daarbij gebruikelijk om de effecten van het hele plan/project in beeld te brengen en niet alleen de effecten van de onderdelen waarvoor de plicht tot (vormvrije) m.e.r.-beoordeling geldt.

De kenmerken van het project en de plaats van het project (criteria 1 en 2) worden in hoofdstuk 2 beschreven. De potentiële milieu-/omgevingseffecten worden in hoofdstuk 3 beschreven.

Op basis daarvan wordt vervolgens in hoofdstuk 4 aangegeven of belangrijke nadelige milieugevolgen uit zijn te sluiten.

Het bevoegd gezag neemt op basis van de inhoud van deze notitie een besluit of er een (volledige) m.e.r.-beoordeling nodig is.

2 De plaats en de kenmerken van het project

2.1 De plaats van het project



Afbeelding 2.1: Ligging plangebied in bredere omgeving

De locatie ligt aan de Elsrijkdreef en Daalwijkdreef in de E buurt in Zuid Oost Amsterdam. De gronden liggen na sloop van flats braak en bestaan voor een groot deel uit gras, fietspad en groenvoorziening. Er staat nog een gebouwtje dat in gebruik is als buurtvoorziening en zal nog worden gesloopt. Langs de Elsrijkdreef en Daalwijkdreef staan bomen. De nieuw te bouwen woningen grenzen aan bestaande woonwijken.

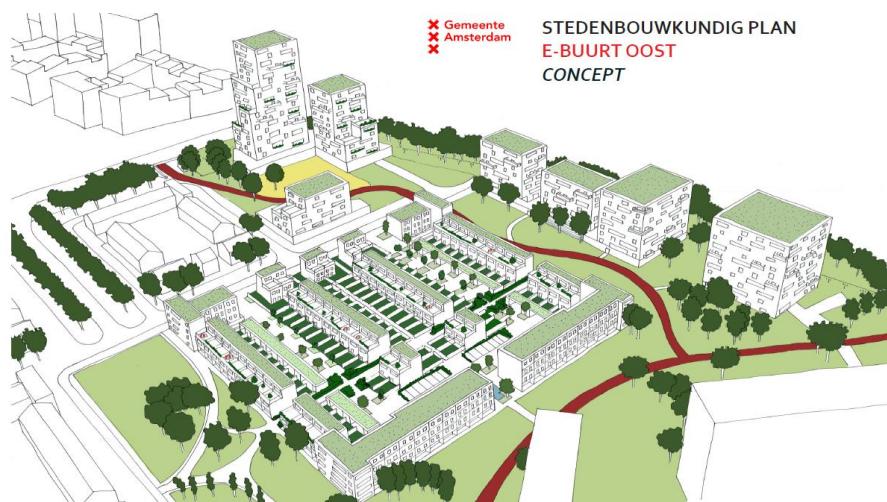
2.2 De kenmerken van het project

Motivering activiteit

Het huidige bestemmingsplan 'Nieuwe Bijlmer' maakt woonbebouwing op deze locatie mogelijk. Het aantal woningen is in het huidige bestemmingsplan gemaximaliseerd op 400. Gezien de grote behoefte aan woningen in Amsterdam is het maximum verhoogd tot 550 woningen.

Kenmerken van de activiteit

Bouw van maximaal 550 woningen met parkeergarages en aanleg van groen, fietspad en toegangswegen.



Afbeelding 2.3: beoogde situatie

Planning en tijdsduur activiteit

In juni 2022 is de start van de bouw van de woningen voorzien. De verwachting is dat de bouw 1-2 jaar in beslag zal nemen.

Cumulatie met andere projecten

In hoofdstuk 3 wordt waar relevant ingegaan op gezamenlijke (cumulatieve) effecten van het project met effecten van projecten in de omgeving.

In de omgeving van de E buurt Oost zal aan de andere zijde van de Daalwijkdreef op het grondgebied van Diemen ca. 1500 woningen worden gebouwd.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De beoogde ontwikkeling legt enige beslag op natuurlijke hulpbronnen, zoals water en elektriciteit. De groene gronden zullen bebouwd worden. Echter een groot deel van de gronden was eerder al bebouwd en verhard.

Productie van afvalstoffen

Tijdens de aanlegfase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen.

Verontreiniging en hinder

Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname van de E buurt Oost zijn ten aanzien van verontreiniging/hinder voornamelijk de aspecten archeologie, verkeer, geluid, luchtkwaliteit en natuur van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 3 (kenmerken van de potentiële effecten).

Risico van ongevallen en veiligheid

De beoogde activiteiten in en rond het plangebied zorgen wel/niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Externe veiligheid en verkeersveiligheid komen verder aan bod in hoofdstuk 3.

3

Kenmerken van de potentiële effecten

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van het project aangegeven. Per (milieu)aspect wordt in samenhang met de kenmerken en de locatie van het project gezien of zich bijzondere omstandigheden voordoen met betrekking tot potentiële milieueffecten.

Daarbij gaat het niet alleen de effecten van de onderdelen waarvoor de plicht tot (vormvrije) m.e.r.(-beoordeling) geldt, maar om effecten van het plan als geheel.

3.1 Referentiesituatie voor effectbeschrijving

Algemeen

De effecten in een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling worden beschreven ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is de situatie die in de toekomst ontstaat als het project/plan niet doorgaat, bestaande uit de huidige situatie plus 'autonome ontwikkelingen'. Of meer precies (Commissie m.e.r., 2018¹):

- huidige, feitelijke situatie: alle vergunde activiteiten die zijn gerealiseerd (of direct geactiveerd kunnen worden zonder nieuwe gebruiks- of bouwvergunning), uitgezonderd illegale activiteiten.
- toekomstige ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied (het studiegebied): dit zijn activiteiten die met enige zekerheid zullen plaatsvinden, ook al gaat de voorgenomen activiteit/het plan niet door.
- Generieke, planoverstijgende ontwikkelingen: bijvoorbeeld normen/grenswaarden die binnen de planperiode moeten worden bereikt op grond van wetgeving (bijv. max uitstoot van stallen of vrachtwagens) of een autonome groei van het verkeer.

Uitzondering Natura 2000: de referentiesituatie voor effecten op Natura 2000-gebieden bestaat alleen uit de feitelijke, huidige situatie.

Voorbeeld: bestemmingsplan voor woningbouw op oud bedrijventerrein

- *Huidig, feitelijk: verouderd bedrijventerrein met veel langdurige leegstand.*
- *Autonome ontwikkeling: beperkte bezetting van bestaande panden met realistische verwachting van toekomstig gebruik indien plan niet doorgaat (dus niet de maximale planologische invulling!). Geen nieuwbouw. Verdere verloedering van leegstaande panden en het gebied als geheel.*

3.2 Natuur

Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

Het plangebied van het bestemmingsplan is niet gelegen binnen de grenzen dan wel in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied of bijzonder nationaal natuurgebied.

De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden "Botshol" ligt op ca. 8 kilometer van het plangebied gelegen. Uit het onderzoek naar de stikstofdepositie volgt dat de stikstofdepositie door de aanleg en het gebruik van het plan niet groter zal zijn dan 0,00 mugram/ha/per jaar.

Conclusie

Op grond van het voorgaande kan met aan voldoende zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten optreden op het natuurgebied Botshol.

Wet natuurbescherming: beschermde planten- en diersoorten

Uit het onderzoek "Toetsing Wet natuurbescherming (Noordzone)" van 18 maart 2019 blijkt dat de bomenrij langs de Elsrijkdreef en Daalwijkdreef mogelijk een essentieel foerageergebied of vliegroute is. Nader onderzoek moet dat uitwijzen. De te kappen bomen zullen voor een deel weer aangeplant worden. Indien nodig zullen maatregelen worden genomen.

Conclusie

Er treden geen relevante effecten op ten aanzien van NNN.

¹ Zie verder: <http://www.commissierner.nl/documenten/00000263.pdf>

3.3 Water en bodem

Voor de polder Bijlmer is bij het opstellen van de waterbalans geconcludeerd dat het saldo van de watercompensatie positief was. Van dit positieve saldo van bijna 3 hectare wordt gebruik gemaakt.

Voor hemelwater geldt de eis van een minimale verwerkingscapaciteit van 60 liter per m² oppervlak in één uur. De woningen moeten aan deze eis voldoen.

Conclusie

Er treden geen relevante effecten op.

Uit het Bodemadvies van 8 juni 2018 volgt dat tot een diepte van 0,5 m onder maaiveld geen tot maximaal lichte verontreinigingen is aangetroffen. Waar voormalige flatgebouwen hebben gestaan is er wel een lichte verdachtheid van asbest.

Conclusie

Er is nader onderzoek nodig.

3.4 Niet gesprongen explosieven

Gebied behoort niet tot de verdachte gebieden. Mede omdat het gebied eerder bebouwd is geweest, is het niet de verwachting daar er niet gesprongen explosieven liggen.

Conclusie

Verwachting is dat er geen niet gesprongen explosieven liggen.

3.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Uit "Archeologisch bureauonderzoek" van 3 mei 2016 komt naar voren dat lager dan – 0,5 m er mogelijk restanten aanwezig zijn van een boerderij.

Conclusie

Een gedeelte van de gronden hebben een dubbelbestemming 'Waarde – archeologie', op grond waarvan bij werkzaamheden dieper dan 0,5 meter of grondwerkzaamheden over een oppervlakte van 500 m² of meer, eerst een archeologisch onderzoek nodig is.

3.6 Verkeer

Uit het "Verkeersonderzoek" van 10 januari 2019 volgt dat door de extra woningen de verkeersdruk op de kruising Daalwijkdreef – Egeldonk zal toenemen. Deze toename leidt naar verwachting niet tot een onacceptabele verkeersafwikkeling.

Conclusie

Het extra verkeer kan binnen de bestaande wegen worden afgewikkeld.

3.7 Luchtkwaliteit

De ontwikkeling past in de categorie 'niet in betekende mate'. Het gaat hier om maximaal 550 woningen die met twee ontsluitingswegen bereikbaar zijn. De categorie 'niet in betekende mate' bestaat uit projecten die niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvatten in de situatie met één ontsluitingsweg of niet meer dan 3.000 nieuwe woningen omvatten in de situatie met twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Voor nibm-projecten vindt ten aanzien van de overschrijding van luchtkwaliteitsnormen geen verdere toetsing meer plaats.

3.8 Geluid

Uit het geluidonderzoek volgt dat de gevelbelasting wel de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, maar nergens de maximale ontheffingswaarde. (Akoestisch onderzoek plan E-buurt Oost, van 23 oktober 2019, R001-1273267LVT-V02-mwl-NL, Tauw).

Vanwege het wegverkeerslawaaï van verschillende wegen bedraagt de gevelbelasting:

- Daalwijkdreef: 58 dB,
- Elsrijkdreef: 58 dB,
- Provinciale weg: 54 dB.

Vanwege de metro bedraagt de gevelbelasting maximaal 61 dB.

Conform het gemeentelijk geluidbeleid is er sprake van een onaanvaardbare geluidbelasting als de gecumuleerde geluidbelasting meer dan 3 dB hoger is dan hoogste van de maximaal toelaatbare ontheffingswaarden.

Uit bovengenoemde rapportage blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van de weg en metro verkeer ten hoogste 66 dB bedraagt. De gecumuleerde geluidsbelasting voldoet hiermee aan het beleid van de gemeente Amsterdam.

Conclusie

De geluidsbelasting blijft binnen de normen van de Wet geluidhinder en het Amsterdamse geluidbeleid. Daar waar nodig zullen gevelmaatregelen worden getroffen in verband met de eis van een stille zijde.

3.9 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteit met gevaarlijke stoffen. Het kan daarbij gaan om industriële activiteiten (Bevi), transportroutes (Basisnet) of buisleidingen (Bevb).

In de nabijheid van de E-buurt Oost is echter geen sprake van dergelijke inrichtingen. Het plangebied bevindt zich evenmin in de buurt van een transportroute voor gevaarlijke stoffen.

Conclusie

Er zijn geen inrichtingen of transportroutes met gevaarlijke stoffen.

3.10 Duurzaamheid en klimaat

Daar waar mogelijk worden eisen gesteld vanuit het oogpunt van duurzaamheid. Zo moet de nieuwbouw voldoen aan de eis voor waterverwerkingscapaciteit van hemelwater van 60 liter per m² erfoppervlak in één uur. De nieuwe woningen worden gasloos.

Er wordt nog onderzoek gedaan naar de mogelijke energievoorzieningen.

Conclusie

Er is voldoende aandacht voor duurzaamheid en klimaat.