Gemeente Amsterdam
Zuidoost

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102CW Amsterdam

Postbus 12491
1100AL Amsterdam
Telefoon 14 020
www.zuidoost.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 12491, 1100AL Amsterdam

Holy Development B.V.
t.a.v. de heer F.R. Veen
Lichtenauerlaan 80
3062 ME Rotterdam

VER... 06 NOV. 2017

Datum	06-11-2017
Ons kenmerk	242750
Adres	Paalbergweg 9
Behandeld door	A Hoekema
Doorkiesnummer	020 2525244
Email	a.hoekema@amsterdam.nl
Kopie aan	
Bijlage	
Onderwerp	Besluit vaststelling hogere grenswaarde

Besluit vaststelling hogere grenswaarde wegverkeers-, metro- en spoorweglawaai in de zin van Wet geluidhinder behorende bij de Omgevingsvergunningaanvraag voor de Community Campus Amsterdam ter hoogte van de Paalbergweg 9

6 november 2017, Amsterdam,

Het College van burgemeester & wethouders van Amsterdam,

gezien de bijgevoegde onderbouwing voor de vaststelling hogere grenswaarde van wegverkeers-, metro- en spoorweglawaai in het kader van omgevingsvergunning voor de bouw van 1500 tot 1650 woningen aan de Paalbergweg 9 te Amsterdam.

Overwegende:

Algemeen

- dat ter hoogte van de Paalbergweg 9 een woningbouwproject wordt gerealiseerd voor circa 1560 woningen in een aantal woongebouwen (A, B en C) zoals aangegeven op de als bijlage 1 opgenomen indieningstekening;

- dat voor dit plan een omgevingsaanvraag is ingediend op 1 juli 2016, nader aangevuld op 24 februari en 14 juli 2017;

Akoestisch onderzoek DPA Cauberg-Huygen

- dat zich ten aanzien van de diverse bouwblokken situaties voor doen waarbij zowel sprake is van overschrijdingen van de voorkeurgrenswaarden in de Wet geluidhinder (Wgh), maar niet van de maximale ontheffingswaarden, als van situaties waarbij sprake is van overschrijding van de maximale ontheffingswaarden;

- dat door onderzoeksbureau DPA Caubergh Huygens een akoestisch onderzoek is uitgevoerd op 1 december 2016 (referentie: 00769-11839-10);

- dat uit dat onderzoek volgt dat de te bouwen woningen zijn gelegen binnen de geluidzone van omliggende wegen, het spoortracé Amsterdam Bijlmer – Utrecht en van de Rijksweg A9;

- dat ten gevolge van het wegverkeer op de A9 en de spoorlijn Amsterdam Bijlmer – Utrecht overschrijdingen plaatsvinden van de voorkeursgrenswaarde.;

- dat ten gevolge van wegverkeer op de Meibergdreef, de Paalbergweg en de metrolijn overschrijdingen plaatsvinden van de voorkeursgrenswaarde, maar niet van de maximale ontheffingswaarde;

- dat het plan derhalve niet kan voldoen aan de voorkeurgrenswaarden op de grond van de Wet geluidhinder;

- dat het plan op 20 juni 2016 en 15 december 2016 voor advies is voorgelegd aan het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA);

Wet geluidhinder

- dat op grond van de Wet geluidhinder hogere waarden dienen te worden vastgesteld;

Geluidbeleid Amsterdam

- dat de gemeente Amsterdam als beleid heeft vastgesteld het "Amsterdams geluidbeleid, Hogere waarde wet geluidhinder 2016";

- dat als uitgangspunt van het Amsterdams geluidbeleid is genomen dat iedere woning beschikt over een "stille zijde", dat wil zeggen een (deel van een) gevel waar de geluidbelasting gelijk is aan de voorkeurgrenswaarde of lager; woningen waarvoor hogere waarden worden vastgesteld dienen in principe te beschikken over een stille zijde; van dit principe mag slechts worden afgeweken als het realiseren van een stille zijde overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard;

- dat een woning die, vanwege de geluidbelasting, moet worden uitgevoerd met een dove gevel (een gevel zonder te openen ramen en deuren) altijd moet zijn voorzien van een stille zijde;

- dat in uitzonderlijke gevallen van die eis kan worden afgeweken;

- dat in geval van woningen die worden gebouwd voor jongeren en jong volwassenen geldt dat uit onderzoek is gebleken dat deze doelgroep minder hinder ervaart van lawaai dan ouder volwassenen; dat de verhuisgeneigdheid voor deze doelgroep groter is;

- dat het bij huisvesting gericht op jongeren/studenten vaak gaat om kleine eenheden die eenzijdig op een gevel zijn georiënteerd; dat wanneer deze gevel op een geluid belaste locatie wordt gerealiseerd, het vaak niet goed mogelijk is om (de enige) buitengevel stil te maken, bijvoorbeeld omdat de kosten van geluidwerende maatregelen onevenredig hoog zijn;

- dat in een dergelijk geval kan worden afgezien van het realiseren van een stille zijde;

- het besluit om daarvan af te zien dient nader te worden gemotiveerd;

Technische Adviescommissie Voor Geluid (TAVGA)

- dat het bouwplan op 20 juni 2016. en 15 december 2016 is voorgelegd aan TAVGA;

- dat TAVGA ten aanzien van gebouw A heeft geadviseerd dat dat de woningen aan de spoorzijde kunnen worden gerealiseerd zonder stille zijde, wanneer de woningen worden gebouwd met een ontheffing van de voorkeurgrenswaarde;

- dat de realisatie van de woningen mogelijk is met overschrijding van de voorkeurgrenswaarden, maar binnen de maximaal toelaatbare geluidbelasting, wanneer langs het spoor een scherm wordt geplaatst van 3 meter hoog met een oppervlakte van 125 x 3 meter;

- dat onder die omstandigheid en in aanmerking genomen dat de kokerconstructie de kwaliteit van de woningen niet ten goede komt en de woningen bovendien zijn gelegen aan een stille buitenruimte TAVGA het eerder advies d.d. 15 december 2016 heeft herzien in die zin dat de woningen aan de spoorzijde kunnen worden gerealiseerd zonder de eerder geadviseerde kokerconstructie;

- dat uit nadere toelichting op de bouwplannen voor gebouw B een oplossing waarbij een alternatief voor een stille zijde met kokerconstructie aanvaardbaar is;

- de bewoner heeft de keuze om gebruik te maken van te openen delen naast de kokerconstructie, bovendien geldt dat gebouw B is gelegen aan een gemeenschappelijke stille binnenruimte, zodat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gegarandeerd;
- Gebouw C is eveneens gelegen aan een gemeenschappelijke stille buitenruimte;

Bevoegdheid en procedure

- dat op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder (Wgh) wij bevoegd zijn tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting;

- dat artikel 110a, lid 5 Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde voor geluid slechts plaatsvindt indien geluidsreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard;

- dat wij hebben getoetst dat het aan dit besluit ten grondslag liggende rapport is uitgevoerd volgens de daarvoor geldende technische en wettelijke bepalingen, zodat wij de resultaten van dat onderzoek overnemen en ten grondslag leggen aan dit besluit;

- dat overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht kennis is gegeven aan het conceptbesluit en deze inclusief de stukken vanaf 25 juli 2017 gedurende zes weken ter inzage hebben gelegen;

- in genoemde periode zijn geen zienswijzen zijn ontvangen;

- dat een eensluidend afschrift van onderhavig besluit wordt aangeboden aan het kadaster ter inschrijving van de hogere waarden.

Besluit :

I. Burgemeester en wethouders van Amsterdam besluiten, ingevolge artikel 76a juncto 110a en 110c van de Wet geluidhinder, vast te stellen de navolgende hogere waarden:

Bron:	Hogere waarde:	Woningen
<u>Wegverkeer A9</u>		
Blok A	52 dB Lden	woningen noordoostzijde Blok A
Blok B	52 dB Lden	woningen noordzijde Blok B verd. tot 40 meter
Blok C	53 dB Lden.	woningen noordzijde Blok C verd. tot 30 meter
<u>Wegverkeer Meibergdreef</u>		
Blok A	55 dB Lden	alle woningen
<u>Wegverkeer Paalbergweg</u>		
Blok B	51 dB Lden	woningen noordzijde
Blok C	52 dB Lden	woningen noordzijde
<u>Spoorweglawaai</u>		
Blok A	68 dB Lden	woningen zuidoostzijde (Spoorpark)
Blok B	69 dB Lden	woningen noordoostzijde verd. tot 20 meter
Blok C	60 dB Lden	alle woningen
<u>Metrospoorlawaai</u>		
Blok A	57 dB Lden	alle woningen
Blok B	58 dB Lden	alle woningen
Blok C	52 dB Lden	alle woningen

Conform de berekeningsresultaten in Bijlagen III, IV, V en VIII behorende bij het onderzoek d.d. 1 december 2016 (00769-11839-10) van DPA Caubergh Huygen die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd.

II. De woningen die worden gerealiseerd in Blok B worden aan de spoorzijde gerealiseerd met een kokerconstructie en te openen delen;

Beroepsclausule
Ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb, in samenhang gelezen met artikel 8:6 en artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb kan een belanghebbende bij de Afdeling beroep instellen tegen een besluit tot vaststelling van hogere waarden.
Gedurende de termijn van ter inzage legging kan tegen het besluit beroep worden ingesteld door een belanghebbende die tijdig een zienswijze ten aanzien van het ontwerpbesluit heeft ingediend dan wel door een belanghebbende die aantoont dat hij/zij daartoe redelijkerwijs niet in staat is geweest.

Beroepschriften dienen te worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.
De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan op de dag van ter inzage legging van het besluit. Voor de behandeling van het beroepschrift moet griffierecht worden betaald aan de Raad van State.

Crisis- en herstelwet van toepassing
Op het besluit is afdeling 2 van hoofdstuk van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit heeft onder meer tot gevolg dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen, een beroep niet ontvankelijk wordt verklaard indien binnen de beroepstermijn geen beroepsgronden zijn ingediend en de beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Dit betekent onder andere dat het indienen van een zogenaamd "pro forma" beroepschrift niet mogelijk is. Geef in het beroepschrift aan dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Spoed? Voorlopige voorziening
Degene die beroep heeft ingesteld kan een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn.

Dat kan ook via de website http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor heeft u een DigiD nodig. Op deze website vindt u ook meer informatie.

Inwerkingtreding beschikking
Bij beroepstermijn
De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn zoals bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (zes weken na de datum bekendmaking van de vergunning), voor het indienen van een beroepschrift in gevallen waarin zij is voorbereid met toepassing van afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6.1, tweede lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Bij voorlopige voorziening
Indien in gevallen, zoals bedoeld in artikel 6.1, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, gedurende de daar bedoelde termijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist (artikel 6.1, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

III. De woningen die worden gerealiseerd in Blok C vanaf 30 meter, zoals weergegeven in bijlage 5.2 van het rapport van DPA d.d. 1 december 2016, uit te voeren met balkons, serres of loggia's als gevolg van het wegverkeerlawaai ten gevolge van de A9.

IV. Aan het besluit de voorwaarde te verbinden dat een geluidscherm wordt gerealiseerd aan het spoor met een hoogte van 3 meter en een oppervlakte van (125m x 3m), gesitueerd aan de zuidwestzijde van de spoorlijn, aan de zuidzijde aansluitend op het bestaande scherm ter hoogte van station Holendrecht en aan de noordzijde eindigend op het kunstwerk ter hoogte van GEO code 080 KM 7450 (onderdoorgang langzaam verkeer), zodat ten aanzien van het spoorweglawaai geen dove gevels behoeven te worden gerealiseerd. Dit scherm wordt gerealiseerd voorafgaand aan de oplevering van de woningen. Aan het besluit de voorwaarde te verbinden dat een geluidscherm wordt gerealiseerd aan het spoor met een hoogte van 3 meter en een oppervlakte van (125m x 3m), zodat ten aanzien van het spoorweglawaai geen dove gevels behoeven te worden gerealiseerd. Dit scherm wordt gerealiseerd voorafgaand aan de oplevering van de woningen.

V. Aan het besluit de voorwaarde te verbinden dat voor alle woningen in Blok A die zijn gelegen aan de zijde van de Meibergdreef en aan de zijde van het Spoorpark (465 woningen) geldt dat deze gedurende een periode van 30 jaar zullen worden verhuurd middels een tijdelijke huurovereenkomst (campuscontract, jongerencontract);

V. daaraan de voorwaarde te verbinden dat voor de woningen die aan de binnenzijde van Blok A zijn gelegen en waarvoor een geluidbelasting geldt die boven voorkeurgrenswaarde ligt geldt dat deze woningen voor een periode van 10 jaar zullen worden verhuurd met een tijdelijke huurovereenkomst (campuscontract, jongerencontract).

Bijlage:
- Indieningstekening plangebied d.d. 14 juli 2017 behorende bij de omgevingsvergunning;
- DPA Caubergh Huygens, akoestisch onderzoek (1 december 2016, (referentie: 00769-11839-10);

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,
namens deze,

de stadsdeelsecretaris van de bestuurscommissie van het stadsdeel Zuidoost,

B. van Sprew