

Aanmeldingsnotitie t.b.v. vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan Bijlmersportcentrum eo

Januari 2021

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
1.1	Initiatiefnemer en het bevoegd gezag	3
1.2	Aanleiding en doel van deze notitie	3
1.3	Inhoud van de notitie	3
2	DE PLAATS EN DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	4
2.1	De plaats van het project	4
2.2	De kenmerken van het project	4
3	KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN	5
3.1	Referentiesituatie voor effectbeschrijving	5
3.2	Natuur	6
3.3	Water en bodem	6
3.4	Niet gesprongen explosieven	6
3.5	Landschap, cultuurhistorie en archeologie	7
3.6	Verkeer	7
3.7	Luchtkwaliteit	7
3.8	Geluid	8
3.9	Externe veiligheid	8
3.10	Duurzaamheid en klimaat	8

1 Inleiding

1.1 Initiatiefnemer en het bevoegd gezag

Deze aanmeldingsnotitie is opgesteld door de gemeente Amsterdam.

1.2 Aanleiding en doel van deze notitie

Het hernieuwde plan voor de betreffende locatie voorziet in een bouwvolume van ca. 40.500 m² bvo. Een ontwikkeling die voorziet in maximaal 440 woningen en maximaal 1.900 m² aan voorzieningen (onderverdeeld in maximaal 500 m² horeca, categorie III en/of IV en circa 1.500 m² voor maatschappelijke, voorzieningen (consument verzorgende - en maatschappelijke dienstverlening). Op basis van de kenmerken van de voorgenomen activiteit geldt een plicht tot een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de bestemmingsplanherziening.

De voorgenomen activiteit valt namelijk onder uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject D 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) en overschrijdt de bijbehorende drempelwaarde niet.

Het doel van voorliggende aanmeldingsnotitie is om te beschrijven wat de aard en omvang van de ingreep en de aard en omvang van de milieueffecten van deze ingreep zijn en of deze zodanig zijn dat een m.e.r.-procedure (het opstellen van een MER) nodig is.

Op basis van voorliggende aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag beoordelen en besluiten of zij voor de benodigde bestemmingsplanherziening een m.e.r.-procedure nodig acht.

Het besluit om al dan niet een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen wordt verwerkt in de bestemmingsplantoelichting.

1.3 Inhoud van de notitie

Voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling geldt, evenals voor de 'gewone' m.e.r.-beoordeling, dat deze inhoudelijk in moet gaan op de criteria zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (85/337/EEG zoals gewijzigd door de richtlijnen 97/11/EG en 2003/35/EG):

1. de kenmerken van het project: omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen (m.n. door gebruikte stoffen of technologieën);
2. de plaats van het project (kwetsbaarheid van het omliggende milieu): bestaande grondgebruik, rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen, opnamevermogen van het natuurlijke milieu (met name aandacht voor gebieden als wetlands, reservaten en natuurparken, speciale beschermingszones, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang);
3. de kenmerken van de potentiële effecten in samenhang met de kenmerken en plaats van het project: het bereik/grootte van het effect (afstand en getroffen bevolking), grensoverschrijdende effecten, complexiteit, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. Het is daarbij gebruikelijk om de effecten van het hele plan/project in beeld te brengen en niet alleen de effecten van de onderdelen waarvoor de plicht tot (vormvrije) m.e.r.-beoordeling geldt.

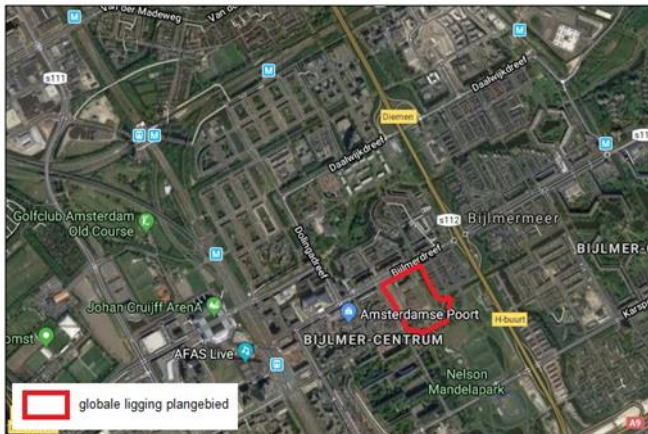
De kenmerken van het project en de plaats van het project (criteria 1 en 2) worden in hoofdstuk 2 beschreven. De potentiële milieu-/omgevingseffecten worden in hoofdstuk 3 beschreven.

Op basis daarvan wordt vervolgens in hoofdstuk 4 aangegeven of belangrijke nadelige milieugevolgen uit zijn te sluiten.

Het bevoegd gezag neemt op basis van de inhoud van deze notitie een besluit of er een (volledige) m.e.r.-beoordeling nodig is.

2 De plaats en de kenmerken van het project

2.1 De plaats van het project



Afbeelding 2.1: Ligging plangebied in bredere omgeving

De locatie ligt aan de Elsrijkdreef en Daalwijkdreef in de E buurt in Zuid Oost Amsterdam. De gronden liggen na sloop van flats braak en bestaan voor een groot deel uit gras, fietspad en groenvoorziening. Er staat nog een gebouwtje dat in gebruik is als buurtvoorziening en zal nog worden gesloopt. Langs de Elsrijkdreef en Daalwijkdreef staan bomen. De nieuw te bouwen woningen grenzen aan bestaande woonwijken.

Het plangebied van het bestemmingsplan 'Bijlmer Sportcentrum e.o.' wordt globaal als volgt begrensd:

- in het noorden grenst het plangebied aan het stadsdeelkantoor van bestuurscommissie Zuidoost en de verhoogd aangelegde stadsboulevard Bijlmerdreef;
- in het oosten is de watergang en een fiets- en voetgangersverbinding die de scheiding vormen met de woonwijk Vogeltjeswei;
- in het zuiden ligt het Nelson Mandelapark (een groot stadspark op lokaal en stedelijk schaalniveau); in het westen grenst het gebied aan het Anton de Komplein. Deze sluit als marktplein programmatisch aan op het winkelgebied Amsterdamse Poort en ligt op 10 minuten loopafstand van het Station Bijlmer Arena en de Arena Boulevard.

2.2 De kenmerken van het project

Motivering activiteit

Het huidige bestemmingsplan 'De Nieuwe Bijlmer' maakt woonbebouwing op deze locatie mogelijk in de vorm van laagbouw. Gezien de grote behoefte aan woningen in Amsterdam is het maximum verhoogd tot 440 woningen.

Kenmerken van de activiteit

Bouw van maximaal 440 woningen met parkeergarage en aanleg van groen, fietspad en toegangswegen.

Planning en tijdsduur activiteit

De verwachting is dat de bouw 3 jaar in beslag zal nemen.

Cumulatie met andere projecten

In hoofdstuk 3 wordt waar relevant ingegaan op gezamenlijke (cumulatieve) effecten van het project met effecten van projecten in de omgeving.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De beoogde ontwikkeling legt enige beslag op natuurlijke hulpbronnen, zoals water en elektriciteit. De groene gronden zullen bebouwd worden. Een deel van de gronden was eerder al bebouwd en verhard.

Productie van afvalstoffen

Tijdens de aanlegfase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen.

Verontreiniging en hinder

Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname van de Bijlmersportcentrum eo zijn ten aanzien van verontreiniging/hinder voornamelijk de aspecten archeologie, verkeer, geluid, luchtkwaliteit en natuur van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 3 (kenmerken van de potentiële effecten).

Risico van ongevallen en veiligheid

De beoogde activiteiten in en rond het plangebied zorgen wel/niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Externe veiligheid en verkeersveiligheid komen verder aan bod in hoofdstuk 3.

3 Kenmerken van de potentiële effecten

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van het project aangegeven. Per (milieu)aspect wordt in samenhang met de kenmerken en de locatie van het project gezien of zich bijzondere omstandigheden voordoen met betrekking tot potentiële milieueffecten.

Daarbij gaat het niet alleen de effecten van de onderdelen waarvoor de plicht tot (vormvrije) m.e.r.(-beoordeling) geldt, maar om effecten van het plan als geheel.

3.1 Referentiesituatie voor effectbeschrijving

Algemeen

De effecten in een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling worden beschreven ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is de situatie die in de toekomst ontstaat als het project/plan niet doorgaat, bestaande uit de huidige situatie plus 'autonome ontwikkelingen'. Of meer precies (Commissie m.e.r., 2018¹):

- huidige, feitelijke situatie: alle vergunde activiteiten die zijn gerealiseerd (of direct geactiveerd kunnen worden zonder nieuwe gebruiks- of bouwvergunning), uitgezonderd illegale activiteiten.
- toekomstige ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied (het studiegebied): dit zijn activiteiten die met enige zekerheid zullen plaatsvinden, ook al gaat de voorgenomen activiteit/het plan niet door.
- Generieke, planoverstijgende ontwikkelingen: bijvoorbeeld normen/grenswaarden die binnen de planperiode moeten worden bereikt op grond van wetgeving (bijv. max uitstoot van stallen of vrachtwagens) of een autonome groei van het verkeer.

Uitzondering Natura 2000: de referentiesituatie voor effecten op Natura 2000-gebieden bestaat alleen uit de feitelijke, huidige situatie.

Voorbeeld: bestemmingsplan voor woningbouw op oud bedrijventerrein

- *Huidig, feitelijk*: verouderd bedrijventerrein met veel langdurige leegstand.
- *Autonome ontwikkeling*: beperkte bezetting van bestaande panden met realistische verwachting van toekomstig gebruik indien plan niet doorgaat (dus niet de maximale planologische invulling!). Geen nieuwbouw. Verdere verloedering van leegstaande panden en het gebied als geheel.

3.2 Natuur

Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

Het plangebied van het bestemmingsplan is niet gelegen binnen de grenzen dan wel in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied of bijzonder nationaal natuurgebied.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied, dat gevoelig is voor stikstof, is "Botshol". Dat gebied ligt op ca. 6 kilometer van het plangebied.

Uit het onderzoek naar de stikstofdepositie volgt dat de stikstofdepositie door de aanleg en het gebruik van het plan niet groter zal zijn dan 0,00 mugram/ha/per jaar.

Conclusie

Op grond van het voorgaande kan met aan voldoende zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten optreden op het natuurgebied Botshol.

Wet natuurbescherming: beschermde planten- en diersoorten

In 2018 is er een quick-scan naar beschermde flora en fauna uitgevoerd (bijlage 14 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan). Hierbij is het terrein tijdens een veldbezoek beoordeeld op de natuurwaarden die tevens fotografisch zijn vastgelegd. Aan de hand van deze informatie, de waargenomen soorten/sporen en ervaring is een biotoopanalyse opgesteld met daarin een inschatting van de te verwachten aanwezige beschermde dieren- en plantensoorten. De conclusies van de quick-scan zijn:

- Geen van de te verwachten vogelsoorten heeft een jaarrond beschermd nest. Als er buiten het broedseizoen wordt gewerkt (tussen half augustus tot half maart), levert dit geen problemen (beperkingen) op voor de broedvogels. In de tussenliggende periode, het broedseizoen, zou in grote delen van het gebied gewerkt kunnen worden mits een schouw vooraf aantoont dat er geen vogels broeden.
- De eventueel te verwachten amfibieën en landgebonden zoogdieren staan alle op een lijst van soorten, waarvoor een algemene vrijstelling geldt. Voor die soorten is geen ontheffing noodzakelijk. Er zijn geen nadelige gevolgen voor vleermuizen te verwachten, omdat de waterpartijen en de aanwezige bebouwing in het gebied in tact blijven. Het gebied herbergt geen andere verblijfplaatsen en is nauwelijks van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Daarvoor ontbreken geschikte foerageergebieden. Alleen boven de waterpartijen zouden vleermuizen kunnen foerageren.
- In de oeverzone van de waterpartijen kan de ringslang voorkomen. Omdat er geen wijzigingen plaats vinden van de waterpartijen en de oeverzones, zijn geen extra maatregelen noodzakelijk.
- Algemeen geldt de zorgplicht. Dit houdt in dat er zodanig gewerkt moet worden, dat er zo min mogelijk schade aan flora en fauna ontstaat. Dat geldt dus ook voor de niet beschermde soorten! Hieraan kan invulling worden gegeven door, bijvoorbeeld, niet richting de watergangen of de rijbaan maar richting de groenstroken te werken. Dieren hebben dan de gelegenheid te ontkomen.

Conclusie

Omdat de waterpartijen en de aanwezige bebouwing in het gebied in tact blijven, zijn er geen negatieve effecten te verwachten voor eventueel voorkomende soorten. Het nemen van maatregelen is niet nodig. Wel geldt algemeen de zorgplicht. Er treden geen relevante effecten op ten aanzien van NNN.

3.3 Water en bodem

Voor de polder Bijlmer is bij het opstellen van de waterbalans geconcludeerd dat het saldo van de watercompensatie positief was. Van dit positieve saldo van bijna 3 hectare wordt gebruik gemaakt.

Voor hemelwater geldt de eis van een minimale verwerkingscapaciteit van 60 liter per m² oppervlak in één uur. De woningen moeten aan deze eis voldoen. Deze eis is opgenomen in de hemelwaterverordening van Amsterdam.

Conclusie

Er treden geen relevante effecten op.

3.4 Niet gesprongen explosieven

Gebied behoort niet tot de verdachte gebieden. Het is niet de verwachting daar er niet gesprongen explosieven liggen.

Conclusie

Verwachting is dat er geen niet gesprongen explosieven liggen.

3.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Archeologie

In 2016 is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het gebied 'Nelson Mandelapark e.o., Bijlmermuseum. Hieruit blijkt dat het plangebied een lage verwachtingswaarde heeft. In de bodem van het in de zeventiende eeuw drooggemalen Bijlmermeer kunnen verspreide resten aanwezig zijn van landgebruik, sloten en losse vondsten. Een groot deel van de polder is aangetast tijdens de verstedelijking van Amsterdam Zuidoost in de 20ste eeuw.

Conclusie

Voor het plangebied is 'beleidsvariant 11' van toepassing. Bodemingrepen in dit gebied zijn vrijgesteld van archeologisch veldonderzoek. Wel geldt, conform de Erfgoedwet, een meldingsplicht. Indien tijdens de uitvoering van bouwwerkzaamheden sporen en/of vondsten ouder dan vijftig jaar worden aangetroffen, wordt dit aan Monumenten en Archeologie, Gemeente Amsterdam gemeld zodat in overleg met de opdrachtgever maatregelen getroffen worden tot documentatie en berging van de vondsten.

Cultuurhistorie

In april 2017 is een cultuurhistorische verkenning van het Nelson Mandelapark e.o. uitgevoerd. Hieronder is een beknopte uiteenzetting van de ontstaansgeschiedenis en een overzicht van de in het gebied aanwezige bovengrondse cultuurhistorische waarden in kaart gebracht.

Conclusie

Het plangebied bevat geen belangrijke cultuurhistorische elementen.

3.6 Verkeer

In de opzet van het plan wordt het autoverkeer beperkt tot de toegang van bewoners naar de parkeergarages, pakketbezorgers en het bestemmingsverkeer richting markt, Bijlmer Sportcentrum en Bijlmer Parktheater (expeditie en minder validen parkeren). Er is niet langer een doorgaande rijroute tussen de Bijlmerdreef en de Flierbosdreef.

De ontsluiting van de woningen voor automobilisten vindt plaats vanaf de Bijlmerdreef via een weg die als 30 km/uur weg is ingericht. De tijdelijke bouwweg vanaf de Flierbosdreef wordt verwijderd om ruimte te maken voor een representatieve entree naar het Nelson Mandelapark.

De verkeersstromen worden per functie gescheiden om het gebied zo min mogelijk te belasten. Voor fietsers en voetgangers is het gebied vrij toegankelijk.

Conclusie

Het extra verkeer kan binnen de bestaande wegen worden afgewikkeld.

3.7 Luchtkwaliteit

De ontwikkeling past in de categorie 'niet in betekende mate'. Het gaat hier om maximaal 440 woningen die met een ontsluitingsweg bereikbaar zijn. De categorie 'niet in betekende mate' bestaat uit projecten die niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvatten in de situatie met één ontsluitingsweg of niet meer dan 3.000 nieuwe woningen omvatten in de situatie met twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Voor nibm-projecten vindt ten aanzien van de overschrijding van luchtkwaliteitsnormen geen verdere toetsing meer plaats.

3.8 Geluid

Binnen het plangebied worden geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. Het plangebied ligt binnen de wettelijke onderzoekszones van de volgende wegen:

1. Gooiseweg (buitenstedelijk)
2. Bijlmerdreef (binnenstedelijk)
3. Flierbosdreef (binnenstedelijk)
4. Hoogoorddreef (binnenstedelijk)

	Hoogste geluidsbelasting
Gooiseweg	52 dB
Bijlmerdreef	62 dB
Flierbosdreef	51 dB
Hoogoorddreef	44 dB

Conform het gemeentelijk geluidbeleid is er sprake van een onaanvaardbare geluidbelasting als de gecumuleerde geluidbelasting meer dan 3 dB hoger is dan hoogste van de maximaal toelaatbare ontheffingswaarden.

Uit bovengenoemde rapportage blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van de weg en metro verkeer ten hoogste 62 dB bedraagt. De gecumuleerde geluidsbelasting voldoet hiermee aan het beleid van de gemeente Amsterdam.

Conclusie

De geluidsbelasting blijft binnen de normen van de Wet geluidhinder en het Amsterdamse geluidbeleid. Daar waar nodig zullen gevelmaatregelen worden getroffen in verband met de eis van een stille zijde. ER zal een hogere waarde besluit vastgesteld worden.

3.9 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteit met gevaarlijke stoffen. Het kan daarbij gaan om industriële activiteiten (Bevi), transportroutes (Basisnet) of buisleidingen (Bevb).

In de nabijheid van het Bijlmersportcentrum is echter geen sprake van dergelijke inrichtingen. Het plangebied bevindt zich evenmin in de buurt van een transportroute voor gevaarlijke stoffen.

Conclusie

Er zijn geen inrichtingen of transportroutes met gevaarlijke stoffen.

3.10 Duurzaamheid en klimaat

Daar waar mogelijk worden eisen gesteld vanuit het oogpunt van duurzaamheid. Zo moet de nieuwbouw voldoen aan de eis voor waterverwerkingscapaciteit van hemelwater van 60 liter per m² erfoppervlak in één uur. De nieuwe woningen worden gasloos.

Er wordt nog onderzoek gedaan naar de mogelijke energievoorzieningen.

Conclusie

Er is voldoende aandacht voor duurzaamheid en klimaat.