



**Gemeente
Amsterdam
Zuidoost**

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 NG Amsterdam

Postbus 12491
1100AL Amsterdam
Telefoon 14 020
www.zuidoost.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 12491, 1100AL Amsterdam

Provincie Noord-Holland
T.a.v. de heer P. Vos
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Datum 06-11-2014
Ons kenmerk 1193665/HZ_WABO-2014-004156
Adres Provinciale weg N236, T-kruisingen (N236/Gein-Zuid,
Behandeld door K. Zemmouri
Doorkiesnummer 020 2525235
Email k.zemmouri@zuidoost.amsterdam.nl
Kopie aan Gemachtigde
Bijlage
Onderwerp Omgevingsvergunning

06 NOV. 2014

GEMEENTE AMSTERDAM
Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Amsterdam,

Omgevingsvergunning

Besluit, gezien de aanvraag van 14 maart 2014:

- een omgevingsvergunning te verlenen voor het reconstrueren van het kruispunt N236 ter hoogte van Gein Noord en Gein Zuid op de locatie Provinciale weg N236, T-kruisingen (N236/Gein-Zuid, N236/Zandpad Driemond en N236/Gein-Noord) te Amsterdam;

Activiteiten

Het project bestaat uit de volgende activiteit:

- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder sub 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van het geldende bestemmingsplan;

Bevoegdheid

Het project wordt in hoofdzaak uitgevoerd in de gemeente Amsterdam en daarnaast in gemeente De Ronde Venen. Op grond van artikel 2.4, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn burgemeester en wethouders van de gemeente, waar het betrokken project in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, bevoegd gezag voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Voor onderhavig project betekent dit, dat de gemeente Amsterdam bevoegd gezag is voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

De overwegingen bij dit besluit zijn hierna opgenomen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,
namens deze,

de stadsdeelsecretaris van de bestuurscommissie van het stadsdeel Zuidoost,


F. Dadi


S. Chin b.a.

06 NOV. 2014

Bijlage(n)

- aanvraagformulier, gemerkt 01;
- 2 tekeningen, gemerkt 02 en 03;
- watertoets, gemerkt A;
- ruimtelijke onderbouwing, gemerkt B;
- akoestisch onderzoek, gemerkt C;
- water- en bodemonderzoek, gemerkt D;
- natuurtoets, gemerkt E;
- beeldkwaliteitsplan, gemerkt F;
- archeologisch vooronderzoek, gemerkt G
- nota van beantwoording zienswijzen, gemerkt H

Wat volgt hierna?

- Rechtsbescherming
- Inwerkingtreding beschikking
- Intrekking en overschrijving
- De voorbereidingsprocedure
- Beoordeling van de aanvraag als bedoeld in § 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Rechtsbescherming (Beroepsclausule)

De belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 7:1, eerste lid, onder d, van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd, daartegen schriftelijk en gemotiveerd beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het indienen van beroep schort de werking van dit besluit niet op.

Als onverwijlde spoed dat vereist, kan gelijktijdig om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1010 AW Amsterdam.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Wij verwijzen u naar de publicatie Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid. Daar vindt u informatie over hoe u beroep kunt instellen als u het ook niet eens bent met het besluit.

Zie <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/publicaties-pb51/bezwaar-en-beroep-tegen-eenbeslissing-van-de-overheid.html>.

Inwerkingtreding beschikking

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de hierboven genoemde termijn voor het indienen van een beroepschrift. Wanneer gedurende deze termijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. In het laatstgenoemde geval kan de vergunninghouder de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken de opschorting op te heffen.

Intrekking en overschrijving

Intrekking

Dit besluit kan onder andere worden ingetrokken als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning, op verzoek van de vergunninghouder, of als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is.

In sommige gevallen moet het besluit worden ingetrokken. Bijvoorbeeld op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest.

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders dan de aanvrager vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal vier weken voor de gewenste overschrijving aan het stadsdeel worden gemeld. Hierbij dienen de volgende gegevens worden ingediend:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- het tijdstip waarop de overschrijving plaats zal vinden.

De voorbereidingsprocedure

Op 14 maart 2014 is de aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen.

Het besluit is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Op 26 maart 2014 hebben wij de aanvraag gepubliceerd op basis van artikel 3.8 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in § 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wij hebben het voornemen van dit besluit in stadsblad Echo, de website van stadsdeel Zuidoost en de Staatscourant op 6 augustus 2014 bekendgemaakt en vervolgens het ontwerpbesluit van 7 augustus 2014 tot en met 17 september 2014 ter inzage gelegd.

Gedurende de termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Er zijn naar aanleiding van de publicatie van het voorgenomen besluit vier zienswijzen ontvangen.

De volgende personen / instanties hebben een zienswijze ingediend:

1. K. Smit en A. Wit van De Geinbrug, juridisch advies en opleidingen bij brief van 8 september 2014, ingekomen 9 september 2014;
2. D. van Galen bij brief van 15 september 2014, ingekomen 18 september 2014;
3. T. de Boer en R. Leemans namens het bestuur van Vereniging Spaar het Gein bij fax van 18 september 2014, ingekomen 18 september 2014;
4. J.A. Ravestein bij brief van 17 september 2014, ingekomen 19 september 2014.

De zienswijzen van K. Smit en A. Wit van De Geinbrug, juridisch advies en opleidingen, en D. van Galen zijn binnen de terinzagelegging ingediend.

De zienswijze van T. de Boer en R. Leemans namens het bestuur van Vereniging Spaar het Gein is per fax verzonden en ontvangen op 18 september 2014. Deze zienswijze is daarmee buiten de terinzagelegging ingediend en niet ontvankelijk (artikel 3.10, eerste lid, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 3:16, derde lid jo. 6:9 eerste lid, Algemene wet bestuursrecht).

De zienswijze van J.A. Ravestein is op 18 september 2014 ter post bezorgd. Deze zienswijze is daarmee buiten de terinzagelegging ingediend en niet ontvankelijk (artikel 3.10, eerste lid, Wet

algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 3:16, derde lid jo. 6:9 tweede lid, Algemene wet bestuursrecht).

De zienswijzen van K. Smit en A. Wit van De Geinbrug, juridisch advies en opleidingen, en D. van Galen hebben niet geleid tot een aanpassing van de omgevingsvergunning en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing.

Voor een gedetailleerd inzicht in de overwegingen wordt verwezen naar de nota van beantwoording zienswijzen van 14 oktober 2014. Deze is bijgevoegd bij dit besluit en maakt hier onderdeel van uit.

Beoordeling van de aanvraag als bedoeld in § 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Toets aan het bestemmingsplan

Het project ligt gedeeltelijk in de gemeente Amsterdam en gedeeltelijk in de gemeente De Ronde Venen. De gemeente De Ronde Venen ligt in de provincie Utrecht. Het project ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan Driemond-Bestaand Dorp (Amsterdam) en het bestemmingsplan Buitengebied (De Ronde Venen).

Het deel van het plangebied in de gemeente Amsterdam ligt binnen het bestemmingsplan Driemond-Bestaand Dorp (onherroepelijk op 1 juli 2011, vastgesteld door de gemeente Amsterdam). Op de locatie liggen de bestemmingen Verkeer, Groen, Water en een dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering. Het kruispunt wordt geheel opnieuw ingericht en het nieuwe kruispunt past niet binnen de bestemmingsgrenzen.

Het deel van het plangebied in de gemeente De Ronde Venen ligt binnen het bestemmingsplan Buitengebied (onherroepelijk op 23 november 2011, vastgesteld door de gemeente De Ronde Venen). Op de locatie liggen de bestemmingen Verkeer, Natuur, Water, dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering en dubbelbestemming Waarde- Archeologie. Het kruispunt wordt geheel opnieuw ingericht en het nieuwe kruispunt past niet binnen de verschillende bestemmingsgrenzen.

Omdat de activiteit in strijd is met de geldende bestemmingsplannen geldt de aanvraag tevens als een aanvraag om af te wijken van de geldende bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De aanvraag om omgevingsvergunning kan slechts worden ingewilligd na het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef onder a sub 3^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, waarin het project in een ruimtelijke context is geplaatst en is gemotiveerd en waarin aandacht is besteed aan milieuopecten.

Voor een meer gedetailleerd inzicht in de overwegingen die ten grondslag liggen aan de onderhavige toestemming, wordt verwezen naar genoemde ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende onderzoeken die als onderdeel daarvan uitmakend aan dit besluit is gehecht, waaruit blijkt dat er geen strijd is met de goede ruimtelijke ordening.

Verklaring van geen bedenkingen

De aanvraag is niet in strijd met de in Structuurvisie Amsterdam benoemde kernpunten van beleid en de kantoorstrategie van Amsterdam dan wel het locatiebeleid Amsterdam 2008. De aanvraag heeft ook geen betrekking op een activiteit die aangewezen is bij artikel 7.2 eerste lid onder a van de Wet milieubeheer dan wel aanvragen die betrekking hebben op een activiteit die is aangewezen bij artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer voor zover beoordeeld is dat er geen milieueffectrapportage dient te worden vastgesteld.