



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuidoost

Nota Inspraak en vooroverleg

Bestemmingsplan
Rouwcentrum Hoogoorddreef
Amsterdam Zuidoost

5 november 2013



HAUTE **EQUIPE**

PARTNERS IN PUBLIC

Inhoudsopgave

1.	PROCEDURE	2
2.	INGEKOMEN INSPRAAKREACTIES	3
3.	RAPPORTAGE VAN INSPRAAKREACTIES	4
4.	REACTIES VOOROVERLEG	9
5.	STAAT VAN WIJZIGINGEN	13
6.	BIJLAGE.....	18

1. Procedure

Ingevolge de "Inspraakverordening Amsterdam Zuidoost" heeft het voorontwerpbestemmingsplan "Rouwcentrum Hoogoorddreef" gedurende vier weken ter inzage gelegen. In deze periode is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) naar verschillende instanties gestuurd.

Op 26 september 2013 heeft het Stadsdeel een informatieavond georganiseerd op het Stadsdeelkantoor. Tijdens deze avond is de procedure en de inhoud van het bestemmingsplan uitgelegd. Vervolgens kregen de aanwezigen de gelegenheid tot het stellen van vragen. Tijdens de avond lagen er formulieren waarop mensen hun inspraakreactie konden invullen.

De binnengekomen reacties worden in voorliggende nota beantwoord. Tevens staat aangegeven of de reacties hebben geleid tot aanpassingen in het bestemmingsplan. De nota maakt deel uit van het ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan zal vervolgens gedurende zes weken ter inzage gelegd worden. Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden hun zienswijze op het plan indienen, zowel schriftelijk als mondeling.

De ingediende zienswijzen worden vervolgens beantwoord in de Nota zienswijzen. Hierbij worden de verschillende zienswijzen beantwoord en wordt aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot veranderingen in het bestemmingsplan. Deze nota wordt gelijk met het bestemmingsplan vastgesteld door de Stadsdeelraad.

2. Ingekomen inspraakreacties

In dit hoofdstuk worden de binnengekomen inspraakreacties behandeld. In de eerste tabel staat weergegeven welke personen reacties hebben ingediend. In de tweede tabel staat in de linkerkolom een samenvatting van de reactie, in de middelste kolom de beantwoording van het Stadsdeel en in de rechter kolom de gevolgen voor het bestemmingsplan.

Inspraakreactie	Naam	Adres
1	De heer E. Steenbeek	Haardstee 223, Amsterdam
2	KPN B.V.	Stationsstraat 115, Amersfoort
3	DOF Vastgoed Kantoren C.V. en DOF Bewaar Maatschappij B.V., mede namens N.V. Nuon Energy (huurder)	Schiphol Boulevard 281, Schiphol
4	Waternet	Korte Ouderkerkerdijk 7, Amsterdam

3. Rapportage van inspraakreacties

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het dagelijks bestuur	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1	Inspraakreactie 1		
1A	Inspreker geeft aan dat hij geen bezwaar heeft tegen het rouwcentrum aan de Hoogoorddreef, maar dat hij wel vreest voor veel overlast voor de bewoners van Haardstee. Dit als gevolg van diverse ceremonies van gebruikers van het rouwcentrum. Inspreker geeft aan te hopen dat het Stadsdeel dit in goede banen kan houden en beperkingen zal opleggen aan de gebruikers.	De rituelen in het kader van de verschillende uitvaarten zullen binnen de muren van het rouwcentrum plaatsvinden. Met de ontwikkelaar van het rouwcentrum worden afspraken gemaakt over de isolatie van het gebouw, zodat er buiten het gebouw geen overlast kan worden ondervonden. Voor wat betreft buitenruimten van het rouwcentrum wordt eveneens met de exploitant afgesproken dat deze geen overlast voor de omgeving mogen veroorzaken. De locatie waar het rouwcentrum komt ligt minstens 80 meter van de woningen aan de Haardstee. Deze afstand zorgt eveneens voor beperking van de overlast. Het staat eventuele rouwstoeten vrij om zich over de openbare weg te verplaatsen. Hier zijn algemeen geldende regels omtrent overlast op van toepassing en het bevoegd gezag zal handhavend moeten optreden indien sprake is van overlast. Uitgangspunt van het rouwcentrum is echter dat alle bij de plechtigheid behorende rituelen in het rouwcentrum plaats hebben.	Geen.
1B	Inspreker geeft aan dat het de bewoners van de Haardstee veel overlast kan besparen als de toegang naar het rouwcentrum niet mogelijk zal zijn via de Haardstee. Met name rouwstoeten kunnen overlast verzorgen.	De ingang voor voetgangers van het rouwcentrum komt aan de kant van de Foppingadreef. Auto's zullen via de inrit aan de Hoogoorddreef bij het rouwcentrum komen. Zoals hierboven reeds is beschreven (1A) worden afspraken gemaakt met de exploitant over de beperking van overlast buiten het rouwcentrum en moet worden gehandhaafd bij overlast op de openbare weg.	Geen.

2	Inspraakreactie 2		
2A	KPN geeft aan dat binnen het plangebied zware kabeltracés liggen, waaronder veel glasvezelkabels. Indien deze kabels verlegd moeten worden zal dit zeer hoge kosten met zich meebrengen. Tevens kan dit tot grote hinder leiden voor gebruikers van de kabels.	Het stadsdeel is zich er van bewust dat in het plangebied veel glasvezelkabels liggen van telecombedrijven en dat bij verlegging gebruikers hinder van kunnen ondervinden. Bij verleggingen dienen de telecombedrijven een protocol/procedure te volgen dat/die zij met de gebruikers zijn overeengekomen. Dit houdt in dat aankondiging van verleggingswerkzaamheden tijdig aangemeld dienen te worden en de onderbrekingswerkzaamheden t.b.v. de verleggingen, maximaal 2 uur mogen duren. Bij het verleggen van kabels is de verleggingsregeling van toepassing (ex Artikel 26 verordening WIOR). De regeling beschrijft de vergoeding die de gemeente Amsterdam betaalt aan kabel- en leidingenbeheerders voor gedwongen verleggingen. De hoogte van de vergoeding is afhankelijk van de leeftijd en functie van de kabel en leidingen.	Paragraaf 4.7 van het bestemmingsplan is aangevuld.
2B	KPN geeft aan dat de planvorming niet volgens de geldende procedures van Amsterdam is verlopen. Het plan is niet behandeld in het Planvormingsoverleg. Van een gedegen belangenafweging is daarom geen sprake geweest.	Het project had eerder in het Planvormingsoverleg behandeld moeten worden. Na aanleiding van vooroverleg met kabel- en leidingbeheerders ten behoeve van het wenstracé wordt het project toegelicht in het Planvormingsoverleg van 14 november aanstaande.	Geen.
2C	KPN verzoekt de plannen zo aan te passen dat deze geen gevolgen meer zullen hebben voor de kabels van KPN.	Zowel het Stadsdeel als KPN (als de overige telecombedrijven) dienen gezamenlijk te streven naar een plan waarbij hinder voor gebruikers en de daarbij behorende kosten tot een minimum worden beperkt. Een alternatief is om de telecomkabels te handhaven. In dat geval moet overeenstemming bereikt worden met de ontwikkelaar van het rouwcentrum. Bovendien moet het recht van overpad en opstal geregeld en dit dient te worden opgenomen in de erfpachtovereenkomst. Dergelijke aspecten zullen in de komende periode met de betrokken partijen worden afgestemd.	Geen.

	Inspraakreactie 3		
3A	Als eigenaar, respectievelijk huurder, van het gebouw nieuw Amsterdam hebben DOF en Nuon twijfels over de verkeersveiligheid rond het nieuwe rouwcentrum. Qua totale aantallen verkeersbewegingen zal het ongetwijfeld meevallen, maar er zullen wel piekbelastingen ontstaan. DOF en Nuon zijn daarom van mening dat er verkeersonderzoek gedaan moet worden voor de locatie, zodat verzekerd is dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de bereikbaarheid van het kantoorpand.	Door de Dienst Ruimtelijke ordening is een capaciteitsonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de ontwikkeling. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd bij het bestemmingsplan (zie paragraaf 4.11 van de toelichting). In dit onderzoek is gekeken of de toename van het verkeer als gevolg van het rouwcentrum door de nabij gelegen kruisingen goed kan worden afgehandeld. De bereikbaarheid van omliggende kantoren en woningen is daarmee gewaarborgd. De Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer heeft onderzoek gedaan naar de verkeersbelasting in de komende jaren (zie paragraaf 4.11 van het bestemmingsplan. In dit onderzoek wordt geconcludeerd dat (toekomstige) overbelasting van het wegennet niet aan het rouwcentrum toegeschreven kan worden.	Geen.

3B	DOF en Nuon zijn van mening dat een verkeersonveilige situatie ontstaat ter plaatse van de in- en uitrit van het rouwcentrum. Hier moeten maatregelen genomen worden ter bevordering van de verkeersveiligheid. Het verkeer zou de busbaan niet moeten kruisen. Ook kan betwijfeld worden of de uitrit direct bij het spoorviaduct wel overzichtelijk genoeg is. Ook de kruising met het fietspad verdient nadere aandacht.	Het rouwcentrum krijgt één ingang voor auto's en deze komt aan de Hoogoorddreef. Vanaf de zuidelijke rijbaan kunnen bezoekers rechtsaf slaan om het terrein op te rijden. Vanaf de noordelijke rijbaan kan de busbaan niet gekruist worden en het rouwcentrum dus niet bereikt worden. Bij het verlaten van het rouwcentrum kunnen auto's ook uitsluitend rechtsaf slaan. De busbaan kan dus niet gekruist worden. De noordelijke rijbaan, waaraan adressant is gevestigd, ondervindt dus geen hinder van verkeer van en naar het rouwcentrum. Ten behoeve van de veiligheid van fietsers en voetgangers zal een inritband worden aangelegd. Hierdoor wordt de aanwezigheid van voet- en fietspad benadrukt en de snelheid van auto's beperkt. Daarnaast wordt ruimte gecreëerd voor een in- en uitvoegstrook naast de doorgaande rijbaan. Dit vergroot de veiligheid en overzichtelijkheid eveneens.	In paragraaf 4.11 van het bestemmingsplan is de verkeerssituatie rond het rouwcentrum toegevoegd.
4	Inspraakreactie 4		
4A	In aanvulling op de eerder ingediende vooroverlegreactie (zie hoofdstuk 4) heeft Waternet een inspraakreactie ingediend. Hierin geeft Waternet aan dat duidelijk moet worden uit het bestemmingsplan hoeveel vierkante meter er verhard wordt en hoeveel vierkante meter aan nieuw oppervlaktewater er terug komt in het plangebied.	De totale oppervlakte van het gebouw en de parkeerplaatsen bedraagt circa 2334 m². Ten behoeve van de inrit en het verbreden van het fiets- en voetpad neemt de verharding met circa 376 m² toe. In totaal betekent dit 2710 m² aan toegenomen oppervlakte. Hiervan is circa 227 m² alleen toegestaan als overstek boven het nieuw te graven wateroppervlakte. Dit betekent een toename aan verharding van 2483 m². De watergang zal met circa 273,3 m² aan oppervlakte worden uitgebreid. Hierdoor wordt er meer dan 10% aan verharding gecompenseerd door middel van nieuw oppervlaktewater.	Paragraaf 4.12 van het bestemmingsplan is aangevuld met de juiste oppervlaktematen.

4B	Waternet geeft aan dat een beschrijving van het materiaalgebruik ontbreekt. De waterkwaliteit mag niet achteruit gaan en daarom dient bijvoorbeeld het gebruik van uitlogende materialen worden tegengegaan.	In het bestemmingsplan kan materiaalgebruik niet worden opgelegd. Het materiaalgebruik zal bij de verlening van de omgevingsvergunning voor het bouwen nader beoordeeld moeten worden. Op dit moment is er nog geen ontwerp voor het rouwcentrum, waardoor er nu ook nog niets te zeggen is over het materiaalgebruik.	Geen.
----	---	--	-------

4. Reacties vooroverleg

Het voorontwerp is, in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, verstuurd naar de volgende instanties.

- Gemeente Amsterdam, Dienst Ruimtelijke Ordening;
- Brandweer Amsterdam Amstelland;
- Waternet;
- Prorail;
- Provincie Noord-Holland, directie beleid, sector ruimtelijke ontwikkeling;
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu;
- Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland;
- Inspectie Leefomgeving en Transport Ministerie van Infrastructuur en Milieu;
- Ministerie van Economische Zaken;
- Gemeente Amsterdam, Dienst Milieu en Bouwtoezicht (DMB);
- Gemeente Ouder-Amstel;
- Kamer van Koophandel.

Van de geïnformeerde instanties hebben Rijkswaterstaat, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Prorail, gemeente Ouder-Amstel en Dienst Ruimtelijke Ordening laten weten geen opmerkingen te hebben.

Waternet en Brandweer Amsterdam Amstelland hebben inhoudelijk gereageerd op het bestemmingsplan. Overige instanties hebben niet gereageerd.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het dagelijks bestuur	Gevolgen voor het bestemmingsplan
5	Reactie Waternet		
5A	Waternet geeft aan dat het plangebied in het zuidoosten grenst aan een hoofdwatengang. Deze kent een beschermingszone van vijf meter en bouwen in en boven deze zone is alleen toegestaan met een watervergunning. Ten oosten van het plangebied ligt het spoortalud, wat een secundaire waterkering is. Ook hiervoor geldt dat voor bouwen of het onttrekken van water een watervergunning vereist is.	Wanneer de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt aangevraagd zal tevens een watervergunning moeten worden aangevraagd voor de bouw van het rouwcentrum en het verbreden van de watengang.	Geen.
5B	Waternet merkt op dat in de begeleidende e-mail bij toezending van het bestemmingsplan een andere toename van verhard oppervlakte stond vermeld dan in het bestemmingsplan.	De totale oppervlakte van het gebouw en de parkeerplaatsen bedraagt circa 2334 m². Ten behoeve van de inrit en het verbreden van het fiets- en voetpad neemt de verharding met circa 376 m² toe. In totaal betekent dit 2710 m² aan toegenomen oppervlakte. Hiervan is circa 227 m² alleen toegestaan als overstek boven het nieuw te graven wateroppervlakte. Dit betekent een toename aan verharding van 2483 m². De watengang zal met circa 273,3 m² aan oppervlakte worden uitgebreid. Hierdoor wordt er meer dan 10% aan verharding gecompenseerd door middel van nieuw oppervlaktewater.	Paragraaf 4.12 van het bestemmingsplan is aangepast met de juiste maten.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het dagelijks bestuur	Gevolgen voor het bestemmingsplan
5C	Waternet geeft aan dat geohydrologisch onderzoek nodig is om aan te tonen dat de nieuwbouw niet zal leiden tot grondwaterproblemen.	In september is door adviesbureau Tauw op basis van theoretische uitgangspunten geohydrologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten zijn op 15 oktober jl. besproken met Waternet. Het advies van Tauw en Waternet is dat het ontwerp van de nieuwbouw gebaseerd dient te worden op basis van een geohydrologisch en geotechnisch veldonderzoek en getoetst dient te worden aan het rapport van Tauw. In paragraaf 4.12 van het ontwerpbestemmingsplan zijn de resultaten opgenomen van het onderzoek van Tauw.	Paragraaf 4.12 van het bestemmingsplan is aangepast met de resultaten van het onderzoek.
5D	Waternet adviseert bij nieuwbouwplannen de scheiding van hemel- en afvalwater. Daarbij wordt geadviseerd om het schone hemelwater zoveel mogelijk te hergebruiken. Daarnaast geeft Waternet aan dat duurzaam materiaalgebruik moet voorkomen dat de grondwaterkwaliteit verslechtert.	In het bestemmingsplan kunnen dergelijke voorwaarden niet gesteld worden. Wel kan bij de beoordeling van de omgevingsvergunning voor het bouwen dergelijke aspecten meegenomen worden.	Geen.
5E	Om de waterkwaliteit te waarborgen en onderhoud mogelijk te maken, dient de overstek van het gebouw minimaal 1,25 meter boven het waterpeil te blijven. De constructie mag daarbij niet op palen rusten. De overstek van het gebouw mag niet breder zijn dan drie meter. Daarnaast moet de constructie van de overstek gesloten zijn zodat er geen drijfvuil in het water terecht kan komen.	In de regels van de bestemming 'Water' (Artikel 6 van het bestemmingsplan) is aangegeven dat een gebouw op deze locatie tenminste 1,5 meter boven het waterpeil moet worden gebouwd en de constructie niet mag rusten op pilaren of dergelijke. Op de verbeelding heeft het bouwvlak in de bestemming 'Water' over een lengte van 76 meter een diepte van 3 meter. Hiermee voldoet het aan de wens van Waternet. Het ontwerp van het gebouw wordt niet in het kader van het bestemmingsplan getoetst, maar pas bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning.	Geen.

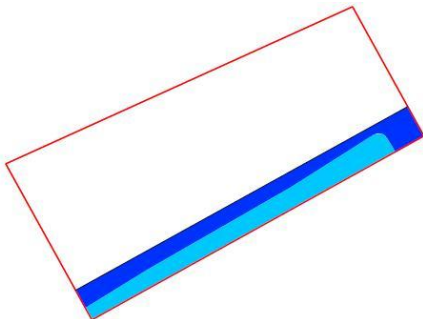
	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het dagelijks bestuur	Gevolgen voor het bestemmingsplan
5F	Kabels en leidingen mogen tijdens de bouw niet beschadigd worden.	Bij het bouwrijp maken van het plangebied en het bouwen van het rouwcentrum wordt rekening gehouden met de aanwezige kabels en leidingen. Bij het aanvragen van de benodigde omgevingsvergunningen zal getoetst worden aan dit aspect. Bij het opstellen van de erfpachtovereenkomst zullen aanvullende voorwaarden en eisen van kabel- en leidingenbeheerders worden opgenomen.	Geen.
6	Reactie Brandweer Amsterdam Amstelland		
6a	De brandweer wijst op de gevaren van ongevallen met gevaarlijke stoffen op het nabijgelegen spoor. Dergelijke ongevallen kunnen binnen het plangebied leiden tot slachtoffers en schade. De brandweer geeft in haar reactie aan dat er maatregelen getroffen kunnen worden aan het gebouw, zodat de gevolgen van een ongeluk beperkt worden en de hulpverlening wordt geoptimaliseerd. Voorbeelden zijn voorzieningen om de luchttoevoer snel af te kunnen sluiten of een goed waarschuwingssysteem bij calamiteiten. Daarnaast kunnen bronmaatregelen genomen worden om de kans op ongelukken te beperken, zoals de beperking van het vervoer van gevaarlijke stoffen tijdens werkzaamheden aan het spoor.	De door de brandweer voorgestelde maatregelen en aandachtspunten kunnen niet in het bestemmingsplan geregeld worden. Deze zaken zullen worden meegenomen wanneer de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van het rouwcentrum wordt beoordeeld. In het bestemmingsplan zijn de aanbevelingen van de brandweer overgenomen als aanvulling op paragraaf 4.4.2.	Paragraaf 4.4.2 is aangevuld met het advies van de brandweer.

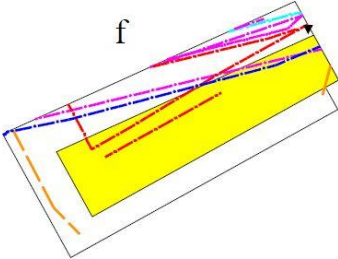
5. Staat van wijzigingen

In onderstaand overzicht is een totaaloverzicht gegeven van wijzigingen, zoals deze verwerkt zijn in het ontwerpbestemmingsplan. Het betreft de wijzigingen die door de gemeente zijn voorgesteld (Ambtshalve wijzigingen) en de wijzigingen die voortkomen uit de inspraakreacties.

Para-graaf	Aanleiding wijziging	Voorgestelde aanpassing
Hfst 1	Verduidelijking locatiekeuze (ambtshalve).	Hoofdstuk 1 aangevuld met: <i>De Stadsdeelraad is tot deze locatie gekomen na een locatiestudie (zie bijlage 1) en een nadere studie naar een locatie aan de Schoonhovendreef (zie bijlage 2).</i>
4.11.2	Onderzoeken van DRO en DIVV naar de doorstroming van het verkeer en inspraakreactie DOF/ Nuon.	Paragraaf is aangevuld: <i>Het rouwcentrum is, gezien de bestaande voorzieningen in de directe omgeving van het plangebied, een ontwikkeling van geringe omvang. De Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer van de gemeente Amsterdam heeft de verkeerssituatie in de omgeving van het plangebied onderzocht voor de jaren 2008, 2010, 2020 en 2030 (zie bijlage 4). Uit dit onderzoek blijkt dat de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van het rouwcentrum, dusdanig gering zijn dat het niet autonoom leidt tot knelpunten in de doorstroming van het verkeer.</i> <i>De Dienst Ruimtelijke Ordening van de gemeente Amsterdam heeft onderzocht of de nabijgelegen kruisingen (Hoogoorddreef - Foppingadreef en Hoogoorddreef - busstation) het extra verkeer van het rouwcentrum voldoende kan verwerken (zie bijlage 5). Uit dit onderzoek blijkt dat de doorstroming op beide kruisingen voldoende gewaarborgd blijft na de vestiging van het rouwcentrum.</i> <i>Het autoverkeer kan alleen vanuit westelijke richting op de zuidelijke rijbaan van de Hoogoorddreef het terrein van het rouwcentrum bereiken. Het autoverkeer kan dus alleen rechtsaf slaan vanaf de Hoogoorddreef. De busbaan kan vanaf de noordelijke rijbaan niet gekruist worden.</i> <i>Bij het verlaten van het rouwcentrum zullen auto's eveneens alleen maar rechtsaf kunnen slaan richting de Foppingadreef. Hierbij mag de busbaan ook niet gekruist worden. Onderstaande afbeelding geeft schematisch weer. Er worden een aparte in- en uitvoegstrook aangelegd om de situatie overzichtelijk te maken.</i>  <i>Het fiets- en voetpad langs het rouwcentrum zal ter hoogte van de in-/ uitrit worden aangegeven met een inritband. Hierdoor wordt het autoverkeer afgeremd en wordt de aanwezigheid van het fiets- en voetpad verduidelijkt.</i>

4.2.4	Verschijnen advies Bureau Monumentenzorg en Archeologie	Paragraaf 4.2.4 aangevuld met: <i>In de voorbereiding van dit bestemmingsplan is advies gevraagd aan Bureau Monumenten en Archeologie (BMA) van de gemeente Amsterdam (zie bijlage 5). BMA geeft aan dat gezien de beperkte omvang van de bodemingreep geen afzonderlijk veldonderzoek noodzakelijk is. Volstaan kan worden met archeologische begeleiding van de ontgravingswerkzaamheden.</i>
4.5.3	Verschijnen quickscan ecologie van Els & Linde	Paragraaf 4.5.3 aangevuld met: <i>Ten behoeve van de ontwikkeling is een flora en fauna quickscan opgesteld door bureau Els & Linde. Uit dit onderzoek is gebleken dat er in het plangebied geen beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Beschermde vogels en zoogdieren zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten. In of bij de watergang zouden wel beschermde vissen of amfibieën kunnen voorkomen. Om ervoor te zorgen dat de eventueel aanwezige beschermde soorten onaangetast blijven dient het uitgraven van de watergang in september of oktober te gebeuren. De fauna wordt dan niet verstoord bij de voortplanting of tijdens de winterslaap.</i>
4.4.2	Verschijnen advies Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	Paragraaf 4.4.2 aangevuld met: <i>Ten behoeve van de ontwikkeling van het rouwcentrum heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied onderzoek gedaan naar het groepsrisico en het plaatsgebonden risico (zie bijlage 6).</i> <i>Uit dit onderzoek blijkt dat ter plaatse van plangebied het plaatsgebonden risico vanwege het spoortraject nergens hoger is dan de grenswaarden van 10^{-6} per jaar. De contour voor het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar ligt op het spoor. Daarmee is het plaatsgebonden risico voor voorliggende bestemmingsplan geen belemmering.</i> <i>Het groepsrisico blijkt onder de oriëntatiewaarde te liggen ter plaatse van het plangebied. Door toedoen van het rouwcentrum zal het groepsrisico niet in relevante mate toenemen. Daarmee is het plan in overeenstemming met het Uitvoeringsbeleid Externe Veiligheid Amsterdam.</i>

4.12.2	Verschijnen geohydrologisch onderzoek Tauw en vooroverlegreactie Waternet	Paragraaf 4.12.2 aangevuld met: <i>In het plangebied zal de verharding toenemen. De totale oppervlakte van het gebouw en de parkeerplaatsen bedraagt circa 2334 m². Ten behoeve van de inrit en het verbreden van het fiets- en voetpad neemt de verharding met circa 376 m² toe. In totaal betekent dit 2710 m² aan toegenomen oppervlakte. Hiervan is circa 227 m² alleen toegestaan als overstek boven het nieuw te graven wateroppervlakte. Dit betekent een toename aan verharding van 2483 m³.</i> <i>Om te voldoen aan de eis van watercompensatie, wordt de watergang in het zuiden van het plangebied verbreed met circa 273 m². De toename van het oppervlaktewater is daarmee meer dan 10% van de gehele kavel voor het rouwcentrum. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de compensatie-eis.</i> <i>Onderstaande afbeelding geeft de bestaande watergang aan (lichtblauw) en de uitbreiding (donkerblauw).</i>  <i>In voorliggend voorontwerp-bestemmingsplan is de mogelijkheid van een ondergrondse parkeergarage opgenomen. Hiertoe is door adviesbureau Tauw een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd om de gevolgen voor de grondwaterstand en grondwaterstroming in kaart te brengen (zie bijlage 10). In het onderzoek wordt geconcludeerd dat als gevolg van een parkeerkelder de grondwaterstand met maximaal 20 centimeter verhoogt. Ter plaatse van de overige bebouwing zal de grondwaterstand met maximaal 8 centimeter verhogen. Alhoewel dat bij een rouwcentrum niet van toepassing is, zou deze situatie bij woningen voldoen aan de ontwateringsnorm van woningen met kruipruimte.</i> <i>Door adviesbureau Tauw wordt geadviseerd om de effecten van de tijdelijke bronbemaling tijdens de bouw van de kelder, te onderzoeken wanneer er een definitief ontwerp is. De bronbemaling is vergunningplichtig vanwege de nabijgelegen secundaire waterkering.</i> <i>Vanwege de slecht doorlatende veen-/kleilaag kan er een risico op opbarsting van de putbodem ontstaan. Uit een indicatieve berekening blijkt dat bij een ontgraving tot 3 meter onder het maaiveld sprake is van een risico op opbarsting van de putbodem. Dit kan worden vermeden met behulp van verschillende technieken. Ten behoeve van de watervergunning zal nader onderzoek moeten plaatsvinden om duidelijk te krijgen welke maatregelen getroffen moeten worden om overlast te voorkomen.</i>
--------	---	--

4.7	Inspraakreactie KPN	De tekst van paragraaf 4.7 is gewijzigd in: Op onderstaande afbeelding zijn de kabels en leidingen in de omgeving van het plangebied weergegeven. Het gele vierkant geeft het bouwvlak in dit bestemmingsplan weer. In het plangebied liggen meerdere kabels van telecombedrijven.  De kabels en leidingen liggen binnen de gemeente Amsterdam "bij gedogen". Dat betekent dat de eigenaren van de kabels en leidingen geen vergoeding hoeven te betalen voor het "liggen in gemeentegrond". De eigenaar van de kabels/leidingen is echter wel verplicht om ten aanzien van zijn kabel- en leidinginfrastructuur op eigen kosten over te gaan tot het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen van de kabel- en leidinginfrastructuur, indien dit nodig is voor het uitvoeren van gemeentelijke werkzaamheden waaronder wordt verstaan het aanbrengen, in stand houden, wijzigen en verwijderen van gemeentewerken en het bouwrijp maken van grond. De toerekening van kosten met betrekking tot de verlegging is geregeld in artikel 26 van de Verordening "Werken in de openbare ruimte" (WIOR) vastgesteld door de Gemeenteraad van Amsterdam d.d. 2 juli 2009 en in hoofdstuk 4.5 "verleggingsregeling" van de "Nadere regels omtrent het werken in de openbare ruimte", vastgesteld door B&W d.d. 15 september 2009. De gedoogplicht en kosten van verlegging van kabels en leidingen van telecomaانبieders vallen onder de Telecommunicatiewet, waarin het volgende is opgenomen. "Wanneer de gedoogplichtige door een derde is gehouden aan grond bouwrijp opleveren ten behoeve van het oprichten van gebouwen en dit maakt het verleggen van kabels noodzakelijk, dan mag de gedoogplichtige het verzoek tot verlegging doen en moet de telecomaانبieder toch de kosten betalen. Dit betekent dat voor het bouwrijp maken van de grond de gemeente opdracht mag geven tot het verleggen van kabels en leidingen en dat de eigenaar voor de kosten opdraait, hoewel daarna de ontwikkelaar de grond gaat bebouwen (Artikel 5.8 lid 2). Hierbij geldt als voorwaarde dat het oprichten van de gebouwen voldoende bepaalbaar moet zijn. Wanneer achteraf blijkt dat de verlegging niet nodig was omdat de plannen zijn gewijzigd, moet de gemeente alsnog de kosten vergoeden. Ook wanneer er binnen vijf jaar opnieuw moet worden verlegd vanwege gemeentelijke werkzaamheden, moet de verzoeker de kosten betalen en niet de eigenaar" Met de eigenaars van de kabels wordt overlegd over de eventuele verlegging van de kabels
-----	---------------------	---



4.4.2	Verschijnen Brandweer Amsterdam- Amstelland	advies	Paragraaf 4.4.2 aangevuld met: <i>Tevens is advies uitgebracht door Brandweer Amsterdam Amstelland (zie bijlage 8). Dit advies gaat in op de maatregelen die getroffen kunnen worden om de effecten van een mogelijk ongeval te verminderen. Het advies van de brandweer gaat voornamelijk in op het ontwerp van het gebouw, voorzieningen in het gebouw en het hebben van een vluchtplan. Deze aspecten zullen bij de verlening van de omgevingsvergunning getoetst moeten worden.</i>
-------	--	--------	--

6. Bijlage



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuidoost

Inspraakformulier Bestemmingsplan Rouwcentrum Hoogoorddreef

Uw reactie kunt u eveneens sturen naar Caroline Huszti:

c.huszt@zuidoost.amsterdam.nl of René de Vries:

r.de.vries@zuidoost.amsterdam.nl

U kunt reageren tot en met **9 oktober 2013**

Voornaam en achternaam	Egbert STEENBEEK
Adres	HAARDSTEE 223
Postcode en woonplaats	1102 NN AMSTERDAM
Telefoonnummer	0640903814
Geboortedatum	04-12-1938
E-mailadres	douwe.1938@hotmail.nl

Uw reactie op het plan:

Ik heb geen bezwaar tegen het
Rouwcentrum Hoogoorddreef.
Alleen vrees ik dat er veel overlast
voor de bewoners van Haardstee
zal ontstaan door de diverse
cereemonies van de gebruikers
van het Rouwcentrum.
We hopen dat Stadsdeel Zuidoost dit
in goede banen kan houden. en dat zij
beperkingen zal opleggen aan de
gebruikers van het centrum om overlast
te voorkomen.

Als het stadsbestuur ervoor kan zorgen dat de toegang naar het Rouwcentrum niet mogelijk zal zijn via Haardstee zal dit voor de bewoners van Haardstee veel overlast besparen.

Als voorbeeld:

2 weken geleden kwam een stoet auto's met Hindoestanen in klederdracht en muziek op zondag over het rijwielpad langs. Voor 1 keer is dit te accepteren maar als dit iedere dag gebeurd en wel door de diverse gebruikers van het Rouwcentrum is dit niet wat de bewoners van Haardstee zien in hun woongenot.

Datum
24-09-2013

Onderwerp
Rouwcentrum Hoogoorddreef

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
T3-091573

Contactpersoon
N. v.d. Reep

Telefoon
06-22990258

E-mail
nico.vandereep@kpn.com

Bijlage(n)

ONTVANGEN 27 SEP. 2013

Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Zuidoost
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam Zuidoost

Geacht Bestuur,

Hierbij teken ik namens KPN bezwaar aan tegen het voorontwerpbestemmingsplan Rouwcentrum Hoogoorddreef, zoals deze aan KPN werd voorgelegd.

Op de plaats waar het rouwcentrum is geprojecteerd, liggen zware kabeltracés van KPN, waaronder veel glasvezelkabels.

Indien deze kabels moeten worden verlegd, zal dit zeer hoge kosten met zich meebrengen.

Tevens zullen de vele onderbrekingen waarmee de verlegging van de kabels gepaard gaat, grote hinder met zich meebrengen voor al onze klanten die aangesloten zijn op deze kabels.

Ik merk tevens op, dat dit plan niet volgens de geldende procedure van Amsterdam is verlopen. In o.a. het Planvormingsoverleg, waar plannen met een impact voor de ondergrond worden gepresenteerd, is dit plan niet behandeld. In dit overleg wordt een studie gemaakt naar de maatschappelijke kosten die plannen met zich meebrengen.

We kunnen dus concluderen dat van een gedegen belangenafweging geen sprake is geweest.

Ik verzoek u op grond van bovenstaande argumenten uw plannen zodanig aan te passen dat deze geen consequenties meer hebben voor de kabels van KPN.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen.

Bij correspondentie of navraag verzoek ik u ons kenmerk te vermelden.

Met vriendelijke groet,



M. Drolenga
Manager Planning en Design

drs. J.K. Snellen MRE
Asset Manager, Asset Management Offices
HP.F.06.007
T +31 70 341 8687 F +31 70 341 9475
E jaap.snellen@cbreglobalinvestors.com



WTC Schiphol – G Tower
Schiphol Boulevard 281
1118 BH Schiphol
P.O. Box 75620
1118 ZR Schiphol
The Netherlands

P.O. Box 75620 – 1118 ZR Schiphol

AANGETEKEND

Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Zuidoost
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam Zuidoost

www.cbreglobalinvestors.com

Tevens per email: c.hushti@zuidoost.amsterdam.nl

Reference 9904-044/Snl/13

Date 8 oktober 2013

Subject Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Rouwcentrum Hoogoorddreef

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,

Namens DOF Vastgoed Kantoren C.V. en DOF Bewaar Maatschappij B.V., beiden gevestigd aan de Schiphol Boulevard 281, te Schiphol (hierna ook gezamenlijk: DOF), respectievelijk economisch en juridisch gerechtigde van het erfpachtrecht en de opstallen van het perceel kadastraal bekend gemeente Weesperkarspel, sectie M, nummer 0184, plaatselijk bekend als gebouw nieuwAmsterdam gelegen aan Hoekenrode 1-8 en Foppingadreef 10 en 12, alsmede parkeergarage Noord, Bijlemerdreef 51 en parkeergarage Zuid Hoogoorddreef 50, hierna te noemen: "gebouw nieuwAmsterdam", bieden wij u als rechtsgeldig vertegenwoordiger van DOF bijgaande inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan Rouwcentrum Hoogoorddreef aan (hierna: Voorontwerp) dat met ingang van 12 september 2013 voor een termijn van vier weken ter inzage ligt.

Deze inspraakreactie bieden wij u mede aan namens N.V. Nuon Energy (hierna: Nuon), huurder van het grootste deel van het gebouw nieuwAmsterdam gelegen aan Hoekenrode 3 en 8, Foppingadreef 12, alsmede parkeergarage Noord, Bijlemerdreef 51 en parkeergarage Zuid Hoogoorddreef 50.

Verkeersveiligheid

DOF en Nuon hebben twijfels bij de verkeersveiligheid rondom het rouwcentrum zoals dat nu voorzien wordt in het Voorontwerp. Een rouwcentrum zal op gezette tijden een forse verkeerbelasting met zich meenemen. In het Voorontwerp geeft u aan: *"Het rouwcentrum is, gezien de bestaande voorzieningen in de directe omgeving van het plangebied, een ontwikkeling van geringe omvang. De extra verkeersbewegingen die het rouwcentrum zal veroorzaken zijn te verwaarlozen in relatie tot de bestaand verkeersstromen. Een verkeersonderzoek is derhalve niet nodig."* DOF en Nuon zijn het niet eens met dit standpunt. Qua totale aantallen zullen de verkeersbewegingen van en naar het rouwcentrum ongetwijfeld meevallen, er zal echter wel sprake zijn van piekbelasting, zeker indien na een rouwdienst in een rouwstoet naar een begraafplaats of crematorium gereden wordt.

DOF en Nuon zijn dan ook van mening dat verkeersonderzoek gedaan moet worden naar de wijze waarop dergelijke piekbelasting gevolgen heeft voor het verkeer op de Hoogoorddreef ter plaatse van de nieuw te realiseren in-/uitrit van het rouwcentrum, alsmede voor het verkeer op de kruising Hoogoorddreef – Foppingadreef. DOF en Nuon willen zekerheid dat de verkeerbelasting van het rouwcentrum geen negatieve gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van gebouw nieuwAmsterdam, specifiek parkeergarage Zuid (Hoogoorddreef 50).

Daarnaast zijn DOF en Nuon van mening dat ter voorkoming van onveilige verkeerssituaties ter plaatse van de nieuw te realiseren in-/uitrit van het rouwcentrum er maatregelen ter bevordering van de verkeersveiligheid genomen moeten worden. Zo is het essentieel dat verkeer van en naar het rouwcentrum de busbaan van de Hoogoorddreef niet kan kruisen.

Date 8 October 2013

Daarnaast kunnen vraagtekens gezet worden bij de overzichtelijkheid van de in-/uitrit van het rouwcentrum aangezien die direct bij het spoorviaduct aanhaakt op de Foppingadreef. Deze positie kan voor slechte zichtbaarheid leiden, zowel vanaf de nieuwe in-/uitrit, als vanaf de Foppingadreef zelf. Zeker in geval van rijden in rouwstoet kan deze slechte zichtbaarheid tot gevaarlijke situaties leiden. Ook de kruising met het fietspad verdient nadere aandacht op het gebied van verkeersveiligheid. Graag worden DOF en Nuon nader geïnformeerd over de maatregelen die het Stadsdeel zal nemen ter bevordering van de verkeersveiligheid.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
CBRE Global Investors (NL) B.V.

i/o 
drs. J.K. Shellen MRE
Asset Manager

Klant, Markt & Relaties

Planadvies & Vergunningen

Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Zuidoost
T.a.v. mevrouw C. Huzti
Postbus 12491
1100 AL AMSTERDAM ZUIDOOST
1100AL12491

Onderwerp

Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Rouwcentrum Hoogoorddreef

Geachte mevrouw Huzti,

Via uw brief van 6 september 2013 heeft u Waternet geïnformeerd over de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan *Rouwcentrum Hoogoorddreef*.

Uit de voorontwerpbestemmingsplan maak ik op dat u niet alle adviezen uit mijn reactie op het voorontwerp overneemt. De gevolgen van geplande ontwikkeling voor de waterhuishouding zijn nog niet voldoende in beeld gebracht.

Watercompensatie

De beschrijving van de watercompensatie is nog steeds indicatief.

U schrijft *"de watergang in het zuiden van het plangebied wordt verbreed."* en *"De watergang die in het zuiden loopt zal enigszins worden uitgebreid."* Ik vraag u dit te kwantificeren. Hoeveel m² worden verhard en hoeveel m² open wordt gegraven? De aanleg van open water moet worden geregeld in een watervergunning.

Grondwater

Het geohydrologisch onderzoek wordt 15 oktober 2013 met de heer A. Varkevisser van TAUW en de heer A. Timisela van het stadsdeel Zuidoost bij Waternet besproken.

Duurzaam bouwen

Er ontbreekt een beschrijving over het materiaalgebruik.

De huidige waterkwaliteit mag niet verslechteren volgens het standstill-principe. Het gebruik van uitlogende materialen beïnvloedt de kwaliteit van regen- en oppervlaktewater negatief en dient voorkomen te worden (gedurende zowel de bouw- en gebruiksfase evenals de inrichting van de openbare ruimte). Emissies naar het oppervlaktewater van PAK (teer- en bitumineuze materialen, verduurzaamd hout), lood, zink en koper (via regenwaterafvoer) moeten worden tegengegaan.

Datum

11 oktober 2013

Uw kenmerk

ZK 13003729

Ons kenmerk

13.180756

Contactpersoon

H. Schulz

Doorkiesnummer

020 608 53 59

E-mail

haike.schulz@waternet.nl

Korte Ouderkerkerdijk 7
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (lokaal tarief)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.waternet.nl

1/2

Verder kan ik mij echter vinden in de onderbouwing van de keuzes.
U houdt in het plan voldoende rekening met het aspect water.

Datum

11 oktober 2013

Ons kenmerk

13.180756

Met vriendelijke groet,

Ö. van Drongelen
teamleider Planadvies

Brandweer Amsterdam-Amstelland

Behulpzaam Deskundig Daadkrachtig

Advies Externe Veiligheid Bestemmingsplan Rouwcentrum Hoogoorddreef In Amsterdam Zuid-Oost

Referentie: 33/RoEv-2013
Datum: 23 oktober 2013

Behandeld door: K. Wiering



BRANDWEER

Amsterdam-Amstelland

INHOUD

1. AANLEIDING	3
2. SAMENVATTING EN ADVIES	3
3. SITUATIE	4
3.1 RISICOBRONNEN	4
3.2 RISICONORMERING.....	4
4. IDENTIFICEREN GEVAAR	4
4.1 ONGEVAL MET EEN SPOORKETELWAGON LPG	5
4.1.1 <i>Explosie</i>	5
4.1.2 <i>Wolkbrand</i>	6
4.2 ONGEVAL MET EEN SPOORKETELWAGON BENZINE	7
4.2.1 <i>Plasbrand</i>	7
4.3 ONGEVAL MET EEN SPOORKETELWAGON MET EEN GIFTIGE STOF.....	8
4.3.1 <i>Giftige wolk</i>	8
5. MAATREGELEN	9
5.1 BRONMAATREGELEN	9
5.2 EFFECTBEPERKENDE MAATREGELEN	9
5.3 ZELFREDZAAMHEID.....	9
5.4 TE OVERWEGEN MAATREGELEN	9
6. REFERENTIES.....	10

1. AANLEIDING

Het stadsdeel Zuidoost wil een nieuw bestemmingsplan voor het gebied 'Rouwcentrum Hoogoorddreef' vaststellen. In de directe omgeving van dit gebied worden gevaarlijke stoffen over het spoor vervoerd via station Amsterdam Bijlmer Arena. Daarom moeten de gevaren en risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen worden geïnventariseerd en bij de besluitvorming worden betrokken. Hiervoor is een advies van de veiligheidsregio nodig.

2. SAMENVATTING EN ADVIES

De kans op een ongeval met een spoorketelwagon gevuld met een gevaarlijke stof is klein maar de gevolgen kunnen groot zijn. Een mogelijk ongeval op het spoor vormt een gevaar voor aanwezige personen in het gebied 'Rouwcentrum Hoogoorddreef'.

Gevaren

De gevaren voor het plangebied worden veroorzaakt door een mogelijk ongeval op het spoor met een spoorketelwagon gevuld met LPG, benzine of een giftige stof. Bij een ongeval met LPG kan er een explosie of een gaswolkbrand ontstaan. Er wordt dan gedurende 10 tot 20 seconden hitte en overdruk verspreid over enkele honderden meters. Bij een ongeval met benzine kan er een plasbrand ontstaan. Een plasbrand op het spoor duurt maximaal 15 minuten en verspreidt hitte over enkele tientallen meters. Een giftige wolk kan ontstaan bij een ongeval met een spoorketelwagon gevuld met een giftige stof. Afhankelijk van de stof en de windrichting kan de giftige wolk zich binnen enkele minuten over een grote afstand verspreiden.

Gevolgen

De gevolgen voor het plangebied kunnen slachtoffers en schade zijn. Het aantal doden en gewonden dat kan ontstaan is voornamelijk afhankelijk van het aantal mensen in en rond het rouwcentrum en de aanwezige voorzieningen. De schade die aan het gebouw kan ontstaan hangt vooral af van de constructie. Bij een explosie of een gaswolkbrand kunnen veel slachtoffers vallen als er veel mensen in het rouwcentrum zijn. Afhankelijk van de constructie van het gebouw kan er aanzienlijke schade ontstaan. Een giftige wolk die zich snel over een grote afstand verspreid kan veel slachtoffers veroorzaken als er veel mensen aanwezig zijn. Hierbij zal naar verwachting geen schade aan gebouwen ontstaan. Als gevolg van een plasbrand zal naar verwachting een beperkt aantal slachtoffers vallen. Mogelijk ontstaat er schade aan het gebouw.

Hulpverlening

Het ontstaan van een explosie, gaswolkbrand, giftige wolk of plasbrand als gevolg van een ongeval met een spoorketelwagon is door de hulpdiensten niet te voorkomen. De gezamenlijke hulpdiensten richten zich voornamelijk op het veiligstellen van het gevarengedebied, het bestrijden van branden die zijn ontstaan, het bestrijden van een giftige wolk en de verspreiding daarvan in de omgeving en het helpen van slachtoffers.

Maatregelen

Er zijn maatregelen die het gevaar kunnen beperken. De maatregelen zijn samengevat in tabel 4 en hebben vooral betrekking op het beter kunnen benutten van de zelfredzaamheid van aanwezige personen en het verbeteren van de bescherming die het gebouw biedt.

Advies

Het bevoegde bestuur van het stadsdeel Zuidoost wordt geadviseerd om:

1. bij het nemen van een beslissing over het bestemmingsplan Rouwcentrum Hoogoorddreef rekening te houden met de mogelijke gevaren en gevolgen van het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor;
2. de mogelijke maatregelen die het gevaar beperken in overweging te nemen;
3. het gevaar dat blijft bestaan na het nemen van maatregelen te betrekken bij de besluitvorming.

3. SITUATIE

Het nieuwe bestemmingsplan 'Rouwcentrum Hoogoorddreef' maakt de realisatie van een nieuw rouwcentrum mogelijk. Het plangebied is gelegen in stadsdeel Zuidoost van gemeente Amsterdam. Het plangebied wordt begrensd door de Hoogoorddreef in het noorden, de Foppingadreef in het oosten, het kantoor in het zuiden en de spoorlijn Amsterdam-Utrecht in het westen. De globale ligging is weergegeven in figuur 1. Het geplande rouwcentrum ligt op ongeveer 50 meter van het spoor. Momenteel is het terrein onbebouwd en ligt er een fietspad en een voetpad. Deze zullen voor de realisatie van het rouwcentrum worden verplaatst. Rondom het plangebied ligt het centrum van Amsterdam Zuidoost met het station Bijlmer Arena, de Heineken Music Hall, de Arena en diverse kantoren. [1]

Figuur 1. Globale ligging van het plangebied 'Rouwcentrum Hoogoorddreef'.



3.1 Risicobronnen

Het gevaar voor het plangebied Rouwcentrum Hoogoorddreef wordt vooral bepaald door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor via station Bijlmer Arena. In ketelwagons wordt hier LPG, benzine en giftige stoffen over het spoor vervoerd [2].

3.2 Risiconormering

In het "Ontwerpbesluit transportroutes externe veiligheid" [3] worden normen genoemd voor het Plaatsgebonden Risico PR (kans per jaar dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, aangenomen dat hij/zij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft) en het GroepsRisico GR (kans dat een groep personen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen). Voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde en voor het groepsrisico een oriënterende waarde. Het is aan het bevoegde gezag om het PR en het GR te beoordelen.

4. IDENTIFICEREN GEVAAR

Ongevallen met spoorketelwagons gevuld met gevaarlijke stoffen zijn schaars maar hebben in potentie een grote omvang. In tabel 1 worden de ongevalsscenario's en de bijbehorende gevaren benoemd.

Tabel 1. Overzicht van de ongevalsscenario's met bijbehorende gevaren.

#	Ongevalsscenario	Aard van de stof	Gevaren
1.	Ongeval met een spoorketelwagon LPG	Tot vloeistof verdicht <i>brandbaar</i> gas	• Explosie (hittestraling, overdruk) • Wolkbrand (hittestraling)
2.	Ongeval met een spoorketelwagon benzine	<i>Brandbare</i> vloeistof	• Plasbrand (hittestraling)
3.	Ongeval met een spoorketelwagon giftige stof	<i>Giftig</i> gas of vloeistof	• Giftige wolk (vergiftigingsverschijnselen)

4.1 Ongeval met een spoorketelwagon LPG

Bij een ongeval met een spoorketelwagon LPG wordt het gevaar voor de omgeving bepaald door een explosie van de ketelwagon of door het ontstaan van een gaswolkbrand.

4.1.1 Explosie

Er wordt onderscheid gemaakt tussen twee soorten explosies van een ketelwagon. Een warme en een koude BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion). Een warme BLEVE wordt veroorzaakt doordat een al aanwezige brand de druk in de ketel doet oplopen, waardoor deze bezwijkt. Het LPG stroomt dan onder hoge druk massaal uit en ontsteekt. Dit veroorzaakt een drukgolf en een vuurbal. Een koude BLEVE ontstaat wanneer de ketel met LPG door de mechanische impact van bijvoorbeeld een botsing direct openscheurt. Er ontstaat een explosie doordat het LPG onmiddellijk gaat koken en vrij komt. Het LPG kan worden ontstoken wat leidt tot een vuurbal.

Effecten

De effecten van een BLEVE zijn hittestraling, overdruk en scherfwerking. De gevolgen zijn slachtoffers, schade aan objecten en branden in de omgeving. Hittestraling en overdruk zijn bepalend voor het slachtofferbeeld en het schadebeeld. In tabel 2 en figuur 2 worden de effectafstanden voor hittestraling beschreven. Tabel 3 beschrijft de effectafstanden voor overdruk [4].

Bestrijdbaarheid

Een warme BLEVE kan onder bepaalde omstandigheden worden voorkomen door de met LPG gevulde spoorketelwagon te koelen en de brand in de omgeving van de ketelwagon te blussen. Een warme BLEVE op het spoor is in de praktijk nauwelijks te voorkomen door de brandweer. Dit betekent dat de brandweer zich richt op het bestrijden van branden die in de omgeving zijn ontstaan en het verlenen van hulp aan slachtoffers. Het scenario koude BLEVE treedt direct op en is niet te voorkomen door de hulpverlening.

Hulpverlening

Na een BLEVE van een ketelwagon, richt de gezamenlijke hulpverlening zich op het veiligstellen van het gevarengedrag en het helpen van slachtoffers. Het aantal slachtoffers kan sterk variëren en is afhankelijk van het aantal aanwezige personen. In tabel 2 wordt in procenten een schatting weergegeven van het aantal slachtoffers in het plangebied na een explosie van een spoorketelwagon LPG.

Zelfredzaamheid

In geval van een dreigende BLEVE op het spoor hebben aanwezige personen in het effectgebied twee mogelijkheden namelijk: schuilen of vluchten. Een brand, zoals bij een warme BLEVE, kan door aanwezige personen worden opgemerkt. De mogelijke gevolgen van een brand naast een ketelwagon met LPG zullen waarschijnlijk minder bekend zijn. De zelfredzaamheid kan verbeterd worden door expliciete communicatie vooraf, het opstellen en oefenen van noodplannen voor de gevaren bij het vervoer van LPG over het spoor. Voorzieningen die de zelfredzaamheid van aanwezigen verbeteren zoals onbelemmerde vluchtroutes van de bron af moeten dan wel aanwezig zijn.

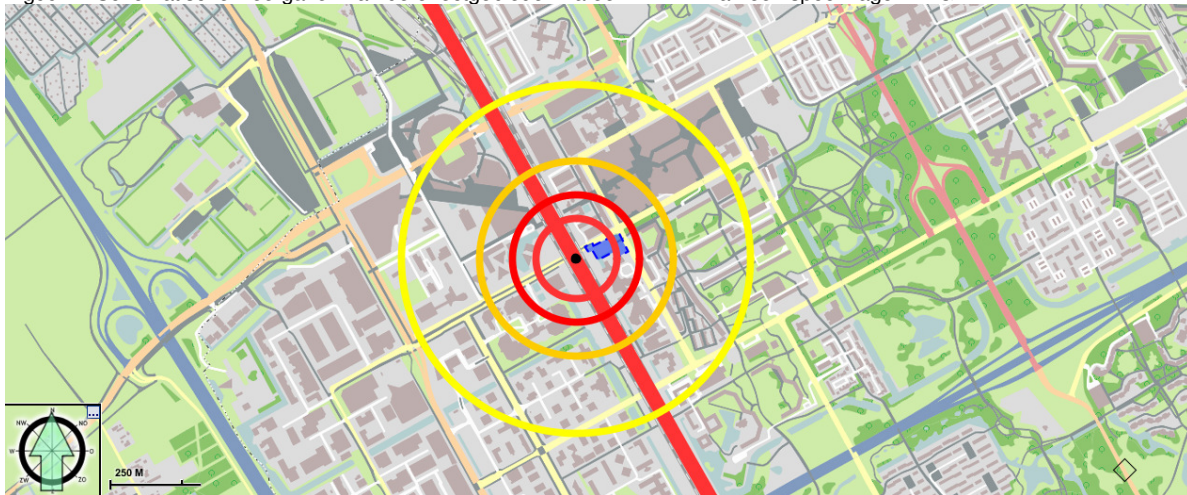
Tabel 2. Effectafstanden hittestraling bij een explosie van een spoorketelwagon LPG¹⁾

#	Effectafstand (meter)	Slachtoffers buitenshuis ²⁾				Slachtoffers binnenshuis ²⁾				Schade aan objecten
		†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1 ^e ring	0 - 140	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2 ^e ring	141 - 220	20%	24%	56%	0%	1%	3%	7%	20%	Zware schade en branden
3 ^e ring	221 - 330	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Branden
4 ^e ring	331 - 600	0%	0,6%	1,4%	15%	0%	0%	0%	1%	Lichte schade

1) Uitgangspunten: ketelwagon met 96 m³ LPG, warme BLEVE, blootstellingsduur omgeving 16 seconden.

2) Slachtoffersystematiek: doden (†) en zeer zwaar (T1) tot lichtgewond (T3).

Figuur 2. Schematische weergaven van de effectgebieden na een BLEVE van een spoorwagon LPG



Tabel 3. Effectafstanden overdruk bij een explosie van een spoorketelwagon LPG

#	Effectafstand (meter)	Overdruk (bar)	Schade aan gebouwen
1^e ring	≤ 50	≥ 0,3	<u>Onherstelbare schade:</u> Instorten van gebouwen.
2^e ring	50 tot 140	0,3 tot 0,05	<u>Zware schade:</u> Instorten van muren, beschadigingen aan draagconstructies, ontzette muren, scheuren in gevels, beschadigde daken.
3^e ring	140 tot 225	0,05 tot 0,03	<u>Lichte schade:</u> Ruitbreuk.

4.1.2 Wolkbrand

Een wolkbrand kan ontstaan als bij een ongeval met een spoorketelwagon met LPG de ketelwagon lek raakt en er grote hoeveelheden LPG uitstromen. Er vormt zich dan een wolk LPG die zich over de grond verspreidt. Het ontsteken van de gaswolk leidt tot een vuurzee.

Effecten

Het effect van een wolkbrand is hittestraling. De gevolgen die hierbij optreden zijn slachtoffers, schade aan objecten en branden in de omgeving. Deze effecten zijn groot en kunnen tot 200 meter ver reiken. De omvang van de schade wordt voornamelijk bepaald door de hittestraling en de blootstellingstijd. Over het spoor in het plangebied wordt LPG vervoerd. Bij een ongeval met een spoorketelwagon LPG kan het plangebied worden getroffen door de effecten van een wolkbrand.

Bestrijdbaarheid

Een wolkbrand wordt beschouwd als een scenario dat zich snel ontwikkelt. De korte tijd waarin de wolk zich kan verspreiden en ontsteken zorgt ervoor dat dit scenario meestal niet voorkomen kan worden door de brandweer. De brandweer gaat hulp verlenen aan slachtoffers en branden die in de omgeving zijn ontstaan blussen.

Hulpverlening

De gevolgen van een gaswolkontbranding leiden tot multidisciplinair optreden van de hulpverlening. Dit betekent dat niet alleen de brandweer een taak heeft maar ook de GHOR, Politie en Gemeente. In het plangebied kunnen slachtoffers vallen. Het aantal slachtoffers wordt voornamelijk bepaald door het aantal personen in het effectgebied dat zich buiten bevindt. Dit aantal kan door het karakter van de mogelijk gemaakte functie sterk variëren.

Zelfredzaamheid

Een gaswolkbrand is een snel scenario. Aanwezige personen zullen indien nodig zichzelf in veiligheid moeten brengen. Het is dan ook van belang dat aanwezige personen zich bewust zijn van de gevaren, deze kunnen herkennen en weten wat zij vervolgens moeten doen. Expliciete communicatie vooraf en noodplannen vergroten de zelfredzaamheid. Het gebouw bieden enige bescherming tegen de effecten van een wolkbrand.

4.2 Ongeval met een spoorketelwagon benzine

Bij een ongeval met een spoorketelwagon gevuld met benzine wordt het gevaar voor het plangebied bepaald door een plasbrand.

4.2.1 Plasbrand

Een plasbrand kan ontstaan als bij een ongeval met een spoorketelwagon benzine de ketel lek raakt en er grote hoeveelheden benzine uitstromen. Er vormt zich dan een grote plas benzine die zich over het ballastbed verspreidt en eenvoudig kan worden ontstoken. Ontsteking leidt tot een korte en hevige brand die branden in de omgeving kan veroorzaken.

Effecten

Het effect van een plasbrand is hittestraling. De gevolgen hiervan zijn slachtoffers, schade aan objecten en branden in de omgeving. De effecten van een plasbrand op de omgeving zijn onder andere afhankelijk van de grootte en de vorm van de plas die ontstaat en van de ondergrond. In tabel 4 en figuur 3 worden de berekende effectafstanden na een ongeval met een ketelwagon benzine weergegeven [4].

Bestrijdbaarheid

De mogelijkheden om een plasbrand te voorkomen zijn onder andere afhankelijk van de bereikbaarheid van de plaats van het ongeval en de beschikbare voorzieningen. De bereikbaarheid van het spoor voor de brandweer kan over het algemeen worden verbeterd. Bij een dreigende ontsteking van een plas benzine richt de brandweer zich op het veiligstellen van het directe effectgebied en het voorkomen van ontsteking, door het effectgebied te ontruimen en de plas af te dekken met schuim. Als de plas direct wordt ontstoken zal deze binnen 15 minuten opbranden. De inzet van de brandweer richt zich dan op het bestrijden van branden in de omgeving en het helpen van slachtoffers.

Hulpverlening

In geval van een directe ontsteking van de brandbare plas zullen op het moment dat de multidisciplinaire hulpverlening (Brandweer, GHOR, Politie en Gemeente) arriveert de meeste mensen al uit de buurt van de brand weg zijn. De gecoördineerde inzet zal zich vervolgens richten het helpen van slachtoffers en het afzetten van het effectgebied. Het aantal slachtoffers als gevolg van een ongeval met een spoorketelwagon benzine varieert en is afhankelijk van het aantal aanwezige personen in het effectgebied.

Zelfredzaamheid

Een plasbrand is een snel scenario. In geval van een directe ontsteking van de brandbare benzine zullen aanwezige personen de brand die is ontstaan opmerken. Binnen 40 meter van de ketelwagon is de hittestraling te groot voor aanwezige personen buiten om zichzelf in veiligheid te brengen. Expliciete communicatie vooraf, goede noodplannen en onbelemmerde en beschermde vluchtroutes van het spoor af vergroten de zelfredzaamheid. Snel alarmeren en er voor zorgen dat de aanwezige personen uit het zicht van de brand onder bescherming van muren en gebouwen kunnen vluchten verbetert de zelfredzaamheid en vermindert het aantal slachtoffers.

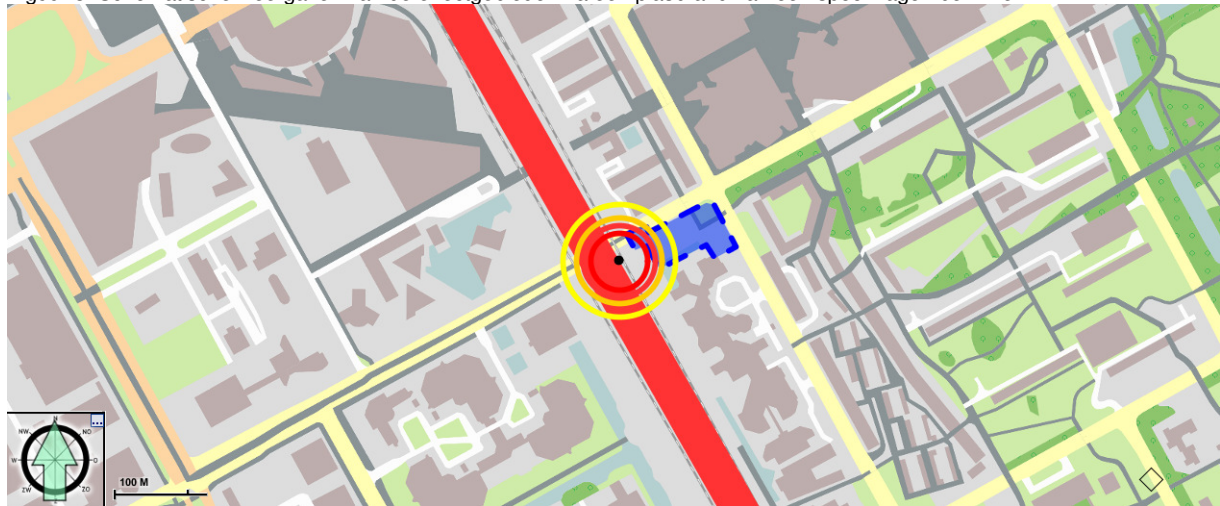
Tabel 4. Effectafstanden na een plasbrand op het spoor ¹⁾

#	Effectafstand (meter)	Slachtoffers buitenshuis ²⁾				Slachtoffers binnenshuis ²⁾				Schade aan objecten
		†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1 ^e ring	0 - 40	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2 ^e ring	41 - 50	20%	24%	56%	0%	1%	3%	7%	20%	Zware schade en branden
3 ^e ring	51 - 60	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Branden
4 ^e ring	61 - 75	0%	0,6%	1,4%	15%	0%	0%	0%	1%	Lichte schade

1) Uitgangspunten: spoorketelwagon met 70 m³ benzine, plasbrand, plasoppervlak 750 m², brandduur < 15 minuten, blootstellingsduur mensen 20 seconden.

2) Slachtoffersystematiek: doden (†) en zeer zwaar (T1) tot lichtgewond (T3).

Figuur 3. Schematische weergaven van de effectgebieden na een plasbrand van een spoorwagon benzine.



Tabel 5. Geschatte aantallen slachtoffers binnen het plangebied na een plasbrand van een spoorwagon met benzine¹⁾

	Slachtoffers buitenshuis				Slachtoffers binnenshuis			
	†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3
Plasbrand bij een ongeval met een spoorwagon benzine	0-5	0-5	0-10	0-10	0	0	0	0-10

1) Slachtoffersystematiek: doden (†) en zeer zwaar (T1) tot lichtgewond (T3).

4.3 Ongeval met een spoorketelwagon met een giftige stof

Bij een ongeval op het spoor met een spoorketelwagon gevuld met een giftige vloeistof of een giftig gas wordt het gevaar voor de omgeving bepaald door het ontstaan van een giftige wolk.

4.3.1 Giftige wolk

Door een ongeval op het spoor met een spoorketelwagon gevuld met een giftige vloeistof of een giftig gas scheurt de wand van de ketel en stroomt een groot deel van het gas of de vloeistof in korte tijd uit. De giftige damp die ontstaat wordt door de wind meegevoerd.

Effecten

In het plangebied kunnen slachtoffers vallen bij het vrijkomen van een wolk giftig gas door een ongeval op het spoor. De plaats en grootte van het gebied waar slachtoffers kunnen vallen is sterk afhankelijk van de soort stof en de specifieke (weers)omstandigheden. De snelheid waarmee een giftige wolk zich kan verspreiden is vooral afhankelijk van de eigenschappen van de stof. Een ineens vrijgekomen gas zal zich snel verspreiden terwijl een vrijgekomen giftige vloeistof langzaam uitdampst.

Bestrijdbaarheid

Bij het direct vrijkomen van een groot deel van de inhoud van een ketelwagon gevuld met een giftig gas of vloeistof kan het ontstaan en verspreiden van een giftige wolk door de brandweer niet worden voorkomen. De brandweer richt zich in dat geval op het veiligstellen van de omgeving en het bestrijden van de giftige wolk met een waterscherm. Door een plas met vloeistof af te dekken kan verdere uitdamping worden voorkomen.

Hulpverlening

Het vrijkomen van een giftige wolk leidt tot multidisciplinair optreden van de hulpverlening (Brandweer, GHOR, Politie en Gemeente). De mogelijkheden van de hulpverleningsdiensten zijn sterk afhankelijk van de blootstelling. Als gevolg van een ongeval met een spoorketelwagon gevuld met een giftige stof kunnen er in het plangebied slachtoffers vallen. Het aantal slachtoffers waar hulp aan moet worden verleend wordt vooral bepaald door de omstandigheden en het aantal personen in het effectgebied.

Zelfredzaamheid

Bij het direct vrijkomen van een groot deel van de inhoud van een ketelwagon met een giftig gas of vloeistof moeten aanwezige personen in het effectgebied zichzelf en anderen op eigen kracht in veiligheid brengen. Het is daarom van belang dat deze mensen tijdig worden gealarmeerd, dat bij hen

bekend is hoe moet worden gehandeld bij een ongeval met een spoorketelwagon met een giftige vloeistof of gas en dat de mogelijkheden om zichzelf en anderen te redden aanwezig zijn en worden gestimuleerd. Binnen een gebouw geniet men over het algemeen bescherming, indien ramen, deuren en ventilatieopeningen gesloten zijn. Expliciete communicatie vooraf, noodplannen en mogelijkheden om te schuilen vergroten de zelfredzaamheid.

5. MAATREGELEN

De maatregelen die genomen kunnen worden om de gevaren te beperken bij het bestrijden van de gevolgen van een ongeval worden onderverdeeld in bronmaatregelen, effectmaatregelen en maatregelen ten behoeve van de zelfredzaamheid.

5.1 Bronmaatregelen

Bronmaatregelen zijn de meest effectieve maatregelen die kunnen worden genomen om de gevaren voor het plangebied te beperken. Bij het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn dat voornamelijk maatregelen die gaan over het verwijderen of beperken van het vervoer en het verbeteren van de omstandigheden waaronder het transport plaatsvindt. Over het nemen van deze maatregelen kan over het algemeen in het kader van deze procedure niet worden beslist.

Te overwegen maatregelen:

1. Bij werkzaamheden aan het spoor het vervoer van gevaarlijke stoffen beperken en alleen onder strikte voorwaarden toestaan [5].

5.2 Effectbeperkende maatregelen

Het is ook mogelijk om maatregelen te nemen waardoor de effecten van een ongevalscenario in het plangebied beperkt kunnen worden.

Te overwegen maatregelen:

2. Mogelijkheden onderzoeken om de constructies van (nieuwe) gebouwen zodanig uit te voeren dat bescherming wordt geboden tegen de effecten van een ongeval met een spoorketelwagon gevuld met gevaarlijke stoffen [6].
3. In gebouwen voorzieningen treffen waardoor snel de toevoer van buitenlucht gestopt kan worden.

5.3 Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in het effectgebied in staat zijn om zichzelf op eigen kracht in veiligheid te brengen.

Te overwegen maatregelen:

4. Zeker stellen dat aanwezigen in het plangebied snel kunnen worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen op het spoor.
5. Expliciete communicatie vooraf over de mogelijke gevaren en hoe men moet handelen bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Aanwezigen in het effectgebied moeten weten wat zij moeten doen wanneer er gealarmeerd wordt [7]. Goede voorbeelden hiervan zijn:
 - a. De 'wat doe je' campagne.
 - b. De 'Zelftest Veiligheidscultuur' voor bedrijven
6. Verenigingen, instellingen en bedrijven noodplannen laten opstellen waarin rekening wordt gehouden met een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit bevordert de mogelijkheden om snel op een juiste manier op te treden.

5.4 Te overwegen maatregelen

In tabel 6 op de volgende bladzijde zijn de maatregelen die mogelijk genomen kunnen worden om de gevaren te beperken samengevat. Tevens is een inschatting opgenomen van de bijdrage die een maatregel kan leveren aan de beperking van het gevaar.

Tabel 6. Te overwegen maatregelen en een inschatting van de bijdrage aan de beperking van het gevaar.

Bronmaatregelen	Ongeval spoorketelwagon LPG	Ongeval spoorketelwagon benzine	Ongeval spoorketelwagon giftige stof
1. Beperken en strikte voorwaarden stellen aan het vervoer van gevaarlijke stoffen tijdens werkzaamheden aan het spoor	+++	+++	+++
Effectmaatregelen			
2. Constructies van (nieuwe) gebouwen zodanig uitvoeren dat bescherming wordt geboden tegen de effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen	++	++	++
3. Voorzieningen treffen in gebouwen waardoor snel de toevoer van buitenlucht kan worden afgesloten	0	0	++
Zelfredzaamheid			
4. Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen aanwezige personen snel kunnen waarschuwen	+	+	+
5. Communicatie vooraf over de gevaren en hoe te handelen	+	+	+
6. Opstellen van noodplannen waarin rekening wordt gehouden met een ongeval met gevaarlijke stoffen	+	+	+

+++ zeer gunstig effect

++ gunstig effect

+ licht gunstig effect

0 geen effect

6. Referenties

1. Bestemmingsplan ArenAPoort West (concept), april 2013.
2. Atlas Amsterdam, geraadpleegd op 9 mei 2013.
3. Ontwerpbesluit besluit transportroutes externe veiligheid, december 2012.
4. Scenarioboek Externe Veiligheid, Brandweer Amsterdam-Amstelland.
5. Bouwkundige maatregelen externe veiligheid; IPO 10; januari 2010.
<http://www.relevant.nl/download/attachments/5669066/Catalogus+bouwkundige+maatregelen+externe+veiligheid+januari+2010.pdf?version=1&modificationDate=1265624272159>
6. Wat doe je en de zelftest veiligheidscultuur. Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.
<http://www.watdoeje.nl/amsterdam>

Geachte heer Snijders,

Waternet voert de waterbeheertaken uit namens het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en de gemeente Amsterdam. Hierbij ontvangt u onze reactie op het voorontwerp.

De *watertoets* omvat het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van alle waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen.

De *waterparagraaf* beschrijft de huidige situatie en de gevolgen van het ruimtelijk plan op de waterhuishouding en geeft inzicht in de afwegingen die ten aanzien van water zijn gemaakt.

Het *wateradvies* is een leidraad met een pakket van eisen, randvoorwaarden en maatregelen om de gewenste doelstellingen voor de wateraspecten te kunnen realiseren.

Een goede ruimtelijke onderbouwing bevat een beschrijving van alle wateraspecten:

1. Beleid
2. Huidige structuur watersysteem (kaart)
3. Toekomstige structuur watersysteem (kaart)
4. Watercompensatie van toename verharding en/of demping (kaart + tabel)
5. Waterkering (kaart)
6. Grondwater
7. Rioolstelsel
8. Hemelwater
9. Materiaalgebruik
10. Beheer en onderhoud
11. Ecologie
12. Oever
13. Kabels en leidingen

Ad 1. Beleid

Het hoofdstuk 4.12 *Water* beschrijft goed de wettelijke kaders en het waterbeleid.

Ad 2 en 3. Huidige en toekomstige structuur watersysteem

Het bouwplan grenst in het zuidoosten aan een hoofdwatergang. Deze heeft een belangrijke functie voor de aan- en afvoer van water en heeft een beschermingszone van vijf meter.

Bouwen in – en boven - deze zone is alleen mogelijk met een watervergunning (Keur 2011, artikel 3.1 lid 2. sub k).

Ad 4. Watercompensatie

In de huidige situatie is 0 m² verhard, in de nieuwe situatie is het bouwvlak plus parkeerplaatsen groter dan 1000 m². Volgens de keur bent u verplicht om oppervlaktewater te graven in in hetzelfde peilvak. Zie bijlage met peilvakken in stadsdeel Zuidoost.

In uw mail is er sprake van 1290 m² verharding voor het gebouw plus 765 m² voor parkeren (= 2055 m² > 10% = 206 m²).

Er is echter een verschil met de plantekst op pagina 30. Hier is sprake van 1185 m² en 1025m² (= 2210 m²) > 10% = 221 m².

Ad 5. Waterkering



Ten oosten van het plangebied (spoorlijn) ligt een secundaire waterkering. Deze heeft een beschermingszone van 10 meter plus een buitenbeschermingszone van 25 meter vanuit de teen van de waterkering.

Bouwen/grondwater onttrekken in deze zone is alleen mogelijk met een watervergunning.

Ad 6. Grondwater

In Zuidoost zijn grondwaterproblemen bekend. Een geohydrologisch onderzoek moet aantonen de gevolgen van het bouwinitiatief geen nadelen voor de omgeving veroorzaakt.

De grondwaterzorgtaak ligt bij de gemeente voor het niet-particuliere gedeelte ofwel het openbare terrein. Als grond wordt ontwikkeld door derden dienen zij aan te tonen dat voldaan wordt aan de grondwaterzorgtaak. De projectontwikkelaar moet aantonen dat voldaan wordt aan de grondwaternorm.

Grondwaternorm Amsterdam

Waternet hanteert bij herstructurering (sloop/nieuwbouw), herinrichting van de openbare ruimte en in nieuw in te richten gebieden de grondwaternorm als ontwerpnorm.

De grondwaternorm volgens: *Handreiking stedelijk grondwater 34/82 - december 2009*

De grondwaterstand mag niet vaker dan eens in de twee jaar gedurende maximaal vijf dagen hoger zijn dan:

- 0,5 m onder het maaiveld bij kruipruimteloos bouwen;
- 0,9 m onder het maaiveld bij bouwen met kruipruimten.

Het uitgangspunt bij de norm is dat er geen drainagebuizen of andere ondergrondse ontwateringmiddelen worden toegepast. De gemeente Amsterdam (Waternet) hanteert de volgende voorkeursvolgorde bij nieuwbouwplannen om de inrichting en gebruik af te stemmen op de grondwatersituatie:

1. aanleg van open water
2. integraal ophogen
3. grondverbetering
4. aanpassing van bouwwijze of gebruik

Ad 7. Riolering

Bij nieuwbouwplannen adviseren wij om een het hemel- en afvalwater te scheiden. Ik vraag u om te beschrijven hoe het afvalwater wordt aangesloten op de gemeentelijke riolering. Voor de aanleg en het omleggen van de riolering zijn er gespreken met mijn collega (Andre Kaptein) van de sector afvalwater.

Ad 8. Hemelwater

Ik adviseer om het schone hemelwater zoveel mogelijk te hergebruiken (toiletspoeling, sproeiwater voor bijvoorbeeld daktuin), in de bodem te infiltreren of op het oppervlaktewater, liefst zichtbaar, af te voeren. Op deze manier wordt het vuilwaterriool ontlast van het schone regenwater.

Ad 9. Materiaalgebruik = duurzaam bouwen

De huidige waterkwaliteit mag niet verslechteren volgens het standstill-principe. Door het gescheiden afvoeren van hemel-, grond- en afvalwater kunt u bijdragen om de waterkwaliteit goed te houden. Het gebruik van uitlogende materialen beïnvloedt de kwaliteit van regen- en oppervlaktewater negatief en dient voorkomen te worden (gedurende zowel de bouw- en gebruiksfase evenals de inrichting van de openbare ruimte). Emissies naar het oppervlaktewater van PAK (teer- en bitumineuze materialen, verduurzaamd hout), lood, zink en koper (via regenwaterafvoer) moeten worden tegengegaan.

Ad 10. Beheer en onderhoud

Voor beheer en onderhoud van de watergang moet de hoogte boven waterpeil 1.25 m zijn, liefst hoger zijn. Het terras/overstek mag niet op palen rusten (constructie zwevend boven water). De constructie van het terras/overstek moet gesloten zijn zodat er geen drijfvuil in het water terecht komt.

Ad 11. Ecologie

Het gebouw mag maximaal 3 meter oversteken. De oever ligt op het zuidoosten waardoor voor de bezonning onder de constructie - bij voldoende hoogte - weinig problemen voor de waterkwaliteit te verwachten zijn.

Ad 12. Oever

Tijdens de bouw moet de stabiliteit van de oever gewaarborgd blijven.

Ad 12. Kabels en leidingen

Er mag geen schade aan kabels en leidingen bij de realisatie van het gebouw ontstaan.

- Waternet voert de werkzaamheden voor het leggen van een noodoverstort tussen 2 gemalen (bekend onder 20124436), tot aan het uit te geven terrein voor het rouwcentrum Hoogoorddreef.
- Waternet legt de noodoverstort conform vastgestelde DTA over het uit te geven terrein voor het rouwcentrum. Indien er een marktpartij voor het rouwcentrum geselecteerd wordt en het rouwcentrum er definitief komt, dan wordt het riool om het uit te geven terrein gelegd (ten noorden van de te verleggen fietspad). Hier is in augustus en september meer over bekend.

Conclusie

De gevolgen van geplande ontwikkeling voor de waterhuishouding zijn nog niet voldoende in beeld gebracht.

Voor de bouw van het rouwcentrum moet een watervergunning aangevraagd worden. Voor hulp bij het aanvragen kunt u contact opnemen met mijn collega Kevin Wijtenburg, telefoon 020-6085358.

Via onderstaande link kunt u een watervergunning aanvragen:

www.omgevingsloket.nl of
https://www.waternet.nl/media/401358/a3_aanvraag_werkeninofbovenwaterofdi_jk_agv.pdf

Aan het in behandeling nemen van een vergunning zijn kosten verbonden. Voor behandeling van de aanvraag geldt een termijn van 13 tot 26 weken.

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Dienst Ruimtelijke Ordening

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 020 255 1550
Fax 020 255 1551
info@dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/dro

Dagelijks Bestuur Stadsdeel Zuidoost
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
t.a.v. mevr. C. Huszti

Datum

Ons kenmerk

Behandeld door	Mevr. C.W.C. Lauwers
Doorkiesnummer	020 255 1563
E-mail	c.lauwers@dro.amsterdam.nl

Onderwerp	voorontwerp bestemmingsplan Rouwcentrum Hoogoorddreef
-----------	---

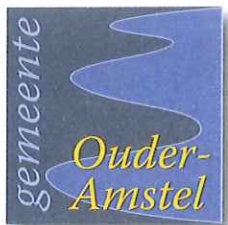
Geachte mevrouw Huszti,

In het kader van het bestuurlijk vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro ontvingen wij het voorontwerp bestemmingsplan 'Rouwcentrum Hoogoorddreef', ter toetsing aan de vigerende structuurvisie en overige relevante beleidskaders.

Wij constateren dat het voorontwerp bestemmingsplan past binnen de ambities en uitgangspunten van de geldende structuurvisie. Het plan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens dezen,
Dienst Ruimtelijke Ordening,

Drs. D.J. Tijl
Directeur



Behandeld door

Mw. E.J. van den Kerkhoff

Telefoon

(020) 496 21 21

E-mail

gemeente@ouder-amstel.nl

Uw brief

6 september 2013

Ons kenmerk

Z2013-003763

Bijlage(n)

Gemeente Amsterdam Stadsdeel Zuidoost
De heer, mevrouw C. Huszti
Postbus 12491
1100 AL AMSTERDAM ZUIDOOST

Verzonden

Betreft

Ontvangstbevestiging

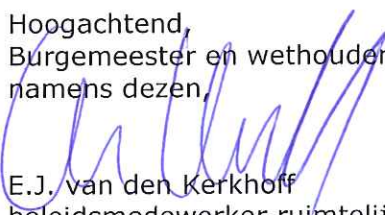
Ouderkerk aan de Amstel

2 oktober 2013

Geachte heer, mevrouw Huszti,

Hierbij bevestigen wij u de ontvangst van uw brief van 6 september 2013 met als onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan rouwcentrum Hoogoorddreef. Het plan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
namens dezen,


E.J. van den Kerkhoff
beleidsmedewerker ruimtelijke ordening

Van: paul.verheij@prorail.nl [<mailto:paul.verheij@prorail.nl>]

Verzonden: donderdag 3 oktober 2013 9:33

Aan: Huszti, Caroline

CC: Irma.Ravestijn@prorail.nl

Onderwerp: bestemmingsplan Rouwcentrum Zuidoost

Geachte mevrouw Huszti,

Van uw collega, mevrouw de Lange, ontvang ik het voorontwerp bestemmingsplan "Rouwcentrum Zuidoost", in het kader van het vooroverleg artikel 3.1.1. Het plan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wel wil ik u erop wijzen dat, voordat tot het oprichten van het centrum kan worden overgegaan, gezien de afstand tot het spoortalud en de mogelijke inzet van een bouwkraan, een vergunning in het kader van artikel 19 van de Spoorwegwet noodzakelijk is. De vermoedelijke doorlooptijd hiervan bedraagt 8 weken. Voor informatie hieromtrent kunt u contact opnemen met mevrouw I. Ravestijn, tel. 088-2313813.

Met vriendelijke groet,
Paul Verheij

P.W.J. Verheij
Sectie Publiekrecht
Medewerker Ruimtelijke Verkenning

ProRail 

Regio Randstad Noord, Amsterdam
Regio Noordoost, Zwolle
Telefoon 088 231 1656

Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer. [Here](#) you can read the full e-mail disclaimer.

Van: Dijkzeul, Dorrieth (WNN) [<mailto:dorrieth.dijkzeul@rws.nl>]

Verzonden: dinsdag 17 september 2013 16:25

Aan: Huszti, Caroline

CC: Vries, de Rene

Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Rouwcentrum Hoogoorddreef

Geachte mevrouw Huszti,

Dank voor het toesturen van de kennisgeving per brief van het voorontwerpbestemmingsplan Rouwcentrum Hoogoorddreef.

Ik heb het plan bekeken en geconcludeerd dat er geen belangen van Rijkswaterstaat in het spel zijn. Ik zie dus geen aanleiding voor een reactie.

Vriendelijke groeten,

Dorrieth Dijkzeul

Adviseur

Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie

.....
Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Toekanweg 7 | 2035 LC Haarlem | Kamer B3.54

Postbus 3119 | 2001 DC Haarlem

.....
T 06-55745204

dorrieth.dijkzeul@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

.....

> Retouradres Postbus 30940 2500 GX Den Haag

het College van Burgemeester en Wethouders

**Directoraat-Generaal
Ruimte**

Gebiedsontwikkeling

Rijnstraat 8
Postbus 30940
2500 GX Den Haag
Interne postcode 373
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Drs. H. Jansen

T 070-339 32 37

F 070-339 12 00

Kenmerk

IENM/BSK-2011/168837

Datum 22 DEC. 2011

Betreft Overleg over gemeentelijke plannen tussen gemeenten en het Rijk in het kader van de Wet ruimtelijke ordening

Geacht College,

Met deze brief informeer ik u over enkele wijzigingen in de wijze van het overleg over gemeentelijke ruimtelijke plannen tussen gemeenten en het Rijk als gevolg van de inwerkingtreding van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het gaat hierbij om de beëindiging van een aantal taken die tot dusverre door de Inspectie van het voormalige Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer zijn uitgevoerd. Tevens besteed ik aandacht aan de blijvende rol van enkele Rijksdiensten bij de voorbereiding van gemeentelijke plannen.

Met deze brief wordt de nieuwe lijn in het toezicht in de ruimtelijke ordening kenbaar gemaakt. Deze brief impliceert de intrekking van eerdere brieven van 26 mei 2009 en 19 mei 2010 waarbij ook het overleg tussen gemeenten en het Rijk aan de orde is gesteld.

1. Het roer gaat om in het nationale ruimtelijke beleid

Zoals u waarschijnlijk bekend is, is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte op 22 november 2011 onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen en treedt deze begin 2012 in werking.

Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Er is nu te vaak sprake van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij burgers en bedrijven, laat het meer over aan gemeenten en provincies en komen de burgers en bedrijven centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

2. De Structuurvisie over het toezicht in de ruimtelijke ordening

Volgens de Structuurvisie is vertrouwen in medeoverheden de basis voor het meer neerleggen van beslissingen dicht bij de burger. Om die reden bevat de Structuurvisie een veel beperkter aantal nationale belangen dan voorheen en

minder regels in het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) dan eerder was voorgenomen.

Het Rijk gaat er vanuit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving opgedragen worden aan de andere overheden goed door hen worden behartigd. Waar het Barro bepalingen bevat gericht op gemeentelijke bestemmingsplannen gaat het Rijk er vanuit dat deze doorwerking krijgen. Het Rijk zal tijdens het opstellen en vaststellen van bestemmingsplannen dan ook niet toetsen op een correcte doorwerking van nationale belangen. Het Rijk zal wel, als daarom wordt gevraagd door gemeenten, in de voorbereidingsfase van de bestemmingsplanprocedure haar nationale belangen toelichten en, indien nodig, daarover kennis en advies geven.

Daarnaast blijft het Rijk (conform de huidige systematiek) opkomen voor zijn directe belangen bij gemeentelijke en provinciale plannen vanuit de rol van weg- en waterbeheerder (Rijkswaterstaat), eigenaar van defensie terreinen (ministerie van Defensie) en voor projecten in het kader van de rijkscoördinatieregeling rond rijksinpassingsplannen op het terrein van de energie-infrastructuur (het ministerie van EL&I).

**Directoraat-Generaal
Ruimte**
Gebiedsontwikkeling

Kenmerk
IENM/BSK-2011/168837

3. De Inspectie Leefomgeving en Transport stopt met haar adviserende coördinerende rol

Op 1 januari 2012 wordt de VROM-Inspectie samengevoegd met de Inspectie V&W tot de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). De ILT heeft in het nieuwe toezichtbeleid geen adviserende en coördinerende rol meer met betrekking tot de advisering over voorontwerp gemeentelijke ruimtelijke plannen. Dit betekent concreet dat:

- geen plannen voor vooroverleg meer naar de ILT behoeven te worden opgestuurd.
- het gecoördineerd rijksadvies per 1-1-2012 vervalt. Andere rijksdiensten reageren voortaan afzonderlijk.
- plannen met een reactietermijn tot 22 december 2011 nog wel worden afgehandeld.
- er na 1-1-2012 geen publicaties "Ontwerp en Vastgestelde plannen" meer behoeven te worden opgestuurd naar de ILT. Dit geldt ook voor plannen in het kader van artikel 6.12. /6.13 Besluit omgevingsrecht (Bor).
- verzoeken voor eerdere bekendmaking van vastgestelde plannen na 1-1-2012 niet meer behandeld zullen worden.

4. Gevolgen voor de gemeenten

a. Rijksbelangen die niet meer vooraf worden beoordeeld

Gemeentelijke ruimtelijke plannen zullen niet meer vooraf worden beoordeeld op de nationale belangen zoals voor werelderfgoedgebieden, ecologische hoofdstructuur, milieu en de ladder voor duurzame verstedelijking. Het nieuwe Rijkstoezicht in de ruimtelijke ordening richt zich in deze gevallen op het toezicht achteraf.

Dit toezichtstelsel past bij het Kabinetstandpunt over het rapport "Van specifiek naar generiek" van de commissie Oosting over het interbestuurlijk toezicht, het wetsvoorstel Revitalisering Generiek Toezicht (Wet rgt) en het regeerakkoord. Daarbij komt het toezicht op gemeenten bij provincies te liggen. De provincies bepalen zelf hoe ze dat doen. Het blijft overigens mogelijk voor het Rijk om achteraf (op incidentele basis) in te grijpen, in reactie op signalen uit de samenleving, met het instrumentarium dat de wet biedt.

b. Rijksbelangen die wel door betrokken Rijksdiensten vooraf vanuit hun rol als direct belanghebbende worden beoordeeld

Zoals gezegd zullen Rijkswaterstaat, het ministerie van Defensie en het ministerie van EL&I nog wel gemeentelijke plannen vooraf blijven beoordelen vanuit hun rol als direct belanghebbende. Het gaat hierbij om (ontwerp-) bestemmingsplannen, voor-ontwerp-bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen (voorheen projectbesluiten) en structuurvisies, die van invloed kunnen zijn op de directe belangen waarvoor de respectievelijke rijksdiensten verantwoordelijk zijn. De beoordeling kan alle aspecten betreffen die voor het betreffende belang relevant zijn. De gemeenten moeten (voor)ontwerp- en vastgestelde plannen bij hen melden en zij moeten hen benaderen bij de voorbereiding van de gemeentelijke plannen.

De adressen zijn opgenomen in de bijlage.

Het kan zijn dat u nog nader wordt geïnformeerd door de diensten die de belangen aangaan (als bedoeld onder a en b).

5. Consequenties voor de uitvoering van enkele verplichtingen in het kader van de Wro en de Bro

a. Het overleg tussen Rijk en gemeenten bij de voorbereiding van een bestemmingsplan of projectbesluit.

In artikel 3.1.1., lid 1 schrijft het Bro voor dat de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan respectievelijk een projectbesluit overleg voert met die diensten van Rijk en provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dezelfde artikelen van het Bro wordt bij lid 2 de mogelijkheid gegeven dat de Minister van Infrastructuur en Milieu (I&M) kan aangeven onder welke omstandigheden of in welke gevallen geen overleg gevoerd hoeft te worden met de rijksdienst die betrokken is bij de zorg voor de ruimtelijke ordening. Zoals uit het voorgaande duidelijk moge zijn heeft de Minister van I&M na overleg met de bij de ruimtelijke ordening betrokken departementen besloten het overleg te beperken tot die zaken waarbij directe belangen van de hierboven genoemde rijksdiensten aan de orde zijn. In de praktijk is het aan te bevelen om zo vroeg mogelijk in het planproces met deze rijksdiensten in overleg te treden.

b. De melding dat een bestemmingsplan of projectbesluit ter inzage ligt

De Wro schrijft in artikel 3.8., lid 1 voor dat de kennisgeving van een ontwerpbesluit gelijktijdig met de elektronische plaatsing toegezonden wordt aan de diensten van het Rijk die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Dezelfde toezending is aan de orde als het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan of projectbesluit bekend wordt gemaakt. Ook hierbij gaat het dus om de hier bovengenoemde rijksdiensten.

Directoraat-Generaal
Ruimte
Gebiedsontwikkeling

Kenmerk
IENM/BSK-2011/168837

c. Toezending vaststellingsbesluit en beschikbaarstelling bijbehorende stukken

Verder maak ik u erop attent dat de Wro in artikel 3.8, lid 4 de toezending van het raadsbesluit aan de hier bovengenoemde rijksdiensten verplicht stelt.

Ik hoop met deze brief duidelijkheid te hebben gegeven over de nieuwe werkwijze bij het overleg tussen het Rijk en de gemeenten over ruimtelijke plannen en besluiten van gemeenten.

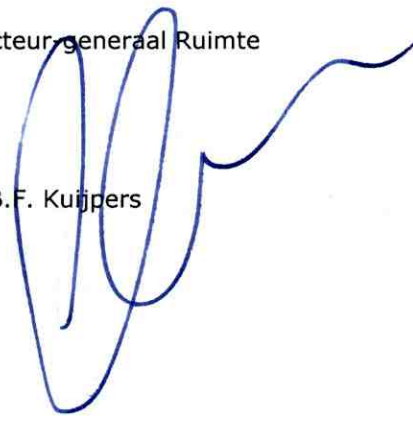
**Directoraat-Generaal
Ruimte**
Gebiedsontwikkeling

Kenmerk
IENM/BSK-2011/168837

Hoogachtend,

de directeur-generaal Ruimte

drs. C.B.F. Kuipers



Bijlage Adressen voor ruimtelijke plannen

**Directoraat-Generaal
Ruimte**
Gebiedsontwikkeling

Kenmerk
IENM/BSK-2011/168837

1. Ministerie van Defensie

Dienst Vastgoed Defensie
Directie Noord (Groningen, Drenthe, Overijssel, Gelderland en Flevoland)
Postbus 40184
8004 DD Zwolle
Email: Plannen.CDC.DVD.DN.ROM@mindef.nl

Dienst Vastgoed Defensie
Directie West (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht)
Postbus 90004
3509 AA Utrecht
Email: dvddwrom@mindef.nl

Dienst Vastgoed Defensie
Directie Zuid (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg)
Postbus 412
5000 AK Tilburg
Email: DVDDZROM.DZ.DVD.CDC@mindef.nl

2. Ministerie EL&I/energie

Email: energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl

3. Ministerie van I&M/Rijkswaterstaat

Regionale Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat Noord-Nederland (beheersgebied omvat de provincies Friesland, Groningen en Drenthe)
Afdeling VPA
Postbus 2301
8901 JH Leeuwarden
Email: DNN-ruimtelijkeplannen@rws.nl

Rijkswaterstaat Oost-Nederland (beheersgebied omvat de provincies Overijssel en Gelderland)
Afdeling WVP
Postbus 9070
6800 ED Arnhem
Email: DON-ruimtelijkeplannen@rws.nl

Rijkswaterstaat IJsselmeergebied (beheersgebied omvat de provincie Flevoland plus IJsselmeer, Markermeer en Randmeren)
Afdeling WSO
Postbus 600
8200 AP Lelystad
Email: ijg-wso@rws.nl

Rijkswaterstaat Utrecht
Afdeling Planvorming en Advies
Postbus 24094
3502 MB Utrecht
Email: DUT-ruimtelijkeplannen@rws.nl

Rijkswaterstaat Noord-Holland
Postbus 3119
2001 DC Haarlem
Email: dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl

Rijkswaterstaat Zuid-Holland
Afdeling VRP
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
Email: rorwszh@rws.nl

Rijkswaterstaat Zeeland
Postbus 5014
4330 KA Middelburg
Email: DZL-ruimtelijkeplannen@rws.nl

Rijkswaterstaat Noord-Brabant
Afdeling IPA
Postbus 90157
5200 MJ 's-Hertogenbosch
Email: roplannenbrabant@rws.nl

Rijkswaterstaat Limburg
Afdeling WPA
Postbus 25
6200 MA Maastricht
Email: dlb-ro-wpa@rws.nl

Rijkswaterstaat Noordzee
Afdeling WS
Postbus 5807
2280 HV Rijswijk
Email: dnz-secretariaat-ws@rws.nl

**Directoraat-Generaal
Ruimte**
Gebiedsontwikkeling

Kenmerk
IENM/BSK-2011/168837