

RAPPORT
betreffende een
quickscan ecologie
Alexander Dumaslaan 7 te
Amsterdam Zuidoost

Datum : 19 oktober 2011
Kenmerk : 11095439/NHO/rap1
Auteur : Dhr. drs. N.C. Houter

Vrijgave : Ing. B.C.R. Willems

1/0 : 

Opdrachtgever : Van Oosten Groep B.V.
: Postbus 196
: 2100 AD HEEMSTEDE

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd,
opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar
gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm,
elektronisch of anderszins zonder voorafgaande,
schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK	3
1.2	PLANGEBIED	3
2.1	BUREAUONDERZOEK	4
2.2	VELDONDERZOEK.....	4
3.	WETGEVING	5
3.1	ALGEMEEN	5
3.2	FLORA- EN FAUNAWET	5
4.	RESULTATEN	7
4.1	ALGEMEEN	7
4.2	AMFIBIEËN & VISSSEN.....	7
4.3	REPTIELEN	7
4.4	ZOOGDIEREN.....	8
4.5	VAATPLANTEN	8
4.6	VOGELS	8
4.7	INSECTEN.....	8
5.	LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN.....	9
6.	BOMEN EN KAPVERGUNNING.....	9
7.	CONCLUSIES EN ADVIES	9
8.	GERAADPLEEGDE LITERATUUR	10
9.	BIJLAGEN	11
9.1.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET	11
10.	FOTO'S PLANGEBIED	12

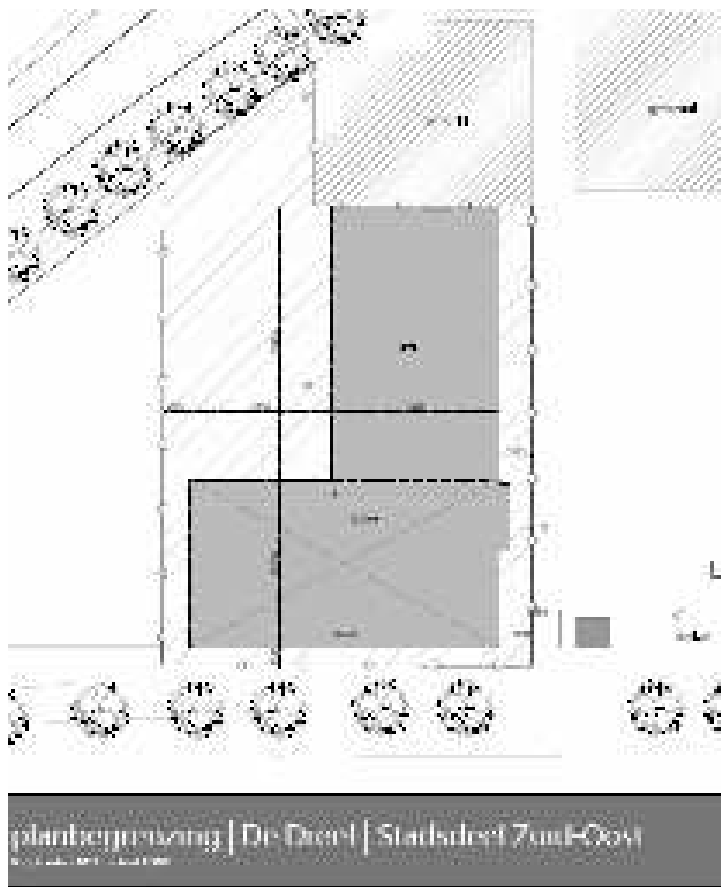
1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

Het doel van deze quickscan ecologie is om een algemeen beeld te verkrijgen van beschermde natuurwaarden in het plangebied, en van de mogelijke knelpunten die de voorgenomen ingreep met betrekking tot de huidige natuurwetgeving zou kunnen opleveren

1.2 PLANGEBIED

De onderzochte planlocatie bestaat uit laagbouw schoolvoorziening, wegverharding, bossage, bomen, en sloot.



2. WERKWIJZE

2.1 BUREAUONDERZOEK

Het voorgesteld ecologisch onderzoek bestaat uit een literatuuronderzoek en uit een inventarisatie in het veld. Hiermee kan een beeld kan worden verkregen van mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied. Beschermde soorten zijn soorten die staan opgenomen in Tabel I t/m III in de bijlage van de Flora- en faunawet. Met betrekking tot ruimtelijke ontwikkeling geldt vrijstelling voor versterking van soorten die staan opgenomen in Tabel I van de Flora -en faunawet.

2.2 VELDONDERZOEK

Tijdens het veldbezoek (14 oktober 2011) zijn de resultaten van het bureauonderzoek getoetst aan de situatie in het veld. Hierbij is met name gekeken naar de aan- of afwezigheid van geschikte habitats, en naar geschikte schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten, zodat ook de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten elders in het jaar kan worden ingeschat. De bomen op het terrein zijn onderzocht op (sporen van) nesten of holen van soorten waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn, zoals bijvoorbeeld nesten van Uilen, of holen die als seizoensverblijf voor vleermuizen kunnen dienen. De sloten zijn met behulp van een schepnet (RAVON) steekproefsgewijs nagegaan op mogelijke aanwezigheid van vissen, kikkers, padden, kikkervissen, salamanders, libellenlarven, en waterkevers. Per watergang is gedurende 20 minuten gevist.

3. WETGEVING

3.1 ALGEMEEN

Ruimtelijke ingrepen zijn met betrekking tot de huidige natuurwetgeving gehouden aan zowel nationale als internationale bepalingen. De natuurwetgeving zoals die in Nederland geldt, is tweeledig en bestaat enerzijds uit soortbescherming en anderzijds uit gebiedsbescherming. Soortbescherming is vastgelegd in de Flora- en Faunawet (2002, 2005), terwijl de Natuurbeschermingswet (1968, 1998) de bescherming van daartoe aangewezen natuurgebieden regelt. Laatstgenoemde wet speelt bij onderhavig plan geen rol.

3.2 FLORA- EN FAUNAWET

In Nederland, maar ook in Europees verband, is sinds 2002 bij wet een intrinsieke waarde toegekend aan vrijwel alle plant- en diersoorten. De natuurwetgeving geeft soorten daarmee een bestaansrecht, en dwingt habitat gebruikers tot zorgplicht tegenover plant- en diersoorten. Het niet nakomen van deze zorgplicht is dan ook strafbaar gesteld, met het risico op vertraging of stopzetting van de geplande activiteiten in het plangebied tot gevolg. Zorgplicht geldt voor alle soorten, met uitzondering van enkele daartoe aangewezen ongewenste of schadelijke soorten.

Om de instandhouding van, of terugkeer naar, de gunstige staat van een soort te kunnen waarborgen, geniet een aantal soorten extra bescherming middels de Flora- en Faunawet. Dit betreft vrijwel alle zoogdieren, alle vogelsoorten (behalve exoten), alle reptielen en amfibieën (behalve exoten), en verder een aantal aangewezen doelsoorten uit overige soortgroepen. Deze juridische bescherming kent 3 regimes, oplopend in mate van bescherming. Naar de soorten die zijn toegewezen aan deze drie regimes wordt verwezen als *Tabel 1*, *Tabel 2*, en *Tabel 3* soorten van de Flora- en faunawet. Deze zijn:

- 1) Tabel 1 soorten: Algemene, beschermde soorten (Bijlage-I Flora- en faunawet). Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke ontwikkeling, bestendig onderhoud, of bestendig gebruik en beheer, geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Er hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Aan de activiteiten worden geen aanvullende eisen gesteld. Voor overige activiteiten is wel een ontheffing nodig. Toetsingscriterium hierbij is dat de activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (lichte toets).
- 2) Tabel 2 soorten: Overige beschermde soorten (Bijlage-II Flora- en faunawet). Vrijstelling van art. 8 t/m 12 wordt verleend op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode, voor activiteiten met kwalificatie bestendig onderhoud en beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkelingen. In dat geval geldt ook vrijstelling voor alle vogelsoorten. In andere gevallen is wel ontheffing nodig op basis van een 'lichte toets' voor Tabel 2 soorten, of op basis van een 'uitgebreide' toets voor vogelsoorten (zie Tabel 3).

- 3) Tabel 3 soorten: Beschermden soorten uit Bijlage IV van de HVR / Bijlage 1 AMvB. Voor activiteiten zoals ruimtelijke ontwikkeling wordt geen vrijstelling verleend, ook niet op basis van een gedragscode, en dus is ontheffing nodig. Deze ontheffing zal in de meeste gevallen niet gelden voor Art.10 van de Flora- en faunawet. Vrijstelling van tabel 3 soorten wordt alleen verleend in geval van een goedgekeurde gedragscode, en dan alleen bij bestendig beheer en onderhoud in niet-landbouw gebied, of in geval van bestendig gebruik. Toetsingscriterium voor ontheffingsverlening is op basis van een uitgebreide toets, hetgeen betekent dat de geplande activiteit aan drie criteria moet voldoen; te weten:
- a het betreft een activiteit van aanmerkelijk belang
 - b er is geen alternatief
 - c de voorgenomen activiteit doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten die door de Minister op de Rode Lijst zijn geplaatst zijn soorten die beleidsmatig extra aandacht krijgen, maar geen aanvullende juridische bescherming genieten anders dan de algemeen geldende zorgplicht die men wettelijk heeft tegenover niet-schadelijke soorten. Een soort komt op de Rode Lijst als de gunstige staat van instandhouding van deze soort zorgwekkend is. Belangrijkste criteria daarbij zijn trends in populatiegrootte. Acht gradaties zijn hierin aangebracht, lopende van uitgestorven op wereldschaal via ernstig bedreigd, tot gevoelig maar (nog) algemeen. Het voorkomen van Rode Lijst soorten in een gebied kan instrumenteel en sturend zijn bij monitoring, en bij de opzet van beheers- en inrichtingsplannen van een gebied.

4. RESULTATEN

4.1 ALGEMEEN

De voorgenomen ingreep betreft een activiteit die valt onder de noemer *ruimtelijke ontwikkeling*. Ingrepen die vallen onder *ruimtelijke ontwikkeling* zijn vrijgesteld van ontheffingverlening van Tabel I-soorten (zie 2.2 soortbescherming). De rapportage richt zich dan ook in hoofdzaak op de mogelijk verstorende invloed van uw voorgenomen ingreep op Tabel II en Tabel III-soorten genoemd in de bijlage van de Flora- en faunawet. Bij de veldinventarisatie is wel aandacht geschonken aan het voorkomen van Tabel I-soorten, Rode Lijst-soorten, en andere bijzondere natuurwaarden die mogelijk in het plangebied voorkomen.

Gezien de kenmerken van het plangebied en de geografische ligging ervan, is er geen gerede verwachting beschermde Tabel II en Tabel III-soorten in het plangebied aan te treffen. Dat is ook gebleken tijdens het veldbezoek. Beschermde soorten in en rondom het plangebied, of sporen daarvan, zijn niet gevonden.

Tabel 1: Overzicht van mogelijk te verwachten, en van aangetroffen (vetgedrukt) beschermde soorten Flora- en fauna in het plangebied, en beschermde soorten waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervult.

Soortgroep	Naam	Tabel I	Tabel II	Tabel III	Rode Lijst
Amfibieën & Reptielen	Gewone pad	x			
Vissen	-				
Insecten	-				
Vaatplanten	-				
Zoogdieren					
Vogels	Meerkoet , Zwarte kraai, Kauw			x	
Vogelnesten jaarrond beschermd (Cat 1 t/m 4)					

4.2 AMFIBIEËN & VISSSEN

De watergang aan de noordgrens van het plangebied herbergt geen beschermde aquatische soorten. De Kleine modderkruiper (Tabel II-soort) en de Bittervoorn (Tabel III-soort) worden niet verwacht en komen niet voor. De beschoeiing van de walkant maakt het voor amfibieën lastig van de oever gebruik te kunnen maken. Deze zijn dan ook niet aangetroffen. Mogelijk is het water verder van onvoldoende kwaliteit in huidige situatie, om beschermde soorten te herberen. De oevers van de watergang zouden in het nieuwe plan juist natuurvriendelijker kunnen worden ingericht waarmee meer kansen worden gecreëerd.

4.3 REPTIELEN

Het voorkomen van reptielen in deze stedelijke omgeving is op voorhand vrij onwaarschijnlijk. Reptielen zijn niet tijdens het veldbezoek aangetroffen.

4.4 ZOOGDIEREN

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied kent geen functie voor grondgebonden beschermde zoogdieren. Tijdens de veldbezoeken welke overdag plaatsvonden, zijn zoogdieren of sporen daarvan niet waargenomen.

Vleermuizen

Vleermuizen worden niet verwacht gebruik te maken van het plangebied. Er zijn geen sporen daarvan aangetroffen. De oeverzone biedt in de toekomst kansen als onderdeel van een migratie-route voor vleermuizen. Hier kan bij de voorgenomen herontwikkeling rekening mee worden gehouden, door de boomsingel bestaande uit essen zich verder te laten ontwikkelen, tesamen met een natuurvriendelijke oever. De bebouwing lijkt voor vleermuizen verder ongeschikt vanwege permanente verstoring door school activiteiten.

4.5 VAATPLANTEN

Er staan geen beschermde planten in het plangebied. Bomen zijn relatief jong (5-15 jaar)

4.6 VOGELS

Leefgebieden in steden worden voor vogels steeds belangrijker. Het huidige plangebied biedt momenteel weinig habitat. Verstoring door de schoolactiviteiten is voor broedsucces te groot. De essen aan de watergang hebben wel enige potentie voor broedgelegenheid. Deze bomen blijven in het nieuwe plan behouden. Kansen liggen vooral aan de overzijde van de watergang, buiten het plangebied. De veldbezoeken vonden plaats buiten het broedseizoen.

Bomen en bossages die broedplaatsen aan vogels bieden, mogen niet tijdens het broedseizoen worden verstoord of worden verwijderd. Mocht de aanvang werkzaamheden zich mogelijk deels in deze periode bevinden (ongeveer 1 maart tot ongeveer 1 augustus), dan dienen deze bomen en bossages alvorens, dus reeds in herfst of winter, te worden verwijderd. Daarbij dient verder nog wel aan een kapvergunning te worden gedacht, welke onder de Plaatselijke Algemene Verordening valt (zie H. 6 hieronder).

4.7 INSECTEN

Er komen geen beschermde insecten (Dagvlinders, Kevers, Libellen & Juffers) in het plangebied voor. De benodigde biotopen hiertoe ontbreken grotendeels.

5. LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Nabij het plangebied bevinden zich geen beschermde natuurgebieden. De Natuurbeschermingswet is hier niet relevant.

6. BOMEN EN KAPVERGUNNING

De bomen van enige betekenis binnen de grenzen van het plangebied zijn Essen langs de watergang. Deze blijven in het nieuwe plan gehandhaafd.

7. CONCLUSIES EN ADVIES

Er bestaan bij onderhavig plan geen knelpunten met de Flora- en faunawet met betrekking tot de herontwikkeling van A. Dumaslaan 7. Beschermde soorten komen niet in het plangebied voor. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen zullen gaan plaatsvinden, dient men rekening te houden met mogelijke broedgevallen van Meerkooit en Wilde eend aan de overzijde van de watergang, door deze niet onnodig te verstoren.

IDDS bv.
Noordwijk (ZH)

8. GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting (2006). De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 7.

Creemers, R. & Delft, J. van (2009). De Amfibieën en Reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 9.

Janssen, J. & Schaminée, J. (2008). Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Zeist, KNNV.

Limpens, H., Mostert, K., & Bongers, W. (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. 2^e druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Ministerie van E,L, & I. Soortendatabase.
<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/lnv.db/lnv.db/home.html>

Ministerie van E,L, & I. Gebiedendatabase. <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

Natuurloket.nl (2011). Nationale Database Flora en Fauna> Gegevensautoriteit Natuur.

RAVON (1989, 1990, 2003). Waarnemingen van amfibieën en reptielen in Nederland.

RAVON (2008). Het waarnemen van amfibieën en reptielen. 2^e herziene druk, stichting Ravon, Nijmegen.

Spikmans, F. & Jong, T. de (2008). Het waarnemen van zoetwatervissen. Stichting RAVON, Nijmegen, 2^e herziene druk.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Hustings, F. & Vergeer, J.-W. (2002). Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 5.

Waarneming.nl <http://waarneming.nl/index.php>

Weeda, E.J. e.a. (1985). Nederlandse Oecologische Flora. 5 Dln. Ongewijzigde herdruk 2003. KNNV Uitgeverij/ IVN.

9. BIJLAGEN

9.1. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET

- Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van (beschermde) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

10. FOTO'S PLANGEBIED



Achterzijde school (noordkant plangebied langs sloot)



Overzijde sloot noordkant plangebied



Rand binnenplein met Senecio ssp.