



Quicksan flora en fauna
Hendrik Soeteboomstraat 38-38A



In opdracht van: Livingstone
Amsterdam, 07/04/2023

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. T. Kesselaar Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl 06-34082608
In opdracht van:	R. Beulens Livingstone
Datum:	7 April 2023
Plaats:	Amsterdam

Copyright © 2023

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden	6
3.1 Gebiedsbescherming	7
3.1.1 Natuurnetwerk Nederland	
3.1.2 Natura 2000	7
3.1.3 Hoofdgroenstructuur en ecologische structuur Amsterdam	7
4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming	8
4.1 Vaatplanten	8
4.2 Reptielen & Amfibieën	8
4.3 Vissen	8
4.4 Vogels	8
4.5 Vlinders	8
4.6 Libellen	8
4.7 Zoogdieren	8
4.7.1 Muizen	8
4.7.2 kleine marterachtigen	8
4.7.3 Vleermuizen	8
5. Gebiedsbescherming	10
5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied	10
5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	10
5.3 Hoofdgroenstructuur en ecologische structuur Amsterdam	10
6. Zorgplicht	12
Conclusies & aanbevelingen	13

Samenvatting

Met het oog op de wens tot het renoveren van locatie Hendrik Soeteboomstraat 38-38A te Amsterdam staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of negatieve effecten op middels de wet Natuurbescherming beschermde soorten en gebieden kunnen worden aangetoond of uitgesloten.

Op locatie Hendrik Soeteboomstraat 38-38A zijn verschillende plekken met genoeg ruimte tussen het boeiboord en de voor/zijgevel van het huis voor vleermuizen achter weg te kruipen of te zich nestellen. Ook bied ruimte tussen verschillende dakpannen en het dak met een hoek groter dan 45% mogelijkheid voor gierzwaluwen om zich te nestellen.

Daarnaast duidt de aanwezigheid van de huismussen en nestplaatsen in de omgeving ook op de mogelijke aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van huismussen in het plangebied. Het pannendak is daarvoor geschikt

Derhalve is verder onderzoek nodig om aanwezigheid van deze door de wet Natuurbescherming beschermde soortgroepen aan te tonen of uit te sluiten.

Voor vleermuizen bestaat dit onderzoek uit ten minste 5 bezoeken in de periode 10 april t/m 30 september. Voor gierzwaluwen ten minste uit 3 bezoeken in de periode 1 juni t/m 15 juli en voor huismussen tenminste 2 bezoeken tussen de periode 1 april t/m 15 mei.

Door de wet Natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn niet aangetroffen.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland en/of de een natura-2000 gebied. Negatieve effecten middels additionele stikstofuitstoot zijn in deze rapportage/toets niet meegenomen.

Het plangebied ligt niet in, maar wel dicht aan de hoofdgroenstructuur en en/of ecologische structuur van Amsterdam. Gezien de aard van de werkzaamheden worden negatieve effecten op het functioneren van deze structuren niet verwacht. .

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

1. Aanleiding

Met het oog op de wens tot het renoveren van locatie Hendrik Soeteboomstraat 38-38A te Amsterdam staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of negatieve effecten op middels de wet Natuurbescherming beschermde soorten en gebieden kunnen worden aangetoond of uitgesloten.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde gebieden met gebiedsbescherming, o.a natuurnetwerk Nederland, Natura-2000, Hoofdgroenstructuur Amsterdam en weidevogelleefgebieden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig en kunnen negatieve effecten op deze gebieden worden uitgesloten?

1.2 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoeken

Het veldbezoek is afgelegd op 6 april 2023 door Ing. T. Kesselaar van Elskan Ecologie. Voorafgaand aan en tijdens het veldbezoek is met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingreep besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna. In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de werkzaamheden getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

2. Beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Voor locatie Hendrik Soeteboomstraat te Amsterdam Noord staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen (afb.1) in de planning.

Het plan is dat de huidige woningvoorziening zal worden vervangen voor nieuwbouw gegeven op de desbetreffend locatie (afb 1).

De huidige woning zal worden vernieuwd gedeeltelijk binnen de huidige contour waarbij enkele structuren blijven staan en enkele structuren volledig worden vervangen.



Afb.1: SiRuimtelijke plannen voor de Hendrik Soeteboomstraat 38-38A.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe). De wet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen welke relevant zijn voor onderhavige toetsing. Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of uit te sluiten of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming.

3.1 Gebiedsbescherming

3.1.1 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen.

3.1.2 Natura 2000

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

Eventuele stikstofberekeningen voortkomend uit de bouw- en gebruiksfase en hun effecten op Natura-2000 gebieden zijn niet meegenomen in deze rapportage.

3.1.3 Hoofdgroenstructuur en ecologische visie Amsterdam

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de hoofdgroenstructuur en/of ecologische visie Amsterdam dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de hoofdgroenstructuur Amsterdam te toetsen.

4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven.

4.1 Vaatplanten

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde soorten flora. Het betreft een 2 oude woningen met bijbouw. Om de bebouwing liggen gecultiveerde tuintjes. Er is gekeken naar mogelijke groeiplaatsen voor beschermde soorten varen. Deze zijn niet aangetroffen.

4.2 Reptielen & amfibieën

Op basis van de fysieke karakteristieken van het plangebied worden beschermde en/of algemene soorten reptielen en/of amfibieën het perceel niet verwacht. Er zijn geen geschikte voortplantingswateren of rommelhopen of andere geschikte overwinteringsplaatsen welke worden beïnvloed door de werkzaamheden.

4.3 Vissen

Er is geen water aanwezig waarop de ruimtelijke ingrepen van toepassing zijn.

4.4 Vogels

De ruimte tussen enkele van de dakpannen op het dak en bij de goot bieden voldoende ruimte voor zowel gierzwaluw als huismussen om zich te vestigen (afb. 3). Ook zijn in de omgeving zowel gierzwaluw als huismussen genesteld (afb. 2). Verder onderzoek is nodig om aan te tonen of uit te sluiten dat middels de wet natuurbescherming beschermde verblijfplaatsen van gierzwaluwen en huismussen aanwezig zijn binnen de grenzen van het plangebied. Dit dient voor gedaan te worden volgens richtlijnen van het gierzwaluw-protocol tussen de periode van 1 juli t/m 15 juli en de volgens de richtlijnen huismus-protocol tussen de periode van periode 1 april t/m 15 mei.

4.5 Vlinders

Er zijn geen geschikte waardplanten of bomen voor middels de Wet Natuurbescherming beschermde vlindersoorten aanwezig in het plangebied.

4.6 Libellen

Er zijn geen geschikte wateren voor middels de Wet Natuurbescherming beschermde libellen aanwezig in het plangebied.

4.7 Zoogdieren

4.7.1 Muizen

Het plangebied is potentieel geschikt voor beschermde soorten grondgebonden zoogdieren als waterspitsmuis en/of noordse woelmuis doch gezien de ligging van het plangebied worden deze niet verwacht. De dichtstbijzijnde locaties van deze soorten liggen ten noorden van de ring A10 gescheiden van het plangebied door stedelijk gebied.

4.7.2 Marterachtigen

Er zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van deze soorten. De tuinen en/of de bebouwing bieden geen dekking en/of mogelijkheden voor verblijfplaatsen.. Er zijn geen schuurtjes of rommelhopen welke geschikt zijn voor deze soortgroep.

4.7.3 Vleermuizen

De ruimte tussen het boeiboord en gevel voornamelijk van de woning op huisnummer 38, samen met enkele andere gleuven zijn geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen (afb 3).

Verder onderzoek is nodig om aan te tonen of uit te sluiten dat middels de wet natuurbescherming beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn binnen de grenzen van het plangebied. Deze inventarisatie dient te worden gedaan volgens de richtlijnen van het vleermuis-protocol voor gebouwbewonende soorten van de geografische ligging van het plangebied.

Dit betreft ten minste 5 bezoeken in de periode 10 april t/m 30 september.



Afb. 2: Waarnemingen jaarrond beschermde nesten uit databank gemeente Amsterdam. (bron: maps.amsterdam.nl).



Afb. 3: Voorbeeld van dak dat mogelijkheid bied voor nestgelegenheid gierzwaluw en huismus.



Afb. 4: Voorbeeld van ruimte tussen boeiboord en gevel dat toegankelijk is voor vleermuizen.

5. Gebiedsbescherming

5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

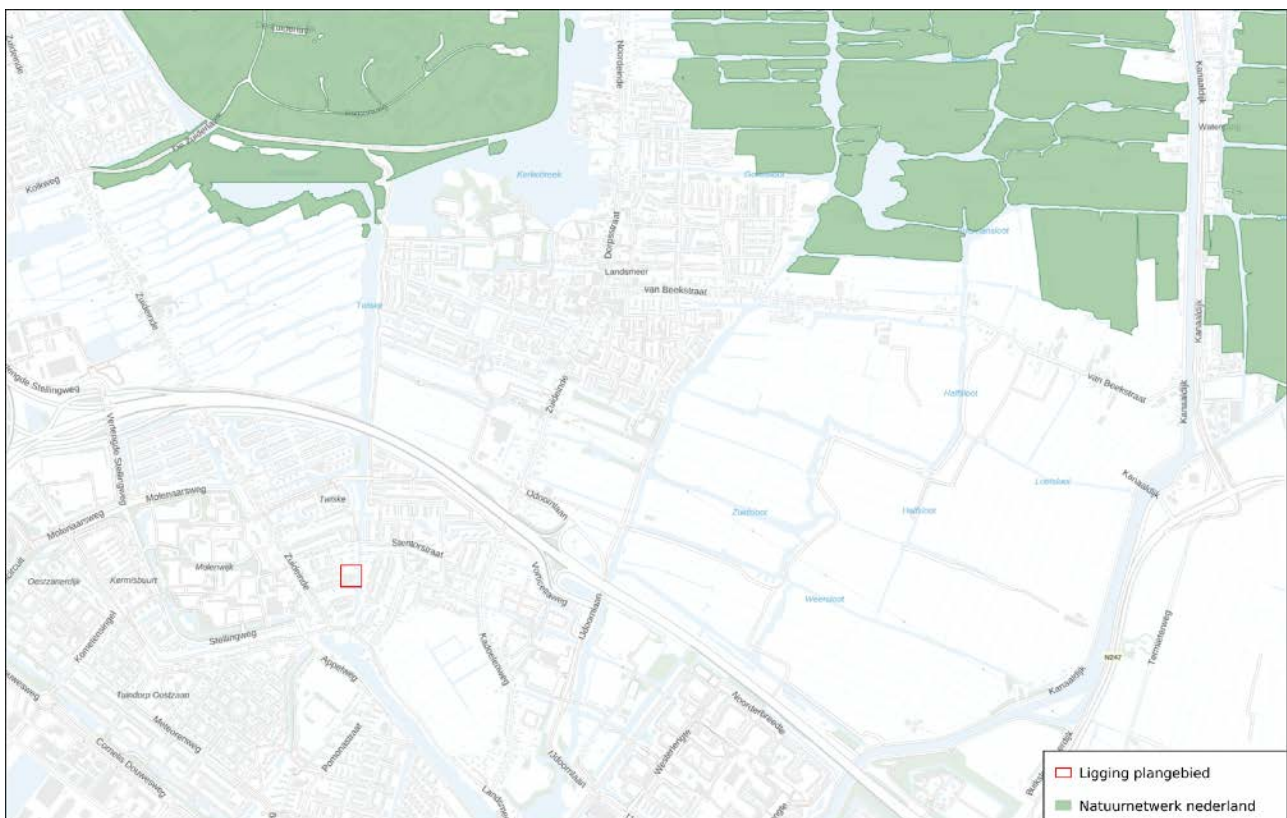
Het plangebied ligt niet in de nabijheid van de Natuurnetwerk Nederland (afb.5).

5.2. Natura-2000 gebieden en het plangebied

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een natura-2000 gebied (afb.6). Gezien de aard van de werkzaamheden, en de afstand tussen het perceel en het dichtstbijzijnde natura-2000 gebied, worden negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen en habitatsoorten niet verwacht. Negatieve effecten middels additionele stikstofuitstoot zijn in deze rapportage/toets niet meegenomen.

5.3 Hoofdgroenstructuur en ecologische structuur Amsterdam

Het plangebied ligt in geen van beide bovengenoemde structuren, maar is wel dicht aan gelegen (afb. 7&8).



Afb.5: Ligging van het plangebied ten opzichte van de Natuurnetwerk Nederland. (bron: maps.amsterdam.nl)



Afb.6: Ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura-2000. (bron: maps.amsterdam.nl)



Afb.7: Ligging van het plangebied ten opzichte van de hoofdgroenstructuur en de ecologische structuur van Amsterdam. (bron: maps.amsterdam.nl)

6. Zorgplicht

De zorgplicht verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De wet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies & aanbevelingen

Op locatie Hendrik Soeteboomstraat 38-38A zijn verschillende plekken met genoeg ruimte tussen het boeiboord en de voor/zijgevel van het huis voor vleermuizen achter weg te kruipen of te zich nestellen. Ook bied ruimte tussen verschillende dakpannen en het dak met een hoek groter dan 45% mogelijkheid voor gierzwaluwen om zich te nestellen.

Daarnaast duidt de aanwezigheid van de huismussen en nestplaatsen in de omgeving ook op de mogelijke aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van huismussen in het plangebied. Het pannendak is daarvoor geschikt

Derhalve is verder onderzoek nodig om aanwezigheid van deze door de wet Natuurbescherming beschermde soortgroepen aan te tonen of uit te sluiten.

Voor vleermuizen bestaat dit onderzoek uit ten minste 5 bezoeken in de periode 10 april t/m 30 september. Voor gierzwaluwen ten minste uit 3 bezoeken in de periode 1 juni t/m 15 juli en voor huismussen tenminste 2 bezoeken tussen de periode 1 april t/m 15 mei.

Door de wet Natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn niet aangetroffen.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland en/of de een natura-2000 gebied. Negatieve effecten middels additionele stikstofuitstoot zijn in deze rapportage/toets niet meegenomen.

Het plangebied ligt niet in, maar wel dicht aan de hoofdgroenstructuur en en/of ecologische structuur van Amsterdam. Gezien de aard van de werkzaamheden worden negatieve effecten op het functioneren van deze structuren niet verwacht. .

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Literatuur

Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (ravn). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.

Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.

Herder, J.E, J.Kranenbarg, D.M Hoogetoom, J. Hamers & K. Dekker (red) 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012.

Hoogetoom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red) 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren

Kaag, K. 2012. Vlinders van duin tot dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009

Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.

Riet, van de, B. 2014. Atlas van de Noord-Hollandse flora.

Scharringa et al, 2010. Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels.

Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

www.atlasleefomgeving.nl/kaarten

www.synbiosys.alterra.nl

