



M.e.r.-beoordeling Purmerweg

15 juni 2023

Verantwoording

Titel	M.e.r.-beoordeling Purmerweg
Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam
Projectleider	Paul Lammers
Auteur(s)	Elza van der Meer
Tweede lezer	Renze Haitsma
Projectnummer	1282897
Aantal pagina's	15
Datum	15 juni 2023
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T +31 57 06 99 91 1
E info.deventer@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Procedure vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.2	Leeswijzer	6
2	Plaats en kenmerken van het project	6
2.1	Plaats van het project.....	6
2.2	Kenmerken van het project	7
3	Beschrijving van milieueffecten (kenmerken van potentiële effecten).....	7
3.1	Ecologie	7
3.2	Bodem.....	10
3.3	Water.....	10
3.4	Bedrijven en milieuzonering	11
3.5	Archeologie	11
3.6	Landschap en cultuurhistorie	12
3.7	Effecten op overige milieuaspecten	13
4	Conclusie.....	14

1 Inleiding

De gemeente Amsterdam is voornemens het pand aan de Purmerweg 46 te herontwikkelen. Het plan is om op deze locatie circa 17 nieuwbouwwoningen te realiseren. Momenteel heeft het gebouw een maatschappelijke functie. Het pand is in antikraakbeheer. Naar verwachting wordt het bestaande pand in 2023 gesloopt en wordt er vanaf eind 2023 nieuw gebouwd. Figuur 1.1 geeft de globale ligging van het plangebied weer.



Figuur 1.1 Globale ligging plangebied

De bij het plangebied betrokken gronden hebben op basis van het geldende bestemmingsplan 'Tuindorpen Nieuwendam en Buiksloot' de bestemming 'maatschappelijke voorzieningen'. De beoogde ontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.), volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. De m.e.r.-beoordeling betreft de bouw- en gebruiksfase van het project.

1.1 Procedure vormvrije m.e.r.-beoordeling

De Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. maken onderscheid tussen activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten, die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn activiteiten waarvoor het bevoegd gezag (in dit geval gemeente Amsterdam) moet beoordelen of de aard en kenmerken van de activiteit zodanig zijn dat een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden.

Beoordeling nadelige milieugevolgen

Het project omvat de sloop van het huidige pand en vervangende nieuwbouw van circa 17 woningen. Dit wordt geclassificeerd als een stedelijk ontwikkelingsproject, waardoor het onder de D lijst, artikel 11.2, van het Besluit m.e.r. valt.

Artikel 11.2 luidt als volgt: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.’* De volgende drempelwaarden worden hierbij gehanteerd:

1. Een oppervlakte van 100 ha of meer
2. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen
3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer

De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op een totaaloppervlakte van circa 500 m². Daarnaast omvat de ontwikkeling de realisatie van circa 17 woningen. De geplande ontwikkeling blijft dus ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor activiteiten die op de D lijst voorkomen maar onder drempelwaarden liggen, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn er twee mogelijke uitkomsten:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden: er dient een m.e.r.-procedure doorlopen te worden
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op: er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen

Aanmeldingsnotitie

Het nut van voorliggende meldingsnotitie is dat in een vroeg stadium beoordeeld wordt of een activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. De beslissing van het bevoegd gezag of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld, vindt plaats op basis van deze notitie. Deze meldingsnotitie is vormvrij, maar heeft wel een aantal inhoudelijke voorwaarden. De meldingsnotitie moet in ieder geval informatie bevatten over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit, conform bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Binnen zes weken nadat de initiatiefnemer deze informatie heeft verstrekt, moet het bevoegd gezag (Gemeente Amsterdam) beslissen of een MER moet worden opgesteld.

1.2 Leeswijzer

De rapportage is opgebouwd aan de hand van bovenstaande criteria. In hoofdstuk 2 worden de plaats en kenmerken van het project beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de kenmerken van de potentiële effecten. Het vierde en laatste hoofdstuk concludeert of het op basis van de resultaten van deze toetsing noodzakelijk is een m.e.r.-procedure te doorlopen.

2 Plaats en kenmerken van het project

2.1 Plaats van het project

Het plangebied ligt in de wijk Amsterdam Noord, op ongeveer 2 km ten noordoosten van het centrum en wordt omringd door bebouwing met woningen. Ten zuiden van het plangebied is een jachthaven aanwezig en op circa 300 m afstand ligt het Vliegenbos. Ten westen van het pand is het Brede Kerkpad gelegen met aangrenzend een klein stukje groen. Figuur 2.1 geeft de locatie van het plangebied weer.



Figuur 2.1 Begrenzing plangebied

2.2 Kenmerken van het project

De voorgenomen ontwikkeling betreft een totaaloppervlakte van circa 500 m². Op de planlocatie staat momenteel een pand die in anti-kraak beheer is. Het pand is ruim 50 jaar oud en toe aan vernieuwing. Gezien de leeftijd van het huidige pand is het aantrekkelijk om nieuwbouw te realiseren in plaats van levensduur rekkende maatregelen toe te passen. Het voordeel van nieuwbouw is dat het de panden duurzamer en passend gemaakt kunnen worden voor toekomstig gebruik.

3 Beschrijving van milieueffecten (kenmerken van potentiële effecten)

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de ontwikkeling voor het milieu. Het gaat hierbij zowel om de positieve als de negatieve effecten in het plangebied en omgeving, en de mate van het effect. Deze notitie behandelt de milieuaspecten die van belang zijn bij de voorgenomen activiteit. De milieuthema's in deze beoordeling zijn:

- Ecologie (inclusief stikstofdepositie)
- Bodem
- Water
- Bedrijven en milieuzonering
- Archeologie
- Cultuurhistorie en landschap
- Effecten op overige aspecten (dit betreft de thema's externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit en verkeer en parkeren)

3.1 Ecologie

Huidige situatie

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Markermeer en IJmeer) is circa 3,5 km. Daarnaast ligt het plangebied op circa 4 km afstand van Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske'. Voor de herontwikkeling van het plangebied is wetgeving met betrekking tot de bescherming van de natuur van toepassing. Om die reden is ecologisch onderzoek¹ uitgevoerd voor toetsing aan de Wet natuurbescherming (Wnb). Daarin wordt onderzocht of de ontwikkeling mogelijk (significante negatieve effecten geeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Een stikstofonderzoek is uitgevoerd om te bepalen wat de effecten van de gebruiksfase zijn op Natura 2000-gebieden. Ook is beoordeeld wat de effecten van de aanleg- en gebruiksfase binnen en buiten de Natura 2000-gebieden zijn. Het plangebied grenst niet aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Hierdoor is een toetsing aan de wet- en regelgeving omtrent het NNN niet nodig. Effecten op het NNN zijn uitgesloten.

¹ NWCadvies (2020). Quickscan flora en fauna

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet combineert de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet. Deze wet regelt de gebiedsbescherming en soortenbescherming. Provincie Gelderland heeft een vergunning gebiedsbescherming verleend in het kader van Wet natuurbescherming.

Effecten

Soortenbescherming

Vleermuizen

De locatie is geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen door de aanwezigheid van een spouw en geschikte invliegopeningen. De bomen in de tuin bevatten geen holten. De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk een negatieve invloed op vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarnaast maakt het plangebied geen onderdeel uit van een vliegroute, aangezien er slechts twee bomen aanwezig zijn in de tuin. Mogelijk wordt het plangebied ook gebruikt als foerageergebied. Dit is echter geen essentieel foerageergebied. Er is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de omgeving. Ook zal er tijdens de voorgenomen werkzaamheden geen vegetatie verwijderd worden of bomen worden gekapt. De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk een negatieve invloed op vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Om de functie(s) van het plangebied voor vleermuizen in kaart te brengen, is aanvullend onderzoek uitgevoerd². Hieruit blijkt dat in het plangebied twee zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aanwezig zijn. Het is daarom aannemelijk dat de gewone dwergvleermuis wordt verstoord en dat de verblijfplaats tijdens de werkzaamheden wordt vernietigd. Voor de sloopwerkzaamheden is daarom een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. De ontheffing is reeds aangevraagd en begin dit jaar is een alternatieve broedplaats gerealiseerd op de naastgelegen begraafplaats. Verder heeft het aanvullend onderzoek aangetoond dat het plangebied geen essentieel foerageergebied is en geen vliegroutes bevat. De werkzaamheden hebben daarom geen effecten op de vliegroutes en essentieel foerageergebied van vleermuizen. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is vanuit die aspecten niet noodzakelijk.

Beschermde vogelsoorten

Er zijn geen nesten van kraaiachtigen of verblijfplaatsen van vogels met een vaste verblijfplaats aangetroffen in het plangebied. Het plangebied maakt daarnaast ook geen onderdeel uit van de functionele leefomgeving van soorten zoals de Huismus. Het gebouw biedt ook geen geschikte nestgelegenheid voor Huismus of Gierzwaluw, door ontbreken van dakpannen of andere geschikte openingen. Tijdens de werkzaamheden worden geen ecologisch waardevolle bomen gekapt worden of vegetatie verwijderd. De voorgenomen werkzaamheden leveren daarom geen negatieve effecten op de functionele leefomgeving van beschermde vogelsoorten. Vanuit de Wet natuurbescherming zijn daarom geen verdere verplichtingen voor deze soorten noodzakelijk.

² ABO Milieuconsulent b.v. (2020). Nader onderzoek vleermuizen

Kleine marterachtigen

Het plangebied is ook niet geschikt als functionele leefomgeving voor kleine marterachtigen. Hierdoor zijn er vanuit de Wet natuurbescherming geen verdere verplichtingen ten aanzien van beschermde grondgebonden zoogdieren.

Algemene zorgplicht

Voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde) geldt de zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden. Manieren om aan de zorgplicht te voldoen zijn bijvoorbeeld:

- Er wordt gelegenheid gegeven aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden. Dit gebeurt door onder andere vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen) gefaseerd te verwijderen
- Vanwege verstoring van aanwezige dieren worden de werkzaamheden zoveel mogelijk overdag uitgevoerd

Conclusie

Voor het aspect soortenbescherming worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht, mits wordt voldaan aan de hierboven genoemde eisen.

Gebiedsbescherming (inclusief stikstof)

Voor de beoogde ontwikkeling heeft onderzoek naar stikstofdepositie³ plaatsgevonden. De depositiebijdragen zijn berekend voor zowel de aanleg- als gebruiksfase met behulp van AERIUS Calculator (versie 2023). Hieruit blijkt dat de gebruiksfase geen significante nadelige effecten heeft op de kritische depositiewaarden van de naastgelegen Natura 2000-gebieden. De depositiewaarden voor deze fase levert geen resultaten boven de 0,00 mol/ha/j op. Uit de berekening blijkt dat de aanlegfase wel een significante toename in stikstofdepositie met zich meebrengt. Het gaat om een toename van 0,01 mol/ha/j. Daarmee kunnen negatieve effecten op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden door de gebruiksfase van het plan niet worden uitgesloten. De eerste stap om dit te voorkomen is het inzetten van duurzamer/elektrisch materieel om de stikstofdepositie te verlagen. Wanneer dit (na berekening) nog steeds een toename van meer dan 0,00 mol/ha/j oplevert dient een Passende Beoordeling opgesteld te worden om te bepalen of daadwerkelijk sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en welke maatregelen uitgevoerd moeten worden om dit te voorkomen/compenseren.

Conclusie

Voor het aspect gebiedsbescherming worden mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht door stikstofuitstoot in de aanlegfase. Een andere invulling van de aanlegfase en/of aanvullend onderzoek is nodig om deze effecten te voorkomen.

³ NWCadvis (2023). AERIUS-berekening t.b.v. woningbouw aan de Purmerweg 46 te Amsterdam. Update naar aanleiding nieuwe berekening verkeersbewegingen in de gebruiksfase. Juni 2023 P22-154/W2251

3.2 Bodem

Huidige situatie

Uit informatie van Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied blijkt dat op de locatie een niet gespecificeerde ophooglaag bekend is. In 1998 is bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie. Uit die resultaten blijkt dat in de ondergrond (1,5 tot 2,0 m -mv) een matig verhoogd kopergehalte is gemeten.

Het plangebied heeft een globale hoogteligging van circa 5,2 m +NAP. Op en in de directe omgeving van de locatie zijn geen gegevens bekend van verdachte (bedrijfs-) activiteiten of puntbronnen, waaronder tanks⁴.

Effecten

Voor de beoogde ontwikkeling heeft een milieuhygiënisch bodemonderzoek⁴ plaatsgevonden. Uit de resultaten blijkt dat de bovengrond ter plaatse van de binnenplaats van het huidige gebouw (ten zuiden van het plangebied) een licht verhoogd gehalte aan PCB bevat. De bovengrond aan de noordzijde van de locatie bevat geen verhoogde gehalten aan onderzochte stoffen.

In de ondergrond op de locatie van de binnenplaats zijn licht verhoogde gehalten aan kwik en lood aangetoond. Voor overige stoffen zijn geen verhoogde gehalten gemeten. Daarnaast is de grond zowel zintuigelijk als analytisch beoordeeld op de aanwezigheid van asbest. Hierbij is geen asbest aangetroffen. Nader onderzoek is hiervoor niet nodig.

De bovengrond ter plaatse van de binnenplaats voldoet indicatief aan de klasse 'industrie' op basis van het licht verhoogde gehalte aan PCB. De bovengrond aan de noordzijde van de locatie voldoet aan de achtergrondwaarden. De ondergrond voldoet aan de klasse 'wonen'.

Voor het thema bodem worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

3.3 Water

Huidige situatie

Het freatisch grondwater bevindt zich op een diepte van 1,15 m -mv (NAP -1,41 m). In het plangebied wordt geen grondwater onttrokken. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied. Op het terrein is geen oppervlaktewater aanwezig.

Effecten

Uit de resultaten van het onderzoek⁴ blijkt dat het freatisch grondwater hoogstens een licht verhoogde concentratie aan barium. Hiervoor is geen aanvullend onderzoek nodig. De

⁴ CRUX (2018). Rapport bodemonderzoek Purmerweg 46 Amsterdam

ontwikkeling van woningbouw heeft verder geen effecten op de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit.

In de huidige situatie bestaat ongeveer 115 m² van het terrein uit verhard oppervlak. In de toekomstige situatie neemt het verhard oppervlak naar verwachting toe (bouwoppervlak wordt groter dan in de huidige situatie). De openbare ruimte wordt groen ingericht. Het extra oppervlak aan verharding dient gecompenseerd te worden in de vorm van wateropvang, om mogelijke wateroverlast te voorkomen. Dit wordt meegenomen in de nadere uitwerking van het plan. Er worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht voor het thema water.

3.4 Bedrijven en milieuzonering

De omgeving van het plangebied kan worden aangemerkt als een rustige woonwijk. In de directe omgeving van het plangebied zijn enkel bedrijven met een kleine milieucategorie zoals een restaurant/afhaal, tandheelkundig centrum, psycholoog, makelaar en kerk gelegen. De afstand tussen het plangebied en bedrijven in de omgeving is ruim voldoende (meer dan 10 m). Hierdoor kan een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. Belangrijke nadelige milieugevolgen voor bedrijven en milieuzonering worden niet verwacht.

3.5 Archeologie

Huidige situatie

Op de archeologische monumentenkaart is het plangebied aangemerkt met een hoge archeologische waarde. Het plangebied maakt onderdeel uit van de historische kern van het dorp Nieuwendam. De archeologische waarde van historische kernen bestaat uit de reeds aangetroffen of te verwachten aanwezigheid, boven of onder de grond, van bouwhistorische resten en archeologische sporen en voorwerpen. Samen bevatten zij een veelheid aan historische informatie over de ouderdom en ruimtelijke ontwikkeling van de kern⁵. Volgens bureauonderzoek BO 14-020 'Plangebied Tuindorp Nieuwendam Buiksloot II' (MenA 2014) ligt de planlocatie in een gebied met hoge archeologische verwachting. Uitzondering van archeologisch onderzoek geldt bij bodemingrepen kleiner dan 100 m² of ondieper dan 0,5 m onder maaiveld.

Effecten

Door de eerder uitgevoerde werkzaamheden en sanering zijn eventuele archeologische resten naar verwachting verstoord. Toch heeft het gebied een hoge archeologische verwachting. Bij bodemingrepen dieper dan 0,5 m of groter dan 100 m² dient archeologisch onderzoek te worden gedaan om negatieve effecten van de ontwikkeling op archeologie uit te sluiten. Op het moment dat toch archeologische waarden worden aangetroffen, dient de gemeentelijke archeoloog ingeschakeld te worden om de waarden veilig te stellen door middel van opgraven of bouwbegeleidend documenteren ('*behoud ex situ*'). Met opvolging van de regelingen uit het bestemmingsplan worden geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht voor het thema archeologie.

⁵ Bron: Archeologische Monumentenkaart (2014)

3.6 Landschap en cultuurhistorie

Huidige situatie

Het plangebied maakt onderdeel uit van Amsterdam-Noord, dat op 3 maart 2014 is aangewezen als Rijksbeschermd stadsgezicht⁶. Met de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht wordt beoogd om de historische structuur en ruimtelijke karakteristieken van een gebied te behouden, maar vooral ook te versterken en te benutten bij ontwikkelingen. Het pand aan de Purmerweg werd in 1964 ontworpen als GGD-gebouw en is van cultuurhistorische betekenis als herinnering aan de gezondheidszorg in die tijd. Het pand vormt een schakel tussen het AUP (algemeen uitbreidingsplan)-gebied en de historische bebouwing aan de Nieuwendammerdijk. De functie van GGD-gebouw is zowel in het exterieur als interieur van het pand nog redelijk goed herkenbaar. Daarnaast bevat het pand een tegelmozaïek van kunstenaar Lex Horn. Op basis van de architectuur- en cultuurhistorische, stedenbouwkundige en kunsthistorische waarden is het pand aan de Purmerweg aangemerkt als orde 3 pand. Dit houdt in: *'een architectuureenheid met een voor de periode kenmerkende vormgeving en/of kenmerkende typologie en/of belangrijke bijdrage aan de compositie van de verkaveling en het veld'*. Uitgangspunt bij een beschermd stadsgezicht is de bescherming van de karakteristieke stedenbouwkundige en bouwhistorische kenmerken van een gebied. Het gebouw is niet beschermd als gemeentelijk- of rijksmonument en daarmee niet wettelijk beschermd⁷.

Effecten

Het plangebied kent geen Rijks- of gemeentelijke monument dat door de werkzaamheden beïnvloed wordt. Het oorspronkelijke ontwerp van het pand is door latere wijzigingen in behoorlijke mate aangetast. De meerwaarde van het gebouw is vooral gelegen in de wijze waarop het stedenbouwkundig zich verhoudt tot de pre-stedelijke bebouwing aan de Nieuwedammerdijk en het tuindorp Nieuwendam. Hoewel het pand geen monument is, gaat er met de sloop van het gebouw wel een karakteristiek, cultuurhistorisch herkenningspunt verloren. Bij sloop/nieuwbouw is het van belang dat het kunstwerk van Lex Horn behouden blijft en herplaatst wordt in de nieuwbouw. Op deze wijze herinnert het kunstwerk aan het voormalig GGD-gebouw. Gezien de ligging in een bijzondere stedenbouwkundige ligging in het Rijksbeschermd Stadsgezicht is het van belang dat nieuwbouw zorgvuldig ruimtelijk wordt ingepast in de omgeving⁷.

De nieuwbouw leidt niet tot aantasting van bijzondere landschapselementen omdat deze niet in het plangebied liggen. Wanneer bij de nadere uitwerking van het plan rekening gehouden wordt met de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht is het plan uitvoerbaar wat betreft cultuurhistorie. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen belangrijk nadelige milieugevolgen voor het thema landschap en cultuurhistorie.

⁶ Zie cultuurhistorische waardenkaart gemeente Amsterdam en beschermde stads- en dorpsgezichten gemeente Amsterdam

⁷ Gemeente Amsterdam (2019). Verkenning van Purmerweg 46 / Brede Kerkepad 5

3.7 Effecten op overige milieuaspecten

In voorliggende notitie zijn de belangrijkste milieuthema's behandeld. Hieronder wordt toegelicht of er nog effecten zijn op overige milieuthema's (externe veiligheid, geluid en lucht, verkeer en parkeren).

Externe veiligheid

Het plangebied ligt niet in het invloedgebied van een transportroute gevaarlijke stoffen over het spoor, het water, een hogedruk aardgasleiding of van een Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen) inrichting. Er zijn dan ook geen effecten op externe veiligheid.

Geluid

Uit akoestisch onderzoek⁸ volgt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai, en van 50 dB (A) voor industrielawaai, ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen wordt overschreden. Dit betekent dat hogere waarden aangevraagd moeten worden voor wegverkeers- en industrielawaai. Hiertoe dient eerst onderzocht te worden of door het treffen van stedenbouwkundige maatregelen (indeling bouwplan, situering geluidgevoelige bestemmingen), bron- of overdrachtsmaatregelen, dan wel (bouwkundige) maatregelen bij de ontvanger aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan. Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn de mogelijkheden voor stedenbouwkundige, bron- en overdrachtsmaatregelen beperkt. Maatregelen aan de woningen worden als meest kansrijk aangemerkt. Hierbij moet worden aangesloten op de voorwaarden (onder andere stille zijde) uit het gemeentelijke geluidbeleid. Negatieve effecten op het thema geluid worden niet verwacht, mits voldoende bronmaatregelen worden getroffen om te voldoen aan het gemeentelijke geluidbeleid.

Luchtkwaliteit

Middels de NIBM-tool ('niet in betekende mate') en de NSL-monitoringstool zijn de effecten van het plan op de luchtkwaliteit inzichtelijk gemaakt. Met de NIBM-tool, versie april 2021, is een 'worstcase' berekening gedaan van het extra effect van de verkeersaantrekkende werking op de concentraties NO₂ en PM₁₀ (voor luchtkwaliteit relevante componenten) door de beoogde ontwikkeling. Met de NSL-monitoringstool 2018 ontstaat inzicht in de luchtkwaliteit in de nabijheid van het plangebied voor verschillende referentie jaren. Daarbij wordt inzicht gegeven in de 'achtergrondconcentraties' en het effect van het bestaande verkeer.

Het effect van het project draagt minder dan 1,2 µg/m³ bij aan de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀. Gezien de PM₁₀-bijdrage (waar de fractie PM_{2.5} in is opgenomen) ten gevolge van het plan 0,01 µg/m³ bedraagt is te verwachten dat de concentratie PM_{2.5} ruim voldoet aan de grenswaarde van 25 µg/m³. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit wordt daarmee beschouwd als niet 'niet in betekende mate' en vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit wettelijk inpasbaar op basis van artikel 5.16 lid 1c van de Wet milieubeheer. Op basis van de NSL-monitoringstool wordt tevens geconcludeerd dat aan de grenswaarden vanuit

⁸ Peutz (2022). Purmerweg 46 te Amsterdam. Rapportnummer O 16681-2-RA-001 d.d. 22 december 2022

de Wet luchtkwaliteit wordt voldaan. Belangrijke nadelige milieugevolgen voor luchtkwaliteit worden niet verwacht.

Verkeer en parkeren

Om het effect van de verkeersgeneratie van het plan in beeld te brengen is gebruik gemaakt van het Verkeersmodel Amsterdam (VMA, versie 3.6). Deze is in mei 2023 aangevuld met de gegevens van 17 meerpersoonswoningen. Hieruit blijkt dat de bouw van deze woningen leidt tot de generatie van 40 verplaatsingen per etmaal waarvan 20 met de auto en 20 met de fiets. Het effect van de ritgeneratie van 41 personen (aannee o.b.v. 17 woningen) is niet significant voor de belasting van relevante kruispunten. De geplande ontwikkeling op de locatie Purmerweg 46 leidt niet tot een significante toename op de doorgaande weg (in dit geval de Nieuwe Purmerweg). De toename bedraagt 0,002 % op etmaal niveau.

Met de herontwikkeling van circa 17 woningen ontstaat een vraag naar parkeerplaatsen. Er is momenteel geen sprake van parkeerproblemen in de buurt. De impact van de voorgenomen ontwikkeling is dermate klein, dat deze niet leidt tot significante druk op de bestaande parkeerplaatsen. Belangrijke nadelige milieugevolgen voor verkeer en parkeren worden niet verwacht.

4 Conclusie

Deze notitie gaat in op de vraag of er bijzondere omstandigheden zijn vanwege de aard van de voorgenomen ontwikkeling, de kenmerken van de omgeving of de effecten van de nieuwbouw op de omgeving, die aanleiding zijn om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Op basis van deze m.e.r.-beoordeling wordt geconcludeerd dat er vanwege de voorgenomen ontwikkeling aan de Purmerweg 46 geen belangrijke negatieve effecten te verwachten zijn voor de aspecten bodem, water, bedrijven en milieuzonering, archeologie en landschap en cultuurhistorie. Voor het aspect ecologie geldt dat er voor het onderdeel soortenbescherming geen sprake is van nadelige milieugevolgen. Wel is een ontheffing nodig voor de verstoring van dwergvleermuizen. Voor het onderdeel gebiedsbescherming geldt dat de aanlegfase een mogelijk significant negatief effect heeft op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden. Mogelijk kan de inzet van duurzamer materieel leiden tot een afname van stikstofdepositie in de aanlegfase. Indien dit niet het geval is dient een Passende Beoordeling uitgevoerd te worden om te onderzoeken of er sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

De bodem- en (grond)waterkwaliteit worden niet beïnvloed. Archeologische waarden in het gebied zijn bij eerdere bodemingrepen in het gebied al aangetast. Het bouwrijp maken en bouwen van woningen leidt niet tot aanvullende aantasting van vindplaatsen. Ook leidt de woningbouw niet tot aantasting van bijzondere landschapselementen. Hoewel het pand naar oordeel van afdeling Monumenten en Archeologie van gemeente Amsterdam een cultuurhistorische waardering kent, heeft het gebouw geen wettelijk beschermde status. Herplaatsing van het kunstwerk van Lex Horn wordt geadviseerd om de herinnering aan het GGD-gebouw levend te houden. Wanneer bij de

nadere uitwerking van het plan rekening gehouden wordt met de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht is het plan ook uitvoerbaar wat betreft cultuurhistorie. Vanuit de thema's lucht en geluid zal tijdelijk lichte hinder zijn in de aanlegfase. Daarnaast zijn geluidsreducerende maatregelen aan de woningen nodig zodat gemeente Amsterdam hogere waarden kan verlenen. Er is echter geen sprake van langdurige milieugevolgen.

Van structureel negatieve effecten van substantiële omvang is geen sprake. De toetsing aan de selectiecriteria uit de bijlage 3 EU-richtlijnen 85/337/EEG maakt duidelijk dat geen sprake is van belangrijke nadelige effecten op het milieu die het opstellen van een MER noodzakelijk maken.