



**Quickscan flora en fauna
Buiksloterweg 85
Amsterdam**



ADVISEURS
IN BOUWEN,
MILIEU &
VEILIGHEID

Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Voortgezet Onderwijs van Amsterdam
T.a.v. mevrouw L. Neuhaus
Betuwestraat 27
1079 PR AMSTERDAM

betreffende locatie

Buiksloterweg 85
Amsterdam

documentkenmerk

1911/142/AP-01

versie

2

vestiging

Nuenen

datum

4 maart 2020

opgesteld door:

dr. A.J. Klarenberg
Projectmedewerker ecologie

gecontroleerd door:

ing. L. Bouwmans
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900

E. info@tritium.nl

I. www.tritium.nl

KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	9
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	11
5 Conclusies	12
5.1 Beschermde gebieden	12
5.2 Soorten	12
5.3 Zorgplicht	13
5.4 Eindconclusie	14
5.5 Advies	14
6 Literatuurlijst	15

Bijlagen

1. fotobijlage veldbezoek van 24 januari 2020

1 Inleiding

In opdracht van ICS adviseurs is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het voornemen om op de locatie gelegen aan de Buiksloterweg 85 te Amsterdam de aanwezige bebouwing te slopen. Het plangebied betreft de kadastrale percelen van de gemeente Amsterdam, sectie K, nummers 9102, 9676, 11178 en een gedeelte van 11177. Het onderwijsgebouw aan de Buiksloterweg 85 is verbonden met het kantoorpand aan het Hagedoornplein 1A, 1B en 1C.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(bron: www.perceelloop.nl)

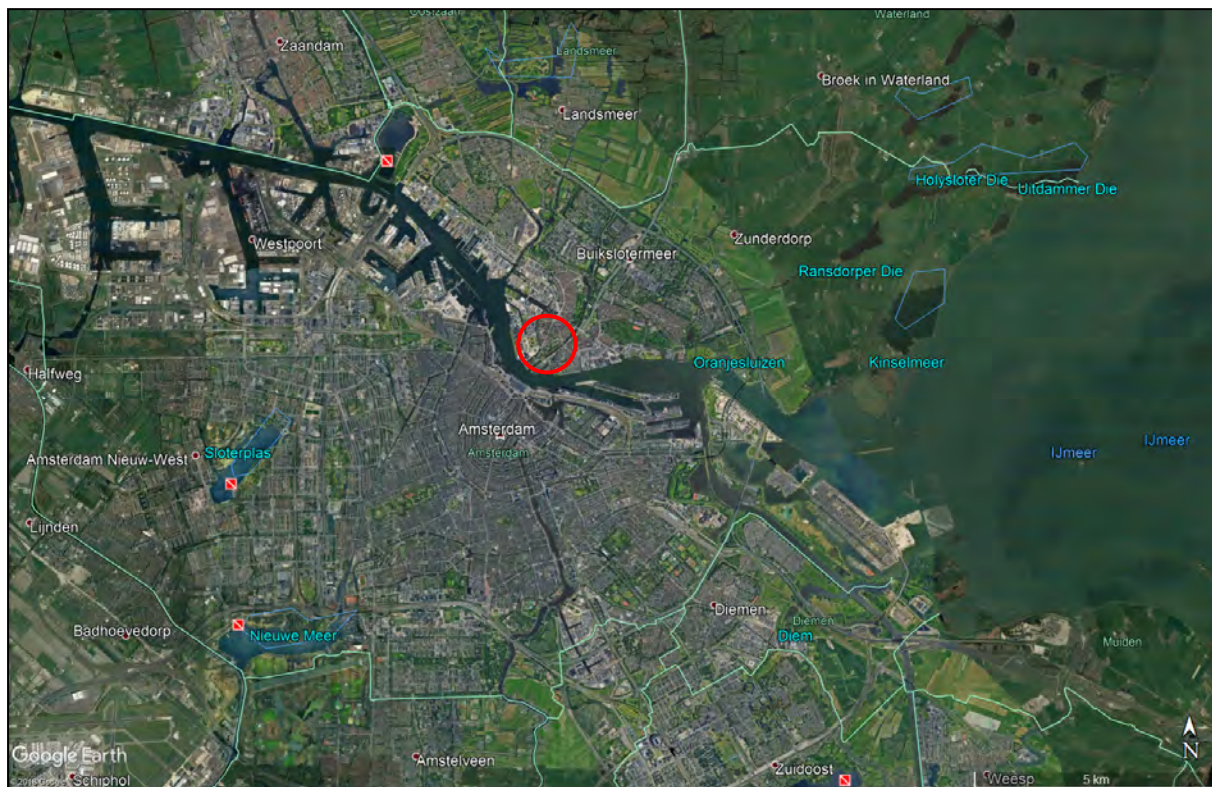
In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep.

In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in de bebouwde kom van Amsterdam is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In navolgende figuren 3 en 4 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. In figuur 3 is het Natura 2000-gebied met de blauwe, gele en groene kleuren aangeduid. In figuur 4 (op de volgende pagina) betreffen de groene en blauwe highlights het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN). De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. Van de gebieden die binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

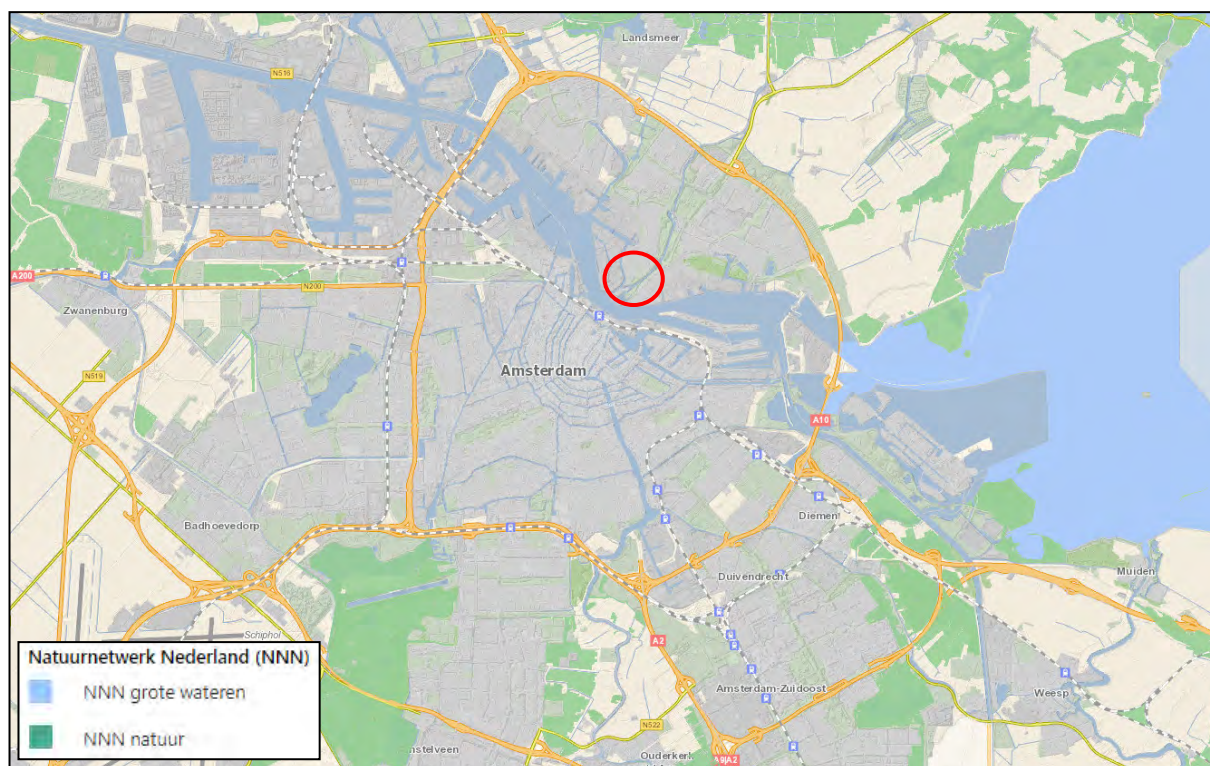
Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 4,8 kilometer ten zuidoosten van het plangebied gelegen en betreft het "Markermeer & IJmeer".

Het Markermeer en IJmeer zijn samengenomen een groot, ondiep zoetwatermeer dat tussen dijken en dammen is gelegen. De bodem bestaat van oudsher uit klei en is slibrijk waardoor het water troebeler is. Door erosie neemt de hoeveelheid slib over de tijd heen toe, maar het kan het systeem nauwelijks verlaten waardoor het water steeds troebeler wordt. Toch er zijn grote aantallen foeragerende watervogels waar te nemen. Viseters, zoals de fuut, aalscholver en het nonnetje en vogelsoorten die op bodemfauna jagen, zoals de krooneend, meerkoet en tafeleend komen voor in dit gebied. De watervogels zijn tevens de best zichtbare natuurwaarde van het gebied, maar ondergedoken vegetatie zoals doorgroeid fonteinkruid voegen waarde toe.

De doelsoorten in het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer" betreffen onder andere broedvogels zoals de aalscholver en visdief. Ook zijn enkele waterafhankelijke soorten doelsoorten in deze gebieden, namelijk de kleine modderkruiper, rivierdonderpad en de meervleermuis. Daarnaast zijn de habitattypen die in het gebied voorkomen zoals de kranswierwateren en meren met krabbenscheer en fonteinkruiden doel van de instandhoudingsdoelstellingen.

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Holland is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNN is op een afstand van circa 3,8 kilometer ten noordoosten van het plangebied gelegen.



Figuur 4: kaart NNN. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld
(bron: <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Noord-Holland hanteert een externe werking als het gaat om NNN, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. In dit geval is het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat ervan een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNN-gebied geen sprake is. Ook vanwege de aard van de werkzaamheden (sloop van het onderwijs- en kantorencomplex en realisatie van nieuwbouw) valt een negatief effect niet te verwachten.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 3,8 kilometer op relatief kleine afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Er zijn meerdere wijken en wegen tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied gelegen. Gezien deze afstand en de aard van de ingreep (sloop van het onderwijs- en kantorencomplex en realisatie van nieuwbouw) valt een significant negatief effect niet te verwachten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas en de diverse digitale atlassen.

In de werkatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:122 / Y:488.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreeerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas en de NDFF blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2020 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, ree, huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas, boommarter, veldmuis, hermelijn, wezel, bunzing, meervleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, muskusrat, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, wasbeer, bruine rat, grijze eekhoorn, eekhoorn, gewone bosspitsmuis, mol, Amerikaanse rode eekhoorn, tweekleurige vleermuis en vos.

In de periode 1990-2020 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: vroedmeesterpad, gewone pad, rugstreeppad, alpenwatersalamander, vinpootsalamander, kleine watersalamander, bastaardkikker, meerkikker, bruine kikker, vuursalamander, kamsalamander, hazelworm en ringslang.

Uit de ecologische atlas van de gemeente Amsterdam blijkt dat de volgende zeven biotoopsoorten in het betreffende hoknummer 234 zijn aangetroffen: gele helbloem, tongvaren, steenbreekvaren, blaasvaren, gierzwaluw, huismus en dwergvleermuis.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 24 januari 2020 in de middag bezocht. Er was sprake van bewolkt, droog weer, met windkracht 2 Bft en een temperatuur van circa 3 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een onderwijs- en kantorencomplex dat omgeven is door openbaar groen. Aan de Meidoornweg bevinden zich parkeerplaatsen en een basketbalveld. Aan de zuidwestkant van de onderwijsinstelling ligt een (kunstgras)voetbalveld. De sporthal met de noodgebouwen grenzen aan de Buiksloterweg. Aan de zuidoostzijde hiervan loopt het Noordhollandsch Kanaal samen met de toegangsweg (s116) naar de IJ-tunnel. Het plangebied is binnen de hekwerken bijna geheel bestraat/betegeld. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

Er bevinden zich op de planlocatie en directe omgeving geen monumentale bomen en ander waardevol groen.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels niet op voorhand kan worden uitgesloten. De onderwijs- en kantoorgebouwen zijn allen voorzien van platte daken die met grind of bitumen zijn bedekt. De gebouwen bevatten geen voor gierzwaluwen (*Apus apus*) of huismussen (*Passer domesticus*) geschikte openingen die toegang kunnen bieden tot nest- en/of verblijfplaatsen.

De aanwezige bomen en struiken kunnen wel dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk gebied" en "bosrijk gebied" voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, struweel- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig. De platte daken van het hoofdgebouw die bedekt zijn met grind kunnen wel aan scholeksters (*Haematopus ostralegus*) en meeuwen broedgelegenheid bieden.

Tijdens het veldbezoek zijn vijftien kokmeeuwen (*Chroicocephalus ridibundus*), vijf kleine mantelmeeuwen (*Larus fuscus*), vier zwarte kraaien (*Corvus corone*), tien zilvermeeuwen (*Larus argentatus*), een pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*), twee eksters (*Pica pica*), drie boomkruipers (*Certhia brachydactyla*) en circa honderd stadsduiven (*Columba livia forma domestica*) aangetroffen in het plangebied. Zowel binnen het plangebied als in de directe omgeving daarvan zijn geen nesten aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats. Wel zijn er twee (oude) nesten van de zwarte kraai aangetroffen in de bomen aan het Hagedoorplein. Indien er tijdens de werkzaamheden bewoonde nesten worden aangetroffen dient er gehandeld te worden volgens de omschreven zorgplicht.

Conclusie: een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen.

Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (park) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*) is het plangebied en haar omgeving vanwege de bestrating en onvoldoende dekking niet geschikt. Om deze redenen is het plangebied ook ongeschikt voor kleine marterachtigen zoals de hermelijn (*Mustela erminea*), de wezel (*Mustela nivalis*) en bunzing (*Mustela putorius*). Hiervan zijn ook geen sporen aangetroffen zoals hollen, vraatsporen of uitwerpselen.

In de omgeving van het plangebied komt volgens de gegevens van de NDFF de boommarter (*Martes martes*) voor. De boommarter leeft bij voorkeur in bossen. Boommarters verblijven voornamelijk in boomholten, konijnen-, vossen- of dassenhollen, tussen boomwortels of onder takkenbossen. Aangezien het plangebied uit een schoolgebouw met schoolpleinen bestaat, voldoet het plangebied niet aan de genoemde eisen voor het leefgebied van de boommarter. Daarnaast zijn er geen sporen in de vorm van vraatsporen, pootafdrukken en uitwerpselen aangetroffen.

Voor de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) is het plangebied en de directe omgeving beperkt geschikt vanwege het ontbreken van ouder bos. Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoorns of sporen hiervan zoals verblijfplaatsen aangetroffen.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van parken en tuinen om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Er is bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen niet valt uit te sluiten. Het deels uit baksteen opgetrokken nieuw aangebouwde gedeelte van het onderwijs- en kantorencomplex beschikt over open stootvoegen die toegang kunnen bieden tot de achterliggende spouw. De spouw kan dienen als vaste verblijfplaats voor kleine gebouwbewonende vleermuizen, zoals de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en de ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*). Enkele open stootvoegen zijn met spinrag of ander materiaal zijn opgevuld. Echter zijn meerdere open stootvoegen wel beschikbaar om als toegang tot de spouw te dienen. Dit gedeelte van het gebouw is om voornoemde redenen geschikt bevonden als verblijfsplaats voor kleine gebouwbewonende vleermuizen. In de onderstaande figuur 5 is aangegeven waar zich voor vleermuizen geschikte locaties in de bebouwing bevinden. In het overige gedeelte van de bebouwing zijn geen geschikte verblijfsplaatsen aangetroffen.



Figuur 5: bakstenen gevels met geschikte open stootvoegen voor vleermuizen (rood gemarkeerd)
(bron luchtfoto Google Earth)

In de bomen, aanwezig binnen en op de grens van het plangebied, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving vergelijkbare of geschiktere foerageergebieden aanwezig zijn zoals de tuinen en parken bij het plangebied.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. Zowel de bomenrij langs de Buiksloterweg als het aangrenzende Noordhollandsch Kanaal aan de noordoostelijke zijde van het plangebied kunnen dienst doen als vliegroute. Deze bomen en het kanaal zullen blijven bestaan en kunnen dus blijven dienen als vliegroute.

Conclusie: de te slopen bebouwing is geschikt als vaste verblijfplaats voor kleine gebouwbewonende vleermuizen. Er dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar deze soortgroep. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is niet te verwachten. Indien de sloopwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van (beschermde) vissen kan derhalve worden uitgesloten. Eveneens is het plangebied ongeschikt voor beschermde amfibieën vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater.

Volgens de gegevens van de NDFF komen de vroedmeesterpad (*Alytes obstetricans*), rugstreeppad (*Epidalea calamita*), alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*), vinpootsalamander (*Lissotriton helveticus*), vuursalamander (*Salamandra salamandra*) en kamsalamander (*Triturus cristatus*) voor in de omgeving van het plangebied. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor eerdergenoemde soorten vanwege de afwezigheid van voldoende schuilmogelijkheden. Ook bestaat het plangebied voornamelijk uit bebouwing en bestrating. Daarnaast ontbreekt er in de directe omgeving geschikt leefgebied zoals duinen, ruderaal terrein, heidegebied en bos.

Door het ontbreken van enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden van vooral bos- en heideterreinen is het plangebied ongeschikt voor de hazelworm (*Anguis fragilis*). Voor de ringslang (*Natrix natrix*) is het plangebied eveneens ongeschikt door het ontbreken van waterrijke habitats met overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermden soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermden soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de afwezigheid van oppervlaktewater en de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Noord-Holland hanteert een externe werking als het gaat om NNN, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. In dit geval is het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat ervan een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNN-gebied geen sprake is. Ook vanwege de aard van de werkzaamheden (sloop van het onderwijs- en kantorencomplex en realisatie van nieuwbouw) valt een negatief effect niet te verwachten.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 3,8 kilometer op relatief kleine afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Er zijn meerdere wijken en wegen tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied gelegen. Gezien deze afstand en de aard van de ingreep (sloop van het onderwijs- en kantorencomplex en realisatie van nieuwbouw) valt een significant negatief effect niet te verwachten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Er zijn geen vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen van vogels waarvan de nest- en verblijfloccaties jaarrond zijn beschermd. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden

eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling.

Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De te slopen bebouwing is geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek voor uitgevoerd te worden in de vorm van minimaal vier veldbezoeken, waarvan twee in de periode 15 mei-15 juli en twee in de periode 15 augustus 1 oktober. Deze onderzoeken worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 van Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging. Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van parken en het Noordhollandsch kanaal. Ook is het verstoringseffect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de sloopwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrictlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in

winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het sloofterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- nader onderzoek naar kleine gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen sloopwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

5.5 Advies

Checklist natuurvriendelijke maatregelen

Bij het ontwerp van een nieuw te bouwen pand wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming. Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

Erfbeplanting

Indien er een erfbeplanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

6 Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Ecologische atlas (beschermde flora en fauna) van de gemeente Amsterdam (2020) Geraadpleegd op 30 januari 2020 via <https://maps.amsterdam.nl/florafauna/>

Gemeente Amsterdam - Natuurwaarden in kaart (2016)

Kaart monumentale bomen en ander waardevol groen van de gemeente Amsterdam (2020) Geraadpleegd op 30 januari 2020 via https://maps.amsterdam.nl/monumentaal_groen/

NDFF (2020) Geraadpleegd op 30 januari 2020 via www.verspreidingsatlas.nl

Ravon (2020) Geraadpleegd op 30 januari 2020 via www.ravon.nl

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017) *Vleermuisprotocol 2017, maart 2017*

Zoogdiervereniging (2020) Geraadpleegd op 30 januari 2020 via www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE 1:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6

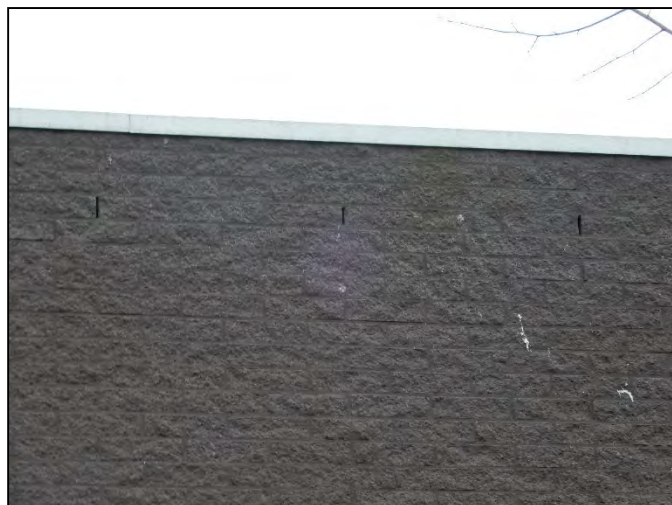


Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36



Foto 37



Foto 38

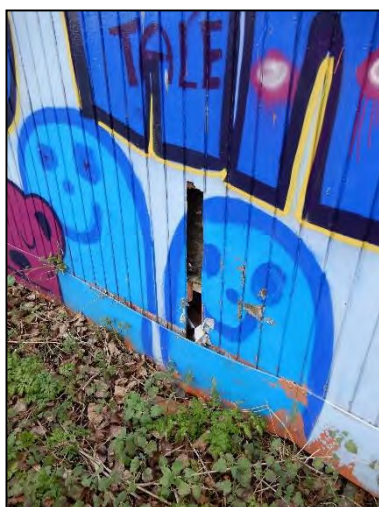


Foto 39



Foto 40



Foto 41



Foto 42



Foto 43



Foto 44



Foto 45



Foto 46



Foto 47



Foto 48



Foto 49



Foto 50



Foto 51



Foto 52



Foto 53



Foto 54