

Ecologische Quicksan Fietsbrug Noordhollandsch Kanaal te Amsterdam



Definitieve versie: maart 2018

Eco-Niche

wrvanesch@eco-niche.nl
www.eco-niche.nl

Inhoudsopgave

<i>1: Aanleiding en toelichting</i>	<i>3</i>
Opbouw quickscan	3
Leeswijzer	3
<i>2: Project & Planlocatie</i>	<i>4</i>
De geplande activiteiten en toekomstig gebruik	4
Ligging	4
De planlocatie	4
<i>3: Resultaat & Toetsing</i>	<i>8</i>
methode.....	8
Toetsing beschermde gebieden.....	8
Toetsing aan de Amsterdamse Ecologische Structuur	8
Toetsing aan de hoofdbomenstructuur.....	9
Planten.....	9
Vogels.....	10
Zeezoogdieren.....	11
Grondgebonden zoogdieren.....	11
Vleermuizen.....	12
Amfibieën	14
Reptielen	14
Ongewervelden	14
<i>4: Maatregelen.....</i>	<i>15</i>
Aangetroffen of verwachte soorten:	16
Soortspecifieke maatregelen	16
Overige soorten / Zorgplicht	17
<i>Bronnen</i>	<i>19</i>
<i>Bijlage 1: Uitleg Wet natuurbescherming</i>	<i>20</i>
<i>Bijlage 2: Ligging planlocatie & natuurgebieden.....</i>	<i>22</i>
<i>Bijlage 3: Ernstig bedreigde, bedreigde en kwetsbare vogels (NDFF).....</i>	<i>27</i>
<i>Bijlage 4: eerste aanzet tot kansen voor natuur</i>	<i>28</i>

Foto cover: Noordhollandsch Kanaal vanaf de Buiksloterweg

1: Aanleiding en toelichting

Opbouw quickscan

In verband met de beoogde bestemmingsplanwijziging en aanleg van een brug over het Noordhollandssch Kanaal in Amsterdam, heeft Eco-Niche, in opdracht van de gemeente Amsterdam, een ecologische quickscan uitgevoerd. Daarvoor is:

- 1) Op de planlocatie en in literatuur onderzocht of en welke beschermde plant- en diersoorten (kunnen) voorkomen.
- 2) Onderzocht of de planlocatie deel uit maakt / of in de nabijheid ligt van beschermde natuurgebieden genaamd Natura 2000 (N-2000) en/of het Nationale Natuurnetwerk (NNN).

Het resultaat van bovengenoemd onderzoek wordt in voorliggend document getoetst aan de natuurwetgeving: de Wet Natuurbescherming (voor uitleg: **bijlage 1**) en het beleid van het NNN. In deze toets zijn de volgende vragen doorlopen:

- Heeft het project één of meer negatieve effecten op punten 1 en/of 2?
- Zo ja, conflicteren deze mogelijke effecten met de natuurwetgeving?
- Zo ja, zijn deze effecten eenvoudig te voorkomen (met welke maatregelen)?

Soms zijn eenvoudige maatregelen voldoende. Deze zullen dan worden opgenomen in voorliggend rapport (**hoofdstuk 4**). Te nemen maatregelen kunnen echter ook complexer van aard zijn. In dat geval is soms een vervolgonderzoek nodig en/of dient ontheffing te worden aangevraagd. De te nemen vervolgstappen worden in voorliggend rapport besproken (**hoofdstuk 5**).

Specifiek voor dit project

Voor dit project is ons gevraagd om ook te toetsen aan het gemeentelijk beleid van Amsterdam en specifiek of het project mogelijk in conflict is met de Amsterdamse Ecologische Structuur en bijbehorende knelpunten. In de Ecologische Visie (Amsterdam, juli 2012) is de Amsterdamse Ecologische Structuur uitgewerkt, waarvan interactieve deelkaarten per onderwerp op de gemeentelijke website maps.amsterdam.nl staan. Op de kaarten staan de Amsterdamse Ecologische Structuur, ecologische hoofdstructuur, hoofdgroenstructuur, diverse verbindingen en op te heffen knelpunten.

Voor bomen toetsen we aan het gemeentelijk beleid uit de bomenverordening, hoofdbomenstructuur en monumentale bomen (hoofdbomenstructuur, 2017).

Daarnaast nemen we in de bijlage een pagina op met een eerste aanzet tot kansen voor natuur op de planlocatie.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft kort het project en de planlocatie. Zo wordt een beeld verkregen van de situatie en de werkzaamheden. Hoofdstuk 3 behandelt de resultaten van het literatuur- en veldonderzoek en gaat in op: eventuele effecten op de meest nabij gelegen beschermde natuurgebieden, het NNN, de aanwezigheid van en de te verwachten beschermde soorten, de functie van de planlocatie voor deze soorten, de te verwachten effecten van het project op de soorten en projectspecifieke onderdelen. Hoofdstuk 4 gaat in op de maatregelen die genomen dienen te worden om eventuele negatieve effecten te voorkomen. Hoofdstuk 5 volgt met de conclusie. In bijlage 1 is een korte toelichting op de wet opgenomen en in de overige bijlagen staan de projectspecifieke onderdelen, waaronder kaartmateriaal.

2: Project & Planlocatie

De geplande activiteiten en toekomstig gebruik

Op de planlocatie (**bijlage 2A**) is een brug met aanlandingen (verbindingen) gepland, maar de exacte situering van de brug binnen deze planlocatie ligt nog op de tekentafel en ook de aanlandingen naar reeds bestaande verharding dienen nog nader te worden uitgewerkt. Het gaat hoe dan ook om een brug die vooralsnog de (brom)fietzers en voetgangers langs de Buiksloterweg een snelle mogelijkheid biedt richting het IJpleinveer. Momenteel worden twee varianten verkend: een hoge of een lage brug, waarbij de lage brug het meest aannemelijk wordt geacht. In het park ten westen van de toekomstige brug ligt nu een aantal voetpaden dat mogelijk omgezet kan worden naar een fietspad, indien de lage variant gerealiseerd kan worden. Bij een hoge brug is de impact op de omgeving groter, omdat de aanlandingen dan ook op grotere afstand zullen moeten liggen.

Ongeacht de gekozen variant zal rekening moeten worden gehouden met eventueel benodigde kap- en graafwerkzaamheden op de oever en het plaatselijk isoleren/afdammen van een gedeelte van de oever/watergang.

Ligging

De planlocatie ligt in de bebouwde kern van Amsterdam-Noord, en betreft een stukje park (naam onbekend), en een stuk bedrijventerrein een stukje van het Noordhollandsch Kanaal. (**bijlage 2B**).

De planlocatie

De planlocatie heeft een omvang van circa 3,8 hectare en bestaat uit: een deel van het Noordhollandsch Kanaal, de oevers en aangrenzende gronden ten noorden en ten oosten van het kanaal. (**bijlage 2A**). De planlocatie is voor ca. 10% verhard.

Het Noordhollandsch Kanaal heeft ter hoogte van de planlocatie geen ondiepe oeverzones. De oever bestaat aan beide zijden uit een verticale stalen damwand nabij de waterlijn (**foto a**). Aan de oostzijde volgt een smalle grasoever van maximaal 1 meter breed en aan de noordzijde een grasdijk van 5-8 meter richting de Buiksloterweg (**foto cover**).

De planlocatie aan de noorzijde van het Noordhollandsch Kanaal bestaat verder uit de Buiksloterweg en een voetpad door het park tussen de Buiksloterweg en de Ranonkelkade/Laanweg (richting veer Buiksloterweg). De Buiksloterweg, een klinkerweg, heeft aan weerszijden een bomenrij van vrij forse iepen met aaneengesloten kronen (**foto cover, b**). Eén van deze iepen heeft boomholtes (zie tabel). De aanwezige lantaarnpalen zijn van boven afgeschermd.

Het geasfalteerde voetpad loopt over een grasdijk door het park (**foto c**). In het park ligt een vijver (een 'wel') van hoge waterkwaliteit (correspondentie met stadsecoloog), met met natuurvriendelijke oevers, een ondiepe oeverzone, helofytenbegroeiing (**foto d**) en in de zomer waterplanten als krabbescheer. Rond het water staan bomen (o.a. wilg, zwarte els, esdoorn, cipres) met een ondergroei van klimop en enkele struiken. In enkele van de bomen zijn holtes zichtbaar, zie tabel. Tussen de vijver en de Buiksloterweg is een grasdijk (**foto e**). Ten noorden van het voetpad (grotendeels buiten de planlocatie) bestaat het park uit een grasveld met bosschages met bomen en struiken. In een schietwilg (buiten de planlocatie) zijn holtes zichtbaar. In het park zijn verder een viertal muurtjes van gestapelde stoeptegels en een kleine takkenril aanwezig (**foto f**).

De oostzijde bestaat uit een bedrijventerrein, parkeerterrein en de Sixhavenweg (richting IJpleinveer). Dit deel van de planlocatie is vanaf achter hekken en vanaf kaart (google maps en NDFF) bekeken, omdat het afgesloten, private terrein tijdens het veldbezoek ontoegankelijk bleek (**foto g**).

Het bedrijventerrein is grotendeels (90%) verhard, heeft een bouwkeet van ca. 650 m² en een oprit met aan weerszijden een forse, aaneengesloten bomenrij (**foto h**). Deze bomen staan niet op de bomenkaart van Amsterdam. Het was tijdens het veldbezoek niet controleerbaar of die bomen holtes of nesten hadden. De bouwkeet van twee bouwlagen heeft gevels en een dak van plaatmateriaal (golfplaat, sandwichpanelen). De ramen hebben buitenzonwering.

Het parkeerterrein bestaat uit een (grotendeels, 90%) onverhard terrein met solitaire bomen (esdoorn, haagbeuk, kerspruim). Auto's worden op het gras tussen de bomen geparkeerd. De bomen hebben geen holtes of nesten.

De Sixhavenweg is een betegeld fiets-/voetpad over de IJ-tunnel met een smalle zone met struiken en jonge bomen (veldesdoorn, iep). In één van de (kleine) veldesdoorns is een (oud) nest zichtbaar.

Tabel: bomen met holtes en nesten

<i>Soort</i>	<i>nummer</i>	<i>Omschrijving holtes en nesten</i>
<i>Ten oosten van Noordhollandsch Kanaal</i>		
Veldesdoorn	465790	oud nest boven in kroon
<i>Ten westen van Noordhollandsch Kanaal</i>		
Hollandse iep	405004	2 holtes (10 cm) in stam op 4m en 8m (foto i)
Schietwilg	394594	2x spechtengat (3 cm) in tak ter plekke beschadigde schors op >10 m
Italiaanse populier	396689	Holte (5 cm) bij rotte plek op >10 m (foto j)
Valse accacia	398011	oud (duiven)nest boven in kroon
<i>Buiten planlocatie</i>		
Schietwilg	396687	Meerdere spechtengaten (3 cm), 1 met een halsbandparkiet ervoor, op >10 m
Valse accacia	397533	oud nest boven in kroon
Huntingdon-iep	402868	Holte (10 cm) in stam op 4m
Hollandse iep	442934	oud nest in kroon

Voor een impressie van de planlocatie: zie foto's op de volgende pagina's.



a) oever Noordhollandsch Kanaal



b) Buiksloterweg



c) voetpad Buiksloterweg-Ranonkelkade



d) vijver park



e) grasdijk tussen Buiksloterweg en park



f) muurtje van stoeptegels



g) oostelijke oever Noordhollandsch Kanaal



h) bomenrij bedrijventerrein



i) Hollandse iep (405004) met holte



j) Italiaanse populier (396689) met holte

3: Resultaat & Toetsing

Methode

In dit hoofdstuk is per soortgroep toegelicht of op de planlocatie beschermde soorten zijn aangetroffen of worden verwacht. Hiertoe is een veldbezoek uitgevoerd (zie tabel) en een literatuuronderzoek uitgevoerd. Wij baseren onze verwachting op de aangetroffen soorten, de biotopen en het natuurlijk verspreidingsgebied van een soort. Daarbij houden we altijd rekening met andere seizoensinvloeden en weersomstandigheden dan die tijdens het veldbezoek.

Tabel: Datum en weersomstandigheden veldbezoek

<i>Datum</i>	<i>Neerslag</i>	<i>Temperatuur</i>	<i>Windkracht</i>
6 feb. 2018	Droog en zonnig	0-1 °C	2 Bft

Een belangrijke bron die we gebruiken is de Nederlandse Database Flora- en fauna (NDFF). Voor elke soortgroep is deze geraadpleegd met de query beschermde soorten binnen een straal van 1,5 kilometer van de planlocatie, in de laatste 5 jaar.

Vervolgens wordt getoetst of de activiteiten en het toekomstig gebruik, zoals beschreven in hoofdstuk 2, een negatief effect hebben op de aangetroffen en verwachte beschermde soorten. Van de wetsartikelen, zoals genoemd in bijlage 1, is het behouden van voortplantingsplaatsen en vaste verblijfplaatsen het meest belangrijk. Voor het functioneren van deze plaatsen kunnen migratieroutes of foerageergebieden van essentieel belang zijn. Een eventuele specifieke aanpak van een soortgroep wordt aan het begin van de paragraaf toegelicht.

We starten met de toetsing aan de beschermde natuurgebieden in de omgeving van de planlocatie. Hiervoor is gekeken naar de afstand van de planlocatie tot de dichtstbijzijnde natuurgebieden en inschatting gemaakt van de zwaarte van de ingreep (oppervlak gebied, gebruik van machines, geluid, toekomstige situatie). Indien negatieve effecten worden verwacht, worden deze getoetst aan de doelstellingen van de beschermde natuurgebieden.

Toetsing beschermde gebieden

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van en grenst niet aan een beschermd natuurgebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 3 km en ver buiten de invloedssfeer van de planlocatie (**bijlage 2B**). Gezien de aard, inclusief het toekomstig gebruik, de geringe omvang en ligging van het project, is elk effect op de natuurdoelstellingen die voor de natuurgebieden gelden a priori uit te sluiten. Nadere toetsing aan de doelstellingen van Natuurbeschermingswet (Natura-2000) en het NNN is niet nodig.

Toetsing aan de Amsterdamse Ecologische Structuur

De planlocatie ligt in de Amsterdamse Ecologische Structuur; het maakt onderdeel uit van zowel de hoofdgroenstructuur als de ecologische structuur en valt onder het groentype 'corridor' (maps.amsterdam.nl) (**bijlage 2C en 2D**). Het park vormt een corridor langs het Noordhollandsch Kanaal tussen het IJ en Broek- en Waterland. Met deze functie als corridor dient rekening gehouden te worden.

De aanleg/omvorming van een (brom)fietspad door het park betekent een intensivering van het bestaande langzaam verkeer en een mogelijke toename van verlichting. Er zal

tevens begroeiing verwijderd worden. De structuur binnen het park zal niet volledig veranderen, maar bij de uitwerking van het plan adviseren we bestaande waardevolle elementen zoveel mogelijk te sparen, zodat de corridorfunctie van het park behouden blijft.

Waardevolle elementen voor de corridorfunctie vinden we bijvoorbeeld:

- de vijver met de natuurvriendelijke oever en de ondiepe oeverzone
- bomenrijen langs de Buiksloterweg
- bosschages met bomen met een ondergroei van struiken

Toetsing aan de hoofdbomenstructuur

Voor het kappen van bomen dient rekening te worden gehouden met de hoofdbomenstructuur, met voorwaarden uit de Bomenverordening en zijn mogelijk maatregelen nodig.

Één van de weigeringsgronden uit de Bomenverordening is de waarde voor het landschap (Art 5 1^e lid b): als de houtopstand deel uitmaakt van een hoofdbomen- of hoofdgroenstructuur (Amsterdam, 2016).

Ten westen van het Noordhollandsch Kanaal maken de Huntingdon en Hollandse iepen langs de Buiksloterweg deel uit van de hoofdbomenstructuur. Ten oosten van het Noordhollandsch Kanaal valt de hoofdbomenstructuur buiten de planlocatie. Dit betreft namelijk de bomenrij aan de Adelaarsweg, zie **bijlage 2F** (Amsterdam, 2017).

Op de planlocatie zijn geen monumentale bomen aanwezig; zie **bijlage 2G** (maps.amsterdam).

Het park en de Huntingdon en Hollandse iepen langs de Buiksloterweg maken deel uit van de hoofdgroenstructuur.

Met uitzondering van de rij bomen op het bedrijventerrein ten oosten van het Noordhollandsch Kanaal, staan alle bomen op de bomen-in-beheer-kaart van gemeente Amsterdam. Alle bomen op de planlocatie zijn vrij fors van omvang (omtrek >60 cm en >10 m hoog). Tijdens het veldbezoek zijn geen dode, gekandalaberde of kwijnende bomen waargenomen. De bomen op de planlocatie maken een gezonde indruk en zijn verplantbaar. Raadpleeg een bomenspecialist om te bepalen voor welke bomen dit ook daadwerkelijk zinvol is (leeftijd/soort enz..).

Planten

Aangetroffen & verwacht:

In de omgeving van de planlocatie zijn drie beschermde planten gemeld (NDFF), namelijk blaasvaren, schubvaren en zandwolfsmelk. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten aangetroffen, maar de aanwezigheid van zandwolfsmelk kan niet worden uitgesloten. Van zandwolfsmelk zijn >20 exemplaren gemeld op de kade aan de overzijde van het IJ, ca. 1 km ten westen van de planlocatie (NDFF). Zandwolfsmelk is een soort van rivierduinen, die ook in spoorbermen of op opgespoten zandige terreinen verwacht kan worden. Op de planlocatie (ten oosten van het Noordhollandsch Kanaal) kan de aanwezigheid van zandwolfsmelk niet worden uitgesloten. Blaasvaren en schubvaren zijn soorten van oude, kalrijke en vochtige muren, die op de planlocatie ontbreken. Andere beschermde planten kunnen gezien de aanwezige biotopen en het natuurlijk verspreidingsgebied op de planlocatie worden uitgesloten. De vegetatie op de planlocatie bestaat uit aangeplante en algemeen voorkomende soorten als smalle weegbree, hondsdrif, grote brandnetel, klimop, hazelaar, liguster en vlier. In de vijver is krabbescheer gemeld (correspondentie met de stadsecoloog).

Toets:

Op de planlocatie (ten oosten van het Noordhollandsch Kanaal) kan de aanwezigheid van zandwolfsmelk niet worden uitgesloten. Graafwerkzaamheden op groeiplaatsen van

zandwolfsmelk kunnen leiden tot overtreding van Art. 3.10 lid 1c. Maatregelen zijn nodig om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen en daarnaast is de zorgplicht (art1.11) van toepassing.

Vogels

Toelichting:

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. Ze mogen niet worden gedood of verwond, nest(plaats)en zijn beschermd en ze mogen niet zodanig worden verstoord dat het ten koste gaat van de gunstige staat van instandhouding (zie bijlage 1). Om hieraan te toetsen worden de vogels ruwweg in drie groepen onderverdeeld. Vogelsoorten die door de overheid in categorie 1 t/m 4 zijn geplaatst vallen onder de eerste groep (Dienst Regelingen, 2009). Vogelsoorten van categorie 5 worden onder de tweede groep opgenomen als ze 'kwetsbaar' zijn en anders vallen ze onder de 3^e groep. Op al deze groepen is gelet. We onderscheiden:

- 1) Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen:
vogels die jaarrond van hun nest gebruikmaken, zelf geen nest kunnen bouwen, zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing. Deze vogels staan op een lijst van de Rijksoverheid (Dienst Regelingen, 2009)
- 2) Kwetsbare vogelsoorten waarbij de gunstige staat van instandhouding wankelt:
zeldzame, kwetsbare (Rode Lijst), of storingsgevoelige vogels en vogels waarbij lokale zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden een jaarrond bescherming rechtvaardigen en vogels van Provinciale verordeningen.
- 3) Algemene broedvogelsoorten: alle overige inheemse broedvogels

Aangetroffen & verwacht:

- 1) vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen

In de omgeving van de planlocatie zijn 11 vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten gemeld, deze zijn niet gemeld op de planlocatie zie **bijlage 3** (NDFF). Er zijn dan ook geen jaarrond beschermde nesten op de planlocatie aangetroffen.

De planlocatie biedt geen geschikte nestgelegenheid voor vogels die op of rond gebouwen broeden, zoals huismus, gierzwaluw, ooievaar en slechtvalk. Huismussen en gierzwaluwen zijn wel in de woonwijken ten westen en ten oosten van de planlocatie gemeld (maps.amsterdam.nl). Het park kan een functie hebben als foerageergebied voor huismussen. In de bomen zijn geen jaarrond beschermde (roofvogel- of uilen)nesten aangetroffen. In enkele bomen op de planlocatie is een (oud) nest of een boomholte aangetroffen (zie tabel in hoofdstuk 2), maar geen van deze nesten en holtes had de karakteristieken van een roofvogel- of uilennest, qua hoogte, omvang en beschutting.

- 2) kwetsbare vogelsoorten

In de omgeving van de planlocatie zijn kwetsbare broedvogels gemeld (**bijlage 3**, NDFF), waarvan boomvalk, slobbeend, watersnip en wintertaling foeragerend op de planlocatie kunnen worden verwacht. Voor nesten van deze soorten is de omvang van het park te gering, zijn de schuilmogelijkheden beperkt en is er teveel verstoring (door aanwezigheid van mensen, honden en katten).

- 3) algemene broedvogelsoorten

In de omgeving van de planlocatie zijn diverse algemene broedvogels gemeld (NDFF) en tijdens het veldbezoek zijn onder andere de volgende soorten waargenomen: ekster, halsbandparkiet, houtduif, kauw, kokmeeuw, koolmees, merel, turkse tortel, pimpelmees, wilde eend, waterhoen, zilvermeeuw en zwarte kraai. De vijver met

natuurvriendelijke oevers, de bosschages en bomen vormen een geschikt broedgebied voor deze en andere algemene broedvogels van tuinen, bossen, struwelen en oevers. De spechtengaten verraden de aanwezigheid van een specht.

Toets:

Nesten van huismussen en andere jaarrond beschermde soorten zijn uitgesloten. Wel kunnen nesten van algemene broedvogels verwacht worden. Het park is tevens geschikt als foerageergebied voor huismussen.

Tijdens kap- en rooiwerkzaamheden kunnen potentieel nesten van algemene vogelsoorten verloren gaan wat in overtreding is met de Wet natuurbescherming. Het is verboden om nesten te beschadigen of weg te nemen (Art 3.1 lid 2). Hiervoor zijn maatregelen nodig (**Hoofdstuk 4**). Van verstoring of verlies van potentieel essentieel foerageergebied van huismussen is geen sprake, aangezien de werkzaamheden lokaal zijn en in de omgeving voldoende foerageergelegenheid in het openbaar groen en de aangrenzende tuinen aanwezig is en blijft (Art 3.1 lid 2).

Zeezoogdieren

Aangetroffen & verwacht:

In de omgeving van de planlocatie is één beschermde zeezoogdiersoort gemeld (NDFF), namelijk één gewone zeehond in het IJ. Deze zeehond betrof een verdwaald individu. Het IJ en het Noordhollandsch Kanaal vormen geen geschikt leefgebied voor deze soort en ligt buiten het natuurlijk verspreidingsgebied.

Toets:

Op de planlocatie zijn beschermde zeezoogdieren uitgesloten. Wat betreft deze soortgroep is er geen sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming.

Grondgebonden zoogdieren

Aangetroffen & verwacht:

In de omgeving van de planlocatie zijn de volgende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten gemeld (NDFF): bosmuis, egel, haas, konijn, veldmuis en vos. Deze en enkele andere soorten kunnen ook op de planlocatie worden verwacht of niet worden uitgesloten. Voor algemene muizensoorten, konijn en egel biedt de planlocatie voldoende schuilgelegenheid voor verblijfplaatsen. In het park kan een kleine marterachtige als bunzing niet worden uitgesloten. Deze marter komt namelijk ook voor in buitenwijken van steden in tegenstelling tot wezel en hermelijn (Zoogdierenatlas, 2016). In de bosschages, onder de stoepsteenmuurtjes en de takkenril is weinig maar wel enige beschutting voor een verblijfplaats van deze soort aanwezig. Vossen worden alleen passerend verwacht. Voor de overige beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, zoals de eekhoorn, ontbreken de vereiste biotoopkenmerken en/of ligt de planlocatie buiten het natuurlijk verspreidingsgebied.

Toets:

Met uitzondering van kleine marterachtigen vallen de op de planlocatie te verwachten beschermde grondgebonden zoogdieren onder de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2016). Indien de potentiële schuilplekken (bosschages, takkenrillen en de stoepsteenmuurtjes) voor een kleine marterachtige in het park behouden blijven, ondervindt deze van de werkzaamheden geen negatieve effect. Met het rooien van vegetatie kunnen wel potentiële verblijfplaatsen van algemene beschermde soorten verloren gaan. Wat betreft deze soortgroep hoeft er geen sprake te zijn van overtreding van de Wet natuurbescherming. Afhankelijk van de uitwerking van

het project kunnen maatregelen voor beschermde soorten uit deze groep (bunzing) nodig zijn en daarnaast de zorgplicht is van toepassing (artikel 1.11).

Vleermuizen

toelichting:

Een gebied kan verschillende functies vervullen voor vleermuizen. Op al deze functies is gelet. Zo kan het:

- 1) Dienen als vaste verblijfplaats:
een gebouw of boom kan dienen als verblijf voor kraamkolonies, paargroepen, solitaire dieren of overwinteraars. In dat geval dienen er kieren en holle ruimtes aanwezig te zijn.
- 2) Deel uitmaken van een essentiële vliegroute:
vliegroutes zijn lijnvormige elementen in het landschap, meestal bomen en watergangen, die vleermuizen volgen vanaf de verblijfplaats naar het foerageergebied. Bovengenoemde soorten vliegen daarbij hoog langs de bomen. Een essentiële vliegroute is een route die onmisbaar is voor het in standhouden van een populatie/kolonie vleermuizen, bijvoorbeeld omdat er geen alternatieve route aanwezig is.
- 3) Deel uitmaken van een essentiële foerageergebied:
foerageergebieden zijn locaties waar vleermuizen hun voedsel vinden en langere tijd verblijven. Vegetatierijke locaties als bossen, clusters van tuinen of schaars verlichte oevers dienen vaak als foerageergebied. Een essentieel foerageergebied is een foerageergebied dat onmisbaar is voor het in standhouden van een populatie/kolonie vleermuizen

Aangetroffen & verwacht:

In de omgeving van de planlocatie zijn drie soorten vleermuizen gemeld: gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis (NDFF). Andere soorten als meervleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis zouden gezien het natuurlijk verspreidingsareaal en de biotoopkenmerken van het plangebied ook in de omgeving voor kunnen komen.

1) planlocatie als verblijfplaats

In enkele bomen zijn openingen aangetroffen, waarachter een boomholte als verblijf voor boombewonende soorten aanwezig kan zijn (zie tabel hoofdstuk 2). In de bouwkeet aan de oostzijde van het Noordhollandsch Kanaal kunnen vleermuizen achter de buitenzonwering verblijven. In deze bouwkeet zijn geen open stootvoegen of ventilatieopeningen zichtbaar. Van de bomen ten oosten van het Noordhollandsch Kanaal is nog niet onderzocht of boomholtes aanwezig zijn.

2) planlocatie als essentiële vliegroute

De bomenrijen aan weerszijden van de Buiksloterweg vormen lijnvormige elementen, die als vliegroute vanaf de verblijfplaatsen richting foerageergebieden in het park of het buitengebied kunnen dienen. De bomenrij ten oosten van het Noordhollandsch Kanaal vormt in combinatie met de bomenrij langs de Adelaarsweg (aan de oostzijde van de IJ-tunnel) een aaneengeloten vliegroute langs het kanaal. Ook het Noordhollandsch Kanaal zelf kan als vliegroute gebruikt worden door water- en meervleermuis. Al deze lijnvormige elementen kunnen een essentiële functie als vliegroute hebben voor vleermuiskolonies uit Amsterdam.

3) planlocatie als essentieel foerageergebied

Het park, de bomen en het water zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en ook als tussenstop (corridor/stepping stone) binnen een potentiële vliegroute richting het buitengebied. Gezien de omvang zal het park ten westen van het Noordhollandsch Kanaal van groter belang zijn als foerageergebied dan de bomen ten oosten van het Noordhollandsch Kanaal. Een essentieel foerageergebied wordt niet verwacht, aangezien het park met andere groengebieden verbonden is, maar kan niet worden uitgesloten.

Toets:

Het plan met verschillende varianten ligt nog op de tekentafel. De effecten van het project zijn nog afhankelijk van de uitwerking van het plan. Bij de uitwerking van het plan adviseren wij rekening te houden met vleermuizen en hier een ecooloog bij te betrekken. Bovendien blijft de kans groot dat maatregelen of nader onderzoek nodig zijn om potentiële overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Mogelijk negatief effect en overtreding op de wet:

- Met het kappen van bomen met een boomholte kan een vaste verblijfplaats verloren gaan (Art 3.5 lid 4).
- Indien de bouwkeet van de afbouwaannemer VIA gesloopt wordt, kan een vaste verblijfplaats verloren gaan (Art 3.5 lid 4).
- Negatieve effecten op potentieel aanwezige essentiële vliegroutes langs bomenrijen kunnen ontstaan als de doorgaande bomenrijen onderbroken (door kap) of sterk verlicht worden (Art 3.5 lid 4).
- Negatieve effecten op de potentieel aanwezige essentiële vliegroute over het Noordhollandsch Kanaal kunnen ontstaan bij blokkering op vlieghoogte of door verlichting (Art 3.5 lid 4).
- De werkzaamheden en het verwijderen van begroeiing hebben geen negatief effect op de functie als potentieel essentieel foerageergebied, aangezien in de omgeving voldoende foerageergebied aanwezig om een tijdelijke verstoring op te vangen en de omvang en kwaliteit van foerageergebied als gevolg van het project minimaal afneemt (Art 3.5 lid 4).

Vissen

Aangetroffen & verwacht:

In de omgeving van de planlocatie zijn geen beschermde vissen gemeld (NDFF) en die worden er ook niet verwacht.

Aangezien het Noordhollandsch Kanaal een verbinding tussen de zee en het polderwater vormt, kunnen hier trekvisserijen, zoals houting, (glasaal en spiering) verwacht worden. De kans op aanwezigheid van de beschermde houting is uitermate gering in het kanaal, want individuen trekken in het najaar de rivieren op en niet de polders in (Ravon.nl).

In de vijver zijn beschermde vissen uitgesloten. Deze is te klein en ligt te geïsoleerd.

Toets:

Op de planlocatie worden geen beschermde vissen verwacht, maar een passerende houting kan niet worden uitgesloten. Echter de effecten van de werkzaamheden in het Noordhollandsch Kanaal zijn gering, omdat er voor vissen voldoende vluchtmogelijkheden zijn.

Indien de steiger/voetpad over de vijver wordt omgevormd tot (brom)fietspad kan er sprake zijn van een tijdelijke verstoring van algemene niet beschermde vissoorten, waarbij tevens voldoende vluchtmogelijkheden voor vissen blijven bestaan. Overtreding van de Wet natuurbescherming op deze soortgroep is niet aan de orde, maar de zorgplicht (art 1.11) is wel van toepassing.

Amfibieën

Aangetroffen & verwacht:

In de omgeving van de planlocatie zijn twee beschermde amfibieënsoorten gemeld (NDFF), namelijk bruine kikker en kleine watersalamander. De vijver met de natuurvriendelijke oevers en de ondiepe oeverzone vormt een geschikt voortplantings- en overwinteringsgebied voor deze en andere algemene amfibieën als gewone pad, bastaard- en meerkikker. In het buitengebied van Amsterdam worden rugstreeppadden gemeld, maar niet rond het IJ nabij de planlocatie (NDFF). Daarnaast ontbreekt op de planlocatie en in de omgeving het vereiste pionierbiotoop. Vanwege de barrièrewerking door ongeschikt tussenliggend biotoop, wordt niet verwacht dat rugstreeppadden uit het buitengebied tot de planlocatie worden aangetrokken, indien als gevolg van werkzaamheden de planlocatie ter plekke verandert in een pionierbiotoop.

In het Noordhollandsch Kanaal worden geen amfibieën verwacht. Het water is diep en licht brak, er zit vis en de oevers bieden weinig beschutting vanwege de damwandbeschoeiing. Het kanaal is daarom voor amfibieën ongeschikt als voortplantings- of overwinteringsgebied. Ook ten oosten van het Noordhollandsch Kanaal worden geen of hooguit een algemeen voorkomende amfibieën, zoals een passerende bruine kikker of gewone pad verwacht, aangezien water ontbreekt.

Andere beschermde amfibieën worden niet verwacht, omdat de planlocatie buiten het natuurlijk verspreidingsgebied valt en vereiste habitatkenmerken ontbreken.

Toets:

De op de planlocatie te verwachten beschermde amfibieën vallen onder de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2016). Daarbij zijn de effecten van de werkzaamheden gering. Indien de steiger/voetpad over de vijver wordt omgevormd tot (brom)fietspad kan er gedurende de kwetsbare periode van voortplanting en overwintering sprake zijn van een tijdelijke verstoring en eventueel van het doden van individuen/eieren. Overtreding van de Wet natuurbescherming op deze soortgroep is niet aan de orde, maar de zorgplicht (art 1.11) is wel van toepassing.

Reptielen

Aangetroffen & verwacht:

In de omgeving van de planlocatie zijn geen beschermde reptielen gemeld (NDFF). In het waterrijke veenweidegebied ten noorden en westen van Amsterdam en de monding van het IJ in het IJsselmeer komt de ringslang voor (Ravon, NDFF). De planlocatie ligt te ver (>3,5 km) van dit verspreidingsgebied en richting – en in de stad- zijn te veel barrières om nog een ringslang te verwachten. De soort kan daarom worden uitgesloten.

Toets:

Beschermde reptielen zijn uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming op deze soortgroep is niet aan de orde.

Ongewervelden

Toelichting:

Onder ongewervelden vallen kleine dieren zoals insecten (vlinders, libellen, kevers) maar ook wormen, kreeftachtigen en schelpdieren. De beschermde soorten in deze groepen stellen doorgaans hoge eisen aan hun biotoop/habitat, zoals een uitstekende waterkwaliteit en specifieke waardplanten. Op al deze factoren is gelet.

Aangetroffen & verwacht:

In de omgeving van de planlocatie zijn geen beschermde ongewervelden gemeld (NDFF). Op de planlocatie worden beschermde ongewervelden uit deze groepen uitgesloten. Soortspecifieke waardplanten en ander benodigd habitat voor beschermde soorten uit deze groep ontbreken, met uitzondering van krabbescheer (plant waar de groene glazenmaker haar eitjes afzet). Toch is deze beschermde soort en andere soorten van het veenweidegebied, zoals platte schijfhoren uitgesloten. De vijver en het Kanaal liggen te geïsoleerd en ver buiten het natuurlijk verspreidingsgebied van deze soorten.

Toets:

Beschermde ongewervelden zijn uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming op deze soortgroep is niet aan de orde.

4: Maatregelen

Aangetroffen of verwachte soorten:

De toetsing in hoofdstuk 3 heeft beoordeeld met welke soorten/groepen wél en met welke géén rekening moet worden gehouden. In de tabel volgt alleen een overzicht van de soorten/groepen en essentiële functies waarmee wel rekening moet worden gehouden. Soorten die onder een vrijstellingsregeling vallen of waarvoor alleen de zorgplicht geldt worden hier niet meer genoemd.

Beschermde soorten/groepen:

Soortgroep	Soort/categorie	Essentiële functie
Wilde planten	zandwolfsmelk	mogelijke standplaats
Vogels	jaarrond beschermd nest	mogelijk foerageergebied
	Algemene broedvogels	mogelijke nesten
grondgebonden zoogdieren	bunzing	mogelijk verblijf
Vleermuizen	gebouwbewonend	mogelijk verblijf/ vliegroute
	boombewonend	mogelijk verblijf/ vliegroute

Soortspecifieke maatregelen

Voor **wilde planten** gelden de volgende maatregelen, omdat vernietiging van groeiplaatsen niet is toegestaan (art. 3.10 lid 1c):

- Inventarisatie van de planlocatie (ten oosten van het Noordhollandsch Kanaal) tijdens het groeiseizoen van zandwolfsmelk vanaf half mei (bloeitijd juni – juli).

Voor **vogels** gelden de volgende maatregelen, omdat vernietiging van een nest niet is toegestaan (art. 3.1):

- Voer de werkzaamheden buiten de broedperiode uit of:
- Indien bomen niet behouden kunnen worden, kap/verplant deze ten tijde dat er geen nestelactiviteit is (dus bij voorkeur buiten de broedperiode). Houd daarbij rekening met de behandeltermijn van de kap-/omgevingsvergunning.
- De broedperiode is globaal van maart t/m juli, maar er dient rekening gehouden te worden met verschillen per vogelsoort en jaarlijkse/seizoensafhankelijke afwijkingen vanwege de weersomstandigheden.

Voor **grondgebonden zoogdieren** gelden de volgende maatregelen, omdat verstoring en vernietiging van een vaste verblijfplaatsen niet is toegestaan (art. 3.5):

- Boschages, stenen muurtjes en takkenrillen in het park dienen behouden te blijven. Indien dit niet mogelijk is, is onderzoek nodig naar de functie verblijfplaatsen van bunzing.

Voor **vleermuizen** gelden de volgende maatregelen, omdat verstoring en vernietiging van een vaste verblijfplaatsen niet is toegestaan (art. 3.5):

- Indien er bomen op het bedrijvensterrein ten oosten van het Noordhollandsch Kanaal niet behouden kunnen worden, is nader onderzoek nodig naar aanwezigheid van boomholtes en of deze door vleermuizen als vaste verblijfplaats gebruikt worden.
- Indien bomen met holtes gekapt worden, is nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen nodig.
- Indien de bouwkeet gesloopt wordt, is onderzoek nodig naar mogelijke verblijfplaatsen.

- Voor de bomen langs de Buiksloterweg dient de potentiële functie van vliegroute behouden te blijven. (behouden van de lijnvormige structuur en voorkomen van verlichting). Indien dit niet mogelijk is, is onderzoek nodig naar de functie vliegroute.
- Betrek bij het ontwerp een ecooloog. Zodat rekening wordt gehouden met de vrije (vlieg)hoogte boven het water en de mate van verlichting. Indien dit niet mogelijk is, is onderzoek nodig naar de functie vliegroute.

Overige soorten / Zorgplicht

Voor **alle soortgroepen** geldt altijd de zorgplicht (zie **bijlage 1**). Dus ook als ze niet beschermd zijn. Concreet:

- Van vrijgestelde soorten dient een melding te worden ingediend bij de RUDNHN: zie www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrij_gestelde_soorten.
- Dood en beschadig/verwond geen dieren. Bij het aantreffen van gewervelde dieren: overleg met een ecologisch deskundige hoe deze op een veilige afstand van de werkzaamheden te verplaatsen of werk er, indien mogelijk, omheen.
- Voer werkzaamheden (indien nodig) bij de vijver in het westen van het plangebied, buiten de kwetsbare periode van vissen, amfibieën en vogels uit. Kwetsbare periode zijn voortplanting en overwintering.

5: Conclusie

Op 6 februari 2018 is een veldbezoek gebracht aan de planlocatie voor de aanleg van een (brom)fietsbrug over het Noordhollandsch Kanaal te Amsterdam-Noord. Aan de hand van dit bezoek en een literatuurstudie is onderzocht of beschermde soorten, natuurgebieden en gebieden met speciale doelstellingen op of rond deze planlocatie voorkomen. Vervolgens zijn de resultaten getoetst aan de natuurwetgeving met als conclusie:

- De planlocatie maakt geen onderdeel uit van en grenst niet aan een beschermd natuurgebied. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op circa 3 km afstand van de planlocatie. Door de afstand en de aard van de werkzaamheden wordt elk effect op de natuurdoelstellingen van dit gebied uitgesloten. Nader onderzoek van deze doelstellingen en effecten daarop is niet nodig.
 - De planlocatie maakt onderdeel uit van de **Amsterdamse Ecologische Structuur** en valt onder het groentype 'corridor'. Met de doelstellingen van de Amsterdamse Ecologische Structuur dient rekening te worden gehouden.
 - De planlocatie heeft geen monumentale bomen (maps.amsterdam).
 - Ten westen van het Noordhollandsch Kanaal maken de Huntingdon en Hollandse iepen langs de Buiksloterweg deel uit van de hoofdbomenstructuur.
 - De bomen in het park en de langs de Buiksloterweg maken deel uit van de hoofdgroenstructuur. Voor het kappen van één of meerdere van deze bomen dient rekening gehouden te worden met de boomverordening.
 - Bomen kunnen indien gewenst verplant/ verplaatst worden. Raadpleeg hiervoor een bomenspecialist voor welke bomen dit (fysiek) zin vol is.
 - Op de planlocatie zijn geen beschermde soorten/groepen aangetroffen.
 - Op de planlocatie worden de volgende beschermde soorten/groepen verwacht of zijn niet uit te sluiten: **wilde planten, vogels, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen**.
 - Voor **wilde planten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en vogels** dienen de maatregelen van hoofdstuk 4 te worden opgevolgd om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.
 - Voor **alle soortgroepen**, is altijd de zorgplicht van toepassing (hoofdstuk 4).
-

Rapportage: Carolien van der Graaf (Msc.)

Borging: Willem van Esch (Msc.), adviseur en eigenaar van Eco-Niche

Eco-Niche heeft het onderzoek zo secuur en compleet als mogelijk uitgevoerd. Echter natuur is dynamisch en daarmee niet altijd even voorspelbaar. We adviseren dan ook om indien er tijdens de werkzaamheden – ondanks alles – toch nog een beschermde soort op de planlocatie wordt aangetroffen, hiervoor contact met ons op te nemen om adequate maatregelen te treffen.

Eco-Niche is lid van het Netwerk Groene Bureaus



Bronnen

Algemeen

1. Wet natuurbescherming: www.rijksoverheid.nl
2. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming), Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 2016, nr34.
3. Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 16 oktober 2016, nr. WJZ / 16153443, houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming), Staatscourant nr 55791, 28 oktober 2016.
4. www.vogelbescherming.nl
5. www.sovon.nl
6. www.ravon.nl
7. www.vleermuis.net
8. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3 december 2016.
9. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Dienst Regelingen (2009).
10. Ministerie van Economische Zaken (december 2016). Brochure Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, versie 1.3.
11. Broekhuizen, S. et al. (2016). Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdierverniging, Nijmegen.

Lokaal

12. www.ndff.nl: 1,5 km rond planlocatie, beschermde soorten, afgelopen 5 jaar.
13. maps.amsterdam.nl
14. Ecologische Visie, Ecologie, biodiversiteit en groene verbindingen in Amsterdam, G. Timmermans & R. Daalder (DRO), gemeente Amsterdam, 4 juli 2012. www.tuinparkeigenhof.nl/bestanden/ecologische_visie_juli_2012.pdf
15. Provincie Noord-Holland (17 november 2016), Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland, Provinciaal blad, nr. 6151.
16. Gemeente Amsterdam (juli 2009), Gedragscode Flora- en faunawet Gemeente Amsterdam, versie 15.
17. Bomenverordening 2014, gemeente Amsterdam, Versie definitief 1 oktober 2016. conceptversie van de hoofdbomenstructuur d.d. 23 februari 2017.
18. www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

Bijlage 1: Uitleg Wet natuurbescherming

Uitleg: toetsing in de ecologische quickscan

In voorliggende Ecologische quickscan is getoetst aan de natuurwetgeving en daarmee aan hoofdstuk 2 en 3 uit de Wet natuurbescherming. Hieronder wordt de Wet natuurbescherming uitgelegd. De uitleg is gebaseerd op de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie Economische Zaken.

Doel van de wet

De Wet natuurbescherming is gericht op het beschermen, ontwikkelen en gebruiken van de natuur en waardevolle landschappen vanwege de intrinsieke waarde, de biologische diversiteit en de cultuurhistorische en maatschappelijke functies. De wet regelt in hoofdstuk 2 en 3 de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van natuurgebieden en de in het wild levende planten- en diersoorten.

Verboden

De Wet natuurbescherming bevat een aantal verbodsbepalingen om ervoor te zorgen dat in het wild levende soorten en natuurgebieden zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten en gebieden in principe verboden zijn:

Verbodsbepalingen binnen de gebiedsbescherming:

Het is verboden een plan / project te realiseren of andere handelingen te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van het natuurlijk habitat of het habitat van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Verbodsbepalingen binnen de soortenbescherming per beschermingsregime:

De wet kent voor beschermde soorten drie verschillende beschermingsregimes: paragraaf 3.1 voor soorten uit de Vogelrichtlijn, paragraaf 3.2 voor soorten uit de Habitatrichtlijn en paragraaf 3.3 voor de overige nationaal beschermde soorten. Daarnaast geldt voor alle inheemse planten en dieren een zorgplicht.

Vogelrichtlijn §3.1	Habitatrichtlijn §3.2	Nationaal beschermd §3.3
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing

Vogelrichtlijn §3.1	Habitatrichtlijn §3.2	Nationaal beschermd §3.3
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11) heeft betrekking op de intrinsieke waarde van natuur. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De zorg houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn of haar handelen of het nalaten daarvan nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt, dergelijke handelingen achterwege laat of maatregelen treft om de gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Ontheffing en vergunning

De initiatiefnemer blijft altijd verantwoordelijk voor (de gevolgen van) zijn/haar plan/project, maar van het verbod op schadelijke activiteiten ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. De bevoegdheid hiervoor ligt bij de provincie of het ministerie van Economische Zaken. Een vergunning-/ontheffingaanvraag kan ook, via de gemeente, aanhaken bij de procedure van de omgevingsvergunning (Omgevingswet). Hierbij legt de gemeente de aanvraag voor aan de provincie. De provincie geeft vervolgens op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

Ontheffing soortenbescherming:

Van de verboden voor beschermde soorten kan met een ontheffing, vrijstelling, gedragscode of provinciale verordening worden afgeweken, mits aan 3 criteria wordt voldaan:

1. er is geen andere bevredigende oplossing voor de activiteit mogelijk.
2. de ingreep doet geen afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.
3. het project / plan heeft een in de wet genoemd algemeen belang.

Voor de overige nationaal beschermde soorten (§3.3) zijn in de wet meer wettelijke belangen opgenomen dan voor de soorten uit Vogel- en Habitatrichtlijn (§3.1 en §3.2), waaronder het algemene belang van 'ruimtelijke ontwikkelingen'.

Vergunning gebiedsbescherming:

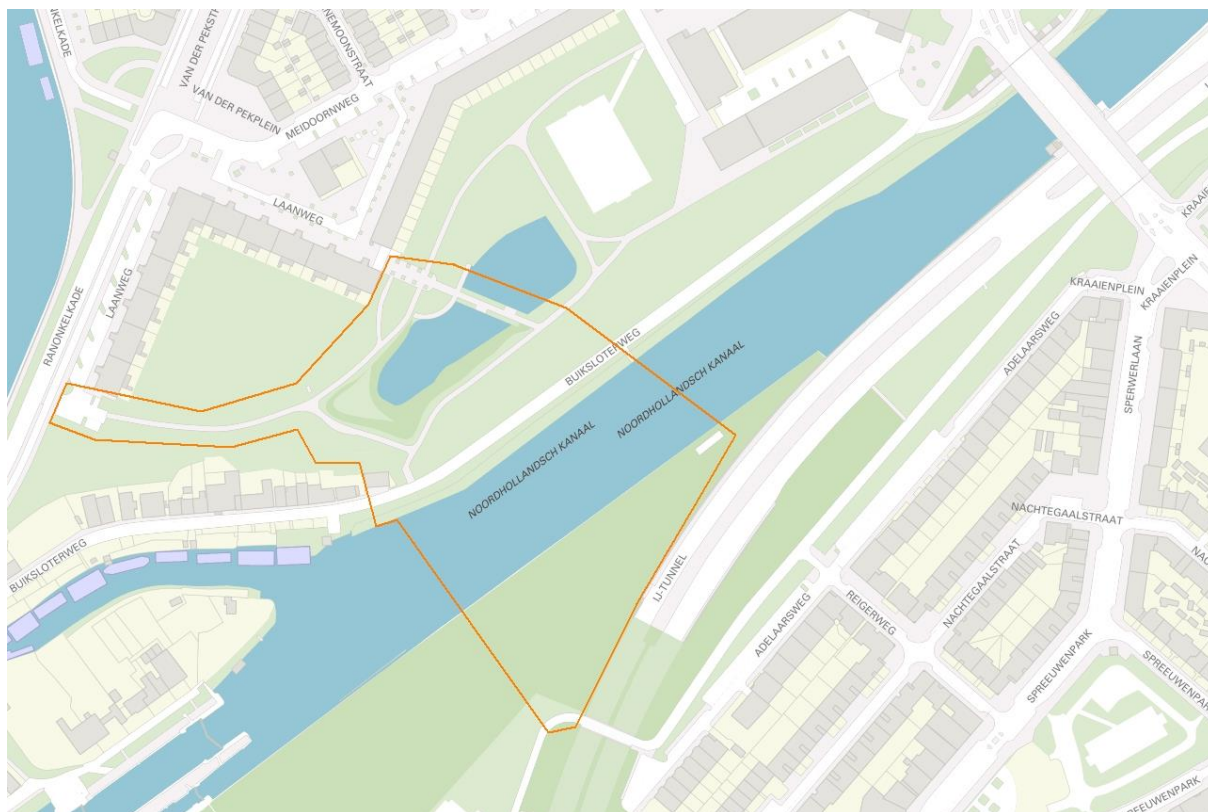
Van de verboden in beschermde natuurgebieden kan met een vergunning of provinciale verordening worden afgeweken, mits uit een '*passende beoordeling*' blijkt dat het plan / project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten, of als aan de ADC-criteria wordt voldaan:

- A: er zijn geen alternatieve oplossingen;
- D: het plan/project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- C: de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.

Bijlage 2: Ligging planlocatie & natuurgebieden

A: planlocatie

Planlocatie **oranje** omkaderd

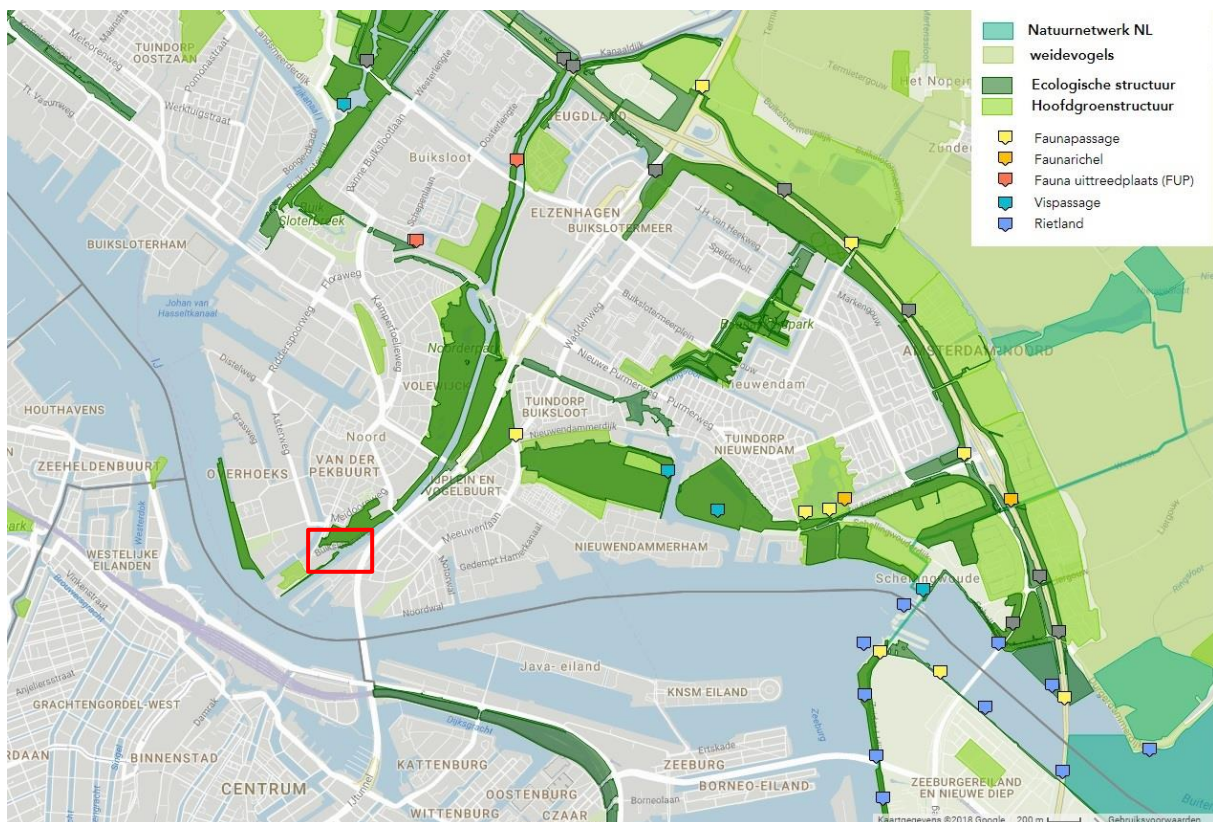


B: beschermde natuurgebieden



bron kaart: NDFF (planlocatie zwart omkaderd)

C: groengebieden Amsterdam en NNN



bron kaart: maps.amsterdam.nl (planlocatie red omkaderd)

D: Planlocatie als onderdeel van corridor



bron kaart: maps.amsterdam.nl (planlocatie **rood** omkaderd)

Corridor	
Gebruik, gewenste beleving	Verplaatsing wandelend of per fiets via een bij voorkeur natuurlijk ingerichte groene parkstrook. Tevens ecologische verbindingszone. Meer dan bij groene routes heeft de groene corridor ook het karakter van een park- of natuurstrook.
Gewenste zonering	Combinatie van groene route en ecologische verbindingszone.
Type beheer	Groene route intermediair, ecologische verbindingszone extensief.
Ontsluiting	Ecologische verbindingszone niet of zeer beperkt ontsloten. Groene route is optimaal ontsloten.
Bezoekersdruk	Niet of zeer beperkt (ecologische verbindingszone) Hoog (op de begeleidende wandel- en fietspaden).
Voorbeelden	Oeverzone Ringvaart Haarlemmermeerpolder (Groene AS), westoever Zeeburgereiland + aangrenzend deel Diemerzeedijk, Ringvaartoever bij Flevopark, strook langs Noordhollandsch kanaal.
Beleidsintentie	De ecologische verbindingszone wordt optimaal ingericht voor de betreffende doelsoorten, is niet of nauwelijks toegankelijk, maar wel goed zichtbaar. De groene route is aantrekkelijk voor wandelaars en fietsers, geeft een goed zicht op de ecologische verbindingszone.
Inpasbare voorzieningen	Ecologische zone: Geen. Groene route: kleinschalige recreatieve en op de natuur gerichte elementen: picknicktafel, bankje, informatiebord, uitkijktplatform, vogelkijkscherm. De corridors mogen niet (verder) worden doorsneden met infrastructuur of anderszins hun kwaliteit als groene route annex ecologische verbindingszone verliezen. Als er privétuinen binnen de corridors vallen dan mogen deze niet worden verhard.

bron: maps.amsterdam.nl

E: Ecologische structuur gemeente Amsterdam



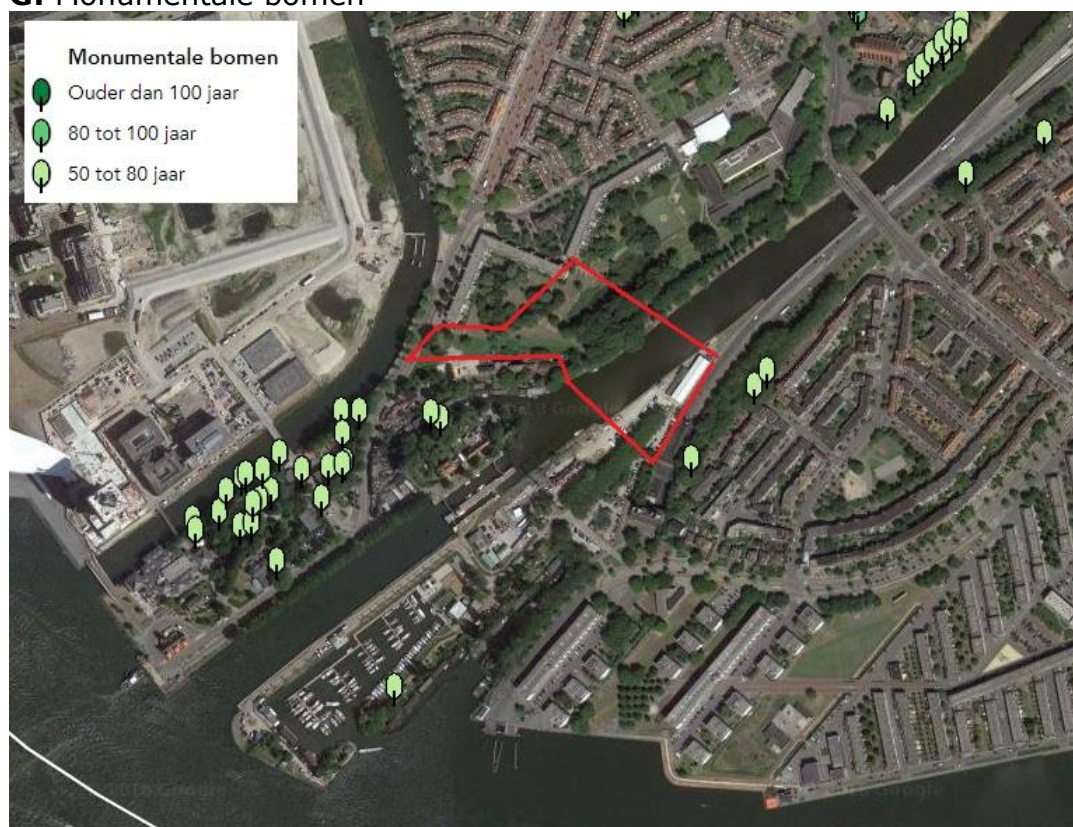
Bron: ecologische_visie_juli_2012 (planlocatie rood omkaderd)

F: hoofdbomenstructuur Amsterdam



bron: uitsnede uit hoofdbomenstructuur d.d. 23 februari 2017

G: Monumentale bomen



bron: maps.amsterdam.nl

Bijlage 3: Ernstig bedreigde, bedreigde en kwetsbare vogels (NDFF)

Ernstig Bedreigd	<i>Aantal vogelwaarnemingen*</i>
Kemphaan	2
velduil	3
Bedreigd	
Tapuit	4
watersnip	56
Kwetsbaar	
Boomvalk	7
Koekoek	1
Ransuil	1
slobeend	5
wintertaling	6
Jaarrond beschermd nest	
Boomvalk	7
Buizerd	32
Gierzwaluw	234
Havik	14
Huismus	255
Ooievaar	17
Ransuil	1
Roek	1
Slechtvalk	13
Sperwer	21
Wespendief	3

* = laatste 5 jaar in straal van ca 1,5 km rond de planlocatie (het gaat vaak om overvliegende exemplaren)

Bijlage 4: eerste aanzet tot kansen voor natuur

In deze bijlage geven we een eerste aanzet tot kansen voor natuur op de projectlocatie. We gaan hier verder dan de verplichte onderdelen uit de natuurwetgeving, want ook voor niet beschermde soorten en functies kan een projectlocatie ruimte bieden. De hieronder besproken kansen richten zich op het 'laaghangend fruit'. Het is dus niet de bedoeling om de planlocatie maximaal groen en biodivers in te richten - er een dierentuin van te maken - maar om met relatief eenvoudige en kleine maatregelen te zorgen voor een kwaliteitsverbetering van de stedelijke ecologie. Er is tevens gekeken op welke punten aansluiting kan worden gevonden met het lokale natuurbeleid van de Amsterdamse Ecologische Structuur.

'Corridor' zoneren

Zoneer het park in een groene route en ecologische verbinding en versterk de ecologische verbinding tegelijkertijd. In de groene route ligt accent op langzaam verkeer en in de ecologische verbinding ligt het accent op de corridor-functie voor dieren en planten. De ecologische verbinding kan versterkt worden door:

- meer schuilplekken te creëren (zie volgende punt).
- beperken of afschermen verlichting langs bomenrijen
- honden weren rond de vijver
- geasfalteerde voetpaden omvormen tot onverharde / halfverharde voetpaden

Schuilplekken

Van meer schuilplekken zullen kleine grondgebonden zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en insecten profiteren. Verbeter het aanbod aan schuilplekken om effecten van verstoring door langzaam verkeer en aanwezigheid van mensen en honden te verzachten:

- Behoud bomen met holtes
- Leg een ondergroei van (doorn)struiken aan in bosschages en rond de vijver
- Leg takkenrillen en stenen stapelmurtjes met holle ruimtes eronder aan
- Plaats een insectenhotel

Bijenstrook

Tussen het bestaande voet-/fietspad en de huizen aan de Buiksloterweg ligt een grasdijk, die momenteel vrij kaal is (**foto c**). Als het nieuwe fietspad hierop aangesloten wordt, is dit een mooie locatie om een lage, nectarrijke bloem-/kruidenrijke berm aan te leggen. Dit is gunstig voor wilde bijen en vlinders.

Verblijfplekken in de brug opnemen

Bruggen worden ook wel als verblijfplaats gebruikt door vleemuizen. Midden in een potentiële vliegroute en grenzend aan de corridor, is het kansrijk om in de nieuwe brug vleermuisverblijfplekken op te nemen. In het Westland is hier reeds ervaring mee opgedaan met de Vlotwateringbrug, zie onderstaande afbeelding van NEXT architects.

