



Gemeente
Amsterdam



overlegnota

Nota van beantwoording vooroverleg bestemmingsplan Klaprozenbuurt



overlegnota

overlegnota

Colofon

Opdrachtgever
Datum

gemeente Amsterdam
juni 2019

overlegnota

Algemeen

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening is het concept ontwerpbestemmingsplan Klaprozenbuurt met de daarop betrekking hebbende stukken aangeboden voor vooroverleg. Gedurende deze periode is het voorontwerpbestemmingsplan verzonden naar de overlegpartners in het kader van overleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en aangeboden voor collegiaal overleg aan ambtelijke diensten van gemeente Amsterdam.

Behandeling overlegreacties

Van de volgende overlegpartners en ambtelijke diensten is een reactie in het kader van artikel 3.1.1. Bro ontvangen op het concept ontwerpbestemmingsplan:

1	Provincie Noord-Holland	22 maart 2019
2	Gasunie	25 april 2019
3	Brandweer Amsterdam-Amstelland	12 april 2019
4	Waternet	10 april 2019
5	Bestuurscommissie Noord	2 april 2019
6	Monumenten & Archeologie	18 april 2019
7	V&OR Kennis en Kaders	16 april 2019

Inhoudelijke behandeling overlegreacties

1. Provincie Noord-Holland

1.1 Opmerking

Blz. 17 derde alinea, onderstaan de zin wekt verwondering.

"Het Noordhollandsch Kanaal wordt niet meer als vaarroute gebruikt en heeft nu de functie als gracht ten behoeve van waterberging die rondom de gerealiseerde woonwijken loopt en is daarmee onderdeel gaan uitmaken van het woonmilieu."

- Het Noordhollandschkanaal is een vaarweg in de zin van de Waterverordening, waarvoor de provincie Noord-Holland als vaarwegbeheerder is aangewezen. Dat het kanaal ook de functie heeft van waterberging maakt dat niet anders.
- Dit traject van het Noordhollandschkanaal (Amsterdam-Alkmaar) is onderdeel van het (nog niet vastgestelde) kernnetwerk. Dit traject blijft qua vaarweg als zodanig beschouwd en beschermd.
- Deze vaarweg is wel onderdeel van de omgeving, maar is geen woonmilieu en ook geen gracht zoals in de binnenstad.

Beantwoording

De zin over het Noordhollandsch kanaal is uit het bestemmingsplan geschrapt.

overlegnota

1.2 Opmerking

Op 19 november 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld. Bij dat besluit is de Structuurvisie Noord-Holland 2040 ingetrokken.

Beantwoording

De toelichting is op dit onderdeel aangepast.

1.3 Opmerking

De tekst over de Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland is gedateerd en achterhaald.

Beantwoording

De toelichting is op dit onderdeel aangepast.

1.4 Opmerking

Blz. 35 toelichting 4.1.2.2 Programma wonen: In de eerste zin staat een tikfout. De bijzin over de fietsbrug over het IJ aan de westkant van het station Amsterdam Centraal is geleet op de onzekerheden voor deze brug te optimistisch. Is de brug financieel haalbaar en nautisch aanvaardbaar? Hoort deze tekst onder deze kop?

Beantwoording

De toelichting is op dit onderdeel aangepast.

2. Gasunie

2.1 Opmerking

In het plangebied liggen een tweetal gastransportleidingen alsmede een gasontvangstation, gelegen aan de Draaierweg, die bij de Gasunie in beheer zijn. Zowel over de leidingen als over het verdeelstation zijn wijzigingsbevoegdheden geprojecteerd op basis waarvan kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden die zich niet (zondermeer) laten verenigen met de leidingen en het verdeelstation.

Met betrekking tot de leidingen zijn de bepalingen uit het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing (Bevb). Op basis van het Bevb is het niet toegestaan om nieuwe bestemmingen binnen de belemmeringsstrook te creëren die het oprichten van bouwwerken toestaan.

Zijn de ontwikkelingen die op grond van de wijzigingsbevoegdheden mogelijk zijn ook meegenomen bij de berekening van het groepsrisico?

Beantwoording

Het bestemmingsplan legt in een groot deel van het plangebied de bestaande situatie vast waarbij geen (nieuwe) kwetsbare objecten rechtstreeks worden mogelijk gemaakt. De wijzigingsbevoegdheden die wel kwetsbare objecten mogelijk maken kunnen alleen worden ingeroepen als voldoende rekening is gehouden met de milieusituatie (waaronder externe veiligheid) en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden niet onevenredig worden aangetast. Uit onderzoek moet blijken of de wijzigingsbevoegdheid kan worden ingeroepen. Het

overlegnota

is niet dienstbaar om het onderzoek Externe veiligheid nu al in detail uit te voeren en het Groepsrisico te berekenen omdat het toekomstige programma nog onvoldoende duidelijk is.

Voor de 'Klimopdriehoek' (het zuidoostelijk deel van het plangebied) geldt dat wel wordt voorzien in rechtstreekse bouwtitels, waaronder ook ten behoeve van kwetsbare objecten. Op het moment van het opstellen van deze Nota van beantwoording wordt overleg gevoerd met de Gasunie om er voor te zorgen dat de belangen van de Gasunie voldoende worden geborgd in het bestemmingsplan en eventuele knelpunten worden opgelost.

2.2 Opmerking

Ten aanzien van het gasverdeelstation zijn de bepalingen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. Hierbij moet met name gelet worden op de regels in de artikelen 2.17 (geluid) en 3.12 lid 6 (veiligheidsafstanden). Voor dit station geldt dat geen kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen 25 meter vanaf dit station. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een afstand van 4 meter. Verzocht wordt om rondom het station de aanduiding 'veiligheidszone – bedrijven' op te nemen.

Is er in de planvorming rekening gehouden met geluidsemissie van het station en de mogelijke beperkingen die dit kan opleveren voor de gewenste planontwikkeling?

Beantwoording

Rondom het gasverdeelstation voorziet het bestemmingsplan niet in rechtstreekse mogelijkheden voor (nieuwe) kwetsbare objecten. Nieuwe kwetsbare objecten zijn pas mogelijk als eerst een wijzigingsplan is vastgesteld. In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat in het kader van de procedure voor het vaststellen van een wijzigingsplan dient te worden onderzocht hoe de nieuwe functies zich verhouden tot het bestaande verdeelstation zowel wat betreft 'veiligheid' als 'geluid'.

Op het moment van het opstellen van deze Nota van beantwoording wordt overleg gevoerd met de Gasunie over een mogelijke verplaatsing van het gasverdeelstation binnen het plangebied. Alleen al om deze reden wordt vooralsnog niet voorzien in een aanduiding 'veiligheidszone-bedrijven'.

2.3 Opmerking

Gevraagd wordt om de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' in overeenstemming te brengen met het standaard artikel Leiding – Gas' van de Gasunie (zoals is bijgesloten bij de overlegreactie).

Beantwoording

In de regeling wordt rekening gehouden met de standaard van de Gasunie.

3. Brandweer Amsterdam-Amstelland

3.1 Opmerking

De Brandweer Amsterdam-Amstelland heeft haar overlegreactie ingediend in de vorm van een advies over hoe om te gaan met de grootste gevaren in het plangebied. De grootste gevaren worden veroorzaakt door een ondergrondse hogedruk aardgasleiding en het transport van gevaarlijke stoffen over de Klaprozenweg en het LPG-tankstation.

overlegnota

Per risicobron worden de gevaren en de gevolgen beschreven van ongelukken. Als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Klaprozenweg gaat het daarbij om explosies, brand of een giftige wolk. Bij de hoge druk galeiding gaat het om een fakkelbrand.

Personen zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en anderen aangewezen. De bewoners, bezoekers en werknemers van het plangebied zijn naar verwachting overwegend mobiel en kennen de omgeving. Het is mogelijk om hen voor te bereiden op de gevolgen van een brand, ongeval met giftige gassen of vloeistoffen. De zelfredzaamheid kan worden bevorderd door een goede voorbereiding en het personeel goed te instrueren over de handelingen die moeten worden verricht bij een incident. Een noodplan waarin de mogelijke ongevalsscenario's zijn opgenomen en een goed voorbereide BHV organisatie verkleinen de gevolgen van een incident. Het plangebied beschikt over voldoende vluchtmogelijkheden voor de aanwezige personen. De zelfredzaamheid kan worden bevorderd door een goede voorbereiding en hen goed te instrueren over de handelingen die moeten worden verricht bij een incident. Goede voorlichting en communicatie verbeteren de zelfredzaamheid.

Het plangebied is goed bereikbaar voor de hulpdiensten. De bluswatervoorzieningen nabij het LPG-tankstation zijn onvoldoende toereikend voor een goede brandweerinzet.

Beantwoording

Integraal onderdeel van de ontwikkelstrategie van de Klaprozenbuurt is het omgaan met (externe) veiligheidsrisico's. Er wordt alleen gebruik gemaakt van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden ten behoeve van het realiseren van kwetsbare objecten als uit onderzoek is gebleken dat de betrokken risico's aanvaardbaar zijn. Op het moment van het opstellen van deze Nota van beantwoording wordt overleg gevoerd met de Gasunie over de mogelijke verlegging van gasleidingen en het gasverdeelstation. Het realiseren van kwetsbare objecten in de nabijheid of op de locatie van het LPG tankstation wordt pas gedaan nadat dit station is uitgeplaatst.

Voor die delen van het plan die worden voorzien van een rechtstreekse bouwtitel is door middel van onderzoek aangetoond dat de plannen uitvoerbaar zijn in relatie tot de aanwezige veiligheidsrisico's.

4. Waternet

4.1 Opmerking

Het bestemmingplan is gepubliceerd op 27 feb 2019. Sinds dien is er reeds nieuwe informatie binnengekomen omtrent dit projectgebied. Zodoende correspondeert het bestemmingsplan niet met de nieuwe inzichten. Waternet heeft het desbetreffende plan bekeken en geconcludeerd dat er voor als nog geen eigenaardigheden in staan, dit mede omdat het bestemmingsplan vrij algemeen is opgesteld en aangeeft nadere afstemming te behoeven.

Over de voortgang en de meest recente ontwikkelingen wordt overleg gevoerd tussen gemeente, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Waternet.

Beantwoording

De uitkomsten van het overleg met HHNK en Waternet zal worden verwerkt in het bestemmingsplan.

overlegnota

5. Bestuurscommissie Noord

5.1 Opmerking

Het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Noord heeft eerder positief geadviseerd over de projectnota Klaprozenbuurt. Het concept bestemmingsplan Klaprozenbuurt sluit aan op de projectnota. Het Dagelijks Bestuur adviseert om deze reden positief, behalve op één specifiek onderdeel. Dit onderdeel betreft de locatie waar nu de Gamma gevestigd is, het blok ten Oosten van de Klimopweg (en ten Noorden van de Klaprozenweg). Advies is om op dit moment de functies Detailhandel en Supermarkt nog niet toe te kennen aan dit blok. Omdat deze in de periode dat de Klaprozenbuurt (en de Buiksloterham) nog niet volledig zijn afgebouwd, een te sterke concurrerende factor zullen zijn voor bestaande supermarkten in bijvoorbeeld het Mosveld. De functies PDV, horeca, kantoren en Maatschappelijke functies kunnen wel gewoon blijven staan omdat deze geen directe concurrentie vormen voor omliggende winkelgebieden.

Verzocht wordt om in de vervolgfase van het opstellen van het bestemmingsplan, een beter passende regeling voor deze functies in het plangebied te bedenken, zodat het bestemmingsplan voldoende rekening houdt met omliggende bestaande functies.

Beantwoording

Naar aanleiding van dit advies, maar ook vanwege de gewenste clustering van dagelijkse detailhandel in een compact en aaneengesloten gebied, wordt het concept bestemmingsplan zodanig aangepast dat supermarkten alleen mogelijk zijn in het bouwblok op de noord-west hoek van de kruizing Klaprozenweg – Floraweg. Hiermee valt de locatie buiten het deel van het bestemmingsplan waarvoor een directe bouwtitel geldt en is een wijzigingsbevoegdheid van toepassing.

6. Monumenten en Archeologie

6.1 Opmerking

Het bestemmingsplan voorziet in wijzigingsbevoegdheden voor nog nader uit te werken stedenbouwkundige plannen. Daarom is op dit moment niet te beoordelen wat de impact van de bouwplannen op de aanwezige cultuurhistorische waarden is.

Bij het invoeren van de wijzigingsbevoegdheden zal dan ook nader ingezoomd moeten worden op de historische ontwikkeling en duiding van de cultuurhistorische waarden in het gebied. Daartoe wordt gewerkt aan waarderingskaarten voor de gebouwen op het bedrijventerrein Metaalbewerdersweg. Er zijn belangrijke waarden in (de directe omgeving) van het gebied: Zijkanaal I en bijbehorende flanken; de Waterlandse Zeedijk; de bebouwing van de Buiksloterdijk en de Bloemenbuurt; de Buiksloterbreek. De vraag of en hoe (aansluiting op) deze structuren en elementen benut worden zullen meespelen in de cultuurhistorische beoordeling van de gebiedsontwikkeling. Geadviseerd wordt dit reeds op te nemen in de paragraaf cultuurhistorische waarden en waar nodig in de regels te verwerken.

overlegnota

Beantwoording

De delen van het plangebied die vallen onder het beschermd stadsgezicht worden voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie'. Op basis van deze regeling geldt een beschermingsregime.

De aansluiting van de nieuwe ontwikkelingen op de aanwezige waarden in (de directe omgeving) van het gebied wordt beschreven in het Stedenbouwkundig Plan .

6.2 Opmerking

Graag in de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' 'het tracé en het profiel van de dijk opnemen als waarden die beschermd dienen te worden.

Beantwoording

De aanvulling is verwerkt in de regels.

6.3 Opmerking

Graag een vergunningstelsel opnemen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' voor de verandering van de tracé en profiel van de Waterlandse Zeedijk met een bepaling van zodanige strekking dat een nadere cultuurhistorische afweging gemaakt moet worden.

Beantwoording

Vergunningstelsel is hierop aangepast.

6.4 Opmerking

Zowel de tuinen bij de strook woningen aan de Marjolijnenstraat in het noordoostelijke deel van het plangebied als de tuinen bij de woonboten langs Zijkanaal I zijn als Tuin bestemd. Binnen de bestemming Tuin mag er per tuinperceel een berging gebouwd worden en mogen erfafscheidingen worden geplaatst. Dit is niet overal wenselijk. Langs Zijkanaal I zijn het behouden van het groene karakter van de flanken en de zichtlijnen naar het water van belang.

Beantwoording

De regeling van de bestemming Tuin is rechtstreeks overgenomen uit de voorgaande bestemmingsplannen. Een algemene regeling waarin bestaande rechten worden wegbestemd is niet aan de orde. Wellicht dat op basis van een van de wijzigingsbevoegdheden wordt gezocht naar een plek of naar plekken waar zichtlijnen op het water kunnen worden gerealiseerd.

6.5 Opmerking

Graag in de voorwaarden bij de wijzigingsbevoegdheden opnemen dat er geen onevenredige aantasting van de cultuurhistorische waarden plaats kan vinden.

overlegnota

Beantwoording

Op de gronden die zijn aangewezen als beschermd stadsgezicht is een regeling opgenomen waarbij de cultuurhistorische waarden worden beschermd. Daarbuiten is er geen aanleiding om een algemeen beschermde regeling op te nemen omdat (op het moment van het schrijven van deze Nota van beantwoording) geen objectieve beschrijving beschikbaar is van wat dan kwalificeert als cultuurhistorische waarden.

6.6 Opmerking

Het is op de verbeelding niet goed zichtbaar waar de verschillende wijzigingsbevoegdheden zich bevinden waardoor het ook niet mogelijk is om op het programma te reageren.

Beantwoording

De verbeelding van een bestemmingsplan wordt voorbereid om digitaal te worden ontsloten via www.ruimtelijkeplannen.nl. De analoge versie van een bestemmingsplan heeft geen formele rechtskracht. Gevolg hiervan is dat de leesbaarheid van een analoog plan soms wat lastiger is. De wijzigingsgebieden (1 t/m 8) uit de door Monumenten & Archeologie versie van het bestemmingsplan komen niet allemaal terug. Een volgende versie van het plan met minder wijzigingsgebieden zal ter beoordeling aan Monumenten & Archeologie worden toegezonden.

7. V&OR

7.1 Opmerking

V&OR onderschrijft de ambitie om de Klaprozenweg in te richten als stadstraat met een verbindende werking tussen het oude en het nieuwe Noord maar vraagt aandacht voor de functie van de weg zelf met haar status van plusnet auto en plusnet OV. V&OR blijft gezien de vele infrastructurele wijzigingen graag actief betrokken bij het project.

Beantwoording

V&OR zal worden betrokken bij verdere planvorming. De opmerking heeft geen rechtstreekse betrekking op het bestemmingsplan.

7.2 Opmerking

V&OR vraagt aandacht voor de locaties en de daarbij behorende bereikbaarheid van bijvoorbeeld scholen, supermarkten en eventuele GDV winkels.

Beantwoording

Voor zover het bestemmingsplan de benoemde functies rechtstreeks mogelijk maakt (Klimopdriehoek) is specifiek rekening gehouden met bereikbaarheid. Voor het overige deel van de ontwikkeling geldt dat deze pas mogelijk zijn na het opstellen van wijzigingsplannen. De bereikbaarheidstoets maakt integraal onderdeel uit van de nadere afweging welke functie op welke plek moet landen binnen het plangebied.

7.3 Opmerking

In de regels van artikel 3.1 onder q. (parkeervoorzieningen in de bestemming 'Bedrijf') verwijzen naar artikel 4.4.4 (regels voor parkeervoorzieningen in de bestemming 'Gemengd').

overlegnota

Beantwoording

De opmerking wordt niet overgenomen. Artikel 3 'Bedrijf' is conserverend van aard, is overgenomen uit het voorgaande bestemmingsplan en heeft dus betrekking op de bestaande situatie op het bedrijventerrein. Daar wordt de eis op parkeervoorzieningen uitsluitend inpandig en overdekt te realiseren niet gesteld.

7.4 Opmerking

De projectnota is besproken in het SAP overleg. In de projectnota is sprake van diverse ingrepen in de infrastructuur die niet of nauwelijks onderbouwd zijn.

Beantwoording

Voor een deel van de functionele en ruimtelijke opzet verwijst dit bestemmingsplan naar het SP. In het SP worden de infrastructurele ingrepen onderbouwd. Het bestemmingsplan is een plan op hoofdlijnen en wordt nader gespecificeerd op het moment dat een (deel) ontwikkeling concreet wordt. Op dat moment wordt een wijzigingsplan gemaakt en worden ook de benodigde infrastructurele ingrepen afgewogen.

7.5 Opmerking

V&OR blijft graag betrokken bij de uitwerking van de Klaprozenweg als stadsstraat. Vanwege de verbindende functie van de stadsstraat ziet V&OR graag dat de visie op het functioneren van de stadsstraat op grotere afstand wordt opgepakt.

Beantwoording

V&OR zal worden betrokken bij verdere planvorming. De opmerking heeft geen rechtstreekse betrekking op het bestemmingsplan.

7.6 Opmerking

Op pagina 37 paragraaf 6.2.2 Structuurvisie Amsterdam 2050 staat dat het Beleidskader Verkeernetten Amsterdam is vastgesteld door de gemeenteraad op 24 januari 2018. Deze heeft het Beleidskader Hoofdnetten uit 2005 vervangen. Dit stuk uit 2005 wordt in 6.2.2. genoemd maar is niet meer relevant (zie 6.2.4), dus graag verwijzen naar Beleidskader Verkeernetten uit 2018.

Beantwoording

De opmerking is verwerkt.

7.7 Opmerking

Pagina 39 paragraaf 6.2.7 Nota parkeernormen:
De Nota Parkeernormen is op 29 november 2017 vastgesteld door de gemeenteraad. Belangrijk principe van de nota is dat het parkeren op eigen terrein moet worden opgelost. Het bezoek van bewoners (0,1 pp per woning) mag ook op eigen terrein/inpandig worden opgelost.

Beantwoording

De opmerking is verwerkt.

7.8 Opmerking

Pagina 40 paragraaf 6.3 Autoverkeer

overlegnota

Net zoals in Projectnota worden hier ingrepen in infrastructuur voorgesteld. De onderbouwing ontbreekt en is nog niet afgestemd met V&OR K&K. V&OR K&K wordt graag betrokken.

Beantwoording

Voor een deel van de functionele en ruimtelijke opzet, waaronder ook het nieuwe stratenpatroon, verwijst dit bestemmingsplan naar het SP. In het SP worden infrastructurele ingrepen onderbouwd. De afstemming met V&OR K&K heeft reeds plaatsgevonden op 15 april en 29 mei jongstleden. Het bestemmingsplan is een plan op hoofdlijnen en wordt nader gespecificeerd op het moment dat een (deel) ontwikkeling concreet wordt. Op dat moment wordt een wijzigingsplan gemaakt en worden ook de benodigde infrastructurele ingrepen afgewogen.

7.9 Opmerking

De HOV verbinding op de Klaprozenweg kan conform Structuurvisie 2050 en studie Haven Stad Amsterdam in de toekomst ook zwaarder OV worden (tram/sneltram/metro).

Beantwoording

De opmerking is verwerkt.

7.10 Opmerking

Op pagina 41, in paragraaf 6.5 staat 'De oversteekbaarheid van de Klaprozenweg voor voetgangers en fietsers zal worden verbeterd middels twee extra oversteekpunten.' Dit staat wat V&OR betreft niet vast, dat moet nog worden bekeken. Het kunnen minder maar ook meer oversteekpunten zijn, afhankelijk wat mogelijk en wat nodig is.

Beantwoording

De oversteekpunten maken geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. De opmerking leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.