



Bestemmingsplan Tuindorp Oostzaan II
Nota van inspraak en overleg

geanonimiseerd

Nota van inspraak en overleg

Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam
Opdrachtnemer	Directie Ruimte en Duurzaamheid, stadsdeelteam Noord
Datum	december 2022
Planstatus	ontwerp

Algemeen

Overeenkomstig het bepaalde in de Algemene inspraakverordening van Amsterdam heeft het voorontwerpbestemmingsplan Tuindorp Oostzaan II met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen. Hiertoe heeft op 1 april 2020 een publicatie plaatsgevonden in de Staatscourant en op de website van de gemeente Amsterdam (www.amsterdam.nl/bekendmakingen).

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 2 april 2020 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen alsook elektronisch raadpleegbaar via de website www.ruimtelijkeplannen.nl, met de mogelijkheid voor een ieder om een inspraakreactie in te dienen bij het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord. Gedurende deze periode is het voorontwerpbestemmingsplan tevens verzonden naar de overlegpartners in het kader van overleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Behandeling inspraak- en overlegreacties

1 Formele aspecten

Inspiraak

Gedurende de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Overleg

Het voorontwerpbestemmingsplan is naar de volgende ambtelijke en wettelijke partners gezonden voor overleg in het kader van artikel 3.1.1 Bro:

Ambtelijke overlegpartners:

- Monumenten en Archeologie, Directie Ruimte en Duurzaamheid (gemeente Amsterdam)
- Directie Sport en Bos (gemeente Amsterdam)
- Directie Verkeer en Openbare Ruimte (gemeente Amsterdam)
- Structuurvisietoetsteam, Directie Ruimte en Duurzaamheid (gemeente Amsterdam)
- Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC), Directie Ruimte en Duurzaamheid (gemeente Amsterdam)
- Projectteam NDSM-werf, Directie Projectmanagementbureau (gemeente Amsterdam)

Wettelijke overlegpartners:

- Provincie Noord-Holland
- Rijkswaterstaat
- Waternet

- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
- Brandweer Amsterdam-Amstelland
- Gasunie

Van de volgende adressanten is een reactie ontvangen op het voorontwerpbestemmingsplan:

nr.	adressant	datum ontvangst
1	Provincie Noord-Holland	6 april 2020
2	Gasunie	20 april 2020
3	Liander	29 april 2020
4	Tennet	4 mei 2020
5	Waternet	14 mei 2020
6	Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur	30 juni 2020

2 Inhoudelijke behandeling overlegreacties

Provincie Noord-Holland

1.1 Opmerking

Adressant merkt op dat de paragraaf over het provinciaal beleid verouderd is, omdat de afgelopen jaren de Omgevingsvisie en de geconsolideerde Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn vastgesteld.

Beantwoording

Inmiddels is de Provinciale Ruimtelijke Verordening vervangen door Omgevingsverordening NH2020 en wordt respectievelijk vervangen door Omgevingsverordening NH2022. De toelichting van het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

Gasunie

2.1 Opmerking

Adressant merkt op dat voor 40 bar regionale hogedruk aardgastransportleidingen, zoals aanwezig in het plangebied, ter weerszijden van de hartlijn van de leiding wettelijk een belemmeringenstrook van 4 meter geldt. Op de verbeelding is een belemmeringenstrook van 10 meter breed opgenomen als dubbelbestemming Leiding – Gas, waarmee deze formeel gezien te breed is. Adressant verzoekt de belemmeringenstrook te versmallen.

Beantwoording

Aan weerszijden van de hartlijn van de leiding wordt de belemmeringsstrook versmald met 1 meter. De verbeelding van het bestemmingsplan worden op dit punt aangepast.

Liander

3.1 Opmerking

Adressant is eigenaar van een tweetal gasdrukmeet- en regelstations ter hoogte van Kometensingel 271 en Meteorensingel 36 (type B-inrichtingen) en wijst er op dat daarop de regels uit de Wet milieubeheer en Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing zijn. Vanwege de ruimtelijke uitstraling van dergelijke stations verzoekt adressant om de gasdrukmeet- en regelstations op de verbeelding te voorzien van een functieaanduiding 'nutsvoorziening' en tevens de daarbij behorende veiligheidscontour aan te geven. Volgens adressant wordt zo de aanwezigheid van de gasdrukmeet- en regelstations en de in acht te nemen veiligheidsafstanden, ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten, voor derden zichtbaar. Adressant verzoekt het voorontwerpbestemmingsplan op dit punt aan te passen.

Beantwoording

Functieaanduiding nutsvoorziening.

In het voorontwerpbestemmingsplan zijn aan de gronden waarop de stations zijn gevestigd de bestemming 'Groen' toegekend. Binnen deze bestemming zijn (gebouwde) nutsvoorzieningen ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening' mogelijk gemaakt. Het betreft nutsvoorzieningen die vanwege de maatvoering niet vergunningvrij zijn te realiseren op grond van de regelgeving voor vergunningvrij bouwen (artikel 2 onderdeel 18 juncto artikel 4a lid 2 van Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht). Nu beide gasdrukmeet- en regelstations, gelet op de afmetingen (kleiner oppervlakte dan 15 m² en een bouwhoogte onder de 3 meter), vergunningvrij kunnen worden gerealiseerd, bestaat er geen aanleiding om de functieaanduiding 'nutsvoorziening' voor deze gasdrukmeet- en regelstations op te nemen op de verbeelding.

Veiligheidsafstanden.

Toetsing aan de veiligheidsafstanden vindt plaats in het milieuspoor. Op grond van artikel 3.12 lid 6 van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden voor vrijstaande gebouwen als deze veiligheidsafstanden van 10 resp. 4 meter tot kwetsbare objecten resp. beperkt kwetsbare objecten. Binnen voornoemde afstanden rondom de stations zijn kwetsbare objecten respectievelijk beperkt kwetsbare objecten planologisch niet mogelijk gemaakt. De onderhavige stations voldoen daarmee aan de veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het ruimtelijk spoor bestaat er geen aanleiding om veiligheidsafstanden op de verbeelding van het bestemmingsplan op te nemen. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Nota van inspraak en overleg

Tennet

4.1 Opmerking

Adressant merkt op dat zich binnen het plangebied de 150.000 Volt Hoogspanningsverbinding Klaprozenweg – Hemweg bevindt, die in beheer en eigendom is bij adressant. Zij is daarmee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van dit net, om daarmee de levering van elektriciteit zo goed mogelijk te kunnen garanderen. De hoogspanningsverbinding is ruimtelijk relevant, nu de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding beperkingen meebrengt voor het gebruik van de gronden ter plaatse met het oog op bijvoorbeeld de bereikbaarheid van de hoogspanningsverbindingen en de benodigde ruimte voor het uitvoeren van onderhouds- en herstelwerkzaamheden. Hiermee is geen rekening is gehouden in het bestemmingsplan zodat adressant verzoekt om aanpassing op dit punt.

Beantwoording

De Hoogspanningsverbinding Klaprozenweg – Hemweg wordt in het bestemmingsplan voorzien van de 'dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning', waarbij een belemmeringstrook van 4,5 meter ter weersijden van de hartlijn van de hoogspanningsverbinding wordt opgenomen op de verbeelding. Binnen deze belemmeringstrook worden geen bouwwerken toegestaan, behalve dan na ontheffing van het bevoegd gezag. Ook worden bepaalde werkzaamheden pas toegestaan na verlening van een omgevingsvergunning (aanlegvergunning). Aldus zijn de nodige waarborgen voor het onbelemmerd functioneren van de hoogspanningsverbinding opgenomen in het bestemmingsplan. De toelichting, verbeelding en de regels van het bestemmingsplan worden op dit punt aangepast.

Waternet

5.1 Opmerking

Adressant verzoekt om een kleine tekstuele aanpassing in paragraaf 2.4.7 van de plantoelichting, waarin is vermeld dat de Oostertocht in *verbinding* staat met Zijkanaal I. Adressant verzoekt deze tekst te wijzigen in '*indirecte verbinding*'.

Beantwoording

De plantoelichting wordt op dit punt aangepast.

5.2 Opmerking

Adressant merkt op dat in Hoofdstuk 16 van de plantoelichting wordt verwezen naar de verouderde Keur uit 2017 en verzoekt om aanpassing, omdat inmiddels de Keur Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2019 in werking is getreden.

Beantwoording

De plantoelichting wordt op dit punt aangepast.

Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC)

6.1 Opmerking

Adressant merkt op dat de vergunde zendmast ter plaatse van de aanduiding 'zend-/ontvangstinstallatie' inpasbaar is vanuit het Hoofdgroenstuurbeleid, maar conflicteert met de bestaande situatie waarin nog een zendmast, van type C2000, is geplaatst bij de entree van het park, op een zeer prominente plek. Dit heeft volgens adressant een negatieve weerslag op de uitstraling van het groen. Een tweede zendmast in het bestemmingsplan is vanuit het Hoofdgroenstructuurbeleid niet inpasbaar. Verdere toevoegingen van zendmasten dienen daarom te worden tegengegaan. Adressant dringt erop aan om zendmasten van het type C2000 actief te weren uit de Hoofdgroenstructuur door de mogelijkheid van vergunningvrij bouwen uit te sluiten.

Beantwoording

In het bestemmingsplan wordt slechts één antennemast mogelijk gemaakt in de Hoofdgroenstructuur, namelijk ter plaatse van het aanduidingsvlak 'zend-/ontvangstinstallatie'. Een tweede antenne-installatie is in het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. De zendmast met bijbehorend opstelpunt die zich bevindt bij de ingang van Sportpark Tuindorp Oostzaan betreft een in het openbaar toegankelijk gebied geplaatste antenne-installatie ten behoeve van de C2000-infrastructuur, voor de mobiele communicatie door hulpverleningsdiensten. Hiermee is de zendmast, die zich overigens goeddeels buiten de Hoofdgroenstructuur bevindt, vergunningvrij toegestaan. De regelgeving voor vergunningvrij bouwen biedt geen instrument om het plaatsen van deze masten in openbaar toegankelijk gebied tegen te gaan, zelfs als het bestemmingsplan de zendmast niet toestaat zoals in het voorliggende plan. Dit volgt uit artikel 2 onderdeel 16 van Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

6.2 Opmerking

De verharding in Sportpark Tuindorp Oostzaan, bestaande uit toegangspaden, gebouwen en overige bouwwerken, bedraagt ca. 11% van het totaaloppervlak van het sportpark. Adressant wijst erop dat de maximum verhardingsnorm van 15% zoals opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan niet beschouwd dient te worden als een gegeven waarbinnen verharding tot dit percentage ongelimiteerd en zonder tussenkomst van de Technische adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) mag plaatsvinden. Adressant vraagt om uit te gaan van de kwaliteit van het groen en de behoeften vanuit de sportbeoefening en is van mening dat uitsluitend op basis van een goed onderbouwd en goed ontworpen plan verdere uitbreiding van de bestaande verharding in de Hoofdgroenstructuur aanvaardbaar is. Daarom is volgens adressant aanpassing van de planregeling op dit punt nodig, met dien verstande dat de TAC ook een adviesbevoegdheid krijgt in de beoordeling van de inpasbaarheid van nieuwe verhardingen. Adressant heeft de zienswijze nader mondeling toegelicht.

Nota van inspraak en overleg

Beantwoording

In het voorontwerpbestemmingsplan is het verharden van het sportpark zonder beperkingen toegestaan tot 15%. Ingeval er nieuwe verhardingen bij komen die blijven binnen deze norm leidt dit ertoe dat er geen adviesbevoegdheid voor de TAC is, aangezien de Verordening op de Technische Adviescommissie Hoofgroenstructuur 2019 de adviesbevoegdheid koppelt aan strijdigheid van de ingreep met het bestemmingsplan. Voornoemde redactie van de planregel is daarom onwenselijk. Gezien bij het verder uitbreiden van de bestaande verharding in de Hoofgroenstructuur gewoonlijk behoefte is aan een voorafgaande toets door en advies van de TAC, wordt aan de wens van adressant op dit punt tegemoetgekomen. Artikel Sport van de planregeling alsmede de plantoelichting (paragrafen 3.4.2 en 17.2.3) worden aangepast, met dien verstande dat de maximumverhardingsnorm van 15% wordt vervangen door een verbod op het aanbrengen van nieuwe oppervlakteverhardingen. Aldus zijn de nodige waarborgen opgenomen en krijgt de TAC adviesbevoegdheid bij uitbreiding van bestaande verharding.