



**Gemeente
Amsterdam**

Bestemmingsplan Zijkanaal H-weg 41

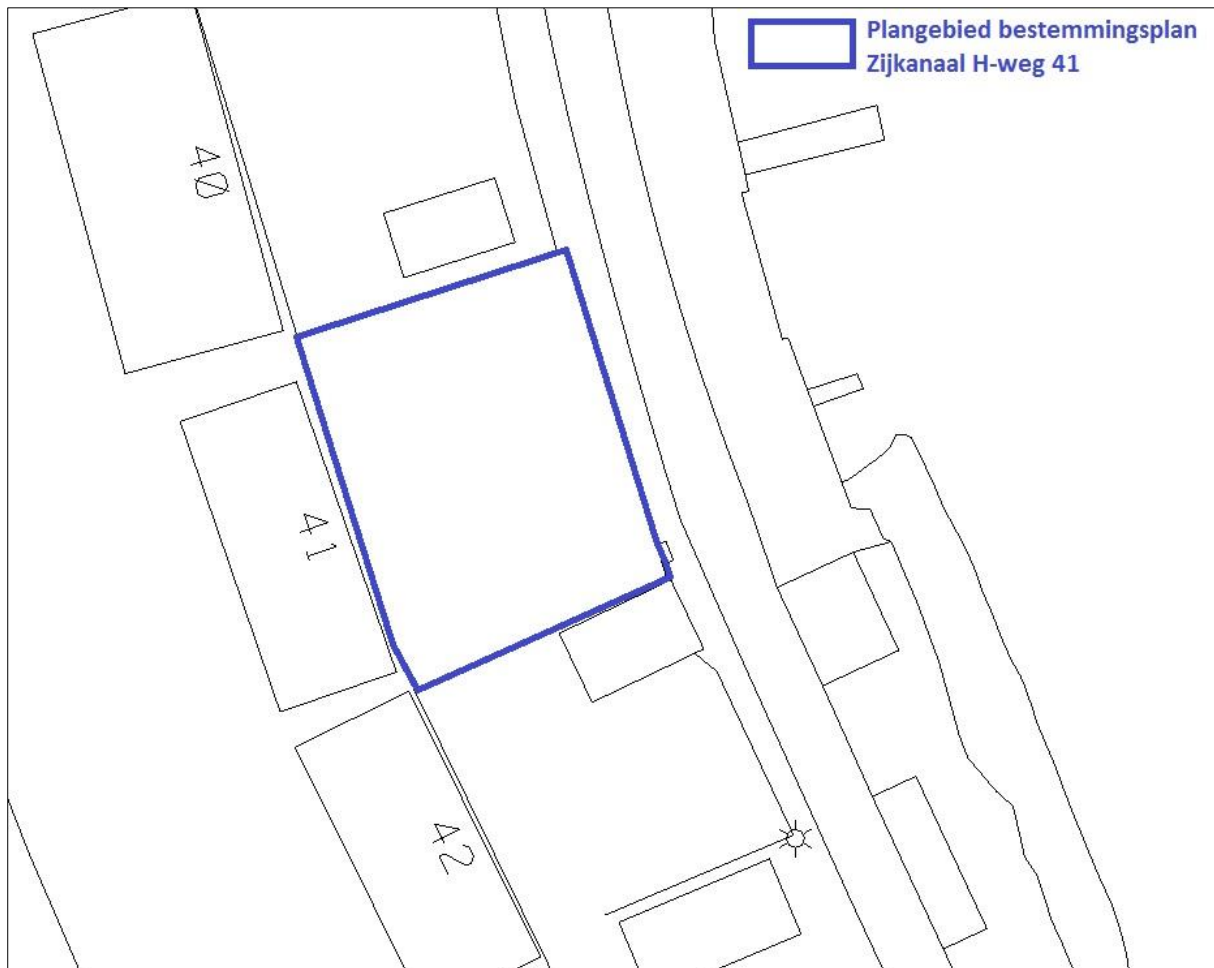
Toelichting

1. Inleiding

Op 20 juni 2013 is het bestemmingsplan “Noorder IJplas” vastgesteld door de deelraad van stadsdeel Noord. Tegen dit besluit is beroep ingesteld door de eigenaresse (mevrouw Lacroix-Droog) van de woonboot gelegen aan de Zijkanaal H-weg 41. Mevrouw Lacroix-Droog heeft betoogd dat aan de gronden tussen haar woonboot en de Zijkanaal H-Weg ten onrechte niet de bestemming “Tuin” is toegekend. De Raad van State heeft haar beroep gegrond verklaard en het bestemmingsplan voor dit betreffende perceel vernietigd. De raad van Amsterdam is opgedragen om binnen 20 weken na de verzending van de uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen voor het vernietigende plandeel een nieuw besluit te nemen. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet hierin.

2. Plangrens

Het nu voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op de tuin van de woonboot gelegen aan de Zijkanaal H-weg 41. Op de afbeelding is de begrenzing van het bestemmingsplan weergegeven.



3. Uitspraak Raad van State

Op 28 mei 2014 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over het bestemmingsplan “Noorder IJplas” (uitspraak nummer 201309152/1/R1).

In het beroep is door mevrouw Lacroix-Droog betoogd dat aan de gronden tussen haar woonboot en de Zijkanaal H-weg ten onrechte niet de bestemming “Tuin” is toegekend. In dit verband heeft mevrouw Lacroix-Droog aangevoerd dat zij deze gronden reeds langer dan 40 jaar als tuin gebruikt en dat daartegen nooit is opgetreden. Door de feitelijke situatie niet als zodanig te bestemmen maar dit afhankelijk te maken van het sluiten van een privaatrechtelijke overeenkomst en het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid handelt de deelraad in strijd met een goede ruimtelijke ordening en het verbod op détournement de pouvoir. Zij wijst erop dat kostenverhaal dient plaats te vinden door het vaststellen van een exploitatieplan.

De Raad van State heeft hierbij overwogen dat blijkens de plantoelichting en de Nota van beantwoording zienswijzen de Deelraad het gebruik van de gronden als tuin wel als het gewenste gebruik ziet. Niettemin heeft hij de bestemming “Groen” toegekend omdat hij eerst nadat overeenstemming over de huur van de gronden is bereikt, de bestemming “Tuin” wenst toe te kennen. De Raad van State heeft geoordeeld dat het sluiten van een dergelijke overeenkomst ten einde huurpenningen te innen, geen ruimtelijk relevant argument betreft dat bij de toekenning van een bestemming doorslaggevend kan zijn. Verder is niet gebleken dat de Deelraad bezwaren van planologische aard heeft tegen het gebruik van de gronden tussen de woonboot van mevrouw Lacroix-Droog en de Zijkanaal H-weg als tuin. Het beroep is op dit punt gegrond.

Verder heeft mevrouw Lacroix-Droog betoogd dat ten onrechte haar berging niet als zodanig is bestemd. De berging is noodzakelijk voor onder meer het opbergen van fietsen en onderhoudsmaterialen voor de woonboot en is ter plaatse reeds lange tijd aanwezig zonder dat daartegen is opgetreden. Zij voert verder aan dat het uitzicht op het water reeds verloren gaat door de aanwezigheid van de woonboten zelf en dat de situering van haar berging inkiijk in haar tuin belemmert. Tot slot betoogt zij dat de maximaal toegestane oppervlakte van 15 m² voor de berging na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid te beperkt is. De Raad van State heeft geoordeeld dat onvoldoende toereikend is gemotiveerd waarom de berging ter plaatste van de gronden tussen de woonboot van mevrouw Lacroix-Droog en de Zijkanaal H-weg niet als zodanig is bestemd.

De Raad van State heeft het bestemmingsplan “Noorder IJplas” vernietigd voor zover het betreft het plandeel met de bestemming “Groen” ter plaatste van het perceel Zijkanaal H-weg 41”. De raad van de gemeente Amsterdam is opgedragen om binnen 20 weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen voor het vernietigde plandeel een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

4. Juridische regeling

In het nu voorliggende bestemmingsplan is overeenkomstig de uitspraak van de Raad van State de tuin behorend bij de woonboot aan de Zijkanaal H-weg 41 bestemd als “Tuin”. Toegestaan zijn tuinen en erven, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Bebouwing is toegestaan in de vorm van twee gebouwen ten behoeve van de tuin (schuren, bergingen) met een gezamenlijk maximum oppervlak van 23,5 m². De maximum bouwhoogte bedraagt 2,60 meter. Deze afmetingen zijn gebaseerd op de bestaande situatie. Erfafscheidingen zijn toegestaan met een maximum bouwhoogte van 2 meter.

Net als in het bestemmingsplan “Noorder IJplas” ligt het plangebied binnen de geluidzone van de industrieterreinen Achtersluispolder en Westpoort. De geluidzones zijn op de verbeelding aangeduid. In de regels is bepaald dat de gebouwen (bergingen) niet mogen worden gebruikt voor geluidgevoelige functies. De bergingen mogen dus niet voor bewoning worden gebruikt, maar alleen als bijgebouw bij de woonboot. In de algemene gebruiksregels is net als in het bestemmingsplan “Noorder IJplas” het gebruik van de tuin als opslagplaats voor diverse (gevaarlijke) stoffen verboden.

5. Milieuaspecten

Het bestemmingsplan betreft een reparatie naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State waarbij de huidige situatie (tuin bij woonboot) wordt vastgelegd. Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe (geluidgevoelige) functies of bebouwing zodat milieukundig onderzoek naar geluidhinder, flora en fauna, luchtkwaliteit, archeologie en externe veiligheid niet aan de orde is.

6. Overleg

Conform de uitspraak hoeft het door de gemeenteraad te nemen nieuwe besluit niet overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb te worden voorbereid. Dit betekent dat het ontwerpbestemmingsplan niet ter visie hoeft te worden gelegd, maar dat dit bestemmingsplan direct aan de gemeenteraad ter vaststelling kan worden voorgelegd.