

Jaar 2015
Afdeling 3A
Nummer 136/623
Publicatiedatum 3 juli 2015
Agendapunt 21
Datum besluit B&W 12 mei 2015

Onderwerp

Vaststellen van bestemmingsplan eerste partiële herziening Verbreding Klaprozenweg

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 12 mei 2015 (Gemeenteblad afd. 1, nr. 623),

Besluit:

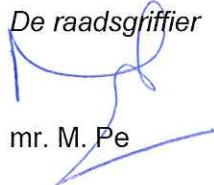
1. het bestemmingsplan eerste partiële herziening Verbreding Klaprozenweg, bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.N1403BPSTD-VG01, in elektronische en analoge vorm, in vergelijking met het bestemmingsplan zoals dit in ontwerp ter inzage heeft gelegen, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de Nota van Wijzigingen bestemmingsplan eerste partiële herziening Verbreding Klaprozenweg, welke van dit besluit onderdeel uitmaakt, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruikgemaakt is van een ondergrond welke is ontleend aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2013;
2. te bepalen dat er geen noodzaak is om een tijdvak of fasering van de uitvoering van de werken te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels ten aanzien van de wijze van bouwrijp maken vast te stellen;
3. geen grondexploitatieplan vast te stellen nu het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 1 juli 2015.*

De voorzitter


mr. B.E. van der Laan

De raadsgriffier


mr. M. Pe

**Bestemmingsplan Eerste partiële herziening
Verbreiding Klaprozenweg
Verbeelding**



Gemeente

Amsterdam

Bestemmingsplan Eerste Partiële
Herziening Verbreding
Klaprozenweg

Vastgesteld

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 1-7-2015, NR. 136/623
DE RAADSGRIFFIER,

Colofon

Opdrachtgever

Opdrachtnemer Ruimte en Duurzaamheid

IMRO_idn NL.IMRO.0363.N1403BPSTD-VG01

Datum print 19 Februari 2015

Planstatus vastgesteld

Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Bevoegdheden	7
Hoofdstuk 2 Plankader	9
2.1 Beschrijving plangebied	9
2.2 Vigerend juridisch-planologisch kader	10
Hoofdstuk 3 Doel van de herziening	11
Hoofdstuk 4 Gevolgen van de herziening	13
Hoofdstuk 5 Uitvoeringsaspecten	15
Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	17
6.1 Overleg met betrokken overheden (art. 3.1.1. Bro)	17
6.2 Participatie	18
bijlagen toelichting	19
Bijlage 1 Akoestisch onderzoek	21
Bijlage 2 Collegebesluit omtrent vrijgave ontwerpbestemmingsplan	31
Regels	37
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	38
Artikel 1 Begrippen	38
Artikel 2 Wijze van meten	39
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	40
Artikel 3 Verkeer	40
Hoofdstuk 3 Algemene regels	41
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels	42
Artikel 4 Slotregel	42

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Klaprozenweg is een belangrijke route voor de beoogde Hoogwaardige Openbaar Vervoerverbinding tussen Zaandam en Amsterdam Noord. De HOV Zaancorridor is zowel opgenomen in de OV visie van de Stadsregio Amsterdam als van de gemeente Amsterdam. Daarnaast is de Klaprozenweg een belangrijke verkeersweg voor de bereikbaarheid en ontsluiting van Amsterdam Noord in het algemeen en ontwikkelingsgebieden Overhoeks, Buiksloterham, De Bongerd en NDSM in het bijzonder. De bestaande Klaprozenweg biedt onvoldoende capaciteit om de te verwachten toename van verkeer bij volledige ontwikkeling van de Noordelijke IJ-oever goed te kunnen verwerken. Met het onherroepelijke bestemmingsplan 'Verbreding Klaprozenweg' wordt verbreding van de Klaprozenweg juridisch-planologisch mogelijk gemaakt.

Na het onherroepelijk van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg is gebleken dat een deel van de ligplaats van de woonboot aan het Koppelingspad nummer 1 ten onrechte niet als zodanig is bestemd. De woonboot zal worden terug geplaatst aan de kant van het Koppelingspad, ten noorden van de nieuwe brug 356. Daarom zal door middel van een kleine wijziging/ correctie in de planregeling (regels/ verbeelding) deze omissie worden hersteld.

Voor deze wijziging is een partiële herziening van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg gewenst. Bij deze herziening zal voorzien worden in de voorgestelde wijziging. De partiële herziening houdt in dat slechts enkele regels van het bestemmingsplan worden herzien, inclusief een kleine aanpassing aan de plankaart. De overige regels van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg en de plankaart (verbeelding) blijven onverkort van toepassing.

1.2 Bevoegdheden

De gemeenteraad heeft bij besluit van 26 januari 1994, no. 34, de Verordening op de Stadsdelen vastgesteld. Bij deze verordening is onder meer de bevoegdheid tot het vaststellen van bestemmingsplannen aan de stadsdelen overgedragen.

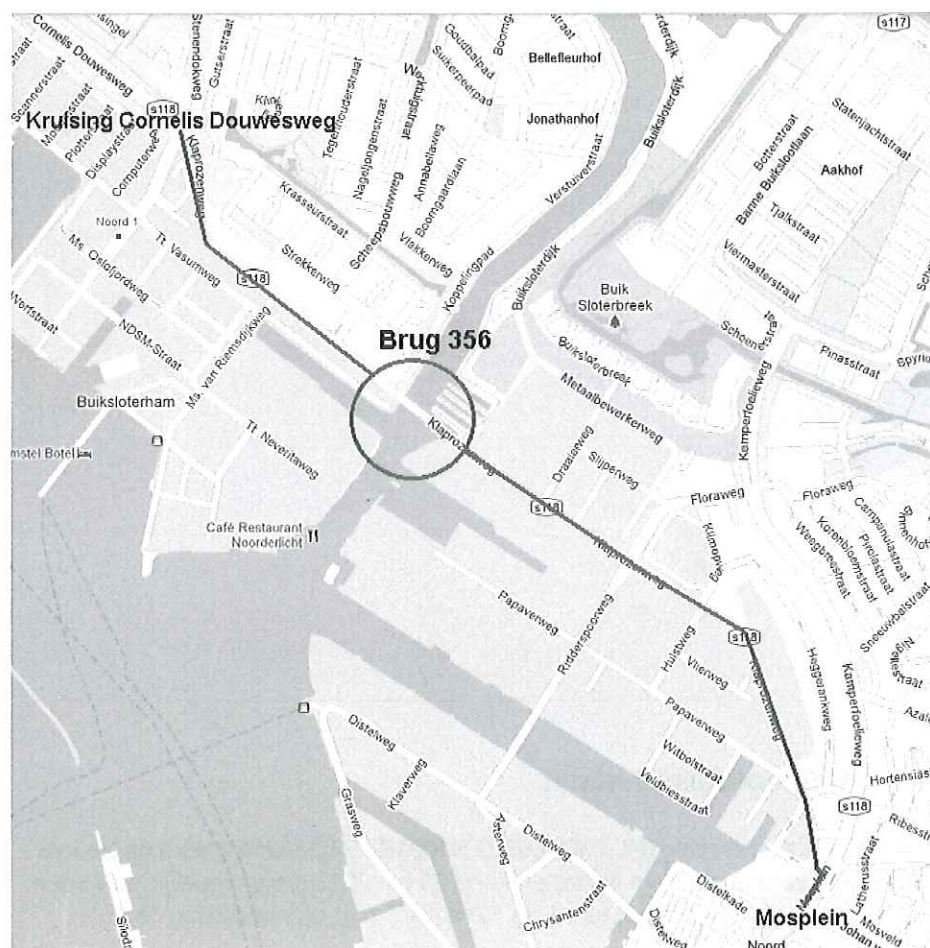
Op 12 juni 2013 heeft de gemeenteraad echter besloten tot intrekking van de Verordening op de stadsdelen en tot vaststelling van de Verordening op de bestuurscommissies 2013. Deze verordening is op 19 maart 2014 in werking getreden. Directe aanleiding voor de wijziging vormt de wijziging van de Gemeentewet en enige andere wetten in verband met het afschaffen van de bevoegdheid van gemeentebesturen om deelgemeenten in te stellen (Wet afschaffing deelgemeenten). De nieuwe verordening voorziet in een andere inrichting van het bestuurlijk stelsel van Amsterdam en een herverdeling van taken en bevoegdheden van de stadsdelen (welke bovendien overgaan in bestuurscommissies). Concreet betekent dit onder andere dat de bevoegdheid voor het vaststellen van bestemmingsplannen in alle gevallen bij de gemeenteraad van Amsterdam komt te liggen.

Het project Verbreding Klaprozenweg wordt onder financiële verantwoordelijkheid van de centrale stad uitgevoerd.

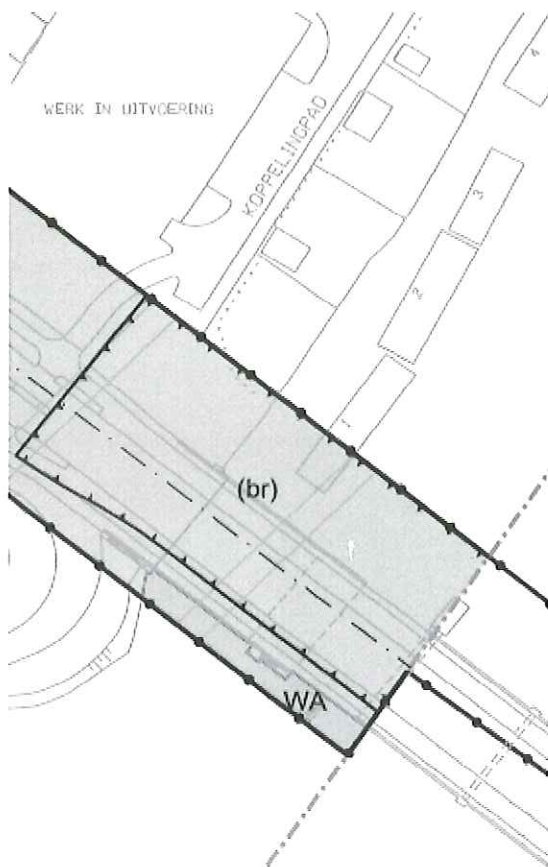
Hoofdstuk 2 Plankader

2.1 Beschrijving plangebied

Het project Verbreding Klaprozenweg inclusief reconstructie Mosplein heeft betrekking op het wegvak vanaf de aansluiting op de Cornelis Douwesweg via de Klaprozenweg, Papaverweg, het Mosplein, tot de aansluiting op de Johan van Hasseltweg zoals hieronder weergegeven.



Deze herziening heeft slechts betrekking op een gedeelte van de ligplaats Koppelingpad nummer 1, gelegen aan de noordzijde van Brug 356.



2.2 Vigerend juridisch-planologisch kader

Het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg (NL.IMRO.0363.N1001BPSTD-VG02) werd op 29 mei 2013 vastgesteld door de Deelraad van Amsterdam Noord en is op 25 juli 2013 onherroepelijk geworden. De gronden die onder deze herziening vallen zijn bestemd als "Verkeer", met de aanduiding "brug".

Hoofdstuk 3 Doel van de herziening

Na het onherroepelijk van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg is gebleken dat een deel van de ligplaats van de woonboot aan het Koppelingspad nummer 1 ten onrechte niet als zodanig is bestemd. De woonboot zal worden terug geplaatst aan de kant van het Koppelingspad, ten noorden van de nieuwe brug 356. Daarom zal door middel van een kleine wijziging/ correctie in de planregeling (regels/ verbeelding) deze omissie worden hersteld.

Voor deze wijziging is een partiële herziening van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg gewenst. Bij deze herziening zal voorzien worden in de voorgestelde wijziging. De partiële herziening houdt in dat slechts enkele regels van het bestemmingsplan worden herzien, inclusief een kleine aanpassing aan de plankaart. De overige regels van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg en de plankaart (verbeelding) blijven onverkort van toepassing.

Tijdens de voorbereiding van deze bestemmingsplanherziening is door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 16 april 2014 een belangrijke uitspraak gedaan inzake woonboten. Kortgezegd is het gevolg van deze uitspraak dat (vrijwel alle) woonboten als 'bouwwerk' dienen te worden aangemerkt. Dit betekent dat in principe voor deze drijvende woningen, net als woningen op de wal, een omgevingsvergunning (voorheen bouwvergunning) nodig is. Voor de meeste bestaande woonboten bestaat echter de verwachting dat zij niet voldoen of kunnen voldoen aan alle eisen uit het Bouwbesluit.

In afwachting van aanpassing van de wetgeving wat dit betreft, is op 1 juli 2014 door het college van B&W besloten om met het 'Gedoogkader Woonboten' er in te voorzien dat tijdelijk en onder voorwaarden, het innemen van een ligplaats, het vervangen en verbouwen van woonboten (die voor 16 april 2014 nog niet als bouwwerk werden aangemerkt) toe wordt gelaten. Bij het innemen van een bestaande ligplaats zal niet actief worden gevraagd om een omgevingsvergunning voor het bouwen en niet actief worden gehandhaafd. Uitgangspunt is de bestaande situatie. In geval van vervanging of verbouwen van een bestaande woonboot zal worden beoordeeld of een omgevingsvergunning bouwen kan worden verleend of een gedoogbeschikking aan de orde is. Voorwaarden voor het verlenen van een gedoogbeschikking zijn o.a. dat er een ligplaatsvergunning op grond van de Vob moet zijn afgegeven en dat de woonboot/ ligplaats moet passen binnen de bestemming van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Aan deze laatste voorwaarde kan niet worden voldaan zonder deze bestemmingsplanherziening/ -correctie (herstel van de omissie waarbij een gedeelte van een vergunde ligplaats is wegbestemd/ onder het overgangsrecht is gebracht). Na deze herziening kan de woonboot/ligplaats aan het Koppelingspad nummer 1 weer voldoen aan de voorwaarden van het onlangs bestuurlijk vastgestelde gedoogkader.

Volledigheidshalve is echter in de planregels van deze herziening de regeling met betrekking tot de woonboot/ligplaats niet alleen alsnog ondergebracht in de gebruiksregels van het bestemmingsplan, maar óók in de bouwregels van het bestemmingsplan "Verbreding Klaprozenweg". Dit om er voor te zorgen dat er in de nabije toekomst geen belemmeringen ontstaan bij het terugplaatsen van de tijdelijk verplaatste woonboot, ná het gereedkomen van de reconstructie van de Klaprozenweg/ bouw van de nieuwe brug.

Uitgangspunt bij de herzieningsregels is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de planregels en -systematiek van het ter plaatse vigerende 'moederplan' Verbreding Klaprozenweg en het aangrenzende vigerende bestemmingsplan 'De Bongerd', waarbinnen een deel van de ligplaats zich bevindt.

Hoofdstuk 4 Gevolgen van de herziening

De ruimtelijke en milieugevolgen van het project Verbreding Klaprozenweg zijn reeds bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Verbreding Klaprozenweg' zorgvuldig onderzocht. De wijziging die met deze herziening wordt beoogd, bestaat in feite uit het mede bestemmen van de huidige ligplaats voor de woonboot op het adres Koppelingpad nummer 1. Het gaat om het vastleggen van de legale, vergunde situatie. Een deel van de ligplaats is reeds opgenomen in het aangrenzende onherroepelijke bestemmingsplan 'De Bongerd'; het deel dat binnen het plangebied 'Verbreding Klaprozenweg' ligt wordt met deze planherziening alsnog positief bestemd. De wijziging heeft geen gevolgen voor de omgeving.

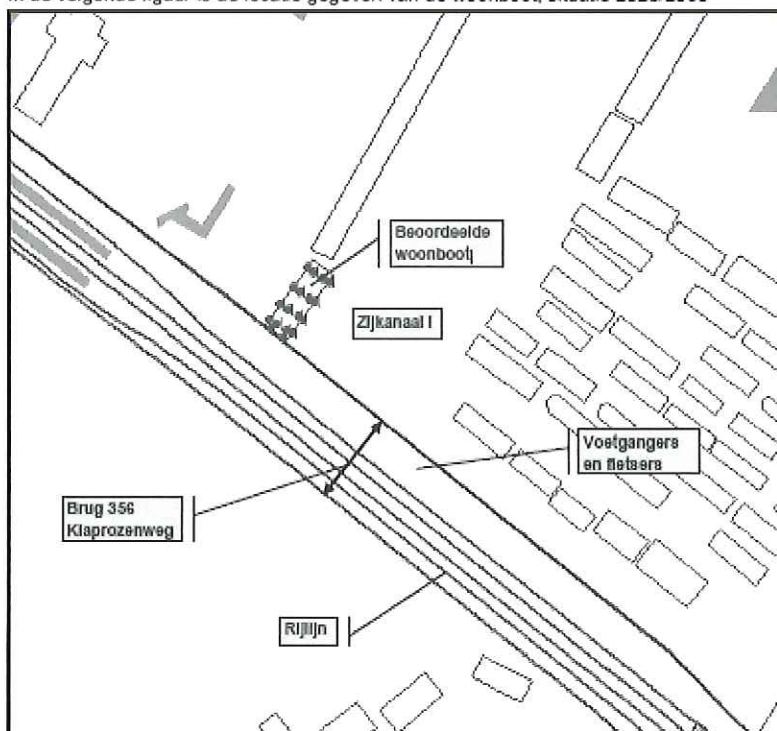
Akoestisch onderzoek

Een van de grondslagen voor de ruimtelijke afweging is de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen met betrekking tot de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai.

Er is sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder als na het fysiek aanpassen van een weg de geluidbelasting toeneemt met 1,50 dB en hoger. Als de geluidbelasting met niet meer dan 1.49 dB toeneemt is er geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder en kunnen de aanpassingen aan de weg zonder strijd met deze wet worden uitgevoerd.

In het kader van deze herziening is op 15 december 2013 in opdracht van de gemeente Amsterdam, dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer, door het bureau LBP Sight akoestisch onderzoek verricht (kenmerk VO85448ad.00001.rw, zie Akoestisch onderzoek). Aangezien ná het afronden van de werkzaamheden ten behoeve van de verbreding van de Klaprozenweg de woonboot aan het Koppelingpad weer teruggeplaatst zal worden, is de toekomstige geluidbelasting (2020/2030) voor deze ligplaats berekend.

In de volgende figuur is de locatie gegeven van de woonboot, situatie 2020/2030



Uit het rapport kan worden geconcludeerd dat de hoogste geluidbelasting van de gevel van de woonboot voor de situatie 2020/2030 57 dB is en de hoogste geluidbelasting van het dak 61 dB.

De hoogste geluidbelasting van de gevel van de woonboot voor de situatie 2011 61 dB is en de hoogste geluidbelasting van het dak 61 dB.

Er is geen sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder, omdat de toename van de geluidemissie- grotendeels- teniet wordt gedaan door de afschermende werking van de nieuwe brug , na verbreding van de Klaprozenweg. Vanuit de optiek van de Wgh bestaat er dan ook geen belemmering tot de voorgenomen aanpassing van de Klaprozenweg.

Hoofdstuk 5 Uitvoeringsaspecten

Ingevolge artikel 6.12 Wro, besluit de deelraad of wordt afgezien van het opstellen van een exploitatieplan. In dit geval wordt afgezien van het opstellen van een exploitatieplan omdat de gemeente Amsterdam volledig eigenaar is van de grond waarop het bestemmingsplan van toepassing is op het moment dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Het verhaal van de kosten van de grondexploitatie, zoals bedoeld in de Wro, is daarom anderszins verzekerd via het erfpachtstelsel.

Het toepassen van het erfpachtstelsel ten behoeve van kostenverhaal past goed binnen het uitgangspunt van de Wro dat het privaatrechtelijke spoor voorop staat. Erpacht is immers een privaatrechtelijk instrument waarbij de gemeente als eigenaar bepaalt tegen welke vergoeding haar gronden in gebruik mogen worden genomen door derden. Naar zijn aard biedt dit systeem de gemeente de mogelijkheid om kosten die de gemeente maakt ten behoeve van de grondexploitatie van gronden te verhalen op derden die gebruik maken van die gronden. Opgemerkt zij nog dat de gemeente telkens eigenaar is en blijft van de gronden.

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Overleg met betrokken overheden (art. 3.1.1. Bro)

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het concept ontwerpbestemmingsplan verzonden aan:

1. Rijkswaterstaat;
2. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie;
3. Provincie Noord-Holland;
4. Brandweer Amsterdam-Amstelland;
5. Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht-Waternet
6. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
7. Dienst Ruimtelijke Ordening gemeente Amsterdam

Van Rijkswaterstaat, Waternet en de DRO hebben wij een reactie ontvangen. Rijkswaterstaat en de DRO hebben aangegeven geen opmerkingen op het plan te hebben. Van de andere instanties is geen reactie ingekomen. De ontvangen reactie van Waternet is hieronder samengevat.

- reactie Waternet

Waternet heeft het toegezonden document voorgelegd aan haar toezichthouders. Zij hebben het volgende nautische advies opgemaakt:

Na terugplaatsing zal de woonboot gedeeltelijk onder de brug worden afgemeerd. Het is volgens het bepaalde in artikel 7.02, eerste lid onder d uit het Binnenvaartpolitiereglement, niet toegestaan om onder een brug af te meren. Dit betekent dat er nautisch bezwaar is om de woonboot terug te plaatsen op een zodanige wijze dat hij gedeeltelijk onder de brug komt te liggen.

Ervan uitgaande dat de boot zodanig kan worden afgemeerd dat hij niet geheel of gedeeltelijk onder de brug komt te liggen en hij komt te liggen voor de zijdoorvaartopening van de brug Klaprozenweg zal deze doorvaart niet toegankelijk zijn voor de scheepvaart. In beginsel zal dat geen probleem opleveren. Er dient dan wel aan beide zijden van de brug een verkeersteken model A.1 uit bijlage 7 van het Binnenvaartpolitiereglement (BPR) te worden geplaatst boven deze zijdoorvaartopening.

reactie:

In deze partiele herziening is het uitgangspunt om de regeling van het onherroepelijke bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg zo veel mogelijk in stand te laten. Doel van het bestemmingsplan is slechts om het gedeelte van de ligplaats van de woonboot aan het Koppelingpad nummer 1 dat ten onrechte niet als zodanig is bestemd, alsnog mede als ligplaats te bestemmen.

Na terugplaatsing zal de woonboot tegen de brug aan komen te liggen, niet eronder. De breedte van de brug die op basis van het onherroepelijke bestemmingsplan mogelijk is, zal namelijk niet geheel worden benut. Daarom is de aanduiding van 'woonschepenligplaats' opgenomen tot de rand van de brug (op basis van het definitieve ontwerp van de brug). Voor wat betreft de locatie van de aanduiding en de systematiek van bestemmen is aangesloten bij de wijze van bestemmen als in het aansluitende vigerende bestemmingsplan 'De Bongerd', waar het grootste deel van de woonboot zich in bevindt. Er is daarbij wel gekozen voor het handhaven van de bestemming 'Verkeer', aangezien binnen deze bestemming de betreffende gronden ook voor 'water' zijn bestemd.

Het plaatsen van de vereiste verkeerstekens op basis van het BPR, zoals door u aangegeven, zal door de gemeente worden meegenomen bij de uitvoering van het wegverbredingsproject.

6.2 Participatie

Aangezien het gaat om een kleine reparatie van een zeer recent vastgesteld (en onherroepelijk) bestemmingsplan, is besloten in het voorstadium van de procedure af te zien van het ter inzage leggen van de stukken en het bieden van gelegenheid tot het naar voren brengen van zienswijzen (inspraak). Op grond van de Inspraakverordening van het stadsdeel Amsterdam-Noord hoeft geen inspraak te worden verleend als dat tot gevolg heeft dat er tweemaal of vaker over hetzelfde onderwerp inspraak wordt verleend. Op het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg is in november 2012 inspraak verleend.

In het kader van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zal een ieder de mogelijkheid hebben om een zienswijze in te dienen.

bijlagen toelichting

blz. 20

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

Notitie

Datum:	15 december 2013	Project:	Verbreding Klaprozenweg - woonboot
Uw kenmerk:	-	Locatie:	Amsterdam
Ons kenmerk:	V085448ad.00001.rvv	Betreft:	Geluidbelasting dichtstbijzijnde woonboot na verbreding Klaprozenweg
Versie:	01_001		

1 Inleiding en uitgangspunten

In opdracht van de gemeente Amsterdam, Dienst infrastructuur Verkeer en Vervoer, zijn eerder de geluidbelastingen berekend op de woonschepen in Zijkanaal I vanwege het verkeer over de Klaprozenweg voor de situatie na verbreding van voornoemde weg. Nu is gebleken dat er één woonboot terug wordt geplaatst aan de kant van de Koppelingspad ten noorden van de nieuwe brug 356. Ook voor deze woonboot dient de geluidbelasting te worden berekend. Daarvoor is vanzelfsprekend gebruik gemaakt van het eerder vervaardigde rekenmodel dat ten grondslag heeft gelegen aan het rapport R085448aaA1.rvv, versie: 05, datum: 1 juni 2012.

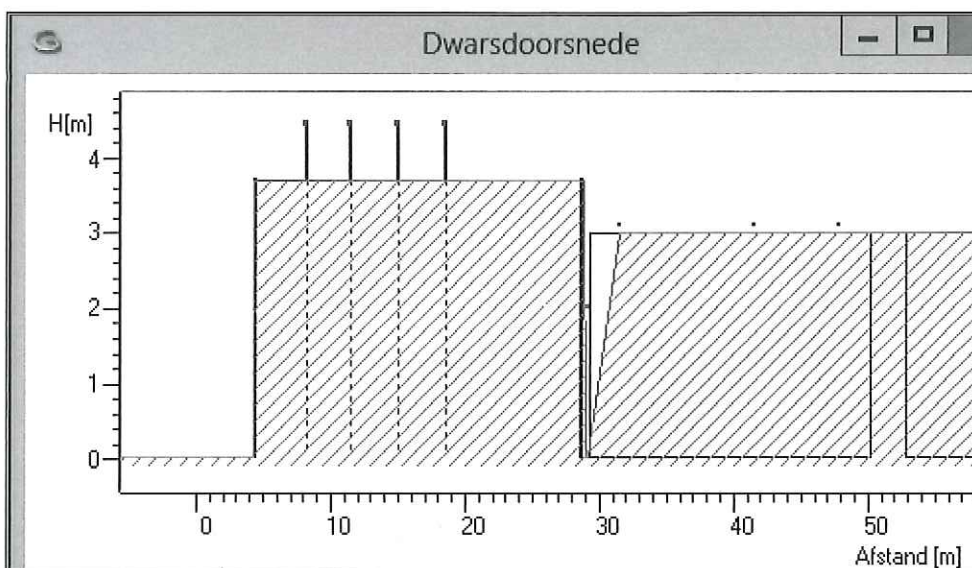
Bij de berekeningen is uitgegaan van RMW-2006 (ter vergelijking van situatie 2011 met situatie 2020/2030) en Geomilieu V1.91.

2 Situatie

De woonboot ligt in Zijkanaal I aan de kant van de Koppelweg ten noorden van brug 356.

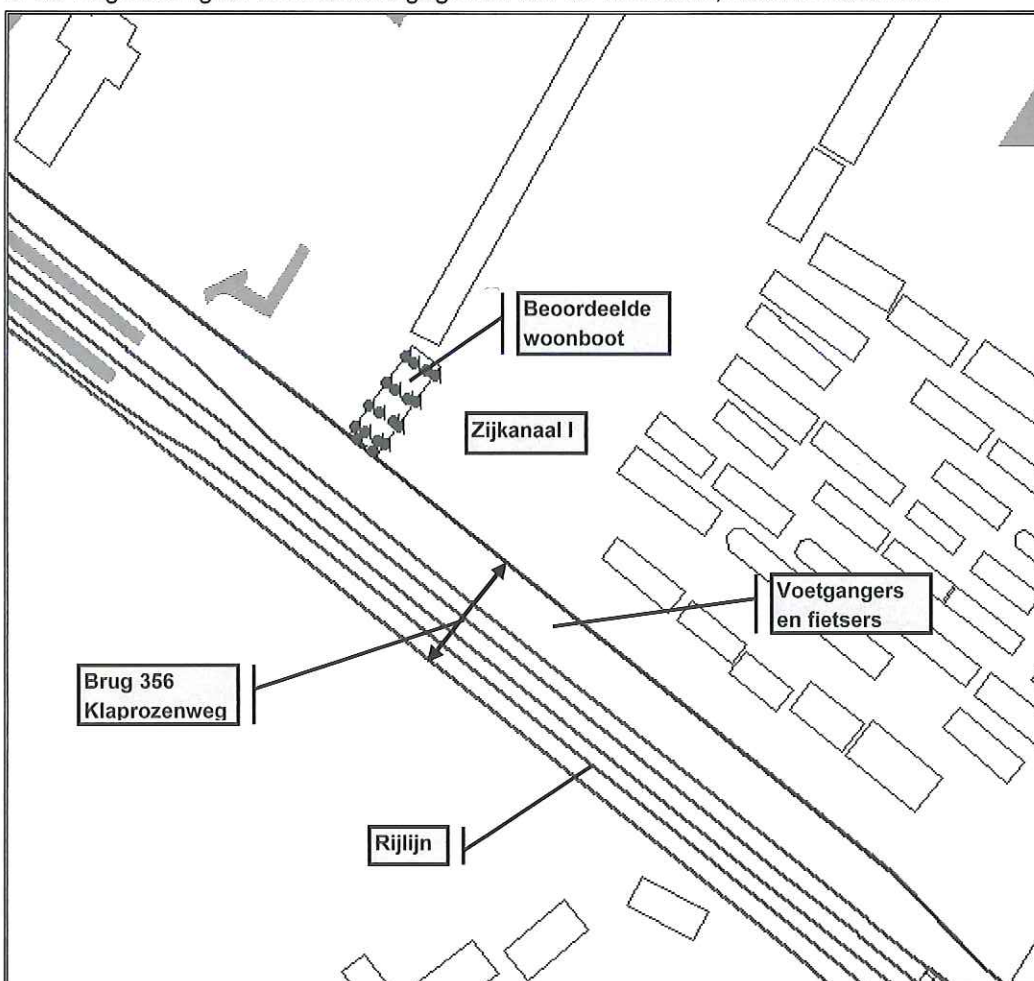
2.1 Situatie 2020/2030

In de volgende figuur is een doorsnede gegeven uit het rekenmodel over de Klaprozenweg en de woonboot, situatie 2020/2030. In deze figuur zijn de rijlijnen van het verkeer op de brug met de hoogtes van de geluidbronnen aangeduid. Daaruit valt af te leiden dat het wegdek deels het dak van de woonboot (zwaarst belaste deel van de woonboot) afschermt.



Figuur 1. Dwarsdoorsnede uit het rekenmodel over brug 356 en de woonboot, situatie 2020/2030

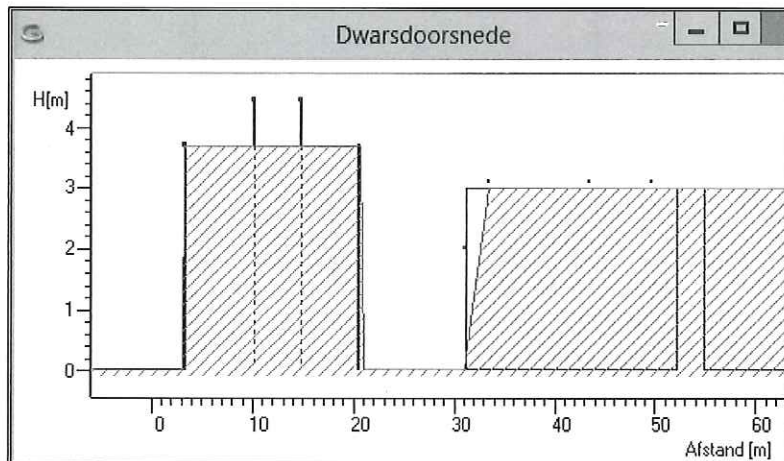
In de volgende figuur is de locatie gegeven van de woonboot, situatie 2020/2030



Figuur 2. Locatie van de beoordeelde woonboot, situatie 2020/2030

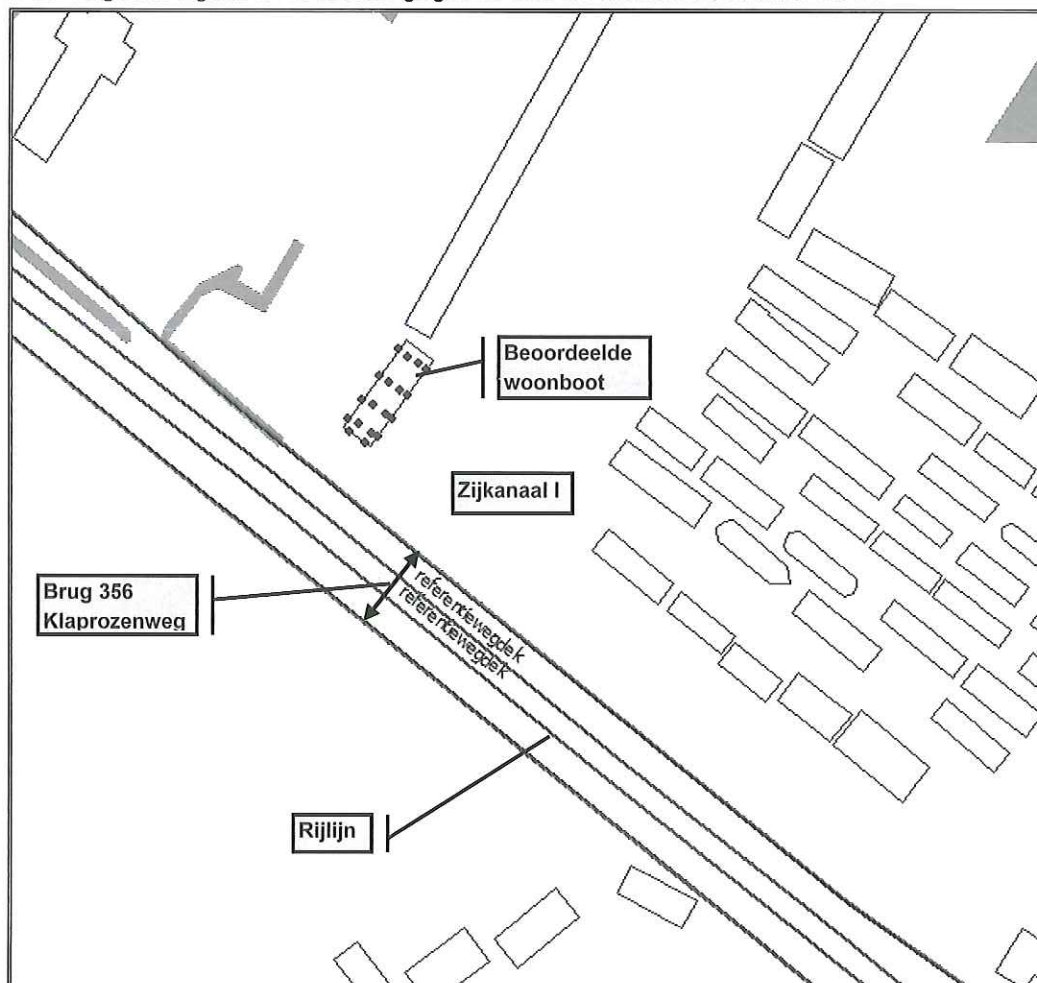
2.2 Situatie 2011

In de volgende figuur is een doorsnede uit het rekenmodel gegeven over brug 356 en de woonboot, situatie 2011



Figuur 3. Dwarsdoorsnede uit het rekenmodel over brug 356 en de woonboot, situatie 2011

In de volgende figuur is de locatie gegeven van de woonboot, situatie 2011:

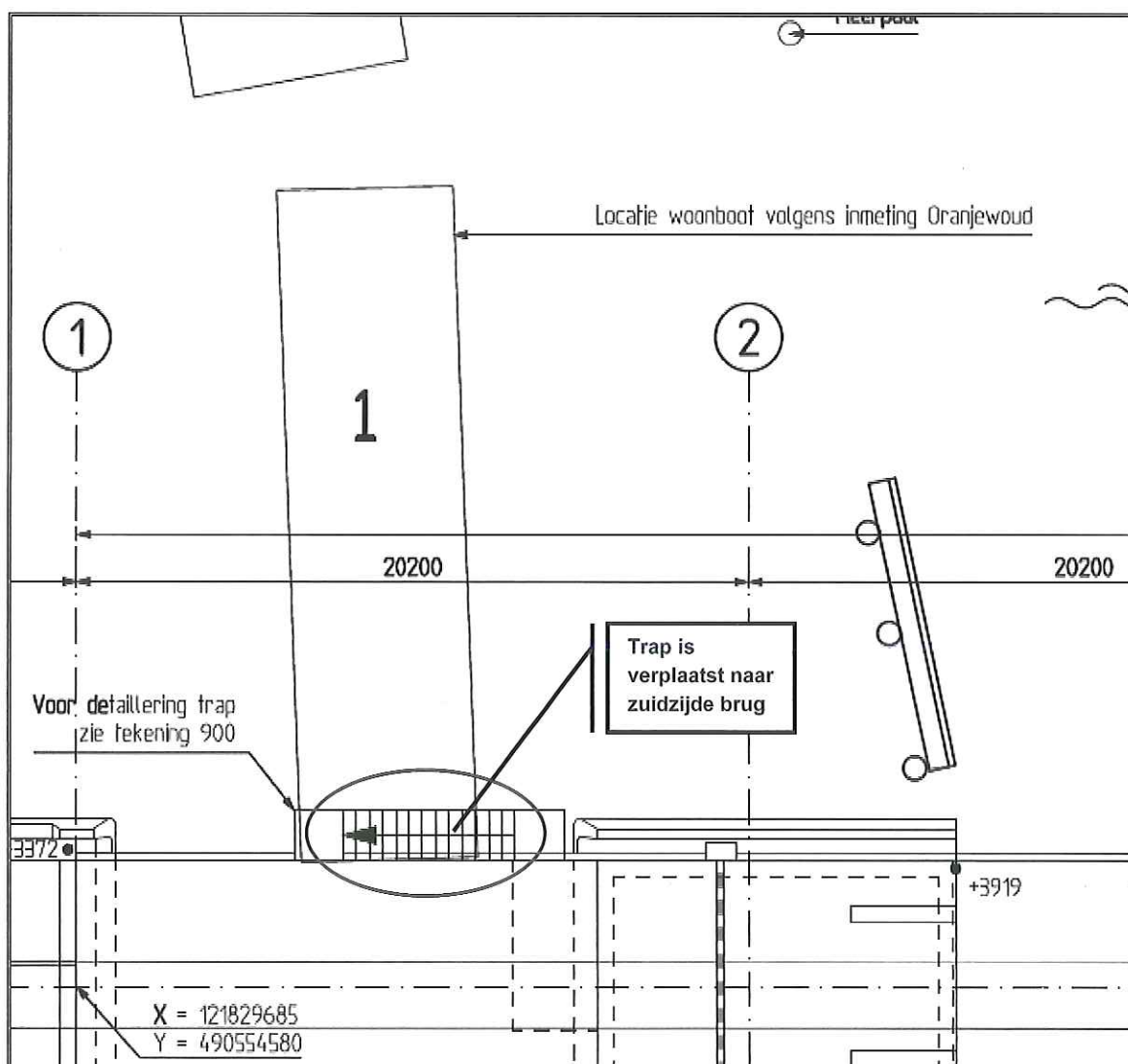


Figuur 4. Locatie van de beoordeelde woonboot, situatie 2011

3 Toegepaste tekeningen

Bij de beoordeling is gebruik gemaakt van de volgende tekeningen van het Ingenieursbureau van de Gemeente Amsterdam, projectnummer 65317 "Verbreding Klaprozenweg en Mosplein":

- Tekeningnr: 001; Datum: 27-09-2013; Onderdeel: Verbreding en vernieuwing brug 356 (bestaande situatie brug 356);
- Tekeningnr: 003; Datum: 27-09-2013; Onderdeel: Verbreding en vernieuwing brug 356 (overzichtstekening en nieuwe situatie en betonnen brugdek).
- Een niet genummerde tekening met de volgende 'knip':



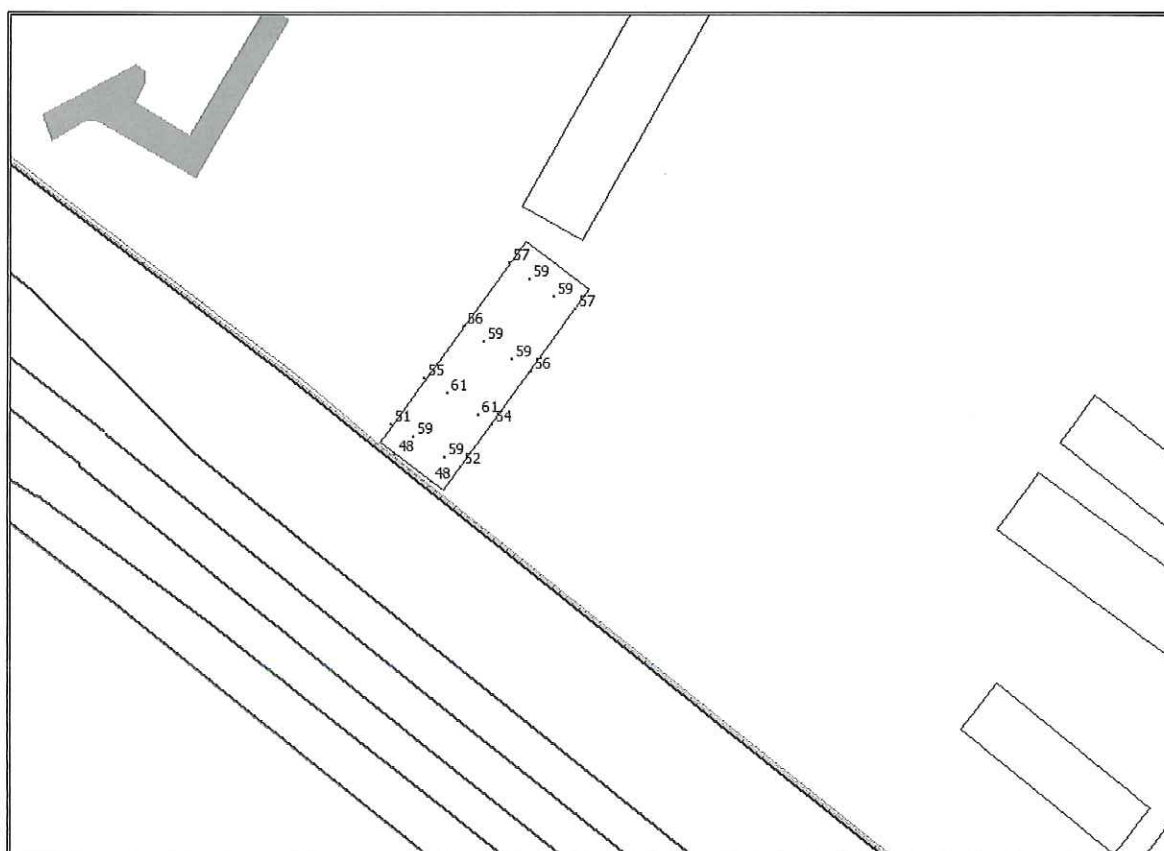
Figuur 5. 'Knip' uit niet genummerde tekening met locatie beoordeelde woonboot tegen de brug, na verbreding van de Klaprozenweg

4 Berekeningsresultaten

In het model ligt de hoogte van het dak van de woonboot 0,7 m lager dan de hoogte van het wegdek. Er zijn rekenpunten gekozen zowel op het dak van de woonboot als op de zijanten.

4.1 Situatie 2020/2030

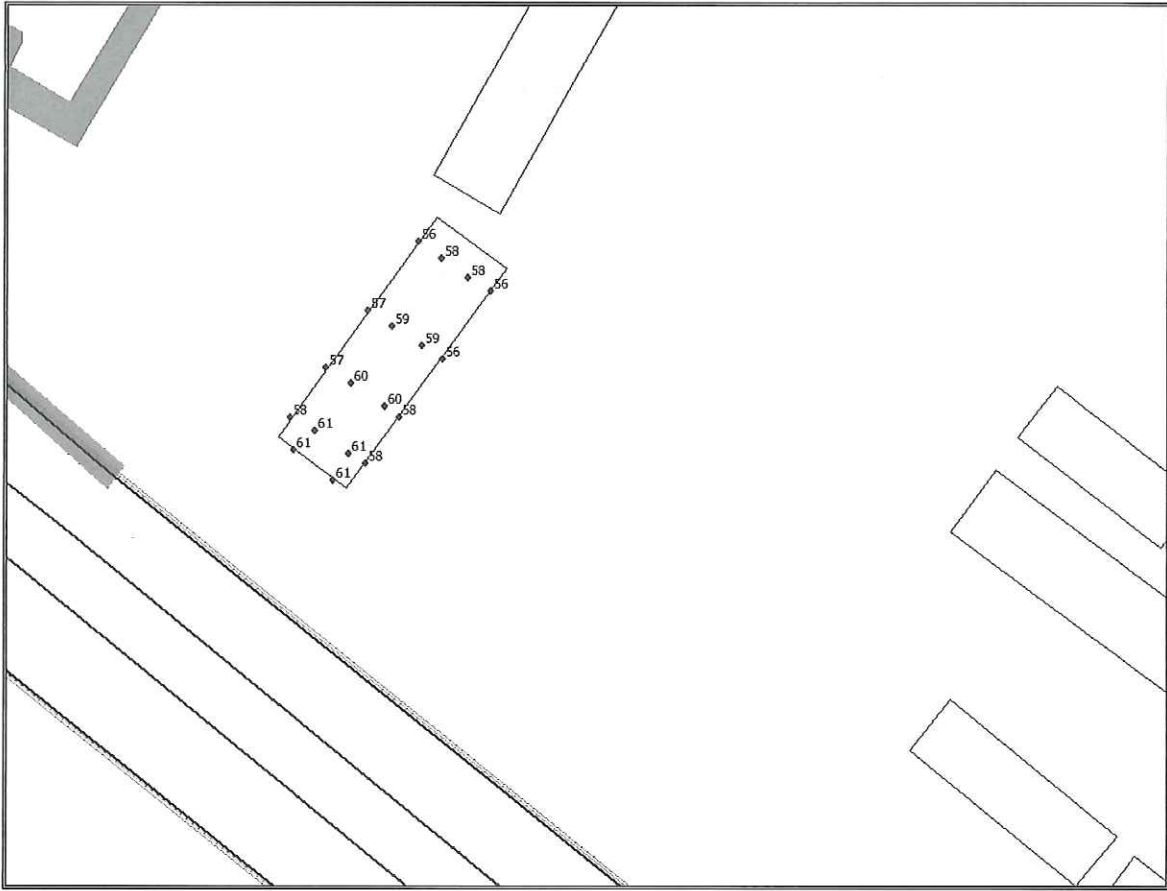
In de volgende figuur zijn de berekende geluidbelastingen gegeven van de woonboot



Figuur 6. Geluidbelastingen [dB] van de woonboot vanwege de Klaprozenweg - inclusief 5dB aftrek conform art.110g - voor situatie 2020/2030

4.2 Situatie 2011

In de volgende figuur zijn de geluidbelastingen gegeven van de woonboot

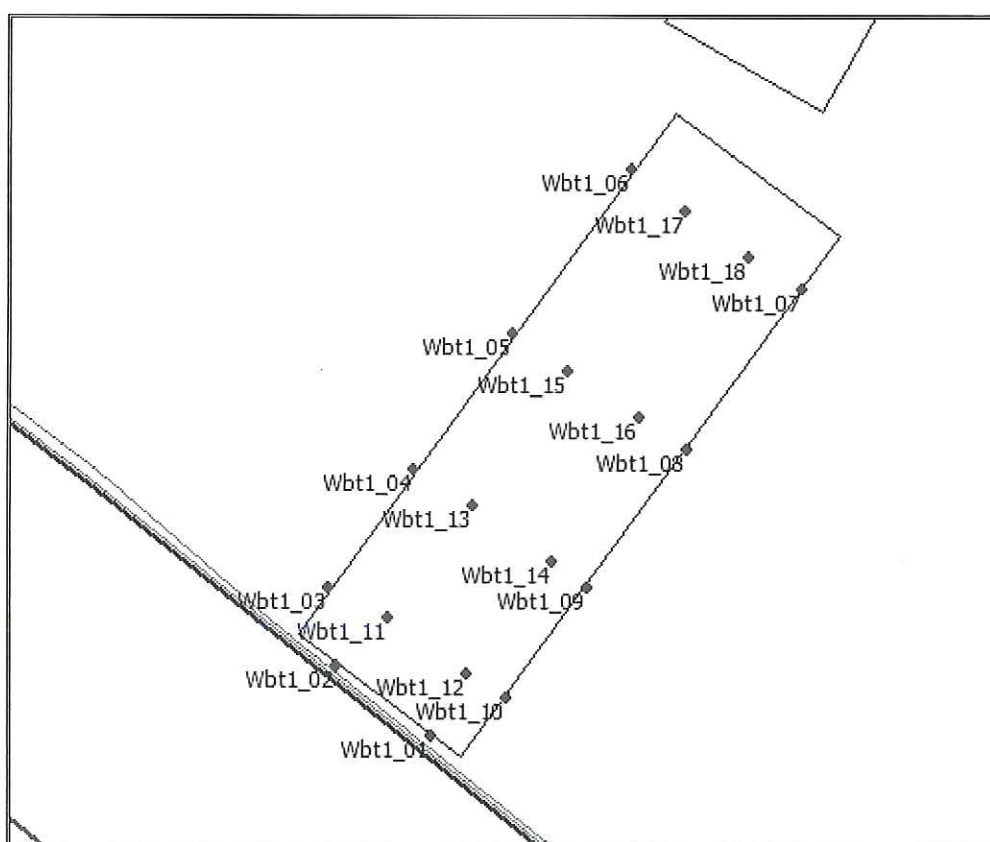


Figuur 7. Geluidbelastingen [dB] van de woonboot vanwege de Klaprozenweg - inclusief 5dB aftrek conform art.110g, voor situatie 2011

5 Vergelijking situatie 2011 versus situatie 2020/2030

Er is sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder als na het fysiek aanpassen van een weg de geluidbelasting toeneemt met 1,50 dB en hoger. Als de geluidbelasting met niet meer dan 1.49 dB toeneemt is er geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder en kunnen de aanpassingen aan de weg zonder strijd met deze wet worden uitgevoerd.

In de volgende figuur is nogmaals de locatie gegeven van de toetsingspunten.



Figuur 8. Locatie toetsingspunten op de gevel en dak van de woonboot.

In de volgende tabel zijn de geluidbelastingen gegeven van situatie 2011 en situatie 2020/30 inclusief beoordeling wel, of geen reconstructie.

Situatie 2011				Situatie 2020/2030 HOV 16x, inclusief voorzieningen	
Naam	Omschrijving	Hoogte [m]	Bi [dB]	Bi [dB]	Reconstructie:
Wbt1_01_A	Woonboot 01	2,0	60,76	48,53	nee
Wbt1_02_A	Woonboot 01	2,0	60,67	47,96	nee
Wbt1_03_A	Woonboot 01	2,0	58,01	51,29	nee
Wbt1_04_A	Woonboot 01	2,0	57,30	54,70	nee
Wbt1_05_A	Woonboot 01	2,0	56,89	56,36	nee
Wbt1_06_A	Woonboot 01	2,0	55,84	56,84	nee
Wbt1_07_A	Woonboot 01	2,0	55,83	57,12	nee
Wbt1_08_A	Woonboot 01	2,0	56,41	56,18	nee
Wbt1_09_A	Woonboot 01	2,0	57,50	54,57	nee
Wbt1_10_A	Woonboot 01	2,0	58,41	52,21	nee
Wbt1_11_A	Woonboot 01	0,1	60,90	58,64	nee
Wbt1_12_A	Woonboot 01	0,1	60,87	58,77	nee
Wbt1_13_A	Woonboot 01	0,1	60,09	60,65	nee
Wbt1_14_A	Woonboot 01	0,1	60,07	60,64	nee
Wbt1_15_A	Woonboot 01	0,1	59,16	59,46	nee
Wbt1_16_A	Woonboot 01	0,1	59,10	59,45	nee
Wbt1_17_A	Woonboot 01	0,1	58,05	58,74	nee
Wbt1_18_A	Woonboot 01	0,1	58,07	58,82	nee

6 Conclusie

De hoogste geluidbelasting van de gevel van de woonboot voor de situatie 2020/2030 is $B_i = 57$ dB en de hoogste geluidbelasting van het dak is $B_i = 61$ dB.

De hoogste geluidbelasting van de gevel van de woonboot voor situatie 2011 is $B_i = 61$ dB en de hoogste geluidbelasting van het dak is $B_i = 61$ dB.

Er is geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder, omdat de toename van de geluidemissie - grotendeels - teniet wordt gedaan door de afschermende werking van de nieuwe brug, na verbreding van de Klaprozenweg. Vanuit de optiek van de Wet geluidhinder bestaat er dan ook geen belemmering tot de voorgenomen aanpassing van de Klaprozenweg.

LBP|SIGHT BV

Frans Houtkamp

Bijlage 2 Collegebesluit omtrent vrijgave ontwerpbestemmingsplan

Tekst van openbare besluiten **Onderwerp**

Vrijgeven voor ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan Eerste partiële herziening verbreding Klaprozenweg

Tekst van openbare besluiten **Het college van burgemeester en wethouders besluit**

1. In te stemmen met het ontwerpbestemmingsplan Eerste partiële herziening bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg, dat betrekking heeft op een gedeelte van de ligplaats Koppelingsspad nummer 1, gelegen aan de noordzijde van Brug 356;
2. In te stemmen met het vrijgeven voor ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan Eerste partiële herziening bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg voor de duur van zes weken met ingang van 24-09-2014 met de mogelijkheid voor een ieder om gedurende deze termijn zienswijzen in te dienen.

Bestuurlijke achtergrond

Aanleiding

Bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg

Op 29 mei 2013 heeft de deelraad van stadsdeel Noord het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg vastgesteld. Dit bestemmingsplan maakt het planologisch mogelijk om de Klaprozenweg te verbreden. De verbreding is noodzakelijk om de toenemende verkeersbelasting ten gevolge van de ruimtelijke ontwikkelingen in de Buiksloterham en op het NDSM-terrein te faciliteren. Op dit moment is de weg ingericht met één rijbaan per richting. Door de verbreding wordt de weg uitgebreed met twee busstroken.

Eerste partiële herziening

Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg is gebleken dat een deel van de ligplaats van de woonboot wordt teruggeplaatst aan de kant van het Koppelingpad, ten noorden van de nieuwe brug 356. Om deze fout te herstellen is deze partiële herziening van bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg opgesteld. De partiële herziening houdt in dat slechts enkele regels van het bestemmingsplan worden herzien, inclusief een kleine aanpassing aan de plankaart. De overige regels van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg en de plankaart (verbeelding) blijven onverkort van toepassing.

Voorbereiding bestuurscommissie

- Voorontwerpbestemmingsplan

Normaal gesproken wordt er inspraak verleend op grond van de Inspraakverordening stadsdeel Amsterdam-Noord. Echter de Inspraakverordening bepaalt dat er geen inspraak nodig is als dat tot gevolg heeft dat er tweemaal of vaker over hetzelfde

onderwerp inspraak wordt verleend.

Op het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg is in november 2012 inspraak verleend. De voorliggende herziening betreft slechts een kleine correctie en geen nieuwe ontwikkeling. Om deze reden werd het voeren van inspraak op de Eerste partiële herziening bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg niet nodig geacht.

Het voorontwerpbestemmingsplan Eerste partiële herziening bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg is in maart 2014 voor advies aan de overlegpartners aangeboden voor overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dit komt nader aan de orde onder het kopje 'Uitkomsten advies – buiten de gemeente'.

Onderbouwing besluit

Geldend regime

Voor het plangebied geldt momenteel het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg dat met de beoogde vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan gedeeltelijk zal worden vervangen.

Doel

Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg is gebleken dat een deel van de ligplaats van de woonboot aan het Koppelingspad 1 ten onrechte niet als zodanig is bestemd. De woonboot wordt teruggeplaatst aan de kant van het Koppelingspad, ten noorden van de nieuwe brug 356. Om deze fout te herstellen is deze partiële herziening van bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg opgesteld.

Inhoud partiële herziening

De partiële herziening houdt in dat slechts enkele regels van het bestemmingsplan worden herzien, inclusief een kleine aanpassing aan de plankaart.

De voorliggende partiële herziening kent één bestemming, te weten Verkeer. Binnen de bestemming Verkeer is de aanduiding woonschepenligplaats opgenomen ten behoeve van de woonboot aan het Koppelingspad 1.

De overige regels van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg en de plankaart (verbeelding) blijven onverkort van toepassing.

Wet geluidhinder

De woonboot ligt naast de Klaprozenweg, die wegverkeerslawaaï veroorzaakt. De Wet geluidhinder bevat geluidsnormen en richtlijnen met betrekking tot de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van onder andere wegverkeerslawaaï.

Er is sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder als na het fysiek aanpassen van een weg de geluidsbelasting toeneemt met 1,50 dB en hoger.

Er is in december 2013 geluidsonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat de hoogste geluidsbelasting van de gevel van de woonboot voor de nieuwe situatie 57 dB bedraagt en de hoogste geluidsbelasting van het dak 61 dB bedraagt. De hoogste geluidsbelasting van de gevel van de woonboot voor de situatie 2011 bedraagt 61 dB en de hoogste geluidbelasting van het dak bedraagt 61 dB. Er kan dus geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een reconstructie.

Het geluidsonderzoek is als bijlage opgenomen bij de plantoelichting.

Uitkomsten advies

Binnen de gemeente

Het ontwerpbestemmingsplan Eerste partiële herziening bestemmingsplan Verdeding Klaprozenweg is in opdracht van en in overleg met de bestuurscommissie Amsterdam Noord opgesteld. Over het voorliggende ontwerpbestemmingsplan heeft (ambtelijke) afstemming plaatsgevonden met de Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer en Waternet.

Buiten de gemeente

Het voorontwerpbestemmingsplan Eerste partiële herziening bestemmingsplan Verdeding Klaprozenweg is in maart 2014 voor advies aan de overlegpartners aangeboden voor overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Bro. Er is van drie overlegpartners een reactie ontvangen.

- Rijkswaterstaat en DRO hebben aangegeven akkoord te zijn met het plan.
- Waternet heeft aangegeven dat het volgens voorschriften uit het Binnenvaart-

politieereglement (BPR) niet toegestaan is de woonboot onder de brug af te meren. In de beantwoording van deze reactie is door de bestuurscommissie aangegeven dat de woonboot na terugplaatsing tegen de brug aan komt te liggen en niet eronder. Er wordt dus aan het BPR voldaan.

Waternet geeft verder aan dat als de boot niet onder de brug komt te liggen maar voor de zijvaartopening, dat geen probleem oplevert voor de scheepvaart. Wel dienen dan op basis van het BPR aan beide zijden van de brug verkeersstekens te worden geplaatst. Dit punt zal door de Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer worden meegenomen bij de uitvoering van het wegverbodingsproject.

De reacties leiden niet tot aanpassing van het plan.

Uitkomsten inspraak en/of maatschappelijk overleg

Overeenkomstig artikel 1.3.1 van het Bro is vooraf kennisgegeven van de voorbereiding van het bestemmingsplan. Daarbij is aangegeven dat het eerste moment waarop gelegenheid wordt geboden tot het indienen van zienswijzen, zal zijn in het kader van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Na vrijgave door uw college wordt deze procedure gestart.

Behandeling in raadscommissie

Commissie RO 29 oktober 2014 ter kennisneming

Datum van behandeling in gemeenteraad

n.v.t.

Financiële paragraaf

Toelichting

De Wet ruimtelijke ordening geeft aan dat de gemeenteraad kan afwijken van het opstellen van een exploitatieplan indien het kostenverhaal anderszins verzekerd is. De gronden worden in erfpacht uitgegeven en daarmee is het kostenverhaal anderszins verzekerd. Derhalve wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te

stellen.

Geheimhouding

n.v.t.

Voorlichting en communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in besluitenlijst

Buiten de gemeente

Na vrijgave wordt het ontwerpbestemmingsplan Eerste partiële herziening bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg met ingang van 24 september 2014 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd, waarbij een ieder de mogelijkheid heeft zijn zienswijzen naar voren te brengen. De terinzagelegging wordt bekend gemaakt in de gebruikelijke media.

Stukken

Meegestuurd

1. Verbeelding behorende bij het ontwerpbestemmingsplan Eerste partiële herziening bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg;
2. Advies DB Bestuurscommissie Noord

Ter inzage gelegd

Ontwerpbestemmingsplan Eerste partiële herziening bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg bestaande uit een toelichting, regels en verbeelding inclusief alle bijbehorende bijlagen.

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Dienst Ruimtelijke Ordening/sd Noord, Nathalie Sietinga-Schrama, 252 9432,
n.schrama@noord.amsterdam.nl

Besluit college van burgemeester en wethouders

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

Het bestemmingsplan Eerste partiële herziening Verbreding Klaprozenweg met identificatienummer NL.IMRO.0363.N1403BPSTD-VG01 van de gemeente Amsterdam.

de partiële herziening van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg, bestaande uit de herzieningskaart en deze regels.

1.2 bestemmingsplan:

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg

het bestemmingsplan "Verbreding Klaprozenweg" dat door de door de Deelraad van Amsterdam Noord, gemeente Amsterdam, op 29 mei 2013 is vastgesteld (NL.IMRO.0363.N1001BPSTD-VG02) en op 25 juli 2013 onherroepelijk is geworden.

1.4 planregels

De regels, deel uitmakende van het bestemmingsplan Eerste partiële herziening Verbreding Klaprozenweg.

1.5 verbeelding

De verbeelding van het bestemmingsplan.

1.6 aan-huis-verbonden beroep

Dienstverlenende beroepen en medische dan wel paramedische praktijken, die in een woning worden uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate, dat wil zeggen minimaal 60% van de bruto vloeroppervlakte, haar woonfunctie behoudt, en welke een ruimtelijke uitwerking of uitstraling hebben die geen onevenredige afbreuk doet aan de woonfunctie.

1.7 woonboot

Een vaartuig, daaronder begrepen een object te water, hoofdzakelijk gebruikt als of bestemd tot woonverblijf.

1.8 ligplaats

Een met een woonboot in het water aan de walkant ingenomen plaats die daartoe als zodanig is aangewezen.

Artikel 2 Wijze van meten

In aanvulling op het bepaalde in artikel 2 'Wijze van meten' van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg wordt toegevoegd lid 2.8 'boten en vaartuigen: ten aanzien van boten en vaartuigen dient als volgt te worden gemeten:- de lengte wordt gemeten op de plaats waar de boot of het vaartuig het langst is;- de breedte wordt gemeten op de plaats waar de romp het breedst is;- de hoogte wordt gemeten vanaf 0,40 meter – NAP, waarbij masten, schoorstenen, antennes, stuurhutten en andere ondergeschikte delen niet worden meegerekend.'

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

De bestemmingsregels van het bestemmingsplan 'Verbreding Klaprozenweg' worden als volgt herzien:

Artikel 3 Verkeer

3.1 Bestemmingsomschrijving

In aanvulling op het bepaalde in artikel 5 lid 1 'Bestemmingsomschrijving', wordt een sub 'hh' toegevoegd:

'ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats', voor een ligplaats van woonboten met de daarbij behorende afmeerpalen en steigers ten behoeve van de bereikbaarheid van de woonboten, alsmede het uitoefenen van aan-huis-verbonden beroepen.'

3.2 Bouwregels

Het bepaalde in artikel 5 lid 2 'Bouwregels' komt als volgt te luiden:

'Op en onder de in lid 5.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met in achtneming van de volgende bepalingen:

5.2.1 Gebouwen

1. ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats' is een ligplaats voor een woonboot toegestaan met de volgende maximale maatvoeringsbepalingen:
 - a. lengte: 20 meter, met dien verstande dat deze maximale lengte geldt voor de (gehele) ligplaats op het adres Koppelingspad nummer 1;
 - b. breedte: 7 meter;
 - c. hoogte: 4 meter.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. maximale bouwhoogte aanlegsteigers: 0,5 meter, overige bouwwerken: 12 meter;
2. maximaal bebouwingspercentage: 5%'

3.3 Specifieke gebruiksregels

In aanvulling op het bepaalde in artikel 5 lid 3, wordt een sub 'e' toegevoegd:

'ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats' is een ligplaats voor een woonboot toegestaan conform de maatvoering als aangegeven in lid 5.2.1, danwel de bestaande maatvoering van de woonboot op de vergunde ligplaats. Hierbij dient het volgende in acht te worden genomen:

1. de onderlinge afstand tussen woonboten bedraagt minimaal 4 meter, danwel de bestaande afstand;
2. het bestaande maximum aantal ligplaatsen van 1 woonboot op het adres Koppelingspad nummer 1 blijft ongewijzigd;
3. de woonboot mag niet onder de brug worden afgemeerd.'

De overige regels van artikel 5 (Verkeer) van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg blijven onverminderd van toepassing.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In aanvulling op het bepaalde in artikel 10 'Algemene gebruiksregels' onder sub b van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg, wordt het volgende bepaald: 'ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats' valt het gebruik, dan wel laten gebruiken van gronden ten dienste van woonboten niet onder verboden gebruik'.

De algemene regels van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg blijven voorts onverminderd van toepassing.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 4 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Eerste partiële herziening Verbreding Klaprozenweg.

De volledige naam is de aanhaaltitel.



Nota van Wijzigingen

bestemmingsplan Eerste partiële herziening Verbreding
Klaprozenweg

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 1-7-2015, NR. 136/623
DE RAADSGRIFFIER,

Inleiding

Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Eerste partiële herziening Verbreding Klaprozenweg' is ten behoeve van de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan aangepast. Het betreft ambtshalve wijzigingen in de planregels (verbeelding is ongewijzigd):

Wijzigingen

Artikel 1 Begrippen

- a) Artikel 1.3 (bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg) luidt:
het bestemmingsplan "Verbreding Klaprozenweg" dat door de door de Deelraad van Amsterdam Noord, gemeente Amsterdam, op 29 mei 2013 is vastgesteld (NL.IMRO.0363.N1001BPSTD-VGo2).

en wordt als volgt gewijzigd: *het bestemmingsplan "Verbreding Klaprozenweg" dat door de door de Deelraad van Amsterdam Noord, gemeente Amsterdam, op 29 mei 2013 is vastgesteld (NL.IMRO.0363.N1001BPSTD-VGo2) en op 25 juli 2013 onherroepelijk is geworden.*

Reden aanpassing: door deze toevoeging is de onherroepelijke status van het 'moederplan' duidelijk.

- b) Artikel 1.7 (woonboot) luidt:
Een vaartuig, daaronder begrepen een object te water, hoofdzakelijk gebruikt als of bestemd tot woonverblijf, welke in het kader van het plan niet wordt aangemerkt als bouwwerk.

en wordt als volgt gewijzigd:

Een vaartuig, daaronder begrepen een object te water, hoofdzakelijk gebruikt als of bestemd tot woonverblijf.

Reden aanpassing: Ambtshalve is in de regels naar aanleiding van een tussentijdse uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 april 2014 een aantal kleine aanpassingen aangebracht. In deze uitspraak (met betrekking tot een ander bestemmingsplan) heeft de Afdeling namelijk geoordeeld dat een woonboot in bepaalde gevallen dient te worden aangemerkt als een bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. De landelijke regelgeving zal hierop worden aangepast. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeenteraad van Amsterdam per 1 juli 2014 een gedoogkader voor woonboten vastgesteld voor bestaande gevallen/ bestemmingsplannen. In nieuwe bestemmingsplannen wordt al geanticipeerd op deze nieuwe regeling, zo ook in deze bestemmingsplanherziening.

- c) Artikel 1.8 (ligplaats) luidt: *De ruimte welke door een woonboot, bedrijfsboot, passagiersboot, plezierboot en/of stationerend vaartuig, al dan niet met tussentijdse onderbrekingen, kan worden ingenomen.*

en wordt als volgt gewijzigd: *Een met een woonboot in het water aan de walkant ingenomen plaats die daartoe als zodanig is aangewezen.*

Reden aanpassing: er is gekozen voor de begripsbepaling die hiervoor in zijn algemeenheid in Amsterdamse bestemmingsplannen wordt toegepast en die tevens beter op de onderhavige situatie toegesneden is.

Artikel 3 Verkeer

d) Artikel 3 luidt:

a. In aanvulling op het bepaalde in artikel 5 lid 1 'Bestemmingsomschrijving' wordt een sub 'hh' toegevoegd: 'ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats', voor ligplaatsen van woonboten met de daarbij behorende afmeerpalen en steigers ten behoeve van de bereikbaarheid van de woonboten, alsmede het uitoefenen van aan-huis-verbonden beroepen'.

b. In aanvulling op het bepaalde in artikel 5 lid 3, wordt een sub 'e' toegevoegd: de maximum breedte van de woonboot ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats' bedraagt 7 meter en de maximum hoogte 4 meter, de onderlinge afstand tussen woonboten minimaal 4 meter, danwel de bestaande afstand. Het bestaande maximum aantal ligplaatsen van 1 woonboot op het adres Koppelingspad nummer 1 blijft ongewijzigd, evenals de maximale lengte van 20 meter van de woonboot op dit adres.

De overige regels van artikel 5 (Verkeer) van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg blijven onverminderd van toepassing.

en wordt als volgt gewijzigd:

3.1 Bestemmingsomschrijving

In aanvulling op het bepaalde in artikel 5 lid 1 'Bestemmingsomschrijving', wordt een sub 'hh' toegevoegd:

'ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats', voor een ligplaats van woonboten met de daarbij behorende afmeerpalen en steigers ten behoeve van de bereikbaarheid van de woonboten, alsmede het uitoefenen van aan-huis-verbonden beroepen.'

3.2 Bouwregels

Het bepaalde in artikel 5 lid 2 'Bouwregels' komt als volgt te luiden:

'Op en onder de in lid 5.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met in achtneming van de volgende bepalingen:

5.2.1 Gebouwen

1. *ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats' is een ligplaats voor een woonboot toegestaan met de volgende maximale maatvoeringsbepalingen:*

- a. *lengte: 20 meter, met dien verstande dat deze maximale lengte geldt voor de (gehele) ligplaats op het adres Koppelingspad nummer 1;*
- b. *breedte: 7 meter;*
- c. *hoogte: 4 meter.*

5.2.2 *Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

1. *maximale bouwhoogte aanlegsteigers: 0,5 meter, overige bouwwerken: 12 meter;*
2. *maximaal bebouwingspercentage: 5%*

3.3 Specifieke gebruiksregels

In aanvulling op het bepaalde in artikel 5 lid 3, wordt een sub 'e' toegevoegd:

'ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats' is een ligplaats voor een woonboot toegestaan conform de maatvoering als aangegeven in lid 5.2.1, danwel de bestaande maatvoering van de woonboot op de vergunde ligplaats. Hierbij dient het volgende in acht te worden genomen:

1. *de onderlinge afstand tussen woonboten bedraagt minimaal 4 meter, danwel de bestaande afstand;*
2. *het bestaande maximum aantal ligplaatsen van 1 woonboot op het adres Koppelingspad nummer 1 blijft ongewijzigd;*
3. *de woonboot mag niet onder de brug worden afgemeerd.'*

De overige regels van artikel 5 (Verkeer) van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg blijven onverminderd van toepassing.

Reden aanpassing:

Het artikel is nader ingedeeld in subkopjes in verband met het voorkomen van foutmeldingen bij digitale publicatie en raadpleging (SVBP-verificatie).

In verband met de eerder hierboven genoemde uitspraak met betrekking tot woonboten /Amsterdamse beleid (Gedoogkader woonboten) is de regeling niet slechts aangepast v.w.b .de specifieke gebruiksregels; ook is een aanvulling gedaan in de bouwregels voor de woonschepenligplaats.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

e) Artikel 10 luidt:

a. *Het is verboden de gronden en bebouwing te gebruiken dan wel laten te gebruiken in strijd met de bestemming.*

b. *Onder verboden gebruik wordt in elk geval begrepen het gebruik, dan wel laten gebruiken van gronden en bebouwing ten dienste van:*

- inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in art. 2.4 van het "Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer";

- het gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van automatenhallen, seksinrichtingen, raam- resp. straatprostitutie en prostitutiebedrijven, telefooninrichtingen of belhuis, smartshops, geldwisselkantoren en moneytransferkantoren;

- het gebruik van water en aangrenzende gronden ten behoeve van woonboten en andere vaartuigen.

In aanvulling op het bepaalde in artikel 10 'Algemene gebruiksregels' onder sub b van het bestemmingsplan Verbreding Klaprozenweg, wordt het volgende bepaald:

'ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats' valt het gebruik, dan wel laten gebruiken van gronden ten dienste van woonboten niet onder verboden gebruik'.

Reden aanpassing: Hiermee wordt voorkomen dat ingevolge de algemene gebruiksregels van het 'moederplan' Verbreding Klaprozenweg, de gronden ter plaatse van de toegevoegde aanduiding 'woonschepenligplaats' niet gebruikt zouden mogen worden ten dienste van woonboten.

