

Nota van Overleg

A. Doel van de nota

Voor het juridisch planologisch mogelijk maken van drie zelfbouwkavels is aangevangen met het vrijgeven van een concept ontwerpwijzigingsplan voor overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het concept ontwerpwijzigingsplan is op 11 april 2013 toegezonden aan de overlegpartners.

In deze nota worden de overlegreacties samengevat en beantwoord. Per reactie wordt aangegeven of deze aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het wijzigingsplan.

B. Reacties uit het overleg ex art. 3.1.1 Bro

Het concept ontwerpwijzigingsplan Noorder IJdijk is om commentaar toegezonden aan de volgende overleginstanties:

1. Ministerie van Infrastructuur en Milieu;
2. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Regio Noord-West;
3. Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland;
4. Provincie Noord-Holland;
5. Dienst Ruimtelijke Ordening, gemeente Amsterdam;
6. Bureau Monumenten & Archeologie, gemeente Amsterdam;
7. Brandweer Amsterdam-Amstelland, sector Expertise en Regie;
8. NV Nederlandse Gasunie.
9. Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht;
10. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
11. Stichting Centrale Dorpsraad Landelijk Noord;
12. Dorpsraad Schellingwoude;
13. KPN.

Van de onder 5, 6 en 9 genoemde instanties is een schriftelijk reactie ontvangen. De ontvangen reacties worden onderstaand samengevat en beantwoord. Van de overige instanties is geen reactie ontvangen dan wel uitsluitend de mededeling dat het concept ontwerpwijzigingsplan geen aanleiding vormde tot reactie.

1. Dienst Ruimtelijke Ordening, gemeente Amsterdam (DRO)

Samenvatting

De overlegpartner constateert dat het wijzigingsplan plan past binnen de ambities en uitgangspunten van de Structuurvisie en geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Reactie

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het wijzigingsplan.

2. Hoogheemraadschap Amstel, Gooi & Vecht (AGV)

Samenvatting

De overlegpartner geeft aan dat het plangebied in zijn geheel in het beheersgebied van AGV ligt. De overlegpartner verzoekt om dit in het plan aan te passen en het beleid van AGV (Keur AGV 2011 en Waterbeheerplan 2010-2015) op te nemen in het plan.

Reactie

Het (ontwerp)wijzigingsplan wordt conform verzoek aangepast.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het wijzigingsplan.

3. Bureau Monumenten en Archeologie

Samenvatting 1

De overlegpartner doet het verzoekt het beleidskader en ruimtelijk kader op enkele punten aan te vullen en tekstuele wijzigingen door te voeren conform haar voorstel.

Reactie 1

Het (ontwerp)wijzigingsplan wordt conform verzoek aangepast.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het wijzigingsplan.

Samenvatting 2

De overlegpartner doet het verzoek enkele bebouwingsregels te verenigen zodat deze meer aansluiten bij het groene karakter en stedenbouwkundige structuur van het plangebied.

Reactie 2

Aan de overlegpartner wordt meegegeven dat het voorliggende wijzigingsplan een uitwerking is van de in het bestemmingsplan Schellingwoude opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Dit houdt in dat het voorliggende wijzigingsplan moet worden uitgewerkt conform de randvoorwaarden zoals deze in de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Schellingwoude is opgenomen. In die zin laat dit geen vrijheid om de regels aan te passen. Daarnaast volgt uit het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan Schellingwoude de aanvaardbaarheid in brede zin van de wijzigingsbevoegdheid.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het wijzigingsplan.