

Nota van beantwoording

**bestemmingsplan Herziening
geluidszone Cornelis Douwesterrein**

Colofon

Opdrachtgever

Opdrachtnemer

Stadsdeel Noord

Dienst Ruimtelijke Ordening, Team Juridische en Milieuzaken

De Dienst Ruimtelijke Ordening is onderdeel van de
OntwikkelingsAlliantie en werkt daarin intensief samen
met de diensten Infrastructuur Verkeer en Vervoer,

Economische Zaken, het Ontwikkelingsbedrijf,

ProjectManagement Bureau en het Ingenieursbureau van
de gemeente Amsterdam.

Algemeen

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) heeft het ontwerpbestemmingsplan Herziening geluidszone Cornelis Douwesterrein met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 11 januari 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen.

Op de zienswijzen wordt hieronder inhoudelijk ingegaan. De zienswijzen zijn in samengevatte vorm weergegeven en zijn volledigheidshalve integraal als bijlage opgenomen.

Behandeling zienswijzen

1.1 Formele aspecten:

Van de volgende adressant is een zienswijze ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan:

nr.	adressant	adres	datum ontvangst
1	Shipdock BV	T.T. Vasumweg 125-131, P.O. Box 37201, 1030 AE Amsterdam	20 februari 2012

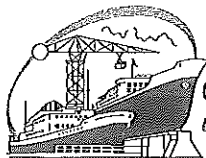
Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan door een ieder naar voren kunnen worden gebracht.

De door de adressant genoemd onder1 ingediende zienswijze is binnen de gestelde termijn binnengekomen, zodat zij tijdig is ingediend.

1.2 Inhoudelijke behandeling zienswijzen

Adressant 1: Shipdock BV

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
a.	In het rapport ontbreekt een eenduidige verwijzing naar de bron van de gegevens die zijn gebruikt voor het vaststellen van de geluidsemissie van Shipdock BV. Indien gebruik is gemaakt van het geluidsmodel behorende bij de aanvraag revisievergunning zou dit in het rapport moeten staan.	Het rapport van LBP SIGHT "Geluidbelasting studentenhuysvesting NDSM-werf Amsterdam-Noord" van 20 mei 2011, nummer P090076-03, is een deelrapport, specifiek opgesteld voor het bepalen van de mogelijk benodigde hogere grenswaarden krachtens de Wet geluidhinder voor de studentenhuysvesting. Dit rapport is gebaseerd op hetzelfde computermodel (zowel m.b.t. de modellering van het Kraanspoor als voor wat betreft de geluidsuitstraling van Shipdock) waarmee ook de aan te passen geluidszone voor het industrieterrein Cornelis Douwes is berekend, e.e.a. zoals is gerapporteerd in het rapport van LBP SIGHT "Geluidszone Cornelis Douwesterrein - Amsterdam (stadsdeel Noord) - onderzoek t.b.v. aanpassing zone en vaststelling hogere grenswaarden" van 10 augustus 2011, nummer R085465/057178/057179aaA0fh.
b.	In het bestemmingsplan wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek van bureau LBP Sight die onvoldoende blijkt geeft of is meegewogen dat het Kraanspoor op een pilarenconstructie staat en dus een beperkte afschermende werking heeft.	In dat model is voor Shipdock uitgegaan van het bij haar (concept) aanvraag om revisievergunning gevoegde akoestisch onderzoek van DGMR en is het Kraanspoor, gezien de specifieke constructie van dit gebouw, in het geheel niet als afschermend object aangegeven. In het laatstgenoemde LBP SIGHT-rapport is m.b.t. de modellering van Shipdock het volgende aangegeven: In het geactualiseerde model is het oude model van ASR verwijderd en het nieuwe model gevoegd zoals dat door DGMR raadgevende ingenieurs bv is opgesteld ten behoeve van de aanvraag om milieuvergunning van Shipdock.
Conclusie: deze zienswijze heeft geen aanleiding gegeven om het voorliggende plan gewijzigd vast te stellen.		



SHIPDOCK
AMSTERDAM 20 FEB. 2012

ONTVANGEN OP
20 FEB. 2012

AANTEKENEN

De Deelraad en het Dagelijks Bestuur
van het stadsdeel Noord
t.a.v. mevrouw N. Schrama
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Amsterdam, 17 februari 2012

Betreft: Shipdock BV / Stadsdeel Noord
Zienswijze:

Zaaknr.	211-37572
Stuknr.	22.367
Bestemd voor	URS/RPL
	O FK TB TKN
	O FK
	O FK
	O FK
	O FK
	O FK
	O FK
	O FK
	O FK
	Reg. Afg.

Shipdock B.V.
T. Vasumweg 125-131
P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
Phone +31 (0)20 - 6318218
Fax +31 (0)20 - 6315791
www.shipdock.nl
info@shipdock.nl

- Ontwerpbestemmingsplan Herziening geluidszone Cornelis Douwesterrein;
- Ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden.

Geachte leden van de Deelraad en van het Dagelijks Bestuur,

Graag maakt Shipdock BV van de mogelijkheid gebruik om haar schriftelijke zienswijze uit te brengen over het Ontwerpbestemmingsplan Herziening geluidszone Cornelis Douwesterrein (hierna het ontwerpbestemmingsplan) en het bijbehorende Ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere waarden (hierna het Ontwerpbesluit).

Shipdock BV brengt twee punten naar voren.

1. Opname concrete bronvermelding

In de Toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan wordt op meerdere plaatsen verwezen naar een akoestisch onderzoek van het bureau LBP/Sight van 2 augustus 2011. De rapportage van dit onderzoek maakt voorts als Bijlage 3 deel uit van de Toelichting.

In dit rapport van LBP/Sight staat als een van de redenen voor de voorliggende wijziging van het huidige bestemmingsplan (het bestemmingsplan Geluidzonering Cornelis Douwesterrein 2000), dat uit de aanvraag van Shipdock BV om een revisievergunning bleek dat de geluidsuitstraling van Shipdock BV niet paste in de zone van dit bestemmingsplan. Dit bleek uit een bij de aanvraag van Shipdock BV gevoegd 'akoestisch rapport'.

Op geen enkele plek in het ontwerpbestemmingsplan of in het rapport van LBP/Sight wordt echter vermeld uit welk akoestisch rapport van Shipdock BV deze informatie afkomstig is. Het gaat om het **Rapport 1.2008.1775.00.R001 versie 002 van 1 oktober 2009 van DGMR Industrie, Verkeer en Milieu BV**. Shipdock BV vindt dit een omissie. Om misverstanden op dit punt te vermijden, verzoekt zij u om de exacte bron te vermelden die (die onder meer) heeft geleid tot het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. Het meest voor de hand liggend is dan om de bron op te nemen in Hoofdstuk 2 van de Toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan en om het rapport van LBP/Sight op dit punt aan te passen.

2. Onjuiste geluidsbelasting berekend bij gebouw Kraanspoor

In het rapport van LBP/Sight is onvoldoende meegenomen dat het gebouw Kraanspoor op een pilarenconstructie staat. Door de pilarenconstructie geeft het onderste gedeelte van dit gebouw (tot circa tien meter hoog) geen afscherming tegen het geluid afkomstig van het industrieterrein Cornelis Douwesterrein. Hierdoor heeft LBP/Sight zo goed als zeker te lage geluidsbelastingen berekend tot een hoogte van tien meter in de ruimte direct achter het gebouw Kraanspoor.



In het akoestisch rapport van Shipdock BV (zie hierboven) is in paragraaf 4.3.7 aan dit punt wel nadrukkelijk aandacht besteed.

Shipdock vindt dat het rapport van LBP/Sight op dit punt onjuist is en daarom in zijn huidige vorm geen deel zou mogen uitmaken van de Toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan. Zij verzoekt u het rapport op dit punt te wijzigen. Subsidiair verzoekt zij u in Hoofdstuk 2 van de Toelichting op te nemen dat het rapport van LBP/Sight een onjuiste berekening bevat van de geluidsbelasting bij gebouw Kraanspoor.

Indien (mogelijk vanwege de lastige akoestische modellering) het een bewuste keuze is geweest om het gebouw Kraanspoor als geheel afschermend te modelleren, dan dient dit tenminste in het rapport van LBP/Sight of het ontwerpbestemmingsplan nader te worden vermeld en toegelicht.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Indien u naar aanleiding van deze zienswijze nadere informatie nodig heeft, kunt u uiteraard altijd contact met ons opnemen.

Wij zien uit naar uw verdere besluitvorming.

Hoogachtend,

Shipdock BV,