

Besluit deelraad

De deelraad van stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam

Gezien de voordracht m.b.t. Vaststelling
bestemmingsplan Cornelis Douwesterrein II

BESLUIT:

1. De Nota van Beantwoording bestemmingsplan Cornelis Douwesterrein II, behorende bij dit besluit, vast te stellen.
2. De zienswijzen van Centraal Nautisch Beheer, Van Keulen Hout en Bouwmaterialen BV en Shipldock BV ontvankelijk te verklaren.
3. De zienswijze van Centraal Nautisch Beheer gegrond te verklaren, de zienswijzen van Van Keulen Hout en Bouwmaterialen BV ongegrond te verklaren en de zienswijze van Shipldock BV gedeeltelijk gegrond te verklaren, voor zover deze aanleiding hebben gegeven tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen en voor het overige ongegrond te verklaren;
4. overeenkomstig met het door het Dagelijks Bestuur bij hun voordracht voorgelegde ontwerp, bestaande uit:
 - A. de bij dit besluit behorende toelichting, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen:
 1. enkele tekstuele correcties zijn uitgevoerd;
 2. paragraaf 3.4.7 (Regionale Havenverordening Noordzeekanaalgebied 2012 en Havenreglement Noordzeekanaalgebied 2012) is toegevoegd;
 3. paragraaf 4.3.1 is aangevuld;
 4. paragraaf 5.5.2.2 is aangevuld;
 5. paragraaf 5.12.1 is aangevuld;
 6. paragraaf 5.12.2 voor wat betreft het onderwerp 'grondwater' is aangevuld;
 7. paragraaf 7.1.3 (ontwerpbestemmingsplan) is toegevoegd;
 - B. de bij dit besluit behorende regels, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen:
 1. artikel 1.28 is toegevoegd dat luidt: "geluidsbelasting vanwege een industrieterrein: een etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen op een industrieterrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder";
 2. artikel 1.29 is toegevoegd dat luidt: "in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder";
 3. artikel 1.30 is toegevoegd dat luidt: "geluidszone – industrie: een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder";
 4. artikel 1.31 is toegevoegd dat luidt: "hogere waarde: een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder";
 5. artikel 1.32 is toegevoegd dat luidt: "industrieterrein: terrein waaraan een bestemming is gegeven die de mogelijkheid van vestiging van inrichtingen, zoals aangewezen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit

- omgevingsrecht (Stb. 2010, nr. 143) die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, insluit";
6. artikel 1.63 is toegevoegd dat luidt: "windinstallatie: een productie-installatie voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie inclusief bijbehorende voorzieningen";
 7. artikel 2.3 is gewijzigd in die zin dat 'winturbine' is vervangen door 'windinstallatie';
 8. artikel 3.2 sub i is toegevoegd dat luidt: "voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet voorzieningen ten behoeve van het opwekken van duurzame energie, mag de maximum bouwhoogte niet meer dan 3 meter bedragen";
 9. artikel 3.3 is gewijzigd, in die zin dat sub is toegevoegd, dat luidt: 'de hoogte en de situering van bouwwerken met het oog op de nautische veiligheid en effect op de walradarverstoring indien de bouwwerken binnen een afstand van ten minste 20 meter gemeten uit de oever van het IJ worden gebouwd. Het bevoegd gezag is in deze verplicht om advies in te winnen bij de nautisch beheerder en Rijkswaterstaat alvorens deze nadere eisen te stellen. Van het stellen van voornoemde nadere eisen kan worden afgezien indien rekening wordt gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor: 1. de doorvaart van de scheepvaart in de breedte, hoogte en diepte; 2. de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart; 3. het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten; 4. de toegankelijkheid van de rijksvaarweg voor hulpdiensten, en 5. het uitvoeren van beheer en onderhoud van de rijksvaarweg';
 10. artikel 3.4.1 sub e is toegevoegd dat luidt: "showrooms en kantoren inclusief naar aard te vergelijken functies die bijdragen aan open visuele binnen-buitenrelatie worden in de voorgevel gesitueerd, bij voorkeur in de plint en zijn integraal onderdeel van het bedrijfsgebouw";
 11. artikel 4.2 sub j is toegevoegd dat luidt: "voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet voorzieningen ten behoeve van het opwekken van duurzame energie, mag de maximum bouwhoogte niet meer dan 3 meter bedragen";
 12. artikel 4.4.1 sub g is toegevoegd, dat luidt: "showrooms en kantoren inclusief naar aard te vergelijken functies die bijdragen aan open visuele binnen-buitenrelatie worden in de voorgevel gesitueerd, bij voorkeur in de plint en zijn integraal onderdeel van het bedrijfsgebouw";
 13. artikel 5.2 sub h is toegevoegd dat luidt: "voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet voorzieningen ten behoeve van het opwekken van duurzame energie, mag de maximum bouwhoogte niet meer dan 3 meter bedragen";
 14. artikel 6.2 sub e is toegevoegd dat luidt: "voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet voorzieningen ten behoeve van het opwekken van duurzame energie, mag de maximum bouwhoogte niet meer dan 3 meter bedragen";
 15. artikel 7.2 sub c is toegevoegd dat luidt: "voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet voorzieningen ten behoeve van het opwekken van duurzame energie, mag de maximum bouwhoogte niet meer dan 3 meter bedragen";
 16. artikel 7.3 is toegevoegd, dat luidt: "Het Dagelijks Bestuur kan nadere eisen stellen ten aanzien van de hoogte en de situering van bouwwerken met het oog op de nautische veiligheid en effect op de walradarverstoring indien de bouwwerken binnen een afstand van ten minste 20 meter gemeten uit de oever van het IJ worden gebouwd. Het bevoegd gezag is in deze verplicht om advies in te winnen bij de nautisch beheerder en Rijkswaterstaat alvorens deze nadere eisen te stellen. Van het stellen van voornoemde nadere eisen kan worden afgezien indien rekening wordt gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor: 1. de doorvaart van de scheepvaart in de breedte, hoogte en diepte; 2. de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart; 3. het contact van de scheepvaart met bedienings- en

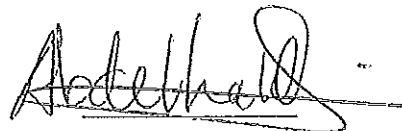
- begeleidingsobjecten; 4. de toegankelijkheid van de rijksvaarweg voor hulpdiensten, en 5. het uitvoeren van beheer en onderhoud van de rijksvaarweg";
17. artikel 8.2 sub b is toegevoegd dat luidt: "voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet voorzieningen ten behoeve van het opwekken van duurzame energie, mag de maximum bouwhoogte niet meer dan 3 meter bedragen";
18. artikel 9.2 sub a is gewijzigd in die zin dat het artikel nu luidt: "de maximum bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijnde voorzieningen ten behoeve van het opwekken van duurzame energie, mag niet meer dan 10 meter bedragen";
19. artikel 9.2, sub b is toegevoegd dat luidt: "in afwijking van het bepaalde onder a zijn bouwwerken geen gebouwen zijnde in de zin van (aanleg)stelgers, remmingswerken, haven-, kade en afmeervoorzieningen dan wel soortgelijke bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet toegestaan";
20. artikel 9.3 is toegevoegd dat luidt: "afwijken van de bouwregels. Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 9.2 onder b ten einde het bouwen van (aanleg)stelgers, remmingswerken, haven-, kade en afmeervoorzieningen toe te staan mits voornoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde geen onevenredige aantasting tot gevolg hebben voor: a. de scheepvaart; b. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen. Daarnaast wint het bevoegd gezag hierover tijdig tevoren schriftelijk advies in bij de betrokken (nautische) waterbeheerder(s);
21. artikel 13.1 sub a is verwijderd;
22. artikel 13.1 sub d is toegevoegd, dat luidt: "het overschrijden van de maximale bouwhoogte voor voorzieningen ten behoeve van het opwekken van duurzame energie, te weten: 1. collectoren voor warmteopwekking of panelen voor elektriciteitsopwekking op een dak waarbij de maximale bouwhoogte niet met meer dan 4,5 meter mag worden overschreden; 2. windinstallatie waarbij de ashoogte niet meer dan 7 meter mag bedragen en de rotordiameter niet meer dan 5 meter mag bedragen op maaiveld of op de bebouwing";
23. artikel 15.5 is toegevoegd dat luidt: "Ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied' is het Dagelijks Bestuur bevoegd overeenkomst het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening en met inachtneming van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de bestemming 'Water' te wijzigen in die zin dat tevens een drijvend dok is toegestaan met dien verstande dat er maximaal één drijvend dok is toegestaan ten behoeve van een bedrijfsvestiging met de bestemming Bedrijf-1 en specifiek de functie genoemd in artikel 3.1 onder a mits aangetoond kan worden dat, het (bouw)plan waartoe deze wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast: a. er nadere toetsing heeft plaatsgevonden in het kader van externe veiligheid; b. met betrekking tot de maximale hoogte van kranen en naar aard daarmee te vergelijken voorzieningen, de regels in artikel 3.1 onder a juncto artikel 3.2 onder h van toepassing zijn; c. de regels van artikel 15 van toepassing zijn; d. en het Dagelijks Bestuur wint, alvorens gebruik te maken van deze wijzigingsbevoegdheid, advies in bij Centraal Nautisch Beheer en Rijkswaterstaat."
24. de overige artikelen, leden en subleden zijn indien noodzakelijk aangepast voor wat betreft de nummering;
- C. de bij dit besluit behorende verbeelding met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen:
1. in de legenda de aanduiding 'verkeer' is toegevoegd;
 2. in de legenda de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid' is toegevoegd;
 3. de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid' ten westen van de Molssapier is opgenomen;
 4. het bebouwingspercentage ter plaatse van de Molssapier is gewijzigd;

5. het bebouwingspercentage ten westen van de Melissapier is gewijzigd;
5. Geen exploitatieplan vast te stellen omdat de kosten anderszins verzekerd zijn.

De deelraad van stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam 20 juni 2013



mw. drs. M.G.J. Veeger
Griffier



ing. A. Belkasmi
Voorzitter