

Nota van Beantwoording

Inspraakreacties

Concept Stedenbouwkundig Plan Kompaslocatie, Nieuwendam-Noord

Stadsdeel Amsterdam-Noord

Stadsdeel Amsterdam-Noord
September 2009

INHOUD

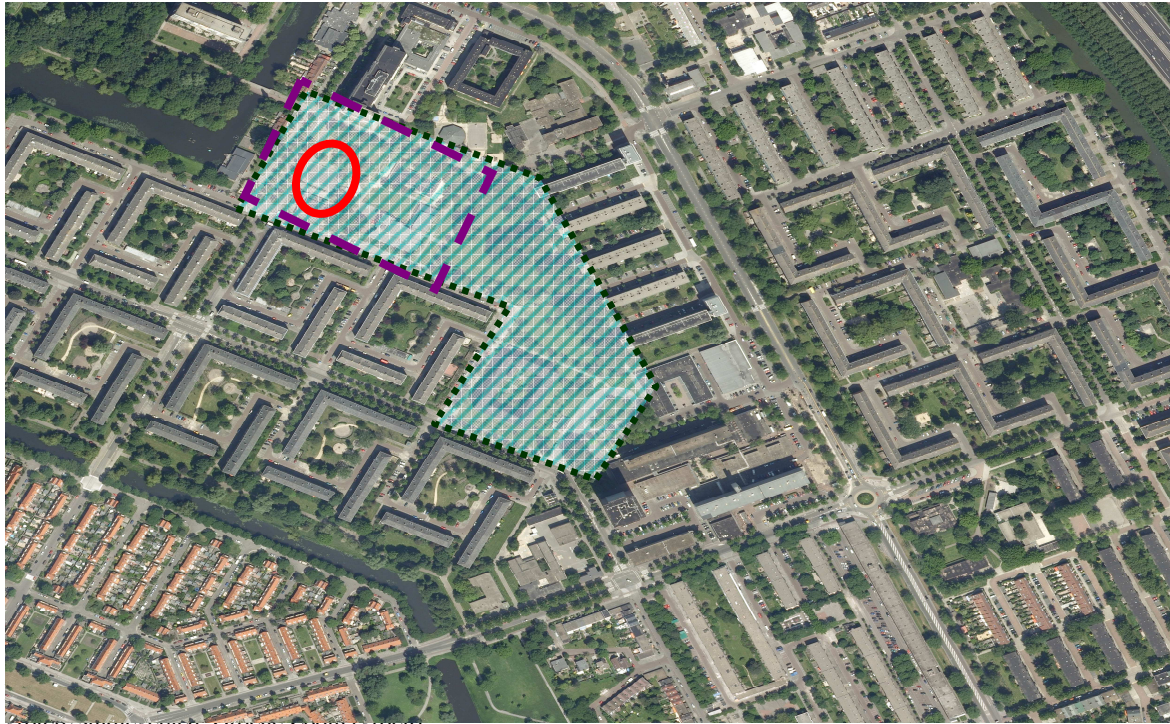
0. Samenvatting en conclusie	3
1. Inleiding	5
2. Inspraak	5
3. Reacties	7
3.1 Overzicht van de reacties	7
3.2 Beantwoording van de reacties	8
3.2.1 Woontoren	8
3.2.2 Doelgroep van de woningen	15
3.2.3 Jeugd	16
3.2.4 Parkeren en verkeer	17
3.2.5 Groen en openbare ruimte	18
3.2.6 School en andere voorzieningen	20
3.2.7 Aanpak en proces	21

BIJLAGEN

- A – Kennisgeving inspraakperiode
- B – Bewonersbrief
- C – Nieuwsflits
- D – Verslag inspraakavond
- E – Presentielijst inspraakavond
- F – Contactgegevens schriftelijke insprekers
- G – Samenvatting Herijkingsafspraken 2006

SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Het Stedenbouwkundig Plan voor de Kompaslocatie bevat de uitgangspunten voor de realisatie van circa 43 woningen, een brede school en een kinderdagverblijf, op de hoek van de Beemsterstraat/Alkmaarstraat aan de rand van de Groene Zoom. Het plan is opgesteld door Ymere en het stadsdeel en maakt onderdeel uit van de herstructurering van Nieuwendam Noord. Het hangt nauw samen met de geplande herinrichting van de Groene Zoom.



Samenvattend kan gesteld worden dat de meeste insprekers bezwaar hebben tegen het bouwen van woningen in het Park Groene Zoom, en daarnaast tegen het feit dat deze woningen in de vorm van hoogbouw gerealiseerd worden. Het bouwen van woningen op deze locatie brengt volgens de insprekers overlast met zich mee, in de vorm van toegenomen parkeerdruk, geluids- en milieuoverlast, draaiwind en hangjongeren. De hoogbouw brengt verlies van uitzicht, privacy en lichtinval met zich mee, waardoor sommigen een waardedaling van hun woning voorzien. Men is bang dat de plannen het aanwezige groen ter plekke teniet zullen doen, en een precedent zullen scheppen voor het bouwen van meer hoge torens. Men wil het groene, enigszins landelijke karakter van de wijk behouden, en geen stedelijke verdichting. Hoewel veel insprekers principieel tegen de bouw van extra woningen in het park zijn, zien anderen daar toch wel de noodzaak van in. Zij zouden graag zien dat de toren dieper in het park komt te staan (bewoners van De Kimme), of dat de toren op de Duinpanlocatie neergezet wordt. Veel insprekers zijn het eens met het vernieuwen van de school en het kinderdagverblijf, en veel mensen delen hun goede ideeën over de inrichting van het park.

Zoals uit de gedetailleerde beantwoording van de inspraakreacties blijkt, heeft het Dagelijks Bestuur goede argumenten om in de entree van het Park Groene Zoom samen met een brede school ook woningen te willen realiseren. Op andere plekken in Nieuwendam-Noord wordt ook vernieuwd, waardoor soms minder woningen worden teruggebouwd dan er eerder stonden. Dit betekent dat er elders in de wijk gezocht moet worden naar geschikte locaties voor woningen, om daarmee uiteindelijk tegemoet te komen aan de huisvesting van een

groeidend aantal stedelingen. Hierbij moet opgemerkt worden dat de Kompaslocatie een van de weinige plekken in de buurt is waar nieuwe woningen gebouwd kunnen worden, zonder er eerst te slopen, of zonder het groen aan te tasten. Dit alles betekent inderdaad dat Nieuwendam-Noord aan het verstedelijken is, iets dat ook voorzien is in het Plan van Aanpak uit 2001.

Het Dagelijks Bestuur is van mening dat met het SP voor de Kompaslocatie een evenwichtig plan wordt gepresenteerd, waarbij enerzijds in de behoefte aan woningen en voorzieningen wordt voorzien en anderzijds de kwaliteit van dit deel van het Park Groene Zoom wordt versterkt. Niet vergeten mag worden dat nu sprake is van een rommelige, onoverzichtelijke en door velen als onveilig ervaren plek, zeker in het weekend als er geen activiteiten zijn en dus geen sociale controle.

Daarom zijn er in het Stedenbouwkundig Plan voor de Kompaslocatie ook veel maatregelen voorgesteld om het Park Groene Zoom aan te pakken. Daarnaast wordt, juist door het bouwen van een toren, ruimte bespaard voor het groen. Er ontstaat een vernieuwde omgeving met een combinatie van scholen, woningen, meer groen en ruimere gebruiksmogelijkheden die een kwaliteitsimpuls betekenen.

Een aantal omwonenden ondervindt nadeel van de plannen, met name daar waar het verlies van uitzicht betreft. Het is aan de stadsdeelraad om deze belangen tegen elkaar af te wegen.

1. INLEIDING

In 2001 heeft het Stadsdeel Amsterdam-Noord het Plan van Aanpak (PvA) voor Nieuwendam-Noord vastgesteld. In het PvA zijn door het stadsdeel en de corporaties doelstellingen op het gebied van stedelijke vernieuwing geformuleerd, maar ook maatregelen die aan de realisatie van deze doelstellingen moeten bijdragen. De betrokken partijen hebben hun afspraken geformaliseerd in een Intentieovereenkomst Nieuwendam-Noord, welke in 2002 is afgesloten en later is aangevuld met een Herijkingsovereenkomst in 2006.

Deze overeenkomst vormt, samen met aanvullende afspraken, de basis voor het concept Stedenbouwkundig Plan (SP) voor de Kompaslocatie. In dit plan wordt voorgesteld om het huidige schoolgebouw en de omliggende noodlokalen en gymzaal, te slopen en te vervangen door een nieuw gebouw, waar naast 43 woningen, ook een brede school gevestigd zal zijn. Door het realiseren van het nieuwe gebouw, en door het gereedkomen van nieuwbouw elders in Nieuwendam-Noord, zal het mogelijk worden om de tijdelijke bebouwing in de Groene Zoom plaats te laten maken voor het groen.

2. INSPRAAK

Het concept Stedenbouwkundig Plan voor de Kompaslocatie heeft 7 weken ter inzage gelegen. De inspraakperiode duurde van 22 april 2009 tot en met 10 juni 2009, en liep vanwege de meivakantie 1 week langer dan normaal gebruikelijk. De inspraakperiode is op verschillende wijzen aangekondigd: in het huis-aan-huisblad NoordNieuws, op de website van het stadsdeel en op de Nieuwendam-Noord website (www.nieuwendam-noord.nl) (zie bijlage A voor de Kennisgeving). Het SP heeft ter inzage gelegen bij het Service Centrum van het stadsdeel, in het gebouw van het Wijkopbouworgaan en in de Openbare Bibliotheek.

Op 19 mei 2009 is er een inspraakavond gehouden in het Muziekcentrum Noord. Direct omwonenden zijn hiervoor gericht uitgenodigd d.m.v. een bewonersbrief (zie bijlage B). Om bewoners voorafgaand aan de inspraakavond al een beter idee te geven van de plannen, is er ook een Nieuwsflits huis-aan-huis verspreid, waarin het SP in zijn kern weergegeven werd (zie bijlage C). Een verslag van de inspraakavond is bijgevoegd (zie bijlage D). Bij de inspraakavond waren 58 belangstellenden aanwezig. Een presentielijst is weergegeven in bijlage E.



Tijdens de inspraakperiode hebben 48 omwonenden en belanghebbenden een schriftelijke inspraakreactie ingediend en 8 een mondelinge. Verder is er een petitie van 187 handtekeningen ingediend tegen de bouw van woningen in het groen. De reacties zijn erg uiteenlopend: hoewel de meeste mensen blij zijn dat er een nieuwe brede school komt, en dat het park de Groene Zoom wordt opgeknapt, zijn er ook veel reacties ingediend tegen m.n. de hoogte van de woontoren. Vooral de bewoners uit de naastgelegen serviceflat De Kimme maken zich zorgen over de woontoren.

3. REACTIES

3.1 Overzicht van de reacties

Tijdens de inspraakavond op 19 mei 2009 hebben onderstaande personen mondeling gereageerd:

1. Mevrouw Grifioen
2. De heer Pet
3. Mevrouw Bastiaans
4. Mevrouw Blankensteijn
5. Mevrouw Veenstra
6. Mevrouw Oosten
7. De heer Van de Vries
8. Mevrouw Nobel

De volgende bewoners en belanghebbenden hebben een schriftelijke reactie ingediend (zie ook bijlage F)¹:

9. De heer/mevrouw Blankensteijn
10. Mevrouw Vermeulen-Ott
11. Mevrouw Plemper-van Vugt
12. De heer/mevrouw v.d. Kleijn
13. Mevrouw Jansen-Meili
14. Mevrouw Snijder-Müller
15. De heer/mevrouw Van Kerk
16. De heer/mevrouw Pet
17. De heer/mevrouw Holland
18. De heer/mevrouw Ramgoelam
19. De heer/mevrouw Marinus
20. De heer/mevrouw W.H. Apel
21. De heer/mevrouw A.J. Wernars
22. De heer/mevrouw Tas
23. De heer/mevrouw M. Wernars
24. Mevrouw Jobse-van Noort
25. De heer/mevrouw Polak
26. De heer De Smet namens Muziekcentrum Noord
27. De heer/mevrouw Veenstra
28. Mevrouw Hoft-Beckers namens SGBB
29. Mevrouw v.d. Veen-v.d. Meer
30. Mevrouw I. Apel
31. Mevrouw v.d. Neut-Sallé
32. De heer Van der Neut
33. De heer/mevrouw Gaarhuis
34. Mevrouw v.d. Meiden Bootsman
35. De heer/mevrouw Luitjes
36. Mevrouw Nobel
37. De heer/mevrouw Labudoric
38. De heer/mevrouw Griffioen

¹ De insprekers staan genoemd op volgorde van datum waarop de inspraakreactie is binnengekomen.

39. De heer Jacobs
40. De heer Bonacic
41. De heer/mevrouw Tanan
42. Mevrouw Ringeling
43. De heer/mevrouw De Vries
44. De heer Van de Griend
45. Mevrouw De Rouw
46. De heer/mevrouw Schaar
47. De heer Dinsbach
48. Mevrouw Dinsbach
49. Mevrouw Bruinvelds
50. Mevrouw Peeters-Vlaming
51. De heer/mevrouw C.A. Bruynes
52. De heer/mevrouw B. Bruynes
53. De heer/mevrouw Van der Werff
54. Mevrouw Bastiaans-Broers
55. De heer/mevrouw Elfrink
56. Mevrouw Tapperwijn-Beumkes

3.2 Beantwoording van de reacties

Veel onderwerpen komen bij meerdere reacties naar voren. Gekozen is daarom om geclusterd per onderwerp antwoord te geven op de mondelinge en schriftelijke inspraakreacties. D.m.v. nummering wordt verwezen naar de reacties van de insprekers (zie lijst hierboven). Wanneer een zienswijze door meer dan 5 insprekers is gegeven, worden ter bevordering van de leesbaarheid de nummers van de betreffende insprekers in de voetnoot weergegeven. Alle insprekers krijgen de Nota van Beantwoording toegestuurd na vaststelling door het Dagelijks Bestuur. Hoewel een aantal reacties na de sluitingsdatum van de inspraakperiode is binnengekomen, zijn deze toch meegenomen in deze Nota.

De belangrijkste boodschap uit de petitie is het bezwaar om te bouwen in het groen en in het bijzonder de woontoren. Het feit dat een petitie over dit onderwerp is ingediend onderstreept het gewicht dat omwonenden hechten aan dit bezwaar. De petitie zal verder meegenomen worden voor wat betreft de inhoudelijke argumenten in de beantwoording van de reacties.

3.2.1 Woontoren

Zienswijzen

Veel reacties, te weten 46 stuks, geven aan dat de bouw van een hoge toren uitzicht en lichtinval ontnemt, en een té stedelijk karakter creëert met verminderde sociale controle en meer verpaupering². Ook geeft men aan dat door de bouw van extra woningen op de Kompaslocatie en op de Duinpanlocatie, de bevolkingsdichtheid in het gebied te hoog wordt (16, 17, 36). De woningen kunnen beter in leegstaande kantoorgebouwen gerealiseerd worden³.

² Insprekers: 1, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56

³ Insprekers: 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55

Ook veroorzaakt hoogbouw schaduw⁴. In het SP moeten ook plaatjes getoond worden die de schaduwwerking op ongunstige tijdstippen (begin en einde van de dag, wintermaanden) laten zien⁵.

Verder is een aantal bewoners bezorgd dat het uitzichtverlies a.g.v. de bouw van de woontoren ervoor zal zorgen dat hun woning in waarde daalt⁶. Door de bouw van woningen in het groen, neemt de drukte in de buurt toe (ook voor het parkeren) en is er minder groen, waardoor de woningen in waarde zullen dalen.

Sommige insprekers stellen vragen bij de afstand tussen De Kimme en de nieuwe flat (3). Sommigen zijn bezorgd dat de afstand zo klein is dat de nieuwe toren de bewoners van De Kimme hun privacy ontnemt (28, 54).

Daarnaast verwachten sommigen dat er door de hoogbouw draaiwind zal ontstaan (25), of echo en geluidsoverlast door spelende kinderen tussen de nieuwe toren en de flat De Kimme (55).

Enkele insprekers vinden dat de flat naast de Muziekschool of dieper in het park moet komen te staan, zodat de bewoners in de Kimme op het groen blijven kijken en hun uitzicht behouden (16, 42, 43). Sommigen vinden het beter om de plannen voor de Duinpanlocatie en die voor de Kompaslocatie om te wisselen⁷. Dit, zoals sommigen van hen aangeven, omdat er op de Duinpanlocatie meer ruimte beschikbaar is, het niet in het park is, het tot minder parkeerdruk leidt, het geen uitzicht ontnemt, en niet leidt tot concurrentie met het Zwanenmeer.

Een aantal vindt dat de toren maximaal 7 tot 8 woonlagen mag hebben, omdat de woontoren dan, qua hoogte architectonisch aansluit bij De Kimme (12 hoog) en het hoekgebouw van de Alkmaarflat (3 hoog)⁸. Sommigen vinden dat er überhaupt geen nieuw- of woningbouw plaats moet vinden, maar dat een opknopbeurt van de school, het park en de omgeving genoeg is (36, 47, 48, 49, 50).

Een aantal inspraakreacties had betrekking op de stijl van de nieuwbouw. Veel buurtbewoners vinden dat de nieuwbouw in dezelfde stijl gebouwd moet worden als het huidige schoolgebouw en de omliggende woningen⁹. Een enkeling vindt de keuze voor rode steen niet goed (54).

Afwegingen

Allereerst moet benadrukt worden dat de bouw van de woningen een noodzaak is vanwege de bevolkingsgroei. Dit is ook in het Plan van Aanpak voor Nieuwendam-Noord onderstreept door daar nadrukkelijk te kiezen voor “wonen in het groen en aan het water, maar dan wel met meer stedelijke dichtheden”. De Kompaslocatie dient samen met de Duinpanlocatie (17 woningen) en de IJdoornschoollocatie (circa 64 woningen) mede ter compensatie van de gesloopte woningen in de Dijkmanshuizenstraat. In totaal zijn daar 378 woningen gesloopt en worden er 181 – grotendeels grondgebonden – woningen teruggebouwd. In de drie locaties gezamenlijk worden er circa 304 woningen teruggebouwd, per saldo ontstaat er derhalve een afname van het woningaantal in dit deel van Nieuwendam Noord. Ten gevolge van de herstructurering neemt uiteindelijk het woningaantal in heel Nieuwendam Noord met circa 200 woningen toe. Hierbij moet verder opgemerkt worden dat de Kompaslocatie bij uitstrek

⁴ Insprekers: 9, 10, 11, 12, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55

⁵ Insprekers: 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55

⁶ Insprekers: 9, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 39, 40, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55

⁷ Insprekers: 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55

⁸ Insprekers: 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55

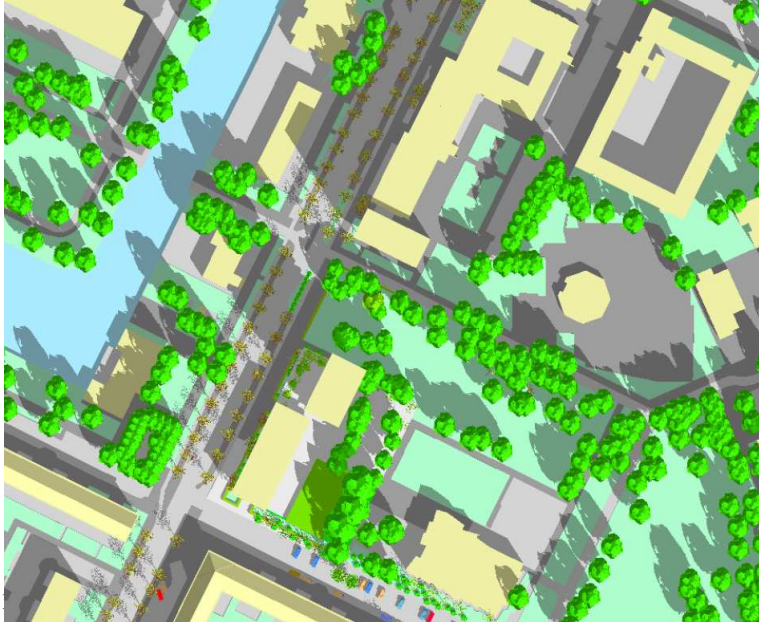
⁹ Insprekers: 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55

geschikt is voor de bouw van nieuwe woningen omdat het een van de weinige plekken in de buurt is waar gebouwd kan worden zonder te slopen, of zonder het groen aan te tasten.

Het realiseren van lagere bebouwing zou betekenen dat de beschikbare ruimte minder efficiënt benut wordt en dat er, in dit geval, minder park over blijft. Daarom is gekozen om de hoogte in te gaan met de bebouwing. Daarbij wordt niet ontkend dat de bouw van de woontoren inderdaad voor direct omwonenden voor verlies van uitzicht zal zorgen. Maar door de toren met de smalle kant richting de flat De Kimme en het woonblok aan de Alkmaarstraat te plaatsen, wordt het uitzichtverlies voor de meeste bewoners verminderd. Echter, voor de 4 woningen aan de overkant van de Beemsterstraat wordt het uitzichtverlies hierdoor juist groter. Door afweging van de aantallen bewoners blijft de huidige oriëntatie gehandhaafd. Wanneer de toren meer in het park wordt geplaatst, om het uitzicht van de bewoners van De Kimme te handhaven, leidt dit tot inbreuk op het parkareaal en de kwaliteit van het groen.

Ook het verlies van lichtinval is beperkt, doordat de afstand van de nieuwe toren tot de Kimmetoren ruim 40 meter is, en tot de Alkmaarstraat ruim 65 meter. Privacy is redelijkerwijs niet in geding, gelet op de afstand van ruim 40 meter. Bovendien zijn de woonkamers van de Kompastoren vooral op de zijde van het Baanackerspark gericht.

Naar aanleiding van de reacties m.b.t. de schaduw is nogmaals goed gekeken naar de schaduwwerking van de toren. Zoals te zien is op onderstaande beelden, is deze slechts in beperkte mate hinderlijk voor bestaande omwonenden. Dit wordt aangetoond op basis van maatgevende periodes (zie onderstaande schaduwbeelden). In de winter ligt de bestaande bebouwing al in de schaduw van andere gebouwen. Vroeger en later op de dag raakt de schaduw de bestaande woningen niet.

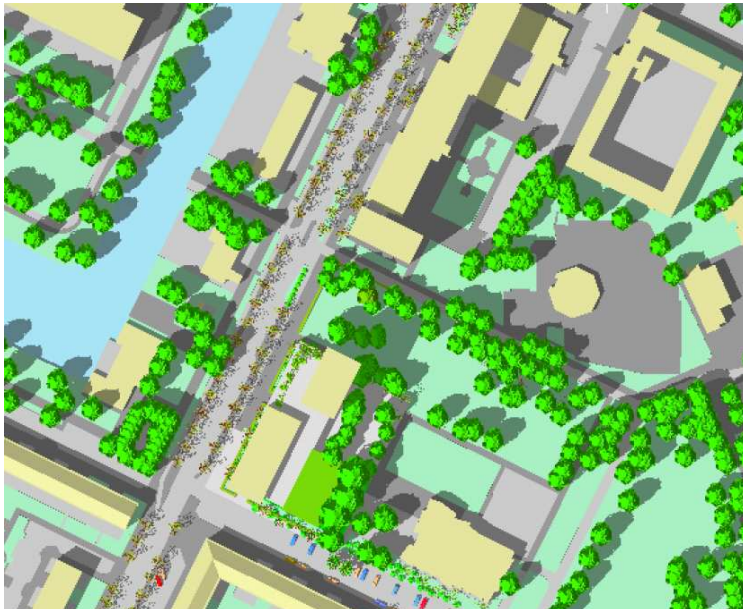




12.00u, 20 juni



12.00u, 20 juni



Naar aanleiding van de reacties over de afstand tussen De Kimme en de nieuw te bouwen woontoren, is bekeken wat er gebeurt wanneer de nieuwe woontoren 90° wordt gedraaid. Hierdoor zou de afstand tussen beide torens vergroot worden en zou er voor de 4 woningen aan de overkant van de Beemsterstraat minder uitzichtverlies en schaduwwerking zijn. Nadeel hiervan is dat de meeste *bestaande* bewoners dan uitzicht krijgen op de lange zijde van de toren in plaats van op de korte. De toren staat dan weliswaar verder weg, maar het uitzicht wordt breder (en daarmee voor meer mensen) beperkt. Omdat de ramen van de woningen in de nieuwe woontoren aan de lange zijde gelegen zijn, zullen deze door draaien van de toren ook richting De Kimme komen te liggen. Hierdoor zal het privacy-gevoel van zowel bestaande als nieuwe bewoners uiteindelijk niet bevorderd worden. Verder is het zo dat met de huidige oriëntatie van de Kompastoren, de *nieuwe* bewoners uitzicht hebben op het groen (Baanakkerspark en park de Groene Zoom), iets wat zij verliezen wanneer de toren een kwartslag gedraaid wordt. Het laatste argument dat voor de gekozen oriëntatie spreekt, is van stedenbouwkundige aard: bij draaien van de toren komt deze in het verlengde van De Kimme toren te staan, terwijl de stedenbouwkundige structuur van de tuinstad juist uitgaat van

asymmetrische opstellingen van volumes (m.a.w. torens die haaks op elkaar staan, zoals is voorgesteld met de huidige oriëntatie).

Met betrekking tot de waardedaling van de omliggende woningen die zou optreden door het verlies van uitzicht, lichtinval en privacy, geldt dat als dit inderdaad aangetoond kan worden, men in het kader van het te herziene bestemmingsplan een aanvraag voor planschade kan indienen.

Verder toont onderzoek aan dat windhinder in geringe mate voorkomt maar aanvaardbaar is, en met gepaste maatregelen oplosbaar (bijv. door gebruik van bepaalde luifels of een aangepaste gevelstructuur). Echo zal niet optreden tussen de torens, gelet op de ligging van het speelplein/veld waar de kinderen zullen spelen en de positie van beide torens.

In reactie op het voorstel om de plannen voor de Kompaslocatie om te wisselen met de plannen voor de Duinpanlocatie, is hier opnieuw naar gekeken. Echter, de Kompaslocatie heeft juist woonkwaliteiten voor hoogbouw gelet op de uitzichten op parken aan weerszijde: Baanackerspark en park de Groene Zoom. Stedenbouwkundig is er op deze plek ook samenhang met andere (toekomstige) hoogbouw in de wijk, vanwege de ligging in het park de Groene Zoom wat het centrale wijkpark gaat worden, en de nabijheid van het Waterlandplein. De Duinpanlocatie heeft juist meer woonkwaliteiten voor laag- of middelhoogbouw gelet op de nabijheid van andere (nieuwe) bebouwing. Daarnaast voorkomt een wisseling van de plannen de hoogbouw niet, noch wordt hierdoor voorkomen dat er woningen in het groen gebouwd worden.

Met betrekking tot de aansluiting van de bouwstijl van de woontoren op de omliggende gebouwen, stelt het SP inderdaad voor om deze aansluiting te zoeken, maar ook om de parklocatie een bijzondere uitstraling te geven.

In het SP wordt niet voorgesteld om een *rode* baksteen te gebruiken, maar een *roodbruine* baksteen, zoals deze vaker is en wordt gebruikt in de wijk.

De stelling dat in de behoefte aan woningen voorzien kan worden door daarvoor kantoorgebouwen die leeg staan te gebruiken gaat in de praktijk maar in zeer beperkte gevallen op. Het ontwerp voor een kantoorgebouw gaat namelijk uit van een geheel ander programma van eisen.

Conclusie

Uit de beantwoording van de opmerkingen, suggesties en vragen blijkt dat bijna alles uitgelegd kan worden. De varianten die door verschillende insprekers worden aangedragen (verder het park in, op de Duinpanlocatie, toren kantelen) zijn in het projectteam afgewogen en als minder geschikt beoordeeld dan het gepresenteerde voorstel. De zorgen die zijn uitgesproken ten aanzien van de te verwachten geluidsoverlast, schaduwwerking, beperking lichtinval, windhinder en aantasting van het groen zijn grotendeels te weerleggen. Wel is het duidelijk dat het uitzicht van een aantal direct omwonenden beperkt wordt. Dit zal in het kader van de belangenafweging beoordeeld moeten worden. Vanwege de ruimte die vrijkomt in het park en de beoogde herinrichting hiervan, gaat het plan gepaard met een kwaliteitsimpuls voor de directe en wijdere omgeving.

3.2.2 Doelgroep van de woningen

Zienswijzen

Er is ook veel gereageerd op de doelgroep van de woningen. Velen zeggen dat door grote sociale huurwoningen te realiseren, er grote gezinnen zullen worden aangetrokken, waardoor de leefbaarheid in de buurt achteruit zal gaan¹⁰. Een inspreker wil meer helderheid over wie de toekomstige bewoners van de torenflat zullen worden: grote gezinnen? Ouderen? Worden het WIBO-woningen? En hoe verhoudt zich dit tot de Kimme (55)?

Sommige insprekers maken zich zorgen over de koopwoningen en wat er gebeurt als deze niet verkocht kunnen worden (5). Eén inspreker verwacht dat doordat 70% van de nieuwe woningen in de vrije sector zal worden aangeboden, dit zal leiden tot een waardedaling van de appartementen in De Kimme, aangezien deze zich in dezelfde sector bevinden. Inspreker wil graag meer informatie over mogelijke financiële compensatie hiervoor (28). Sommige insprekers vinden het beter om de woningen op de Kompaslocatie niet als wibo-woning te verhuren, daar alle appartementen in De Kimme al worden verhuurd als zorgwoningen (28).

Afwegingen

De ca. 41 tot 43 woningen bevinden zich enerzijds in het lage gedeelte op de school (10 woningen), en anderzijds in de toren (31-33 woningen). De 10 woningen in het lage gedeelte zijn doelgroepwoningen in de sociale sector, en worden gelabeld als Wibo-woning. Een wibo-woning betekent 'wonen in een beschermde omgeving'. Dit zijn zelfstandige, 3 - kamerwoningen voor 1-en 2 persoonshuishoudens van minimaal 55 jaar. Deze woningen hebben een oppervlakte van ca. 75 tot 80 m² gebruiksoppervlak en zijn voorzien van, indien nodig, aangepast sanitair. De woningen worden ontsloten via een lift en in de directe nabijheid zijn voorzieningen voor ouderen, zoals bijv. een dienstencentrum. Dit past in het beleid van het stadsdeel om doelgroepwoningen te realiseren. Andere sociale huurwoningen zijn niet gedacht in dit plan. De wibo-woningen worden niet aangeboden aan gezinnen met kinderen.

De woningen in de toren zijn vrije sector-koopwoningen, d.w.z. dat deze niet gelabeld zijn, en niet voor een specifieke doelgroep ontwikkeld worden. Als ze niet verkocht worden, zullen ze worden aangeboden in de dure huursector en mogelijk in een later stadium alsnog verkocht worden. In dat geval zal er mogelijk enige concurrentie ontstaan met de dure huurwoningen die in de Kimme worden aangeboden.

Het is niet erg waarschijnlijk dat woningen in de omgeving in waarde dalen ten gevolge van de realisatie van koopwoningen op deze plek. Normaal gesproken profiteren koopwoningen in de directe omgeving van versterking van de koopmarkt.

Het is niet mogelijk het plan te faseren of uit te stellen, omdat de realisatie van de woningen gekoppeld is aan de nieuwbouw van de school.

Mocht er toch sprake zijn van aantoonbare financiële schade als gevolg van de plannen, dan kan, zoals ook in paragraaf 3.2.1 werd aangegeven, in het kader van het te herziene bestemmingsplan, een aanvraag voor planschade ingediend worden.

Conclusie

Het woningbouw programma kan ongewijzigd blijven.

¹⁰ Insprekers: 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55

3.2.3 Jeugd

Zienswijzen

Volgens sommige insprekers zorgen de voorgestelde plannen voor de Kompaslocatie ervoor dat de huidige speellocaties voor kinderen verdwijnen (30). Aan de andere kant zijn insprekers bang dat hangjongeren worden aangetrokken doordat het speelflein 's avonds ook open is, en door de avondschool, waardoor het park 's avonds onveilig zal zijn (30). Ook de parkeergarage zou hangjeugd aantrekken (16).

Als oplossing dragen insprekers aan dat er alleen zitgelegenheden aan de noordoostzijde moeten worden geplaatst zodat de hangjongeren zich daar gaan verzamelen waar niemand er last van heeft¹¹. Ook moeten er twee doeltjes in de Groene Zoom geplaatst worden, zodat er minder overlast van voetballende jeugd is op de grasperken bij de Duinluststraat – Bakkumstraat (17).

Afwegingen

De huidige speellocatie voor kinderen op de Duinpanlocatie zal op termijn inderdaad verdwijnen in verband met de verplaatsing naar de nieuwe Amstelmeerschool. De speeltuin verhuist omdat er een groot tekort is aan speelgelegenheid ten noorden van de IJdoornlaan. Hier staat tegenover dat door de opzet van de nieuwe brede school op de Kompaslocatie, voorzieningen voor kinderen in de basisschoolleeftijd worden geboden door het schoolplein voor alle kinderen van de buurt toegankelijk te maken.

Daarnaast wordt er een sportveld in het park gemaakt voor de school, dat ook toegankelijk zal zijn voor de opgroeiende jeugd uit de buurt.

Verder zal in de komende periode samen met bewoners gestart worden met de herinrichting van het park Groene Zoom, waarbij ook de behoefte aan speelvoorzieningen wordt meegenomen.

Dat opgroeiende jeugd plekken nodig heeft om elkaar te ontmoeten is een gegeven. Daar is ook niets verkeerd aan. Het is van alle tijden. Het is ook niet per definitie zo dat daardoor overlast ontstaat. De vraag is of voor die plekken ook voldoende sociale controle mogelijk is door zicht op die plekken. Dat is voldoende verzekerd door de appartementen die worden gebouwd en vanuit de Kimme. De suggestie van doeltjes wordt meegenomen bij de inrichting van het park.

Er komen verschillende nieuwe mogelijkheden en activiteiten waardoor voorkomen kan worden dat verkeerd gedrag ontstaat door verveling. Zo wordt het onderwerp veiligheid een belangrijk issue bij de herinrichting van het park Groene Zoom.

Conclusie

Het aanbod van medegebruik van de voorzieningen van de brede school en het aan te leggen sportveld bieden recreatieve mogelijkheden voor jongeren. Dat past in het streven om de wijk niet alleen fysiek maar ook sociaal te ontwikkelen. Juist door de betere voorzieningen zal er minder verveling optreden en dus minder of wellicht geen overlast. De suggesties voor speelvoorzieningen worden meegenomen bij het ontwerp voor de Groene Zoom. Er zijn geen redenen om de plannen aan te passen.

¹¹ Insprekers: 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 49, 51, 52, 53, 54, 55

3.2.4 Parkeren en verkeer

Zienswijzen

Veel insprekers constateren dat woningen voor tweeverdieners, bezoek voor de woontorenbewoners, leraren van de school die met de auto komen, de avondschool en het brengen en halen van kinderen zullen leiden tot meer parkeerdruk¹². Ook geven velen van hen aan dat de parkeerdruk over de gehele dag gaat toenemen vanwege de brede school. Zij berekenen dat er als gevolg van de plannen een tekort van 63 parkeerplaatsen zal zijn¹³. Sommigen vragen dat er in het SP een berekening van het tekort opgenomen wordt, waarin ook de parkeerdruk als gevolg van het Zwanenmeer wordt meegenomen¹⁴.

Verder zijn sommigen bang dat het veronderstelde tekort aan parkeerplaatsen als gevolg van de plannen zal leiden tot een gemeentelijke aanpak met vergunningen en betaald parkeren. Dit zal het onmogelijk maken om als tweeverdiener met twee auto's in de buurt te wonen. Dit betekent dat de koopwoningen moeilijker verkocht zullen kunnen worden en dat de prijzen van de woningen zullen dalen (44).

Verder stellen insprekers vast dat door de plannen het verkeer explosief zal toenemen in de buurt, waardoor er niet alleen meer parkeerverlast zal zijn maar ook verkeersoverlast. Zij geven aan dat door het instellen van het 30 km/h-regime (incl. drempels) auto's zullen moeten afremmen en optrekken wat voor geluids- en milieuoverlast zal zorgen¹⁵. Een enkele inspreker vindt de 30km/h-zone prima maar is van mening dat de aparte fietspaden moeten blijven omdat dat veiliger is (27). Het stadsdeel kan beter de kruispunten met de IJdoornlaan en de Werengouw aanpakken¹⁶, of de bescherming van het kruisende fietspad en het wegnemen van de versmalling ter hoogte van Beemsterstraat 542 (10, 11, 21, 34).

¹² Insprekers: 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55

¹³ Insprekers: 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55

¹⁴ Insprekers: 10, 11, 19, 21, 22, 24, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 46

¹⁵ Insprekers: 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55

¹⁶ Insprekers: 9, 12, 15, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 35, 39, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55

Afwegingen

Ten opzichte van de bestaande situatie zal de parkeerbehoefte als gevolg van de nieuwe woningen per saldo toenemen. Deze behoefte wordt in de nieuwe parkeergarage opgevangen. De overige functies zijn ook nu al aanwezig en zullen dus niet tot een grotere verkeersdruk leiden. Daarnaast is vastgesteld dat er op straat op verschillende momenten van de dag een reserve aan parkeerplaatsen aanwezig is, waarin de verschillende parkeerpieken van de voorzieningen kunnen worden opgevangen. Daarenboven wordt ruimte gereserveerd voor een kiss&ride parkeerstrook voor de nieuwe school aan de Beemsterstraat. De toename van het woonverkeer is in dagelijks verkeer een zeer kleine toename. Een en ander is gebaseerd op een parkeertelling (mei 2003) binnen 100 meter van de locatie, waarbij rekening is gehouden met toenemend autobezit als gevolg van omzetting van huur- naar koopwoningen.

De herprofilering van het gedeelte van de Beemsterstraat ter hoogte van de Kompaslocatie naar een 30-km zone is een uitvoering van het verkeersveiligheidsbeleid van het Stadsdeel. Doordat auto's maximaal 30 km per uur gaan rijden is een apart fietspad niet meer nodig. Bij de beoordeling is de aard van de straat, de functie gelet op het Kaderplan Openbare Ruimte, en het programma van eisen zoals voortvloeit uit de functies in de buurt (school, wonen, ouderen uit de Kimme etc.) in de beschouwing betrokken.

Remmen en optrekken met een snelheid van maximaal 30 km per uur is nauwelijks aan de orde en leidt door de lage snelheid juist tot minder milieubelasting afgezien van onjuist verkeersgedrag.

Conclusie

Gelet op het feit dat het in beginsel slechts om een beperkt aantal woningen en een school gaat (die er nu ook is) zal de toename van de drukte zeer beperkt zijn. Er zijn geen redenen om de plannen aan te passen. Wel zal er zorgvuldig gekeken worden naar de definitieve inrichtingsplannen.

3.2.5 Groen en openbare ruimte

Zienswijzen

Veel insprekers benadrukken dat, door het bouwen van woningen in het groen, en de toename van het aantal gebruikers, de natuurwaarde van de Groene Zoom en de biodiversiteit aldaar zullen dalen¹⁷. Ook zijn velen van mening dat de 4 populieren ten oosten van de school behouden moeten blijven¹⁸, en enkelen vinden dat ook de beplanting tussen het nieuwe gebouw en De Kimme gehandhaafd moet worden vanwege het vrij unieke karakter (6, 25, 46).

Sommigen hebben een mening over hoe het park eruit moet gaan zien: het moet een heuvelachtig landschap worden dat beschutting biedt aan dieren en geen weiland met een paar hoge bomen (27). Of men pleit voor voldoende zitbanken voor de ouderen uit De Kimme (56). Verder zijn sommige insprekers het niet eens met het argument dat het voorgestelde plan tot meer groen voor de buurt leidt, omdat volgens hen door de toename van het aantal woningen het groen per buurtbewoner afneemt (47, 48, 49, 50).

¹⁷ Insprekers: 7, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 45, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56

¹⁸ Insprekers: 6, 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55

Eén inspreker zou graag zien dat er op het plein achter de Kompaslocatie een muziektent in klassieke stijl geplaatst wordt, waarmee ook aandacht gegeven wordt aan cultuur en muziek. De muziekschool zou mede voor programmering kunnen zorgen (26).

Afwegingen

Het SP voor de Kompaslocatie stelt voor om de bestaande (soms tijdelijke) bebouwing in het park de Groene Zoom te concentreren in één gebouw aan de rand van het park (school, kinderopvang, gymzaal). Andere tijdelijke gebouwen (buurtcentrum De Gouwe, bibliotheek) zullen opgeheven worden zodra hun nieuwe gebouwen op het Waterlandplein gereed zijn. Al met al levert het plan een netto groenwinst van ± 1250 m² op. Ook wordt het wijkpark zo versterkt, door bebouwd en onbebouwd oppervlak tot heldere, overzichtelijke ruimtes te maken, o.a. door een meer aaneengesloten groenoppervlak.

Ten behoeve van het SP is door het Planteam Groen, Ecologie, Stedelijke Recreatie en Water van de Dienst Ruimtelijke Ordening van de Gemeente Amsterdam een natuurtoets uitgevoerd. Deze wijst uit dat de voorgestelde plannen het niet noodzakelijk maken om een vrijstelling aan te vragen. Wel dienen mitigerende maatregelen genomen te worden (o.a. in acht nemen van het broedseizoen). Als dat gedaan wordt, blijven conflicten met de Flora- en faunawet uit. Daarnaast is er in het SP de ambitie verwoord om in de nieuwbouw maatregelen toe te passen die de ecologie daar waar mogelijk versterken, bijv. door nestelstenen voor gierzwaluwen of een groen sedumdak.

Onlangs heeft het Dagelijks Bestuur een préadvies over het burgerinitiatief 'behoud van bomen en struiken bij bouwplannen in Amsterdam-Noord' vastgesteld. In dit préadvies bevestigt het Dagelijks Bestuur de wens en wil om bestaand groen bij nieuwbouwplannen te handhaven of in ieder geval te compenseren. Hiertoe worden reeds enkele instrumenten toegepast, en onderzocht wordt of deze uitgebreid kunnen worden n.a.v. voorwaarden gesteld in het burgerinitiatief.

Ook in het Stedenbouwkundig Plan voor de Kompaslocatie is het behoud van bestaand groen aan de orde. Ten behoeve hiervan is ook een boomonderzoek uitgevoerd, waaruit is gebleken dat de meeste bomen ter plekke in een zodanige conditie zijn dat deze verplaatst kunnen worden (bijv. naar het park), voor verplaatsing door de nieuwbouw noodzakelijk is. Het onderzoek laat ook zien dat de vier grote bomen naar verwachting behouden kunnen worden, omdat de afstand van de nieuwbouw tot de bomen hier rekening mee houdt. Dit zal het park in het straatbeeld aan de Alkmaarstraat ten goede komen.

Voor de ruimte tussen de nieuwbouw op de Kompaslocatie en de flat De Kimme is inderdaad voorgesteld om het huidige groen zo aan te passen dat er meer openheid ontstaat, en daarmee als het ware een nieuwe entree naar het park toe. Op dit moment is de begroeiing daar zo dicht, dat deze eerder als een muur wordt ervaren in plaats van als een groene doorkijk. Dit nodigt voorbijgangers niet uit om een kijkje in het park te nemen. Met de nieuwe openheid en entree, wordt dit stukje weer onderdeel van het nieuwe, grotere parkareaal.

Verder is – in het PvA – gekozen om van het park Groene Zoom, ook door zijn centrale ligging in de wijk, een echt wijkpark te maken. Daarbij wordt er vooral gestreefd naar het versterken van de gebruiksfunctie van het park, en minder naar het creëren van een beschut natuurgebied.

Het idee voor de muziekkoepeel is interessant, wat wordt meegenomen in de planvorming voor de herinrichting van het park de Groene Zoom. Daarbij speelt overigens een rol welk type muziek gemaakt wordt en hoe luid. Dit zal ook meegenomen worden in de beschouwing.

Conclusie

De vier populieren ten oosten van de school kunnen naar alle waarschijnlijkheid behouden blijven. De voorstellen voor de inrichting van het park worden meegenomen in het ontwerp team van de Groene Zoom, omwonenden worden daarbij betrokken.

3.2.6 School en andere voorzieningen

Zienswijzen

Veel bewoners zijn bezorgd dat, door de komst van allerlei faciliteiten op de Kompaslocatie, het buurtcentrum Zwanenmeer straks overbodig is. Zij verzoeken het Dagelijks Bestuur, en/of de stadsdeelraad, een schriftelijke garantie te geven dat het Zwanenmeergebouw de komende twintig jaar behouden blijft¹⁹. Een enkeling vindt dat de voorzieningen (zowel kinderdagopvang en brede school) voor veel overlast zullen zorgen voor huidige en nieuwe bewoners en wijst op de 'richtafstandlijsten voor milieubelastende activiteiten' van VNG (40). Twee andere insprekers zijn van mening dat het voldoende is de huidige school (en omgeving) te moderniseren, waardoor nieuwbouw overbodig is. Andere insprekers vinden dat het stadsdeel kritischer moet kijken naar het gebruik van faciliteiten in buurtcentra of brede scholen. Deze worden nu veelal gebruikt voor doeleinden die de integratie tegenwerken (koranles of les in de moedertaal) (19).

Een enkeling vindt dat er op de Kompaslocatie en in het park niet meer levendigheid/sociale veiligheid hoeft te komen, zoals voorgesteld in het SP, omdat die er door de geplande nieuwbouw op de Duinpanlocatie, het Waterlandplein en de Kubus, de kinderopvang en de brede school al genoeg is²⁰.

Afwegingen

Het gecombineerde programma op de Kompaslocatie (wonen en brede school) is een bewuste keuze geweest. Op dit moment is de locatie overdag druk bezocht, maar 's avonds een enigszins verlaten, en daardoor sociaal onveilig, stukje wijk. Door het combineren van verschillende functies op één plek en in één gebouw, die alle dagen van de week een dagelijks gebruik hebben, wordt deze levendiger en is meer sociale controle. Daarnaast is de huidige ruimtelijke versnippering van de locatie door de veelheid aan (tijdelijke) gebouwen onderdeel van de bovengenoemde keuze geweest, zoals is beschreven in paragraaf 3.2.5.

Het is onjuist dat het Zwanenmeer overbodig zou worden. Het Zwanenmeer is een buurtcentrum en richt zich dus op andere doelgroepen dan de doelgroepen van de brede school. Een aantal faciliteiten van de toekomstige brede school kan benut worden vanuit het Zwanenmeer, zoals sport en spel in de te realiseren sportzaal. Er zal eerder sprake zijn van aanvullen. Er zijn vooralsnog geen plannen om het Zwanenmeer op te heffen.

Uiteraard wordt rekening gehouden met de overlast en er zal een controle plaatsvinden met de genoemde lijsten. Momenteel staat er op de Kompaslocatie ook al een school. Er is geen reden om aan te nemen dat de nieuwe school meer overlast geeft dan de bestaande school. Verder is het niet mogelijk het concept brede school in de huidige accommodatie onder te brengen. De keuze voor de brede school is reeds eerder gemaakt door het stadsdeel (zie ook het Plan van Aanpak).

¹⁹ Insprekers: 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55

²⁰ Insprekers: 10, 11, 19, 21, 22, 24, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 46

Conclusie

De komst van de brede school betekent duidelijk een kwaliteitsverbetering van het voorzieningenniveau in de wijk. De opmerkingen leiden niet tot aanpassing van de plannen.

3.2.7 Aanpak en proces

Zienswijzen

Een aantal insprekers is bezorgd om het feit dat de school wordt gefinancierd door de realisatie van de woningen, en is van mening dat hierdoor een (wurg)overeenkomst tussen stadsdeel en Ymere is ontstaan. Zij zeggen dat hiermee de wil van de omwonenden op de laatste plaats komt²¹. Sommigen dragen als oplossing aan dat, als de woningen en eventueel ook de brede school geïntegreerd worden in de plannen voor de Duinpanlocatie, de overeenkomst kan blijven staan maar dat er niet in het park gebouwd hoeft te worden. Verder is een inspreker ontevreden over het feit dat er geen openheid is gegeven over de onderhandelingen tussen Ymere en stadsdeel (36). Ook wordt aangedragen dat tot eind 2006, de plannen voor de Kompaslocatie niet vermeld zijn op de kaart met bouwplannen van Nieuwendam-Noord (er stond alleen een Groene Zoom aangegeven) (40).

Twee insprekers vinden dat de inspraakavond eerder in de inspraakperiode had moeten plaatsvinden. Nu startte de inspraakperiode op 21 april terwijl de plannen pas op 19 mei zijn gepresenteerd aan bewoners. Hierdoor hebben bewoners maar 3 weken de tijd gehad om bezwaren/ideeën in te brengen (36, 40). Ook werd er volgens sommige insprekers tijdens de inspraakavond teveel gesproken over de voordelen van het plan voor het groen, en onvoldoende over de nieuwe bebouwing (2, 16, 55). De status van de avond was onduidelijk gepresenteerd: afwisselend inspraak- of informatieavond (36, 40). Ook gaf de gekozen opzet van de inspraakavond (3 opeenvolgende presentaties en daarnaast een informatiemarkt) te weinig mogelijkheid voor buurtbewoners om zich gelijktijdig te laten informeren en samen na te praten (36). Verder lag het tempo van de presentaties te hoog waardoor er te weinig tijd en gelegenheid was om vragen te stellen (36). Daarnaast waren er geen blocnotes en pennen ter beschikking gesteld om eventuele vragen en/of opmerkingen te noteren (36). Ook was de maquette onrealistisch en onvolledig (36). Deze inspreker heeft voorgesteld om een tweede inspraakavond te organiseren om bovenstaande recht te breien.

Afwegingen

De plannen maken onderdeel uit van de herstructurering van Nieuwendam Noord. In dat kader wordt samengewerkt met Ymere, Rochdale en Stadgenoot. In bijlage G worden de afspraken uit de Herijkingsovereenkomst 2006 beknopt weergegeven.

Onderdeel van de afspraken in het kader van de Wijkaanpak over dit vernieuwingsgebied, is dat de corporaties een bijdrage leveren aan de realisatie van Maatschappelijk Vastgoed (scholen, gezondheidscentra en wijkcentra). Hiervoor is gekozen omdat de normkostenvergoeding die het stadsdeel ontvangt voor het realiseren van scholen ontoereikend is. Bovendien past het in het beleid van de corporaties om een goed voorzieningenniveau te realiseren voor 'hun' bewoners.

In het geval van de Kompaslocatie draagt Ymere €1.500.000,- onrendabel bij aan de realisatie van de school. Daardoor is het mogelijk een hoogwaardige accommodatie te realiseren en ook op de lange termijn een professioneel beheer van de school veilig te stellen

²¹ Insprekers: 10, 11, 19, 21, 22, 24, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 46

Met deze afspraken levert Ymere een waardevolle bijdrage aan de vernieuwing van de buurt. Wel is het zo dat het gevolgen heeft voor de realisatie van de brede school als het plan wordt afgewezen. Dit maakt onderdeel uit van de belangenafweging die de stadsdeelraad zal maken.

Er zijn veel opmerkingen gemaakt over de inspraakbijeenkomst, zowel procedureel als inhoudelijk. Vanwege de meivakantie vond de inspraakbijeenkomst pas op 19 mei plaats. De inspraakperiode heeft om die reden ook een week langer dan gebruikelijk geduurd. Na deze avond was er nog een periode van drie weken om te reageren. Ook is er in de directe omgeving een Nieuwsflits verspreid met inhoudelijke informatie over het plan.

De gedachte achter de wijze waarop de avond is georganiseerd heeft te maken met het bieden van zo veel mogelijk kansen om nadere vragen te kunnen stellen. Daarom meerdere presentaties op verschillende tijdstippen, mogelijkheden om de maquette te kunnen bekijken en er samen met een medewerker van het Stadsdeel over te praten en tenslotte via de 6 displays rustig te kunnen lezen hoe de plannen eruitzien en tot stand zijn gekomen.

De termen informatieavond en inspraakbijeenkomst zijn inderdaad door elkaar gebruikt, waardoor mogelijk verwarring heeft kunnen ontstaan..

Conclusie

Uit het grote aantal aanwezigen op 19 mei en de grote hoeveelheid reacties kan opgemaakt worden dat de informatie de belanghebbenden wel bereikt heeft en dat men op de hoogte was van de inspraakprocedure. Bij een volgende gelegenheid zal de status van de bijeenkomst duidelijk worden weergegeven.