

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 020 255 1550
Fax 020 255 1551
info@dro.amsterdam.nl
www.dro.amsterdam.nl

Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC)

Stadsdeel Noord
t.a.v. mevrouw N. Schrama
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Datum

Ons kenmerk

Behandeld door

Doorkiesnummer

E-mail

Secretariaat TAC
020 255 1541
f.bakkum@dro.amsterdam.nl

Onderwerp

Advies voorontwerp bestemmingsplan Noorder IJplas

Geachte mevrouw Schrama,

Op 18 januari 2013 heeft u een advies gevraagd voor het voorontwerp bestemmingsplan Noorder IJplas te Amsterdam Noord. Aangezien het initiatief in de Hoofdgroenstructuur ligt, is een advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) vereist. De TAC is gehouden haar adviezen te baseren op de richtlijnen die zijn vastgelegd in het instrumentarium voor de Hoofdgroenstructuur van de 'Structuurvisie Amsterdam 2040 - Economisch sterk en duurzaam'.

In een eerder stadium heeft de TAC al over dit bestemmingsplan geadviseerd (7 juni 2012). Ook heeft de TAC in januari 2012 advies gegeven over het herinrichtingsplan voor de Kleine Plas en in april 2012 een advies over een fietssnelweg tussen Zaanstad en Amsterdam.

Beleidskader Structuurvisie

Volgens de Structuurvisie Amsterdam 2040 is het plangebied gelegen in het groentype 'Ruigtergebied/struinnatuur'. De volgende richtlijnen gelden voor dit groentype:

Ruigtegebied/struinnatuur	
Gebruik, gewenste beleving	Wild ogende gebieden die voor Amsterdam zeldzame planten en dieren bevatten en mogelijkheden bieden voor natuurbeleving vanaf de randen of vanaf ongebaande paden door het gebied. Natuur- en landschapsgerichte recreatie, met een gevoel van afstand tot de stad. Mogelijkheden voor 'natuurvorsen'. Hoewel kleinschalige voorzieningen nodig zijn, ligt de kwaliteit van de beleving in het ongeplande karakter: ontwerper en beheerder blijven achter de schermen.
Gewenste zonering	Entreezone. Achterland (het eigenlijke ruigtegebied).
Type beheer	Extensief. Intensief toezicht en voorlichting door beheerders (natuurwachters).
Ontsluiting	Entreezone maximaal. Achterland extensief (voetpaden, laarzenpaden). Soms zeer beperkt toegankelijk, dan geen entreezone.
Bezoekersdruk	Laag.
Voorbeelden	Natuurdeel Diemerpark, Geuzenbos, Oeverlanden, Nieuwe Meer in Amsterdamse Bos, Joodse begraafplaats in Flevopark, Ecozone Schellingwoude, Brettenzone, Noorder IJplas, Riethoek en Hoge Dijk.
Beleidsintentie	Deze gebieden mogen niet opgevolgd raken met andere functies of met andersoortige groenfuncties (volkstuinten, sportparken, parken e.d.). Intensieve recreatievormen en recreatie die niet primair op de natuur is gericht, zijn niet toegestaan. Kleinschalige evenementen (bijvoorbeeld informatiemarkt).
Inpasbare voorzieningen	In entreezone informatieborden, banken, prullenbakken, fietsenrekken, eventueel een klein infocentrum en beheerderonderkomen (vergelijk natuurtuin De Wiedijk). In het achterland hoogstens onverharde of half verharde wandelpaden en op natuurbeleving gerichte voorzieningen als een vogeluitkijktent.

Het plan

Ten opzichte van het vorige plan zijn er twee aanpassingen gedaan aan de begrenzing van het plangebied. Aan de noordoostzijde van de Coentunnelweg is langs de Oostzanerdijk een stuk groen toegevoegd. Dit maakt echter geen deel uit van de Hoofdgroenstructuur. Aan de westzijde is een strook toegevoegd langs zijkanaal H waar de woonboten liggen en bijbehorende tuinen. Verder wordt globaal de begrenzing van het plangebied gevormd, buiten bovengenoemde toevoeging aan de Oostzanerdijk, door aan de oostzijde de Coentunnelweg, aan de noordzijde de gemeentegrens met Oostzaan, aan de westzijde het Zijkanaal H en aan de zuidzijde het Noordzeekanaal. Het gehele gebied binnen het plangebied dat hoort bij de Hoofdgroenstructuur heeft de bestemming 'natuur' gekregen, met uitzondering van de dijk langs het zijkanaal, dat bestemd is als 'groen' en 'verkeer'. De functies 'wonen', 'groen', en 'bedrijf' aan de noordzijde van de plas vallen eveneens buiten de Hoofdgroenstructuur.

De wijzigingen ten opzichte van het eerdere ontwerpbestemmingsplan en zoals beschreven in de brief van het stadsdeel zijn:

- Het strand en bijbehorende voorzieningen in de bestemming 'natuur' zijn geschrapt.
- Een fietspad en een wandelpad zijn slechts mogelijk in het gebied binnen de aanduidingen die op de plankaart staan aangegeven.
- Door de gewijzigde plangrens aan de westzijde vallen de woonboten en tuinen nu binnen het plangebied. De bestaande bebouwing in de tuinen wordt gelegaliseerd, toekomstige nieuwbouw of uitbreidingen worden niet toegestaan. De inventarisatie van de bestaande bebouwing zal als bijlage bij de regels aan het bestemmingsplan worden toegevoegd.

Water blijft mogelijk in de bestemming Natuur. Het stadsdeel heeft geen intentie om grote partijen water te realiseren. Ze houdt vast aan deze functie om flexibel in te kunnen spelen op aanleg van slootjes zonder daarvoor lange procedures te hoeven doorlopen.

Advies

Op grond van de door u verstrekte informatie (ontwerpbestemmingsplan Noorder IJplas d.d. 30 november 2012 zijnde toelichting, planregels en plankaarten, brief 23 oktober 2012) constateert de TAC dat het plan inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur.

Het schrappen van het strand en de voorzieningen en het inperken van de aanleg van paden komen tegemoet aan de aard van het hier aanwezige groentype 'ruigtegebied/struinnatuur'.

Ten aanzien van de routes door het gebied blijft de voorkeur van de TAC een verhard wandel- en fietspad over de middendam. Daarmee blijft de impact in het groentype 'ruigtegebied/struinnatuur' beperkt. Met het oog op verlichting en veiligheid is de combinatie van het fiets- en wandelpad ook wenselijk. De route door de zuidzijde van het gebied is een te zware belasting voor de struinnatuur. Echter, voor de zuidelijke fietsroute door het gebied is door de deelraad besloten en in een bestuurlijk overleg is de wethouder RO daarmee akkoord gegaan. De zuidelijke Dam tot Damroute is daarmee voor de TAC een gegeven. Zoals in het advies voor de herinrichting Kleine Plas gesteld, weegt de maatschappelijke meerwaarde mogelijk op tegen de aantasting van natuurkwaliteiten. Dat er van aantasting sprake zal zijn, is onvermijdelijk. De mate waarin dat zal gebeuren, is echter sterk afhankelijk van de ligging en inpassing van het tracé. Daarom ziet de TAC de uitwerking van de route graag te zijner tijd tegemoet. Overigens, met de snelfietsroute aan de noordzijde gaat de TAC akkoord.

Door de uitbreiding van het plangebied met de woonboten en de tuinen is de kwestie van illegale bebouwing in de tuinen relevant geworden voor dit advies. De TAC is van mening dat de legalisering van de bestaande bebouwing in de tuinen een oplossing biedt tegen wildgroei. Cruciaal is dat op grond hiervan geen verdere uitbreiding plaatsvindt. Overigens constateren we dat de genoemde bijlage, de inventarisatie van de bestaande bebouwing, als bijlage ontbreekt. Deze is eens te meer noodzakelijk, omdat de plankaart niet de bestaande bebouwing weergeeft.

In de regels houdt het stadsdeel vast aan water in de bestemming 'natuur' ten behoeve van flexibiliteit voor kleinschalige aanpassingen. De TAC kan met dit uitgangspunt instemmen. Maar zoals eerder gesteld is het volgens de algemene richtlijnen niet toegestaan om water te creëren in de bestemming 'natuur' als dit gebaseerd is op een verstedelijkingsopgave elders. De doelstellingen die in de Structuurvisie ten aanzien van de Hoofdgroenstructuur zijn geformuleerd, maken een

uitwisseling van groen en water niet zonder meer mogelijk. Alleen als duidelijk is dat die uitwisseling een meerwaarde inhoudt voor de kwaliteit en/of de beleving van het groen, kan de TAC daarmee instemmen.

Hoogachtend,

Prof. dr. G.J. Borger
Voorzitter van Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur