

Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC)

geregistreerd
13-06-2012

am

NI
Nieuw Instituut

Gemeente Oude Groen
Stadsclerk

11 JUNI 1912

Zaaknr.: 212-42569
Sluiknr.: A-34938
Bestaand voor: WLS/RPL

OK **18 JUNI**

glas

veerboek

6 JUNI 2012

12-1141

Secretariaat TAC

020 255 1541

f.bakkum@dro.amsterdam.nl

Onderwerp

Advies voorontwerp bestemmingsplan Noorder IJplas

Geachte mevrouw Sietinga-Schrama,

Op 29 maart 2012 heeft u een advies gevraagd voor het voorontwerp bestemmingsplan Noorder IJplas te Amsterdam Noord. Aangezien het initiatief in de Hoofdgroenstructuur ligt, is een advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) vereist. De TAC is gehouden haar adviezen te baseren op de richtlijnen die zijn vastgelegd in het instrumentarium voor de Hoofdgroenstructuur van de 'Structuurvisie Amsterdam 2040 - Economisch sterk en duurzaam'.

Onlangs heeft de TAC in januari 2012 advies gegeven over het herinrichtingsplan voor de Kleine Plas en in april 2012 een advies over een fietssnelweg tussen Zaanstad en Amsterdam

Beleidskader Structuurvisie

Volgens de Structuurvisie Amsterdam 2040 is het plangebied gelegen in het groentype 'Ruigtegebied/struinnatuur'. De volgende richtlijnen gelden voor dit groentype:

Ruiggebied/struinnatuur	
Gebruik, gewenste beleving	Wild ogende gebieden die voor Amsterdam zeldzame planten en dieren bevatten en mogelijkheden bieden voor natuurbeleving vanaf de randen of vanaf ongebaande paden door het gebied. Natuur- en landschapsgerichte recreatie, met een gevoel van afstand tot de stad. Mogelijkheden voor 'natuurvorsen'. Hoewel kleinschalige voorzieningen nodig zijn, ligt de kwaliteit van de beleving in het ongeplande karakter: ontwerper en beheerder blijven achter de schermen.
Gewenste zonering	Entreezone. Achterland (het eigenlijke ruiggebied).
Type beheer	Extensief. Intensief toezicht en voorlichting door beheerders (natuurwachters).
Ontsluiting	Entreezone maximaal. Achterland extensief (voetpaden, laarzenpaden). Soms zeer beperkt toegankelijk, dan geen entreezone.
Bezoekersdruk	Laag.
Voorbeelden	Natuurdoel Diemerpark, Geuzenbos, Oeverlanden, Nieuwe Meer in Amsterdamse Bos, Joodse begraafplaats in Flevopark, Ecozone Schellingwoude, Brettenzone, Noorder IJplas, Riethoek en Hoge Dijk.
Beleidsintentie	Deze gebieden mogen niet opgevuld raken met andere functies of met andersoortige groenfuncties (volkstuinten, sportparken, parken e.d.). Intensieve recreatievormen en recreatie die niet primair op de natuur is gericht, zijn niet toegestaan. Kleinschalige evenementen (bijvoorbeeld informatiemarkt).
Inpasbare voorzieningen	In entreezone informatieborden, banken, prullenbakken, fietsenrekken, eventueel een klein infocentrum en beheerderonderkomen (vergelijk natuurtuin De Wiedijk). In het achterland hoogstens onverharde of half verharde wandelpaden en op natuurbeleving gerichte voorzieningen als een vogeluitkijktoren.

Het plan

De begrenzing van het plangebied wordt gevormd door aan de oostzijde de Coentunnelweg, aan de noordzijde de gemeentegrens met Oostzaan, aan de westzijde de Zijkanaal H-weg en aan de zuidzijde het Noordzeekanaal. Het gehele gebied binnen het plangebied dat hoort bij de Hoofdgroenstructuur heeft de bestemming 'natuur' gekregen, met uitzondering van het gedeelte van de westelijke dijk langs het zijkanaal vallend binnen dit plangebied, dat bestemd is als 'verkeer'. Door de begrenzing aan de westzijde van de Zijkanaal H-weg vallen de tuinen van de woonboten aan deze weg buiten dit plangebied. De functies 'wonen', 'groen', en 'bedrijf' aan de noordzijde van de plas vallen eveneens buiten de Hoofdgroenstructuur. In de bestemming 'natuur' mogen tevens groenvoorzieningen, recreatief medegebruik en ligweiden en strand inclusief horeca I en IV ter plaatse van de aanduiding strand in het zuidelijk deel van het plangebied worden gerealiseerd. Ten behoeve hiervan mogen maximaal 4 – waarvan 1 voor horeca - gebouwen worden opgericht van maximaal 20 m² oppervlak en maximaal drie meter hoog. Water is ook toegestaan binnen de bestemming 'natuur'. Binnen de bestemming 'verkeer' zijn naast rijwegen ook parkeervoorzieningen en water toegestaan.

De eerdere plannen voor de inplaatsing van woonboten in de Kleine Plas, zoals voorgesteld in het herinrichtingsplan voor de Kleine Plas, zijn geschrapt. In de toelichting staat een beschrijving van de intenties voor voorzieningen voor extensieve recreatie, waarbij de natuurbeleving voorop staat. Dit betreft de realisatie van een aantal 'hoofdmomenten', bijzondere plekken langs de fiets en wandelroutes, een steiger aan de noordzijde en een steiger aan het IJ, een ligweide met horeca, informatieborden en een uitkijktoren.

De Noorder IJplas is in de Windvisie aangewezen als projectgebied waar binnen plaatsing van windmolens wordt onderzocht. De uitkomsten uit dit traject hebben

mogelijk consequenties voor deze locatie. Voor zover nodig zal het bestemmingsplan hierop worden aangepast.

Advies

Op grond van de door u verstrekte informatie (voorontwerp bestemmingsplan Noorder IJplas d.d. 12 maart 2012 zijnde toelichting, planregels en plankaarten) constateert de TAC dat het plan niet inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur.

De belangrijkste reden voor deze constatering ligt in het gegeven dat in algemene zin onvoldoende rekening is gehouden met het hier geldende groentype 'ruigtegebied/struinnatuur'. Het ongeplande karakter en de natuurbeleving vanaf ongebaande paden staan in dit groentype centraal. Zowel de doorkruising van het gebied met verharde fietspaden als de voorzieningen gerelateerd aan het strand zijn hierbij geen inpasbare voorzieningen.

Aanvullend heeft de TAC twee vragen bij dit plan. Voor de verondieping van de plas, gericht op kwaliteitsverbetering voor ecologie en recreatie, wordt een grote hoeveelheid materiaal gebruikt. Onduidelijk is echter wat de herkomst van dit materiaal is en wat de kwaliteit er van is. Dit zal cruciaal zijn voor de daadwerkelijke kwaliteitsverbetering. Verder vraagt de TAC zich af hoe dit plan aansluit bij het plan voor de aanleg van een fietssnelpad dat onlangs ter advisering aan de Commissie is voorgelegd. De doorgaande fietsroute tussen Zaanstad en Amsterdam was daarbij buiten dit plangebied gelegd.

Tenslotte wijst de TAC u er op dat het volgens de planregels is toegestaan om water te creëren in de bestemming 'natuur'. De doelstellingen die in de Structuurvisie ten aanzien van de Hoofdgroenstructuur zijn geformuleerd, maken een uitwisseling van groen en water niet zonder meer mogelijk. Alleen als duidelijk is dat die uitwisseling een meerwaarde inhoudt voor de kwaliteit en/of de beleving van het groen, kan de TAC daarmee instemmen.

Hoogachtend,

Prof. dr. G.J. Borger

Voorzitter van Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur