



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Noord

Bestemmingsplan Noorder IJplas

Nota inspraak en overleg

Nota inspraak en overleg bestemmingsplan Noorder IJplas

Stadsdeel Noord, Gemeente Amsterdam

30 november 2012



Inhoud

	<i>Pagina</i>
1. Inleiding	1
1.1 Doel van deze nota	1
1.2 Leeswijzer	1
2. Beantwoording inspraakreacties	2
3. Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening	5
4. Ambtshalve aanpassingen	11

1. Inleiding

1.1. Doel van deze nota

Het voorontwerpbestemmingsplan Noorder IJplas heeft met ingang van 18 juli 2012 voor een periode van 10 weken ter inzage gelegen. In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om schriftelijk en mondeling te reageren. Daarvan hebben meerdere personen gebruik gemaakt. De reacties zijn samengevat en voorzien van een antwoord.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan op 18 juli 2012 toegestuurd aan 13 instanties, er is een reactie van 10 instanties ontvangen.

Deze Nota inspraak en overleg inzake het bestemmingsplan “Noorder IJplas”, heeft tot doel belangstellenden in de gelegenheid te stellen om kennis te nemen van de inspraak- en overlegreacties en het standpunt daarover van het stadsdeel Noord. In deze nota worden de inspraak- en overlegreacties samengevat per persoon of instantie en beantwoord. Aangegeven wordt of en in welke mate de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan “Noorder IJplas”. Daarnaast zijn er situaties in het voorontwerpbestemmingsplan tussentijds gewijzigd. Deze wijzigingen zijn als ambtshalve aanpassingen in de voorliggende nota weergegeven.

1.2. Leeswijzer

De Nota inspraak en overleg is als volgt opgebouwd.

Hoofdstuk 2 geeft een beantwoording van de inspraakreacties die zijn binnengekomen op het voorontwerpbestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 komen de reacties van de overlegpartners uit het overleg ex artikel 3.1.1 Bro aan bod. De reacties van de overlegpartners worden, eventueel vergezeld van de reactie van het stadsdeel daarop, puntsgewijs behandeld. Na elke beantwoording is aangegeven of en in welke mate de reactie leidt tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

Op grond van nieuwe gegevens en inzichten die los staan van inspraak- en overlegreacties is het gewenst om het bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen. Deze ambtshalve aanpassingen zijn weergegeven in hoofdstuk 4.

2. Beantwoording inspraakreacties

2.1 Inleiding

Tijdens de periode dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn in totaal 7 inspraakreacties binnen gekomen.

1. De heer of mevrouw M.A.M. Langedijk

1.1 Opmerking

Bezwaar wordt gemaakt tegen de bouw van de windturbines. Gevreesd wordt voor overlast door slagschaduw, gezondheidsproblemen, waardedaling van woningen en een verminderd woongenot. Gesteld wordt dat windmolens niet rendabel zijn en een verspilling van gemeenschapsgeld betekenen.

Antwoord

Op 11 juli 2012 is een voorbereidingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in werking getreden op grond waarvan het niet is toegestaan om nieuwe windmolens te bouwen in de gehele provincie. De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt op dit punt aangepast, een ontwerp-wijziging is in het najaar van 2012 gepubliceerd. Naar aanleiding van deze gewijzigde regelgeving is in het ontwerpbestemmingsplan de mogelijkheid voor de bouw van windmolens niet opgenomen. De toelichting is op dit punt aangepast.

2. Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam

2.1 Opmerking

Verzocht wordt de toelichting aan te vullen op het punt van de Grondbank. De Noorder IJplas is niet alleen een hergebruiklocatie voor (zilte) schone grond en licht verontreinigde grond. Waternet heeft de plas aangemeld in het kader van de Kaderrichtlijn Water (KRW).

Antwoord

Naar aanleiding van de reactie is de toelichting aangevuld.

3. Mevrouw R. van Bochove

3.1 Opmerking

Bezwaar wordt gemaakt tegen de bouw van de windturbines. Gevreesd wordt voor overlast door slagschaduw, horizonvervuiling en flikkerfrequentie.

Antwoord

Op 11 juli 2012 is een voorbereidingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in werking getreden op grond waarvan het niet is toegestaan om nieuwe windmolens te bouwen in de gehele provincie. De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt op dit punt aangepast, een ontwerp-wijziging is in het najaar van 2012 gepubliceerd. Naar aanleiding van deze gewijzigde regelgeving is in het ontwerpbestemmingsplan de mogelijkheid voor de bouw van windmolens niet opgenomen. De toelichting is op dit punt aangepast.

4. De heer of mevrouw B. van Dam en P. Verbeek

Mede ondertekend door 25 bewoners van de Zijkanaal H-weg

4.1 Opmerking

Bezwaar wordt gemaakt tegen het verbod om de hond uit te laten in het gebied rond de Noorder IJplas.

Antwoord

Het honden uitlaatverbod is voorgesteld in het Ecologisch Rapport uit 2007, dat in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan was beschreven. Het is echter geen stadsdeelbeleid om het uitlaten van honden op deze plek te verbieden. Het bestemmingsplan kan daarvoor evenmin regels opnemen. De toelichting is naar aanleiding van de opmerking aangepast.

5. De heer of mevrouw L.C. Kingma en A.A. Boelhouwer

5.1 Opmerking

Insprekers zijn verbaasd dat de woonarken in het Zijkanaal H buiten het plangebied zijn gehouden. Daardoor blijft er een onbestemde strook aan de rand van de gemeente Amsterdam over.

Antwoord

Naar aanleiding van de opmerking zijn de woonboten alsnog meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Behoud van de bestaande boten en bijbehorende walbebouwing is daarbij uitgangspunt.

5.2 Opmerking

Het gedeelte van de dijk waar de woonboten liggen alsmede het einde waar de speelplaats ligt, is bestemd voor verkeersdoeleinden. Op deze manier wordt een hoofdontsluiting voor gemotoriseerd verkeer mogelijk, met een parkeerterrein op de kinderspeelplaats. Daar wordt ernstig bezwaar tegen gemaakt. Gevreesd wordt voor verkeersoverlast en onveilige situaties.

Antwoord

In de huidige situatie is de Zijkanaal H-weg onderdeel van een 30 kilometer zone en ingericht als smalle weg met drempels. De weg wordt uitsluitend gebruikt voor bestemmingsverkeer. Het bestemmingsplan gaat uit van behoud van deze bestaande situatie. Er wordt derhalve geen doorgaande verkeersroute gerealiseerd.

Naar aanleiding van de opmerking is de bestemming "Verkeer" aan het einde van de weg beperkt tot het gedeelte waar in de huidige situatie auto's kunnen keren. Er wordt ter plaatse geen parkeerplaats voorzien. De speelplaats is naar aanleiding van de opmerking bestemd als "Groen".

5.3 Opmerking

De PDF-kaart is slecht leesbaar, doordat er geluidzones voor industrielawaai zijn aangegeven. Verzocht wordt een andere aanduiding te gebruiken.

Antwoord

Helaas is het stadsdeel gebonden aan landelijke standaarden die voorschrijven hoe een dergelijke geluidzone moet worden weergegeven. De landelijke standaarden gaan uit van een publicatie op www.ruimtelijkeplannen.nl, waar de beschreven lay-out problemen zich niet voordoen. De praktijk is echter dat veelal de papieren kaart of PDF print worden bekeken. Naar aanleiding van de opmerking is ten behoeve van de leesbaarheid van de analoge kaart (papier en PDF) een aparte kaart gemaakt met de geluidszones.

5.4 Opmerking

Bezwaar wordt gemaakt tegen de plaatsing van de windturbines. Dit is moeilijk te verenigen met de recreatieve bestemming.

Antwoord

Op 11 juli 2012 is een voorbereidingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in werking getreden op grond waarvan het niet is toegestaan om nieuwe windmolens te bouwen in de gehele provincie. De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt op dit punt aangepast, een ontwerp-wijziging is in het najaar van 2012 gepubliceerd. Naar aanleiding van

deze gewijzigde regelgeving is in het ontwerpbestemmingsplan de mogelijkheid voor de bouw van windmolens niet opgenomen. De toelichting is op dit punt aangepast.

5.5 Opmerking

In het Inrichtingsplan is nog uitgegaan van een doorgaande fietsroute over de Zijkanaal H-weg. Dit is echter achterhaald door de aanleg van de snelfietsroute aan de noordzijde van de Noorder IJplas en een recreatieve fietsroute aan de zuidzijde van de plas. In het bestemmingsplan is hiervoor een brug voorzien over het Zijkanaal H. Verzocht wordt in de toelichting te vermelden dat de Zijkanaal H-weg geen onderdeel wordt van een doorgaande fietsroute.

Antwoord

De tekst in het Inrichtingsplan is inderdaad achterhaald, de Zijkanaal H-weg wordt geen onderdeel van een doorgaande fietsroute. De toelichting is op dit punt aangepast.

6. De heer of mevrouw A. van Soelen

6.1 Opmerking

Bezwaar wordt gemaakt tegen de bouw van de windturbines. Gevreesd wordt voor verlies aan uitzicht. De bestaande windmolen in de buurt geeft al overlast.

Antwoord

Op 11 juli 2012 is een voorbereidingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in werking getreden op grond waarvan het niet is toegestaan om nieuwe windmolens te bouwen in de gehele provincie. De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt op dit punt aangepast, een ontwerp-wijziging is in het najaar van 2012 gepubliceerd. Naar aanleiding van deze gewijzigde regelgeving is in het ontwerpbestemmingsplan de mogelijkheid voor de bouw van windmolens niet opgenomen. De toelichting is op dit punt aangepast.

7. Mevrouw M.H. Jaspers

7.1 Opmerking

Bezwaar wordt gemaakt tegen de windturbines.

Antwoord

Op 11 juli 2012 is een voorbereidingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in werking getreden op grond waarvan het niet is toegestaan om nieuwe windmolens te bouwen in de gehele provincie. De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt op dit punt aangepast, een ontwerp-wijziging is in het najaar van 2012 gepubliceerd. Naar aanleiding van deze gewijzigde regelgeving is in het ontwerpbestemmingsplan de mogelijkheid voor de bouw van windmolens niet opgenomen. De toelichting is op dit punt aangepast.

3. Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan de volgende instanties:

1. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
2. Rijkswaterstaat;
3. Stadsregio Amsterdam;
4. Gasunie;
5. KPN;
6. Waternet;
7. Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied;
8. Haven Amsterdam;
9. Brandweer Amsterdam-Amstelland, sector Expertise en Regie;
10. Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer;
11. Provincie Noord-Holland;
12. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Regio Noord-West;
13. Gemeente Zaanstad

Tien instanties, te weten: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Rijkswaterstaat, Stadsregio Amsterdam, Gasunie, KPN Telecom (Tennet), Waternet, Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied, Haven Amsterdam, Brandweer Amsterdam-Amstelland en de Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer hebben gereageerd in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. De opmerkingen van de overlegpartners zullen in het onderstaande, eventueel vergezeld van de reactie van het stadsdeel daarop, puntsgewijs worden behandeld. Eventuele aanpassingen van het bestemmingsplan worden in de beantwoording van het stadsdeel benoemd.

1. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

1.1 Opmerking

Adressant heeft de begrenzing van het waterstaatswerk (primaire waterkering) aangeleverd. Verzocht is de grenzen van de dubbelbestemming daarop aan te passen.

Antwoord

Naar aanleiding van de opmerking is de grens van de dubbelbestemming op de verbeelding aangepast.

1.2 Opmerking

Aan de oostzijde van het plangebied ligt een persleiding. Deze leiding moet nog op de verbeelding worden weergegeven.

Antwoord

De suggestie is niet overgenomen, omdat hiervoor geen veiligheidsafstanden gelden die op grond van wet- en regelgeving moeten worden opgenomen in een bestemmingsplan.

2. Rijkswaterstaat, Dienst Noord-Holland

2.1 Opmerking

In het plangebied is ook de monding van het Zijkanaal H opgenomen. Rijkswaterstaat Dienst Noord-Holland is hier de waterbeheerder. In het bestemmingsplan wordt een verbinding mogelijk gemaakt tussen Zijkanaal H en de Noorder IJplas. Verzocht is om in de toelichting te vermelden dat de huidige waterbeheerder van de Noorder IJplas (het hoogheemraadschap) ook beheerder wordt van het aan te leggen verbindingswerk.

Antwoord

Welke instantie verantwoordelijk is voor het beheer van een verbindingswerk is voor het bestemmingsplan niet relevant. De suggestie is niet overgenomen.

2.2 Opmerking

Voor het realiseren van het verbindingswerk moet in het kader van de Waterwetregelgeving vooraf contact worden genomen met Rijkswaterstaat, dienst Noord-Holland.

Antwoord

Als feitelijke realisatie aan de orde is, zal in dat kader worden overlegd met Rijkswaterstaat.

2.3 Opmerking

In het bestemmingsplan is aangegeven dat overwogen wordt om een zwemwaterlocatie te realiseren. Verzocht is Rijkswaterstaat tijdig te betrekken bij het planproces in verband met de beoogde open verbinding met het Noordzeekanaal en de relatie met de waterkwaliteit.

Antwoord

Inmiddels heeft het stadsdeel afgezien van de realisatie van een strand met bijbehorend zwemwater in het plangebied Noorder IJplas.

2.4 Opmerking

Voor het plaatsen van windmolens nabij Rijkswegen en Rijkswateren moet rekening worden gehouden met beleidsregels voor het plaatsen van windmolens.

Antwoord

Inmiddels heeft het stadsdeel afgezien van de mogelijkheid om windmolens te plaatsen in de Noorder IJplas.

3. Stadsregio Amsterdam

3.1 Opmerking

Geadviseerd wordt om de OV-visie 2010-2030 op te nemen.

Antwoord

Naar aanleiding van de opmerking is de toelichting op dit punt aangevuld.

4. Gasunie

4.1 Opmerking

De regionale aardgastransportleiding (16 inch, 40 bar) is in het bestemmingsplan buiten beschouwing gelaten. Op de papieren kaart is de ligging van de leiding weergegeven.

Antwoord

Naar aanleiding van de opmerking is de digitale ligging van de gasleiding opgevraagd bij de Gasunie en is de dubbelbestemming "Leiding-gas" toegevoegd op de verbeelding en in de regels.

4.2 Opmerking

Adressant heeft een tekstvoorstel voor de redactie van de dubbelbestemming "Leiding-gas" meegestuurd.

Antwoord

Het tekstvoorstel van de Gasunie is overgenomen in de regels.

5. Reddyn B.V namens TenneT

5.1 Opmerking

Binnen het bestemmingsplangebied bevinden zich twee hoogspanningsleidingen, te weten:

- (N1321) 150 Kv-lijn Hemweg – Oostzaan West, het gedeelte van juk 0 tot mast 6A en;
- (N1322) 150 Kv-lijn Hemweg – Oostzaan Oost, het gedeelte van juk 0 tot mast 6.

De zakelijke rechtstroken van beide hoogspanningslijnen hebben een breedte van 55 meter, zijnde 27,50 meter aan weerszijden van het hart van de hoogspanningslijn. Verzocht wordt de toelichting hierop aan te passen.

Antwoord

De toelichting is naar aanleiding van de opmerking aangepast.

5.2 Opmerking

De maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken van 8 meter is niet correct. De maximale bouwhoogte is afhankelijk van de locatie ten opzichte van de hoogspanningsleiding en de hoogte ten opzichte van het NAP. Eén en ander ter beoordeling van de netbeheerder.

Antwoord

Naar aanleiding van de opmerking is bij de dubbelbestemming uitsluitend de maximale bouwhoogte van 50 meter voor hoogspanningsleidingen geregeld.

5.3 Opmerking

Voor de verschillende bouwwerken in de zakelijke rechtstrook, zoals de uitkijktoren van 15 meter, voet- en fietspaden en parkeervoorzieningen moet worden getoetst aan de geldende Europese norm EN50341 (bovengrondse hoogspanningslijnen) en regelgeving. Voor werkzaamheden binnen de zakelijke rechtstrook die het normale grondgebruik te boven gaan is schriftelijke toestemming van de beheerder nodig. Verzocht wordt het bestemmingsplan hierop aan te passen.

Antwoord

Naar aanleiding van de opmerking is voor de hoogspanningsleidingen in de dubbelbestemming bepaald dat voor bepaalde werkzaamheden een omgevingsvergunning nodig is, waarbij de beheerder om advies moet worden gevraagd.

6. Waternet

6.1 Opmerking

Op de plankaart ontbreekt de dubbelbestemming voor de secundair directe waterkering aan de noord- en oostzijde van de Noorder IJplas. Verzocht wordt om deze op te nemen.

Antwoord

Het bestemmingsplan is naar aanleiding van de opmerking aangepast.

6.2 Opmerking

Conform het Nat structuurplan wordt er 14.500 m² water gecompenseerd. Gevraagd wordt om in het bestemmingsplan een overzicht op te nemen met de waterbalans. Daarin moet worden aangegeven hoeveel m² water er wordt gerealiseerd bij de Noorder IJplas en welke projecten gebruik maken van een deel van de watercompensatie in m². Zo ontstaat een duidelijk beeld welke claims er op de Noorder IJplas worden gelegd.

Antwoord

In het Nat structuurplan is een overzicht opgenomen hoeveel m² extra verharding wordt gerealiseerd en waar dit gecompenseerd gaat worden. Het nieuwe bestemmingsplan voor de Noorder IJplas legt de bestaande situatie vast, waarbij binnen de groenbestemmingen ruimte is voor nieuw open water. In het kader van dit bestemmingsplan hoeft er geen compensatie plaats te vinden, zodat het opnemen van een waterbalans voor dit bestemmingsplan niet nodig is. De suggestie is niet overgenomen.

6.3 Opmerking

Gevraagd wordt om per waterthema aan te geven of dit van toepassing is op de Noorder IJplas.

Antwoord

Naar aanleiding van de opmerking is de toelichting op dit punt aangevuld.

6.4 Opmerking

In de toelichting is een zwemlocatie genoemd. Deze zwemlocatie is alleen mogelijk als er wordt voldaan aan de zwemwaterwetgeving en de waterkwaliteit gedurende twee jaar is gemonitord en goed is verbonden.

Antwoord

In dit bestemmingsplan wordt niet langer uitgegaan van een strand met bijbehorend zwemwater. Als dat in de toekomst aan de orde is, zal moeten worden getoetst aan de zwemwaterwetgeving en waterkwaliteit. Dit gaat echter buiten het bestemmingsplan om.

7. Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied

7.1 Opmerking

In het Binnenvaartpolitiereglement is opgenomen dat het verboden is om te zwemmen op de locatie waar het strand beoogd is. De vraag is waarom het wenselijk is om ter plaatse een strand te realiseren.

Antwoord

In dit bestemmingsplan wordt niet langer uitgegaan van een strand met bijbehorend zwemwater.

7.2 Opmerking

Bij het strand wordt uitgegaan van horeca categorie 1 of 4. Het Noordzeekanaal valt volgens het basisnet Water onder de rode categorie. Dit betekent dat er binnen de waterlijn geen kwetsbare bestemmingen zijn toegestaan en dat er een plasbrandaandachtsgebied van 40 meter landinwaarts vanaf de waterlijn geldt. Kwetsbare bestemmingen zijn alleen toegestaan na een zorgvuldige afweging, waarbij onder andere de behoefte aan de kwetsbare bestemming op deze plek onderbouwd moet worden.

Antwoord

In dit bestemmingsplan wordt niet langer uitgegaan van een strand met bijbehorende horecavoorzieningen.

7.3 Opmerking

In het bestemmingsplan wordt een uitkijktoren van 15 meter hoog toegestaan. Voor het bouwen langs vaarwegen gelden de "Richtlijnen vaarwegen 2011". Daarin zijn minimale bebouwingsafstanden tot de vaarweg opgenomen om beperking van scheeps- en walradar en het verstoren van zichtlijnen te voorkomen.

Antwoord

Conform de "Richtlijnen vaarwegen 2011" bedraagt de vrije ruimte voor een "recht vaarwegvak en buitenbocht in stedelijk gebied" 10 meter. Naar aanleiding van de opmerking is in de regels bepaald dat de uitkijktoren niet in een zone van 10 meter van het Noordzeekanaal mag worden gebouwd. Ook de toelichting is op dit punt aangevuld.

7.4 Opmerking

Voor het bouwen van bouwwerken in het Noordzeekanaal dient overleg te worden gevoerd met het Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied.

Antwoord

Het Noordzeekanaal is in eigendom en beheer bij Rijkswaterstaat, de bevoegdheid tot het vaststellen van bestemmingsplannen en het verlenen van omgevingsvergunningen ligt (op een smalle strook langs de oever na) bij de gemeente Amsterdam, die deel uitmaakt van het Centraal Nautisch Beheer.

7.5 Opmerking

Bij de plaatsing van de voorgenomen windturbines moet overleg worden gevoerd met het Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied.

Antwoord

Op 11 juli 2012 is een voorbereidingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in werking getreden op grond waarvan het niet is toegestaan om nieuwe windmolens te bouwen in de gehele provincie. De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt op dit punt aangepast, een ontwerp-wijziging is in het najaar van 2012 gepubliceerd. Naar aanleiding van deze gewijzigde regelgeving is in het ontwerpbestemmingsplan de mogelijkheid voor de bouw van windmolens niet opgenomen. De toelichting is op dit punt aangepast.

8. Haven Amsterdam

8.1 Opmerking

In het kader van de bebouwing op het Shellterrein is afgesproken dat er extra waterberging zou worden gerealiseerd door de kleine plas in open verbinding met het Noordzeekanaal te stellen. Het bestemmingsartikel "Natuur" omvat mede de doeleindenomschrijving water zodat dit mogelijk is. In een overleg met de portefeuillehouder is echter aangegeven dat over deze opening een brug wordt gerealiseerd. Deze is nog niet mogelijk binnen de bestemming "Natuur". Verzocht wordt het plan hierop aan te passen.

Antwoord

Naar aanleiding van de opmerking is een brug in de bestemming "Natuur" mogelijk gemaakt.

8.2 Opmerkingen

In de Structuurvisie is aangegeven (pagina 61) dat de Kleine Plas kan worden benut voor de verplaatsing van woonboten en bedrijfsvaartuigen uit de ADM haven. Het bestemmingsplan maakt echter nog geen ligplaatsen voor dergelijke vaartuigen mogelijk.

Antwoord

Op pagina 61 van de Structuurvisie is dit inderdaad aangegeven. Er zijn nog gesprekken gaande zijn tussen de Haven over de verplaatsing van de woonboten en bedrijfsvaartuigen. Het dagelijks bestuur van het stadsdeel heeft hier nog geen definitief besluit over genomen. In het bestemmingsplan is daarom niet uitgegaan van woonboten en bedrijfsvaartuigen in de Kleine Plas.

8.3 Opmerking

In het Binnenvaartpolitiereglement is opgenomen dat het verboden is om te zwemmen op de locatie waar het strand beoogd is. De vraag is waarom het wenselijk is om ter plaatse een strand te realiseren.

Antwoord

In dit bestemmingsplan wordt niet langer uitgegaan van een strand met bijbehorend zwemwater.

9. Brandweer Amsterdam-Amstelland

9.1 Opmerking

Het plangebied ligt binnen de zone van een transportroute van gevaarlijke stoffen over de weg (A10-A8), gasleiding, LPG pomp en transportroute gevaarlijke stoffen over het water (Noordzeekanaal). De brandweer heeft een advies opgesteld waarin maatregelen zijn voorgesteld die kunnen getroffen om het aantal slachtoffers bij een ongeval met gevaarlijke stoffen te minimaliseren.

Antwoord

De maatregelen hebben betrekking op bouwkundige maatregelen in geval van nieuwbouw, hetgeen bij de Noorder IJplas niet aan de orde is. Ook de andere maatregelen die worden voorgesteld, zijnde goede communicatie over de risico's en waarschuwing bij een incident alsmede het realiseren van onbelemmerde vluchtroutes, kunnen worden genomen op basis van dit bestemmingsplan. De toelichting is op dit punt aangevuld.

10. Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer

10.1 Opmerking

In het voorontwerpbestemmingsplan is geen melding gemaakt van het voornemen om een fietspad aan te leggen tussen Zaanstad en Amsterdam, de zogenaamde "snelfietsroute". Meegestuurd is de Nota van Uitgangspunten (april 2012) dat voor dit project is vastgesteld.

Antwoord

Naar aanleiding van de opmerking is de toelichting aangevuld en de verbeelding zodanig aangepast dat de fietsroute mogelijk is.

4. Ambtshalve aanpassingen

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de ambtshalve wijzigingen die in het bestemmingsplan worden doorgevoerd. Deze wijzigingen zijn enerzijds een gevolg van gewijzigde inzichten en anderzijds van geconstateerde omissies en tekortkomingen in het plan. Kleine redactionele aanpassingen van de tekst worden hier niet afzonderlijk vermeld.

Verbeelding

- De plangrenzen van het bestemmingsplan zijn in beperkte mate aangepast, waardoor er precies wordt aangesloten op de aangrenzende bestemmingsplannen voor het Coentunnelcircuit en Cornelis Douwesterrein;
- Naar aanleiding van het advies van de Technisch Adviescommissie Hoofdgroenstructuur zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd:
 - de recreatieve fietsverbinding aan de zuidzijde van de Noorder IJplas is op de verbeelding aangeduid;
 - het wandelpad op de smalle strook tussen het de grote en de kleine plas is op de verbeelding aangeduid;
 - de mogelijkheden voor een strand met bijbehorende horeca aan het IJ zijn geschrapt.
- Conform het inrichtingsplan uit 2008 wordt aan de westzijde een inlaat naar de kleine plas gerealiseerd. Het recreatieve fietspad kruist deze inlaat. Of deze kruising met een brug wordt opgelost of dat de inlaat door middel van een duiker wordt gerealiseerd, is nog onderwerp van studie. In het bestemmingsplan zijn door de aanduiding “brug” beide opties mogelijk gemaakt.

Regels

- Naar aanleiding van het advies van de Technisch Adviescommissie Hoofdgroenstructuur zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd in de regels: fiets- en voetpaden zijn in de bestemming “Natuur” vervangen door de term “onverharde paden”;
- Ten behoeve van de recreatieve fietsverbinding naar Zaanstad aan de zuidzijde van de Noorder IJplas moet een brug over het Zijkanaal H worden gerealiseerd, ter hoogte van het einde van de Zijkanaal H-weg. De wijze waarop de aanlanding van de brug wordt vormgegeven is nog onderdeel van studie, maar in de regels van de bestemming “Verkeer” is geregeld dat een aanlanding is toegestaan.

Toelichting

- De toelichting is aangepast naar aanleiding van de hierboven genoemde aanpassingen aan de verbeelding en de regels.