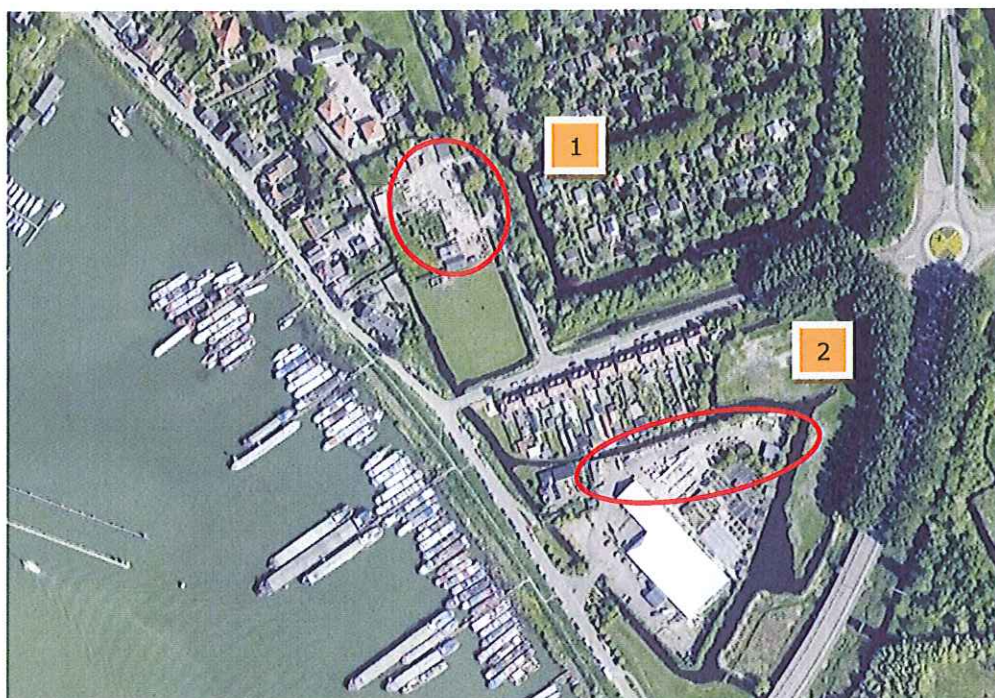


AANVULLINGEN VOOR BESTEMMINGSPLAN SCHELLINGWOUDE

3.2 Ontwikkelingen in het plangebied

Wijzigingsgebieden Paterslaan en Schellingwouderdijk

In de kern Schellingwoude is een tweetal kleinschalige woningbouwlocaties beoogd, op een locatie aan de Paterslaan en op een locatie aan de Schellingwouderdijk (zie bijgaande figuur).



*Situering beoogde woningbouwlocaties Paterslaan (1) en Schellingwouderdijk (2) op de luchtfoto
(Bron: Google Earth)*

Op het terrein aan de Paterslaan 9, tot voor kort in gebruik als hoveniers- en tuinaanlegbedrijf en momenteel nagenoeg volledig verhard, zijn circa 8 nieuwe woningen voorzien.

Op het noordelijk deel van het terrein van het voormalig tuincentrum Bert Pols aan de Schellingwouderdijk 339-341 zijn circa 12 nieuwe woningen voorzien. Op het aangrenzende zuidelijk deel van het terrein in het bestaande gebouw van het voormalig tuincentrum is een zogenaamde 'Landmarkt' voorzien. Deze ontwikkeling valt echter buiten het wijzigingsplan.

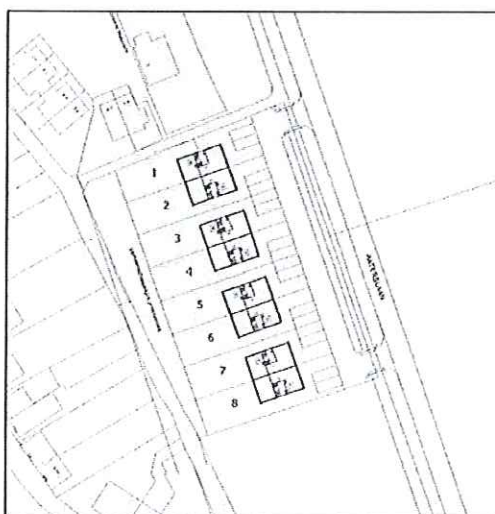
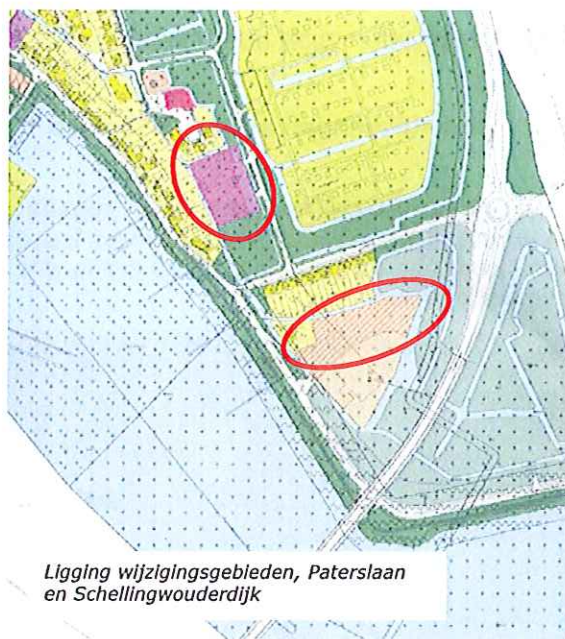
Voor beide beoogde ontwikkelingen is een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen. Dit betekent dat het Dagelijks Bestuur (hierna: DB) het bestemmingsplan in de toekomst kunnen wijzigen om de woningbouw mogelijk te maken. Daaraan zijn echter wel de nodige randvoorwaarden verbonden.

Voordat het DB een wijzigingsplan kunnen vaststellen, moet het eerst als ontwerpplan ter inzage worden gelegd en kunnen belanghebbenden daartegen zienswijzen naar voren brengen.

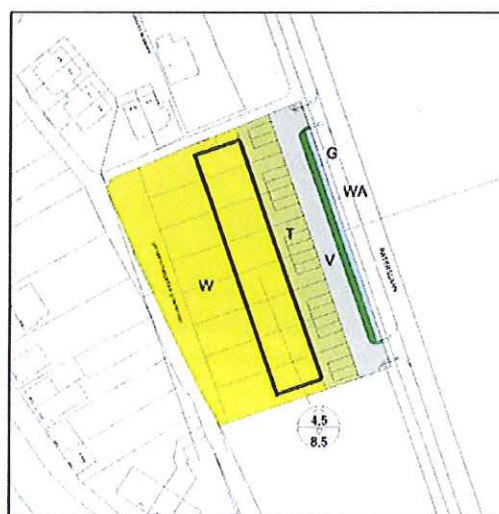
Planbeschrijving op hoofdlijnen

Paterslaan

Het uitgangspunt is circa 8 nieuwe woningen op ruime kavels (tot ca. 400 m²) die worden georiënteerd op de Paterslaan. De beoogde woningen hebben een bouwhoogte van maximaal 8,5 meter. De woningen hebben relatief diepe voortuinen en liggen op ruime afstand van de rand van de Paterslaan. Door deze diepe voortuinen kan er volledig op eigen terrein geparkeerd worden. De ontsluiting van de woningen vindt plaats middels een nieuwe ventweg, parallel aan de Paterslaan. In bijgaande figuren is de beoogde ontwikkeling weergegeven.



*Beoogde invulling wijzigingsgebied Paterslaan
Bron: Van Wijnen Projectontwikkeling Noord*



Schellingwouderdijk

Zoals genoemd is het uitgangspunt circa 12 nieuwe woningen ten noorden van het bestaande gebouw van het voormalig tuincentrum dat wordt getransformeerd in een zogenaamde 'Landmarkt'. De kavels variëren van ca. 250 m² tot ca. 400 m² en grenzen met de achtertuin aan de bestaande waterloop. De beoogde woningen hebben een bouwhoogte van ca. 8,5 meter.

De ontsluiting vindt plaats door een nieuw aan te leggen weg, waarlangs ook geparkeerd kan worden.

In bijgaande figuren is de beoogde ontwikkeling weergegeven.



Beoogde invulling wijzigingsgebied Schellingwouderdijk
Bron: Van Wijnen Projectontwikkeling Noord

Hoofdstuk 4 Milieu- en veiligheidsaspecten

4.1 Geluidhinder:

4.1.1 Industriegeluid

De huidige geluidszone van het gezoneerde industrieterrein Albemarle is op de verbeelding weergegeven. Binnen deze aangeduide zone 'geluidzone-industrie' is geen nieuwe geluidsgevoelige bestemming (o.a. woningen) toegestaan. Bestaande bebouwing mag gehandhaafd blijven.

Zowel de beoogde wijziging aan de Paterslaan, alsook de beoogde ontwikkeling op de locatie aan de Schellingwouderdijk liggen buiten de geluidszone van het terrein Albemarle.

Ook liggen beide locaties buiten de geluidzone van de rioolwaterzuiveringsinstallatie op het Zeeburgereiland.

Vanuit het aspect industrielawaai doen zich wat dat betreft geen problemen voor.

4.1.2 Wegverkeergeluid

Zowel de locatie Paterslaan als de locatie Schellingwouderdijk 339-341 ligt in de invloedssfeer van de Rijksweg A10 en de Zuiderzeeweg. In beide situaties is sprake van een overschrijding van de voorkeurswaarden van de Wet geluidhinder (Wgh). De beide woningbouw mogelijkheden zijn als wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen. Voor deze wijzigingsbevoegdheid wordt volstaan met een globale akoestische beschouwing.

Die mogelijkheid voor een globale onderbouwing bestaat sinds de inwerkingtreding van de Crisis- en herstelwet (CHW). Met de inwerkingtreding van de CHW is de Wet geluidhinder namelijk gewijzigd, en is het mogelijk om voor situaties die betrekking hebben op industrielawaai en wegverkeerslawaai, hogere waarden vast te stellen (en te toetsen) in de procedure voor een uitwerking- of wijzigingsplan. Daarvoor moest een benodigde hogere waarde reeds bij de vaststelling van het Moederplan (waarin de uitwerkings- of wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen) zijn verleend.

Maar met de komst van de CHW is het mogelijk om een benodigde hogere waarde bij het wijzigingsplan aan te vragen en ten behoeve van een wijzigingsbevoegdheid te volstaan met een meer globale akoestische beschouwing waarin wordt onderbouwd dat de gewenste wijzigings- en/of uitwerkingsbevoegdheid akoestisch mogelijk is.

Zo is voor industrielawaai in artikel 48 en artikel 57 van de Wgh de passage "de vaststelling van een bestemmingsplan" vervangen door "vaststelling van een bestemmingsplan of van een wijzigings- of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de Wet ruimtelijke ordening". Deze zelfde wijziging is voor wegverkeer doorgevoerd in artikel 76 en artikel 77 van de Wgh.

In de Wgh is niet vastgelegd hoe de koppeling (in tijd) plaatsvindt tussen een ontwerp wijzigings- of ontwerp uitwerkingsbesluit en het ontwerpbesluit hogere waarde. Het ontwerpbesluit hogere waarde behoeft dus niet gelijktijdig met het ontwerp wijzigings- of ontwerp uitwerkingsbesluit ter inzage gelegd te worden. Hoewel er formeel geen koppeling is tussen beide procedures, wordt wel aanbevolen om beide ontwerpbesluiten tegelijkertijd ter inzage te leggen. Om het ontwerpbesluit hogere waarde goed te begrijpen is immers de informatie behorende bij het ontwerp wijzigings- of ontwerp uitwerkingsbesluit nodig.

Bovenstaande geeft aan dat als bij het moederplan geen hogere waarde wordt vastgesteld er kan worden volstaan met een meer globale akoestische beschouwing waarin wordt onderbouwd dat de gewenste wijzigings- of uitwerkingsbevoegdheid akoestisch mogelijk is.

Atlas Amsterdam

Atlas Amsterdam geeft indicatief de geluidswaarden weer van dit moment. Op de waarden zoals voortkomend uit Atlas Amsterdam mag, gelet op het stiller worden van

auto's en de afname van verkeer, een aftrek worden toegepast van 5 dB. Voor wat betreft de locatie Schellingwouderdijk 339-341 kan uit Atlas worden afgeleid dat het grootste gedeelte van het plangebied is gelegen in de 55-60 dB-zone (contour 4 meter boven maaiveld). Een klein gedeelte van het plangebied is gelegen in de zone 60-65 dB. Dit maakt dat de daadwerkelijke waarden in de toekomst (bij wijziging of uitwerking) op 50-55 dB en 55-60 dB komen te liggen.

Zuiderzeeweg/buitenstedelijk en binnenstedelijk

Op de Zuiderzeeweg is anno 2010 sprake van een snelheidsregime dat hoger is dan 70 km/uur. De weg is binnen de bebouwde kom gelegen. Wel is de verwachting dat het snelheidsregime teruggebracht zal worden naar 50 km/uur.

Op grond van de Wet geluidhinder geldt de volgende definitie voor bebouwde kom, buitenstedelijk en binnenstedelijk gebied:

- ✓ *bebouwde kom*: bebouwde kom, vastgesteld krachtens de Wegenverkeerswet 1994
- ✓ *buitenstedelijk gebied*: gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg;
- ✓ *stedelijk gebied*: gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg;

Afhankelijk van waar de bordjes van het dorp Schellingwoude zijn gesitueerd is sprake van buitenstedelijk of binnenstedelijk gebied. Dit is van belang voor de hoogte van een eventueel te verlenen hogere waarde. Conform artikel 83 van de Wgh kan een hogere waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde, buiten de in de volgende leden bedoelde gevallen, voor woningen in buitenstedelijk gebied de 53 dB en voor woningen in stedelijk gebied de 63 dB niet te boven mag gaan.

Indien het voormalig tuincentrum Pols (locatie Schellingwouderdijk) is gelegen binnen de bebouwde kom is een hogere waarde tot 58 dB of 63 dB mogelijk. Indien de locatie is gelegen buiten de bebouwde kom kan tot 53 dB een ontheffing worden verleend.

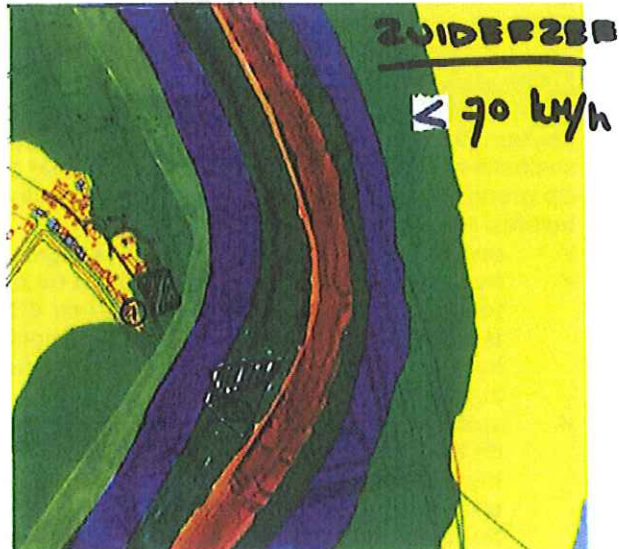
Gelet op de waarden vanuit Atlas Amsterdam lijkt het verlenen van een hogere waarde niet op problemen te stuiten op het moment dat het voormalig tuincentrum Pols is gelegen binnen de bebouwde kom.

Als het voormalig tuincentrum buiten de bebouwde kom is gelegen komt het verlenen van een hogere waarde lastiger te liggen. Dan zal er in de toelichting en wijzigingsbevoegdheid specifiek moeten worden benoemd, dat pas gewijzigd kan worden nadat er een akoestisch onderzoek heeft plaatsgevonden en de daarbij behorende hogere waarden zijn verleend.

Zuiderzeeweg:

In nevenstaande figuur zijn de geluidcontouren van de Zuiderzeeweg weergegeven. Uitgangspunt is een waarneemhoogte van 5 meter en een snelheid van 50 km/uur voor het wegverkeer (standaard rekenmethode II reken- en meetvoorschrift wegverkeerslawaai).

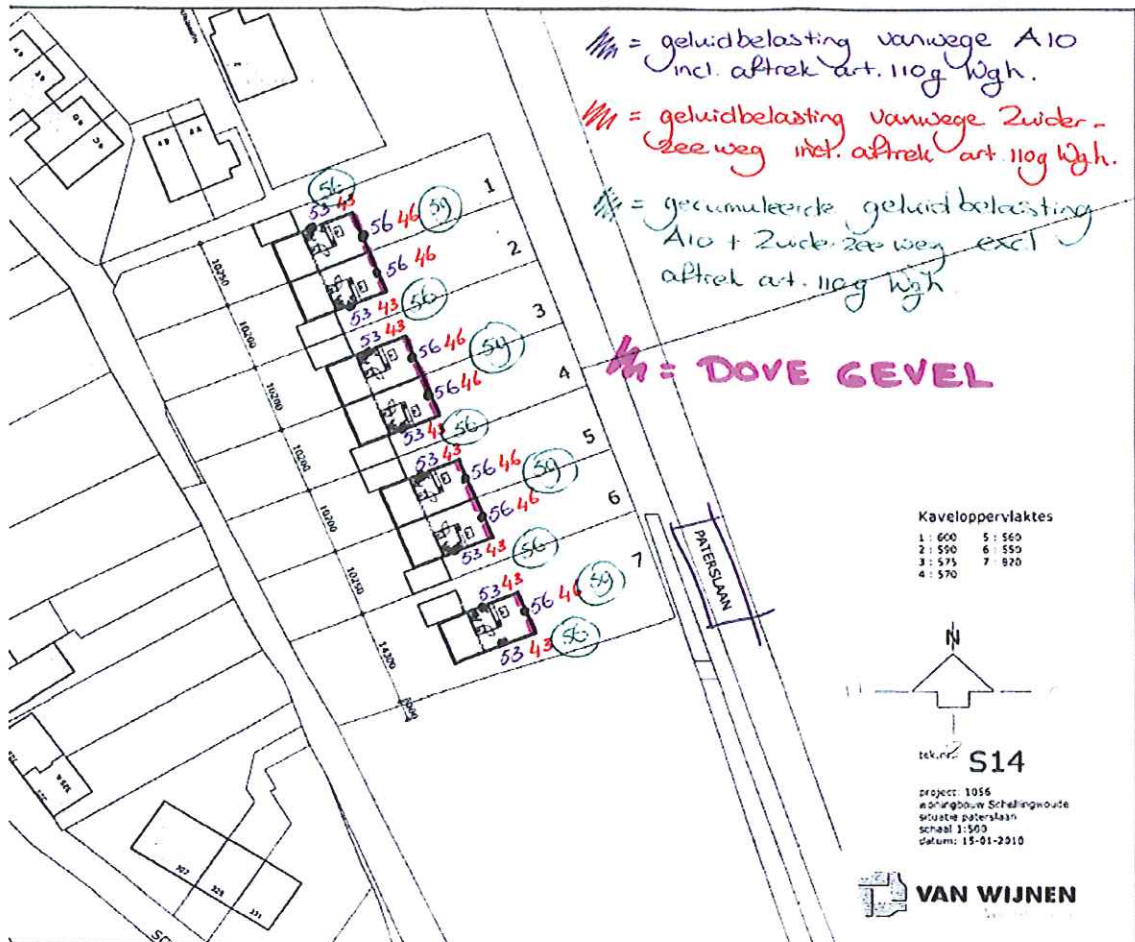
De geprojecteerde woningen Schelingwouderdijk (nr. 2 in figuur) liggen in de geluidzone van 58-63 dB. Duidelijk is dat de geluidbelasting van deze woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De uiterste grenswaarde van 63 dB (waarvoor volgens de Wetgeluidhinder in binnenstedelijk gebied ontheffing kan worden aangevraagd) wordt echter niet overschreden. Voor deze woningen zal derhalve de procedure van een hogere waarde moeten worden doorlopen. Daarbij wordt opgemerkt dat de hogere waarde alleen kan worden verleend als toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.



	L_{den}
Yellow	43 - 48 dB
Green	48 - 53 dB
Blue	53 - 58 dB
Dark Green	58 - 63 dB
Orange	63 - 68 dB
Red	> 68 dB

Geluidcontouren Zuiderzeeweg.
Waarneemhoogte 5 m. snelheid lager 70 km/uur

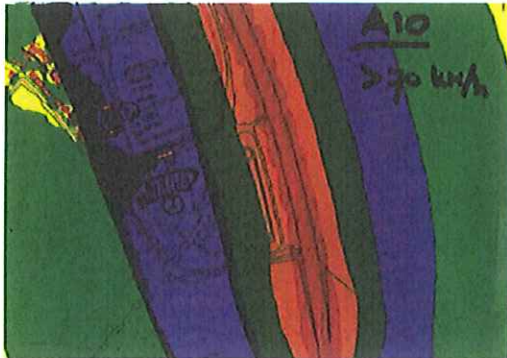
De locatie Paterslaan (nr. 1 in figuur) is gesitueerd in de geluidcontour 48-53 dB. Door Landstra bureau voor bouwfysica is een nadere analyse gemaakt van de voorgaande geluidcontouren. Uitgangspunt in die aanvullende berekeningen is dat de Zuiderzeeweg een verkeersgroei van 2% per jaar kent (aanname) en wordt afgewaardeerd naar een 50 km/uur weg.



In bijgaande figuur zijn de resultaten weergegeven. Daaruit kan worden herleid dat voor het prognosejaar 2020 de geluidsbelasting op de gevels van de woningen langs de Paterlaan, inclusief de afrek conform art. 103 Wgh, 46 dB bedraagt. Daarmee is voor dit onderdeel dus sprake van een lagere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde van 48dB.

Ringweg oost A10:

In navolgende figuur zijn de geluidcontouren van de Ringweg oost A10 weergegeven. De geprojecteerde woningen Scheltingwouderdijk (nr. 2 in figuur) liggen in de geluidzone van 53-58 dB. Hiermee wordt de uiterste grenswaarde van 53 dB, voor buitenstedelijke situaties (waaronder snelwegen) in de Wet geluidhinder, overschreden. Dit betekent dat géén procedure hogere grenswaarde kan worden gevolgd en de woningen alléén gerealiseerd kunnen worden indien bronmaatregelen, afscherpende maatregelen getroffen worden dan wel dove gevels worden toegepast.



	L _{Den}
Geel	43 - 48 dB
Groen	48 - 53 dB
Blauw	53 - 58 dB
Donkergroen	58 - 63 dB
Oranje	63 - 68 dB
Rood	> 68 dB

Geluidcontouren Ringweg oost A-10
 Waarneemhoogte 5 m snelheid hoger 70 km/uur

De locatie Paterlaan (nr. 1 in figuur) is eveneens gesitueerd in de geluidcontour 53-58 dB. Hiervoor geldt hetzelfde als de situatie Ringweg oost A10.

Geén procedure hogere grenswaarde kan worden gevolgd en de woningen kunnen alléén gerealiseerd worden door het treffen van bronmaatregelen, afscherpende maatregelen dan wel het toepassen van dove gevels.

Uit de nadere analyse van Landstra bureau voor bouwfysica blijkt dat de gevelbelasting als gevolg van de A10, minus aftrek van art. 110g Wgh, 56 dB bedraagt (zie figuur vorige pagina).

Conclusie wegverkeerslawaai:

Ten gevolge van de Ringweg oost A10 is voor beide locaties nog nader akoestisch onderzoek nodig, waarin de precieze geluidsbelasting, op basis van een definitief bouwplan, kan worden bepaald.

Duidelijk is dat voornoemd nader onderzoek ook inzicht kan geven in de noodzakelijke toepassing van

bronmaatregelen en/of maatregelen in het overgangsgebied zoals schermen e.d. dan wel het toepassen van dove gevels.

In de wijzigingsbepalingen kan dan ook worden opgenomen de voorwaarde voor een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai en het voldoen aan de wettelijke normen uit de Wet geluidhinder.

Belangrijk is dat de Wet geluidhinder de mogelijkheid geeft om een hogere waardeprocedure pas te volgen bij het uitwerkings- of wijzigingsplan. De globale akoestische beschouwing die in voorgaande is opgenomen geeft aan dat gewenste wijzigings- en/of uitwerkingsbevoegdheid akoestisch mogelijk is.

4.2 Hinder van bedrijven:

In de (directe) nabijheid van beide wijzigingsgebieden is geen bedrijvigheid aanwezig die van invloed is, danwel kan zijn, voor de beoogde ontwikkeling.

Wel grenst het wijzigingsgebied op de locatie aan de Schellingwouderdijk aan het bestaande gebouw van het voormalig tuincentrum. Zoals genoemd is hier een zogenaamde 'Landmarkt' voorzien. Het betreft een ontwikkeling voor een overdekte marktplaats aan de rand van de stad, waar agrariërs en lokale verwerkers hun dagverse regionale producten kunnen verkopen.

Bovendien zijn er binnen de bestemming 'Gemengd' bedrijven in de milieuhindercategorieën 1 of 2 toegestaan. De bedrijfssoorten met bijbehorende milieuhindercategorie worden genoemd in de Staat van Inrichtingen behorende bij dit bestemmingsplan.

Categorie 1 en 2 betreffen bedrijfsactiviteiten die vanwege hun aard toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling voldoende afstand houdt tussen milieubelastende activiteiten (werken) en milieugevoelige functies (wonen). Dienaangaande doen er zich wat dat betreft geen problemen voor.

4.3 Bodem:

Paterslaan

Voor de locatie aan de Paterslaan 9 (voormalig hoveniersbedrijf) zijn door Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Het gaat om een verkennend bodemonderzoek (nr. 20050868-02, 25 mei 2005) en een aanvullend bodemonderzoek (nr. 20050868-04, 23 maart 2006). Naar aanleiding van reactie van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht is een tweede aanvullend bodemonderzoek (nr. 20061640-03, 11 september 2006) opgesteld.

Op basis van de onderzoeken wordt geconcludeerd dat de bodem sterk verontreinigd is met PAK. Het grondwater ter plaatse van de grondverontreiniging is niet noemenswaardig negatief beïnvloed door de verontreiniging in de grond. Bovendien is er sprake van een perceelsoverschrijdend geval van bodemverontreiniging, aangezien de bovengrond van het aangrenzende perceel (in zuidelijke richting) sterk verontreinigd is met PAK. Gesteld wordt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zoals bedoeld in de Wet Bodembescherming (WBB). Bovendien is er voor de betreffende locatie een verkennend onderzoek naar asbest in de grond opgesteld (Search, nr. 259169.1, 24 april 2009). De exacte ernst en omvang van de verontreiniging met asbest is in het onderzoek niet bepaald.

Conform de WBB dient de volledige omvang van de verontreiniging in beginsel gesaneerd te worden. Aangezien in het bodemonderzoek wordt aangegeven dat er geen ecologisch risico, geen verspreidingsrisico en geen humaan risico aanwezig is, is er geen sprake van een 'spoedeisend' saneringsgeval.

Maar voor het toekomstig gebruik in de vorm van wonen met een tuin, vormen de aanwezige verontreinigingen gezien de huidige wet- en regelgeving vanuit milieuhygiënisch oogpunt wel een risico en wordt er gesaneerd. In dit kader zal een functiegerichte bodemsanering uitgevoerd worden, nadat de bestaande gebouwen en verhardingen op de locatie zijn gesloopt, zodat er geen risico's meer zijn t.a.v. het toekomstige gebruik. Deze sanering zal uitgevoerd worden d.m.v. het herschikken van de aanwezige verontreiniging. Er zal een leeflaag met een minimale dikte van 1 meter aangebracht worden. Vervolgens zal het terrein i.v.m. de aanwezige slappe grondlagen worden voorbelast met zand en grond. Voorafgaand aan het aanbrengen van deze voorbelasting zal het terrein worden voorzien van verticale drainage. Hierbij worden stripdrains verticaal in de bodem aangebracht waardoor de ondergrond sneller en efficiënter kan ontwateren en dus de zetting sneller kan plaatsvinden. Vervolgens zal de voorbelasting in de vorm van grond- en zandophogingen in fasen worden aangebracht. Deze voorbelasting zal gedurende een periode van minimaal 6 maanden in stand worden gehouden waarbij de optredende zettingen nauwkeurig worden bijgehouden. De verwachting is dat na deze 6 maanden de zettingen voor het grootste deel zijn opgetreden. Na de zettingsperiode zal de voorbelasting weer verwijderd worden en zal het terrein bouwrijp worden gemaakt zodat er gebouwd kan worden.

Schellingwouderdijk

Voor de locatie aan de Schellingwouderdijk 341 is tevens een verkennend bodemonderzoek opgesteld (Search, nr. 257312.1, 30 juli 2007). Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat de matig tot uiterst puinhoudende zandige bovengrond matig tot sterk verontreinigd is met zink en PAK, en licht

verontreinigd met koper, kwik, lood en minerale olie. Bovendien is er incidenteel sprake van resten asbesthoudend materiaal (boring 14) en is het grondwater lichtverontreinigd. De matig tot sterk aangetroffen waarden zijn te relateren aan de aanwezige bijmengingen (puin) en zijn over het algemeen iets verhoogd ten opzichte van de gemiddelde achtergrondwaarden. De overige lichte verhoogde gehalten vallen binnen de gemiddelde achtergrondwaarden. Geconcludeerd wordt dat er in de huidige situatie geen belemmeringen aanwezig zijn voor de bedrijfsvoering.

Voor het toekomstig gebruik, wonen met een tuin, vormen de aanwezige verontreinigingen gezien de huidige wet- en regelgeving vanuit milieuhygiënisch oogpunt echter wel een risico en dient er gesaneerd te worden.

Evenals voor de locatie Paterslaan zal een functiegerichte bodemsanering uitgevoerd worden, zodat er geen risico's meer zijn t.a.v. het toekomstige gebruik. Deze sanering zal uitgevoerd worden d.m.v. het verwijderen van de puinlaag (ca. 0,5 meter). Daarna zal er een leeflaag met een minimale dikte van 1 meter aangebracht worden. Vervolgens zal het terrein i.v.m. de aanwezige slappe grondlagen worden voorbelast met zand en grond. Voorafgaand aan het aanbrengen van deze voorbelasting zal het terrein worden voorzien van verticale drainage. Hierbij worden stripdrains verticaal in de bodem aangebracht waardoor de ondergrond sneller en efficiënter kan ontwateren en dus de zetting sneller kan plaatsvinden.

Vervolgens zal de voorbelasting in de vorm van grond- en zandophogingen in fasen worden aangebracht. Deze voorbelasting zal gedurende een periode van minimaal 6 maanden in stand worden gehouden waarbij de optredende zettingen nauwkeurig worden bijgehouden. De verwachting is dat na deze 6 maanden de zettingen voor het grootste deel zijn opgetreden.

Na de zettingsperiode zal de voorbelasting weer verwijderd worden en zal het terrein bouwrijp worden gemaakt zodat er gebouwd kan worden.

4.4 Externe Veiligheid:

PM Dienst Milieu en Bouwtoezicht.

Vervoer gevaarlijke stoffen:

PM Dienst Milieu en Bouwtoezicht.

4.5 Luchtkwaliteit:

De beoogde ontwikkeling aan zowel de Paterslaan (ca. 8 woningen) alsook aan de Schellingswouderdijk (ca. 12 woningen) valt ruimschoots binnen de zogenaamde 'nibm-grens' (maximaal 1500 woningen). Met andere woorden, het effect van deze nieuwe woningen is zo gering dat het niet in betekenende mate zal bijdragen aan de luchtkwaliteit ter plaatse. De beoogde ontwikkeling past derhalve binnen de regelgeving voor luchtkwaliteit.

Hoofdstuk 5 Luchthavenindelingsbesluit

Vanwege het Luchthavenindelingsbesluit (LIB) gelden hoogtebeperkingen. Ter plaatse mag niet hoger worden gebouwd dan 146 m+ NAP (zie voorontwerp). De beoogde woningen zijn grondgebonden met een bouwhoogte van maximaal 8,5 meter. Het LIB staat derhalve niet de beoogde woningbouw in de weg.

Hoofdstuk 6 Water

Paterslaan

De bestaande gebouwen en verhardingen op de locatie Paterslaan zullen worden gesloopt. Op de locatie Paterslaan is in de huidige situatie circa 600 m² bebouwing aanwezig en 1.400 m² verharding. In totaal is op de locatie Paterslaan derhalve 2.000 m² bebouwing en verharding aanwezig.

Op de locatie Paterslaan zal een functiegerichte bodemsanering uitgevoerd worden zodat er geen risico's meer zijn t.a.v. het toekomstige gebruik. Deze sanering zal uitgevoerd worden d.m.v. het herschikken van de aanwezige verontreiniging. Dat betekent dat de in het verleden opgebrachte laag met licht verontreinigd puin tot circa een halve meter afgegraven zal worden. Vervolgens zal er een leeflaag met een minimale dikte van 1 meter aangebracht worden.

Vervolgens zal het terrein i.v.m. de aanwezige slappe grondlagen worden voorbelast met zand en grond. Voorafgaand aan het aanbrengen van deze voorbelasting zal het terrein worden voorzien van verticale drainage. Hierbij worden stripdrains verticaal in de bodem aangebracht waardoor de ondergrond sneller en efficiënter kan ontwateren en dus de zetting sneller kan plaatsvinden.

Vervolgens zal de voorbelasting in de vorm van grond- en zandophogingen in fasen worden aangebracht. Deze voorbelasting zal gedurende een periode van minimaal 6 maanden in stand worden gehouden waarbij de optredende zettingen nauwkeurig worden bijgehouden. De verwachting is dat na deze 6 maanden de zettingen voor het grootste deel zijn opgetreden.

Na de zettingsperiode zal de voorbelasting weer verwijderd worden en zal het terrein bouwrijp worden gemaakt zodat er gebouwd kan worden.

Wijze van bouwrijp maken geldt voor beide locaties.

In de nieuwe situatie zijn op de locatie Paterslaan circa 8 grondgebonden woningen voorzien. Indien wordt uitgegaan van 150 m² bebouwing en verharding per woning, zal dat in de toekomst resulteren in circa 1.050 m² bebouwing/verharding. Voor de ventweg zal halfopen verharding worden gebruikt. Dat betekent dat de plannen voorzien in een afname van bebouwing en verhardingen.

Het hemelwater van de dakvlakken wordt via het riool afgevoerd en het hemelwater van verhardingen en tuin zal via drainage naar het aangrenzende oppervlaktewater worden afgevoerd.

Schellingwouderdijk

Voor de locatie Schellingwouderdijk geldt dat de bestaande verhardingen worden geamoveerd en dat de bestaande bebouwing wordt gesloopt. Overigens blijft de bebouwing van het tuincentrum behouden ten behoeve van de ontwikkeling van de 'Landmarkt' (hergebruik bestaande gebouwen en terreinen).

In totaal is in de huidige situatie circa 2.250 m² verharding aanwezig met daarop circa 100 m² bebouwing.

Op de locatie aan de Schellingwouderdijk zijn in de nieuwe situatie circa 12 grondgebonden woningen voorzien. Indien wordt uitgegaan van 150 m² bebouwing (incl.verharding), zal dat resulteren in 1.800 m² bebouwing/verharding. Dat betekent dat de plannen voorzien in een afname van verhardingen en bebouwing.

Het hemelwater van dakvlakken zal naar het riool worden afgevoerd, en het hemelwater van verhardingen en tuin zal via drainage naar het aangrenzende oppervlaktewater worden afgevoerd.

Overleg Hoogheemraadschap

Beide plannen zijn voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna: HHNK), de waterbeheerder in het gebied. De reactie van het HHNK is als bijlage bij de plantoelichting opgenomen. De belangrijkste conclusies worden in navolgende weergegeven.

Aangegeven wordt dat compenserende maatregelen als gevolg van de verhardingstoename in beide plannen niet van toepassing is. Ook kunnen beide gebieden als nieuwe schone oppervlakken worden beschouwd, waardoor het hemelwater via een gescheiden riolering naar het oppervlaktewater afgevoerd kan worden.

Wel is het onderhoud van de waterlopen waaraan de nieuwe woningen zullen grenzen een aandachtspunt.

Door de beoogde ontwikkelingen worden deze waterlopen 'ingesloten' door particuliere percelen. De ervaring van het HHNK leert dat het onderhoud van waterlopen door particulieren niet wordt, of kan worden uitgevoerd (bijv. gebrek aan materieel). Daarom wordt geadviseerd om ieder geval langs de particuliere percelen een harde beschoeiing aan te leggen en wordt voorgesteld om het onderhoud van dergelijke waterlopen geheel over te dragen aan het HHNK, zodat 'varend onderhoud' kan worden gepleegd.

In de wijzigingsvoorwaarden zal worden opgenomen dat de gronden uitsluitend mogen worden gewijzigd als vooraf met de waterbeheerder (het HHNK) definitief overeenstemming is bereikt over de wateraspecten, c.q. het onderhoud, van het plan.

Hoofdstuk 7 Natuur

Hoofdgroenstructuur Amsterdam:

Beide locaties grenzen aan de Hoofdgroenstructuur maar liggen daar niet binnen. De hoofdgroenstructuur heeft geen externe werking.

Quickscan Natuur:

In mei 2010 is een Natuurtoets gedaan ten behoeve van de ontwikkeling van een Landmarkt op de locatie Schellingwouderdijk 339-341 door de Dienst Ruimtelijke Ordening. De conclusie van dat onderzoek luidde dat er geen negatieve effecten van door Flora- en faunawet beschermde soorten zijn te verwachten. De locatie Schellingwouderdijk ligt niet in een beschermd gebied. Van de ontwikkeling van een Landmarkt zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen gebieden van de ecologische hoofdstructuur te verwachten.



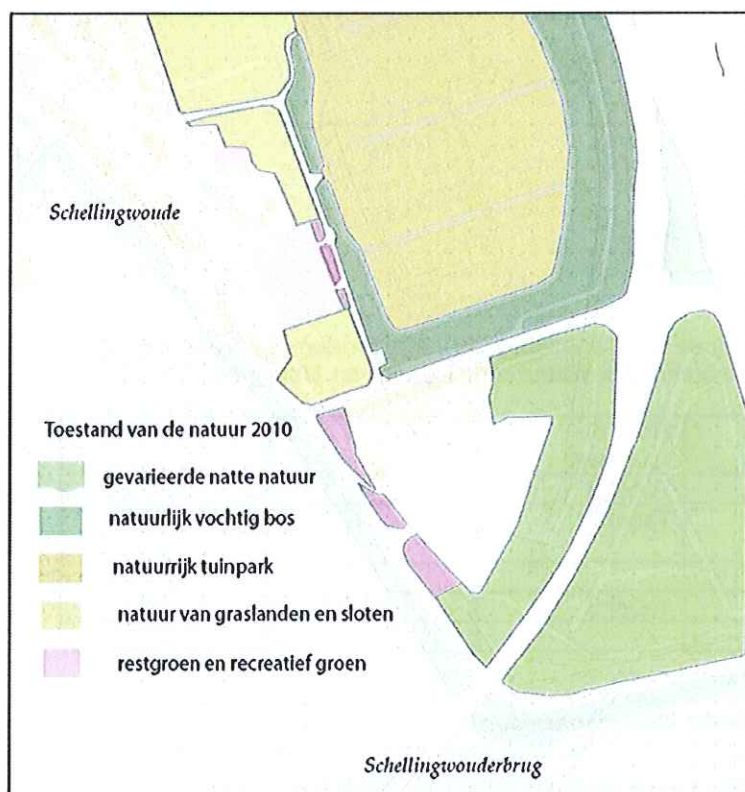
Vervolgens is in november 2010 een Natuurtoets gedaan ten behoeve van woningbouw op de locaties Schellingwouderdijk 339-341 en Paterslaan, door Zoon, bureau voor ecologie (zie bijlage voor het rapport). Voor dit onderzoek heeft een inventariserend bureau-onderzoek plaatsgevonden en is het gebied op 24 november 2010 bezocht. Daarbij is de kwaliteit en kwantiteit van biotopen beoordeeld. Uit het rapport komt naar voren dat woningbouw op de locatie Schellingwouderdijk 339-341 van invloed zal zijn op de aangrenzende hoofdgroenstructuur en een ontheffing nodig zal zijn voor verstoring van de Ringslang in het aangrenzende gebied.

De hoofdgroenstructuur van Amsterdam heeft echter geen externe werking zoals de natura 2000-gebieden die hebben. De hoofdgroenstructuur maakt deel uit van het

stedelijke gebied van Amsterdam. Binnen de hoofdgroenstructuur gelden beperkingen, maar daarbuiten stelt het beleid geen beperkingen aan stedelijke ontwikkelingen. Daar komt bij dat het in dit geval om een bestaande stedelijke locatie gaat, als bedrijf in gebruik en volledig bebouwd en verhard. Ook de huidige functie is van invloed op de aangrenzende hoofdgroenstructuur. Verder zou verstoring van de Ringslang in het aangrenzende gebied kunnen worden gecompenseerd door op een rustig stukje van het terrein een winterverblijfplaats voor de Ringslang in te richten (zie de aanbevelingen in het natuuronderzoek van de DRO).

Hierna zijn de hoofdlijnen uit het rapport opgenomen:

TOESTAND VAN DE NATUUR



Het natuurterrein aan weerszijden van de Schellingwouderbrug bestaat al zeker 25 jaar. In 1988 is het door 'Zoon, bureau voor ecologie' bezocht in het kader van het "Herstelplan otterleefgebieden Noord-Holland". Naar het oosten staat het in verbinding met de natuur langs het IJmeer, naar het westen toe is er tussen het dorp en de provinciale weg een verbinding met een belangrijke poldertocht, die van Waterland naar het IJ loopt.

Bestaande gegevens

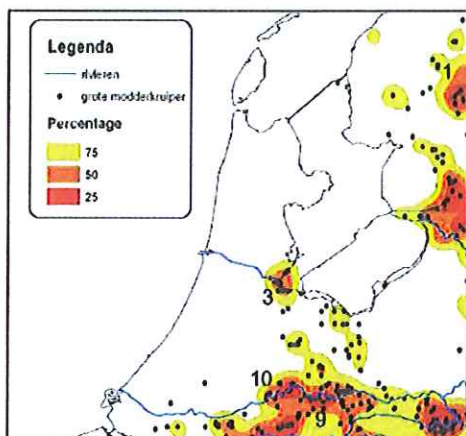
Het natuurterreintje aan weerszijden van de Schellingwouderbrug wordt beheerd ten behoeve van de volgende soorten: Ringslang, Noordse woelmuis en Grote modderkruiper. Deze soorten komen ook in de omgeving voor.

Aangetroffen natuurwaarden

De Ringslang is uit 2009 en 2010 bekend uit het natuurgebied rond de brug en de polders direct oostelijk ervan. In eerdere jaren kwam de soort op grotere afstand voor

(waarneming.nl). De ringslag kan ook op het terrein van het tuincentrum voorkomen in groenafval en ruigte.

De Noordse woelmuis komt de laatste jaren verspreid voor in Waterland oost en is in 2006 ook in de stadsrand gevonden (waarneming.nl). Deze soort is niet te verwachten op de bouwterreinen.



De waterspitsmuis is in 2010 bij de Schellingwouderbrug gevonden (waarneming.nl). Daarvoor was de soort alleen bekend van Waterland, IJdoorn en IJburg (telmee.nl).

soort	Rode lijst	Flora en faunawet		
Ringslang	kwetsbaar	Tabel 3		
Noordse woelmuis	kwetsbaar	Tabel 3		
Waterspitsmuis	kwetsbaar	Tabel 3		

Verwachting voor beschermde natuurwaarden

De otter is bezig aan en opmars vanuit Noordwest Overijssel. ER zijn al otters waargenomen in de Vechtstreek en Zuidelijk Flevoland (Telmee.nl).

Het natuurgebiedje onder de Schellingwouderbrug is zeer geschikt als otterrustplaats om van daaruit alle wateren te bevissen.

De watervleermuis zou zomerverblijfplaatsen kunnen hebben in oudere bomen van het natuurgebiedje of de tuinparken. De meervleermuis en de gewone dwergvleermuis kunnen in de gebouwen op de noordelijke planlocatie zomerverblijfplaatsen hebben. Met name het natuurgebiedje is waarschijnlijk belangrijk voor riet- en moerasvogels. In dit gevarieerde terrein mag het "snorriek moerasvogelgezelschap" verwacht worden (Ruitenbeek, 1990).

De Grote modderkruiper is recent niet waargenomen in de omgeving van het plangebied, maar het is wel een historisch leefgebied (gebied 3 in figuur, rapport Ravon). Het plan laat de sloten waarin deze vis voor zou kunnen komen intact

soort	Rode lijst	Flora en faunawet		
Otter	verdwenen	Tabel 3		

Watervleermuis		Tabel 3		
Meervleermuis		Tabel 3		
Gewone dwergvleermuis		Tabel 3		
Grote modderkruiper	kwetsbaar	Tabel 3		

Het belang van het terrein voor beschermde gebieden

Het gebied van de woningbouwplannen is niet belangrijk voor de beschermde natuurgebieden EHS en Natura 2000.

Het belang van de aangrenzende hoofdgroenstructuur voor beschermde soorten

De groene gebieden rond de woningbouwlocaties zijn zeer belangrijk voor diverse soorten van moeraslandschappen. Met name het natuurgebied bij de zuidelijke planlocatie is in de directe omgeving een van de beste leefgebieden voor al deze soorten. Het is tevens een onmisbare schakel in de ecologische structuur van Amsterdam noord.

EFFECTEN VAN HET PLAN OP BESCHERMDE SOORTEN

Locatie Schellingwouderdijk 339-341

Woningbouw op deze locatie zal van invloed zijn op de Ringslang en mogelijk binnenkort de Otter in de aangrenzende hoofdgroenstructuur. Gebruik van woonkavels aan het water leidt tot verstoring als leefgebied en als verbindinggebied. Ook broedvogels in de aangrenzende hoofdgroenstructuur kunnen door de nabijheid van woningen negatief worden beïnvloed.

Locatie Paterslaan

Leidt niet tot significante verstoring van soorten. De sloten en bosgordels rond het tuinpark vormen voldoende doorganggebied voor deze soorten.

Nader onderzoek lijkt nodig naar het voorkomen van winter- en zomerverblijfplaatsen van vleermuizen in de gebouwen van dit terrein.

Effecten van het plan op beschermde gebieden

De plannen hebben geen significant effect op beschermde gebieden, zoals Natura 2000 gebied Markermeer-IJmeer.

Er is geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet

AANBEVELINGEN

Naast de beoordeling van effecten worden in de Natuurtoets ook aanbevelingen gedaan. Hierna zijn deze aanbevelingen uit het rapport opgenomen.

Mogelijke mitigatie en compensatie

(mogelijk) aanwezige vleermuisverblijfplaatsen op locatie Paterslaan kunnen gecompenseerd worden door bij de nieuwe woningen de spouw open te houden met stootvoegen hoger dan 2 m. Lager dan 1 m kunnen de stootvoegen voor dieren wel afgesloten worden (ivm muizen).

De effecten op verblijfplaatsen in de oude gebouwen, kunnen verzacht worden door deze te slopen buiten de tijd dat vleermuizen winter- of zomerverblijven bezetten.

Verzachting van het negatieve natuureffect van de locatie Schellingwouderdijk 339-341 kan gebeuren door de zuidoostzijde van deze locatie zo groen mogelijk in te richten.

Ontheffingen

Voor de locatie Schellingwouderdijk 339-341 zal ontheffing op grond van de Flora en faunawet zijn voor het verstoren van de Ringslang.
Afhankelijk van de uitkomsten van nader onderzoek naar vleermuizen op locatie Paterslaan, is daar mogelijk ook goedkeuring voor nodig.

Zorgplicht Soortbescherming

Voor alle soorten geldt de zorgplicht (art. 2 Flora – en Faunawet). Dit houdt in dat de ingreep op zodanige wijze dient plaats te vinden, dat de schade aan soorten beperkt wordt.
Men dient bij de uitvoering rekening te houden met kwetsbare perioden van soorten (voortplantingstijd, overwintering).
Alle soorten die tijdens de ingreep aangetroffen worden dienen verplaatst of beschermd te worden, zodat zij behouden kunnen blijven.
Vaak is hiervoor deskundige begeleiding nodig bij de uitvoering van het plan.

In beide gevallen gaat het bovendien om bestaande bedrijfsfuncties met de nodige bebouwing en verharding die worden vervangen door woningbouw met veel minder verharding.

Hoofdstuk 8 Cultuurhistorie en archeologie

Specifiek voor beide wijzigingslocaties is door Bureau Monumenten en Archeologie van de gemeente Amsterdam een zogenaamde archeologische quickscan opgesteld. Beide onderzoeken (Paterslaan: QSnr. 10-139 en Schellingwouderdijk: QSnr. 10-138, d.d. 23 november 2010) zijn als bijlage bij de plantoelichting gevoegd.

Geconcludeerd wordt dat voor beide locaties een lage archeologische verwachting geldt. Het beleid voor dergelijke gebieden is erop gericht dat bij bodemingrepen kleiner dan 10.000 m² of minder dan 2,0 m onder maaiveld geen archeologisch veldonderzoek nodig is. Aangezien de bodemingrepen op beide locaties aanzienlijk kleiner zijn dan 10.000 m² en er geen bodemingreep dieper dan 2 meter onder het maaiveld plaatsvindt is er geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk.

Wel geldt conform de Monumentenwet een meldingsplicht in geval tijdens de uitvoering van bouwwerkzaamheden archeologische sporen en of vondsten worden aangetroffen.

BIJLAGEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING:

1. Watertoets HHNK, d.d. 26 november 2010.
2. Natuurtoets Zoon, buro voor ecologie, d.d. 26 november 2010.
3. Quickscans archeologie, Buro Monumenten & Archeologie, 26 november 2010.
4. Bodemonderzoeken A t/m E: Cauberg-Huygen en Search Ingenieursbureau B.V..
5. Natuurtoets Schellingwouderdijk 339-431, Dienst Ruimtelijke Ordening, mei 2010.

MAIL HHNK

d.d. 26 november 2010

Dag meneer Van Veldhuisen,

Bedankt voor het opsturen van de gegevens. Ik heb naar aanleiding daarvan een aantal opmerkingen:

Compenserende maatregelen als gevolg van verhardingstoename is op beide plannen niet van toepassing.

Ook kunnen beide gebieden als nieuwe schone oppervlakken worden beschouwd, waardoor het hemelwater via een gescheiden riolering naar het oppervlaktewater afgevoerd kan worden.

Dan blijft over het onderhoud van de waterlopen waaraan de nieuwe plannen zullen grenzen.

Door de ontwikkelingen worden deze waterlopen 'ingesloten' door particuliere percelen. De ervaring leert dat het onderhoud van waterlopen door particulieren niet wordt, of kan worden uitgevoerd (bijv. gebrek aan materieel). Daarom adviseren wij in ieder geval om langs particuliere percelen een harde beschoeiing aan te leggen. Maar ook dan nog willen wij het onderhoud van dergelijke waterlopen geheel uit handen nemen van particulieren en deze varend te gaan onderhouden.

HHNK heeft de ambitie om het onderhoud van al het water in stedelijke gebieden over te nemen. Hiervoor communiceren wij ook veel met gemeentes, waaronder Amsterdam-Noord. Zij hebben uitgesproken graag het onderhoud van het stedelijke water over te willen dragen aan het hoogheemraadschap. Op termijn zullen wij met de gemeente hierover om tafel gaan zitten.

Voor overname van het stedelijke water gelden wel voorwaarden waaraan de waterlopen moeten voldoen. Vooral bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen zetten wij er op in om de waterlopen zodanig te dimensioneren dat deze door ons varend kunnen worden onderhouden. Dit betekent dat de waterlopen een vrije doorvaartbreedte van tenminste 6,0 meter moeten hebben bij een waterdiepte van 1,0 meter. Wanneer er een mogelijkheid wordt opgehouden om steigers aan te leggen dan zullen de waterlopen breder nog aangelegd moeten worden. De vrije doorvaartbreedte dient tenminste 6,0 meter te blijven. Daarnaast moet er rekening worden gehouden met de stabiliteit van de bestaande beschoeiingen aan de overzijde van de waterloop.

Ik begrijp dat deze ambitie voor dit plan best ingrijpend is. Dit is echter ook waarom we altijd hameren op een vroegtijdig vooroverleg zodat we op tijd onze uitgangspunten kenbaar kunnen maken. Ik zal dan ook eerlijk zijn en ben ook benieuwd hoe het standpunt is van de gemeente betreffende dit plan. Samen moeten HHNK en de gemeente hierin een standpunt innemen. Dit standpunt wordt ook bepaald door de huidige onderhoudssituatie en de mogelijkheden om in de toekomst varend onderhoud in deze omgeving te gaan uitvoeren.

Het alternatief is om de waterlopen niet in onderhoud aan HHNK over te dragen. Dan zal de gemeente het onderhoud op zich moeten gaan nemen. Dit ligt niet in lijn met de ambitie die we samen hebben uitgesproken.

Dit is voorlopig mijn standpunt en wil samen bekijken hoe de gemeente hier tegenover staat. Onze inzet is om het water breder aan te leggen. Wanneer we dat niet doen dan zal dat betekenen dat de gemeente verantwoordelijk wordt voor het onderhoud.

Ik vertrouw erop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

Bart Sijm
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Adviseur Planvorming

Bezoekadres: Lingerzijde 41, Edam
Postadres: Postbus 130
1135 ZK Edam

Tel.: (0299) 39 1406
Fax: (0299) 66 3333
e-mail: b.sijm@hknk.nl

Bezoekadres
Herengracht 482
1017 CB Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Bureau Monumenten & Archeologie

Postbus 10718
1001 ES Amsterdam
Telefoon 020 2514 900
Fax 020 2514 999
www.bma.amsterdam.nl

MRO
De heer H. van Veldhuisen
't Zand 30
3811 GC Amersfoort

Datum	26 november 2010
Ons kenmerk	
Behandeld door	dr. J. Euwe (10-230)
Doorkiesnummer	020 251 4984
E-mail	h.euwe@bma.dmb.amsterdam.nl
Bijlage	Quick Scans 10-138 en 10-139
Onderwerp	Paterslaan

Geachte heer Van Veldhuisen,

Hierbij ontvangt u de bureauonderzoeken ten behoeve van de archeologische waardstelling plangebieden Paterslaan en Schellingwouderdijk, stadsdeel Noord.

Als beleid geldt uitzondering van archeologisch veldonderzoek bij bodemingrepen kleiner dan 10.000 m² of minder dan 2,0 m onder maaiveld. Uit de door u geleverde gegevens blijkt dat beidede bodemingrepen aanzienlijk kleiner zijn dan 10.000 m². Op grond hiervan is geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk.

Wel geldt conform de Monumentenwet een meldingsplicht in geval tijdens de uitvoering van bouwwerkzaamheden archeologische sporen en of vondsten worden aangetroffen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

dr. J. Gawronski
hoofd afdeling archeologie

Aard geplande ingreep (LS01)

- | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Sloop en / of nieuwbouw | <input type="checkbox"/> | Ontgraving/ uitdiepen kelder |
| <input type="checkbox"/> | Funderingsherstel | <input type="checkbox"/> | Sanering |
| <input type="checkbox"/> | Verandering grondwaterstand | <input type="checkbox"/> | Anders: wijziging bestemming |

Oppervlakte bodemingreep: ca 1000 m²

Diepte ontgraving: 0,50 m

Procedure (LS01)

- Aanvraag vergunning (omgeving/ontgroning)
- Bestemmingsplan (nieuw of herziening)
- Ruimtelijke onderbouwing projectbesluit

Maakt planlocatie deel uit van een reeds bestaand Bureau Onderzoek (BO) ?

- Ja, volg beleidskaart BOnr. 08-132 Nee

Conditie terrein (LS02)

Huidig gebruik: bebouwd (verharde grond)

bebouwd met kelder

onbebouwd

NAP-hoogte maaiveld (AHN): 0.40 m + NAP

Indien bouwlocatie buiten stadsdeel Amsterdam-Centrum is gelegen:

- Terrein recent opgehoogd? ja, dikte zandpakket: ca. 2,20 m
 nee

Waardstelling bekend (LS04)

IKAW (Indicatieve Kaart Archeologische Waarden / RACM):

niet gekarteerd zeer lage trefkans lage trefkans middelhoge trefkans
 hoge trefkans lage trefkans (water) hoge trefkans (water) water

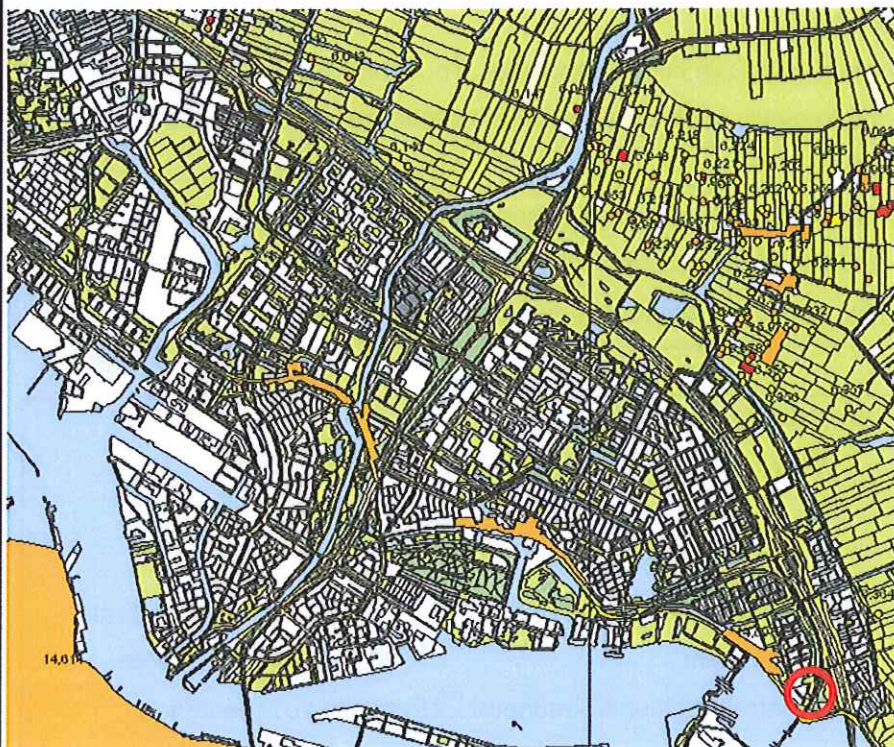
AMK nr (Archeologische Monumenten Kaart / RACM)

geen vermelding archeologische betekenis archeologische waarde
 hoge archeologische waarde zeer hoge archeologische waarde beschermd

CHW (Cultuur Historische Waardenkaart / Provincie Noord-Holland)

Geen vermelding Van waarde Grote waarde Zeer grote waarde

Kaartbeeld AMK:



De Cultuurhistorische waardenkaart van de Provincie Noord-Holland (CHW) komt overeen met het kaartbeeld van de AMK.

WAARDESTELLELENDE INDICATOREN

Geomorfologie:

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 20ste eeuwse ophoging | <input type="checkbox"/> aanplemping |
| <input checked="" type="checkbox"/> veen, natuurlijk | <input type="checkbox"/> jonge zeeklei op veen |

Historische kaarten (LS03)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1544 Antonisz. | <input type="checkbox"/> 1832 Kadastrale minuutplan |
| <input type="checkbox"/> 1597-1615 Bast | <input checked="" type="checkbox"/> 1854 Topografisch Militaire Kaart |
| <input type="checkbox"/> 1625 Berckenrode | <input type="checkbox"/> 1876 Buurtatlas Loman |
| <input checked="" type="checkbox"/> ca. 1700 Visser | <input checked="" type="checkbox"/> ca. 1900 ChromoTopografische kaart |
| <input type="checkbox"/> 1732 De Broen | <input type="checkbox"/> 1936 Publieke Werken |

Archeologische vindplaatsen in nabije omgeving

TOPO-code/ CISCcode: --

GESPECIFICEERDE WAARDESTELLING PLANGEBIED

Archeologische waarden bekend?

- ja, de archeologische resten zijn in situ behouden. Topocode.....
- de vindplaats is opgegraven, er zijn geen archeologische resten meer in de bodem aanwezig. Topocode....
- voormalige bodemingreep zonder archeologisch onderzoek, er zijn geen archeologische resten meer in de bodem aanwezig
- nader vast te stellen, geen waardestellend veldonderzoek tot heden

Verwacht complextype en structuren (LS05)

Datering: LME ME/NT NT Overig

Verwacht complextype:

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Wonen | <input type="checkbox"/> Productie | <input type="checkbox"/> Consumptie & Afval |
| <input type="checkbox"/> Militair | <input type="checkbox"/> Maritiem | <input type="checkbox"/> Religie & Rituelen |
| <input type="checkbox"/> Landschap & Bodem | <input checked="" type="checkbox"/> Infrastructuur & Transport | <input type="checkbox"/> Publieke voorzieningen |

Verwachte structuren: sporen van ontginning en landgebruik van de 12de tot de 20ste eeuw.

BELEID

Specifieke Archeologische Verwachting (LSO5)

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | bekende vindplaats | <input type="checkbox"/> | hoge verwachting |
| <input checked="" type="checkbox"/> | lage verwachting | <input type="checkbox"/> | geen verwachting / verstoord |
| <input type="checkbox"/> | geen verwachting / opgegraven: | | |

Specifiek Beleid

Als beleid geldt uitzondering van archeologisch veldonderzoek bij bodemingrepen kleiner dan 10.000 m² of ondieper dan 2m

CONCLUSIE (SELECTIEBESLUIT)

- Archeologisch veldonderzoek vooraf of tijdens de bouwwerkzaamheden.*

* De vorm van het veldonderzoek dient vastgesteld te worden in een archeologisch Programma van Eisen (PvE). Voor alle veldonderzoek is een PvE wettelijk verplicht.

- Geen archeologische ingreep vooraf, wel vondstmeldingsplicht tijdens graafwerkzaamheden.*

Uit de door u geleverde gegevens blijkt dat het oppervlak van de bodemingreep kleiner is dan 10.000 m² (namelijk 1000 m²) en minder diep dan 2 m (namelijk 0,50 m). Op grond hiervan is geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk.

* Conform de Monumentenwet geldt een meldingsplicht in geval tijdens de uitvoering van bouwwerkzaamheden archeologische sporen en of vondsten worden aangetroffen. Dit houdt in dat de aanwezigheid van bodemvondsten ouder dan 50 Jaar bij bouwwerkzaamheden aan Bureau Monumenten en Archeologie gemeld wordt zodat in gezamenlijk overleg met de uitvoerder maatregelen getroffen worden tot documentatie en berging van de vondsten.

Neem voor meer informatie contact op met de Afdeling Archeologie BMA.

Postbus 10718

1001 ES Amsterdam

020-251 4900

bma@bma.dmb.amsterdam.nl

Opsteller: Drs. M.Stronkhorst
Beheer en plaats van de documentatie: Bureau Monumenten & Archeologie (BMA)

Afmeldingsnummer Archis: 33500

Voor akkoord waardestelling:

Prof. dr. J.H.G. Gawronski
Hoofd afdeling Archeologie BMA

Datum: 25-11-2010



© Bureau Monumenten & Archeologie, Gemeente Amsterdam, 2010

Postbus 10718 1001 ES Amsterdam 020-2514900

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op enigerlei andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van BMA. BMA aanvaard geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Colofon

Titel	Natuurtoets Schellingwoude Amsterdam
Opdrachtgever	mRO
Uitvoerder	Zoon buro voor ecologie
Auteur	C.P.M. Zoon
Datum	26 november 2010

Zoon buro voor ecologie
De Haar 1, 7738 PV, Witharen
tel: 0523-676.470, fax: 0523-676.311
e-mail: info@zoon-ecologie.nl

Zoon heeft meer dan 30 jaar ervaring met veldonderzoek naar flora en vegetatie in Nederland. Vooral Noord-Holland, Utrecht, Gelderland, Noord-Brabant en Overijssel.
Er is 20 jaar ervaring met faunaonderzoek in Europa en met terreinbeheer, natuurbeleid, natuurontwikkeling en het beoordelen van effecten van plannen voor bouwen, aanleg van wegen en kanalen in Nederland.

Inhoud

Inleiding

- Ligging van het terrein
- Het plan
- Status van het terrein in het natuurbeleid
- Toets in het kader van gebiedsbescherming
- Toets in het kader van soortbescherming
- Onderzoek

Natuurwaarden

- Toestand van de natuur
- Bestaande gegevens
- Verwachting voor beschermde natuurwaarden
- Het belang van het terrein voor beschermde gebieden
- Het belang van het terrein voor beschermde soorten

Effecten

- Effecten op beschermde soorten
- Effecten op beschermde gebieden
- Effecten op landschap

Aanbevelingen

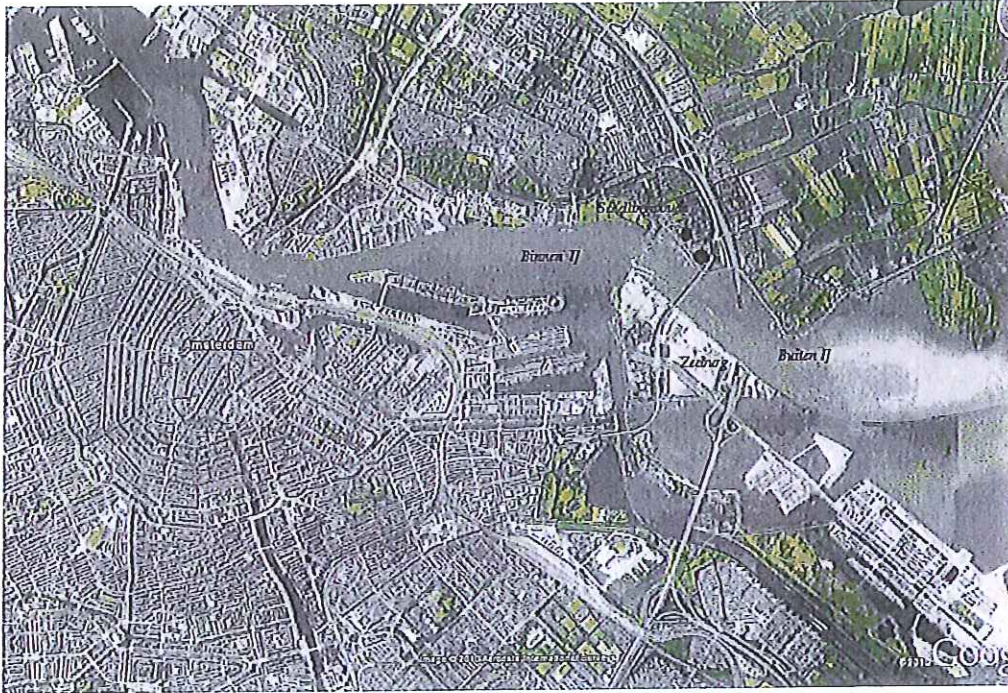
- Mogelijkheden voor mitigatie en compensatie van negatieve effecten
- Ontheffingen
- Uitvoeren van de zorgplicht

Bronnen

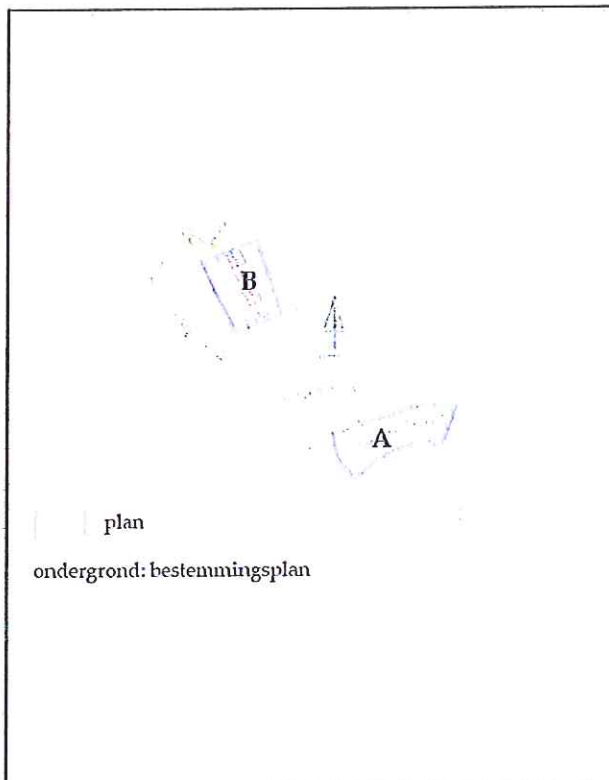
- Bijlage 1.
- Bijlage 2. Habitattoets

Inleiding

Ligging van het terrein

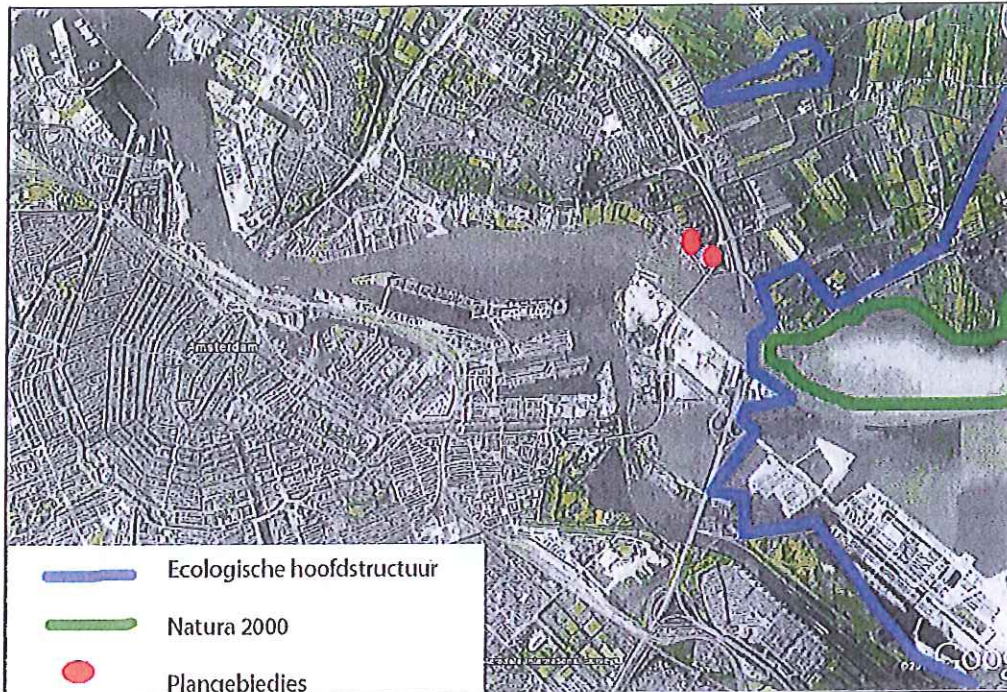


Het plan



De gemeente Amsterdam is voornemens om op twee plekken in Schellingwoude woningen te bouwen.

Status van het gebied in het natuurbeleid



Het plangebied valt buiten de Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000. Op een lager schaalniveau grenst het aan de hoofdgroenstructuur van Amsterdam. Dat is een keten van kleinere natuurlijke gebieden binnen het stedelijk gebied, dat in verbinding staat met natuurgebieden buiten de stad.

Toets in het kader van gebiedsbescherming

Voor elke ingreep, beheersplan, bestemmingsplan of bouwplan, in of nabij een Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied, dient onderzocht te worden of er negatieve effecten zijn op de instandhouding van dat gebied als leefgebied voor met name genoemde soorten en gemeenschappen (zie bijlage 1). Gebieden die door de Nederlandse regering zijn aangewezen, worden getoetst op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Gebieden die zijn aangemeld in Brussel, worden (totdat ze door de Nederlandse regering aangewezen zijn) getoetst op grond van artikel 6 van de Europese Habitatrichtlijn.

De opbouw van deze zogenaamde "habitattoets" wordt weergegeven in bijlage 2. In de nabijheid ligt het Natura 2000 gebied Markermeer-IJmeer.

Voor ingrepen die mogelijk de wezenlijke en kenmerkende natuurwaarden van de EHS aantasten, geldt het principe "Nee-tenzij", waarvoor elke provincie in het kader van de provinciale structuurvisie een toetsingsschema opgesteld heeft. Afweging van het natuurbelang in de EHS vindt plaats in het spoor van de Ruimtelijke Ordening (bestemmingsplan). In de nabijheid liggen EHS gebieden op en rond het IJmeer en in Waterland.

Toets in het kader van soortbescherming

Bij elk plan dat ingrijpt op standplaatsen van planten of verblijfplaatsen van dieren, dient getoetst te worden wat het effect is op beschermde soorten, die met name genoemd zijn in de Flora- en Faunawet. In deze wet worden beschermde soorten in drie beschermingscategorieën ingedeeld.

Beschermingscategorieën Flora- en Faunawet

Tabel 1	Algemene soorten waarvoor geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkeling. Anders is wel ontheffing nodig voor verstoren of vernietigen en er geldt altijd de zorgplicht (art.2).
Tabel 2	Soorten waarvoor ontheffing aangevraagd moet worden, behalve als er gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode, waarbij de zorgplicht blijft gelden. Ontheffing kan worden verleend als de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt.
Tabel 3	Zeldzame soorten, waarvoor altijd ontheffing aangevraagd moet worden. Ontheffing wordt alleen verleend als voldaan wordt aan alle volgende criteria: én - er sprake is van een in de wet genoemd belang (hier: ruimtelijke ontwikkeling) én - er geen alternatieven zijn én - de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort Voor Habitatrichtlijnsoorten en Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), die alle in tabel 3 staan, is geen ontheffing bij ruimtelijke ontwikkeling mogelijk, omdat deze ontheffingsgrond niet genoemd wordt in de Europese Habitatrichtlijn.

Aangepaste lijst van beschermde vogelsoorten

Jaarrond zijn nesten en verblijfplaatsen van vogels beschermd, als deze het gehele jaar gebruik maken van de verblijfplaatsen (cat 1), honkvaste koloniebroeders (cat. 2) of honkvaste niet-koloniebroeders (cat 3) zijn en als de soort zelf geen nest kan maken en elk jaar naar hetzelfde nest terugkeert (cat 4)

Van andere vogelsoorten zijn de nesten alleen beschermd als ze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen.

Indien het voortbestaan op locatie van beschermde soorten planten of dieren uit tabel 2 en 3 door de ingreep negatief beïnvloed worden, is sprake van overtreding van de Flora- en Faunawet.

Voor Habitatrichtlijnsoorten en Vogelrichtlijnsoorten dient het plan zo uitgevoerd te worden dat de duurzame instandhouding van deze soorten niet bedreigd wordt. Initiatiefnemer dient dit aannemelijk te maken door middel van een activiteitenplan, dat door het ministerie van LNV goedgekeurd moet worden.

Ook onbeschermde soorten mogen niet onnodig moedwillig vernietigd worden. Iedereen dient zich te houden aan de zorgplicht (art. 2 flora en faunawet).

De Flora- en Faunawet geldt altijd en overal, waar beschermde soorten voorkomen.

Rode lijst van bedreigde soorten

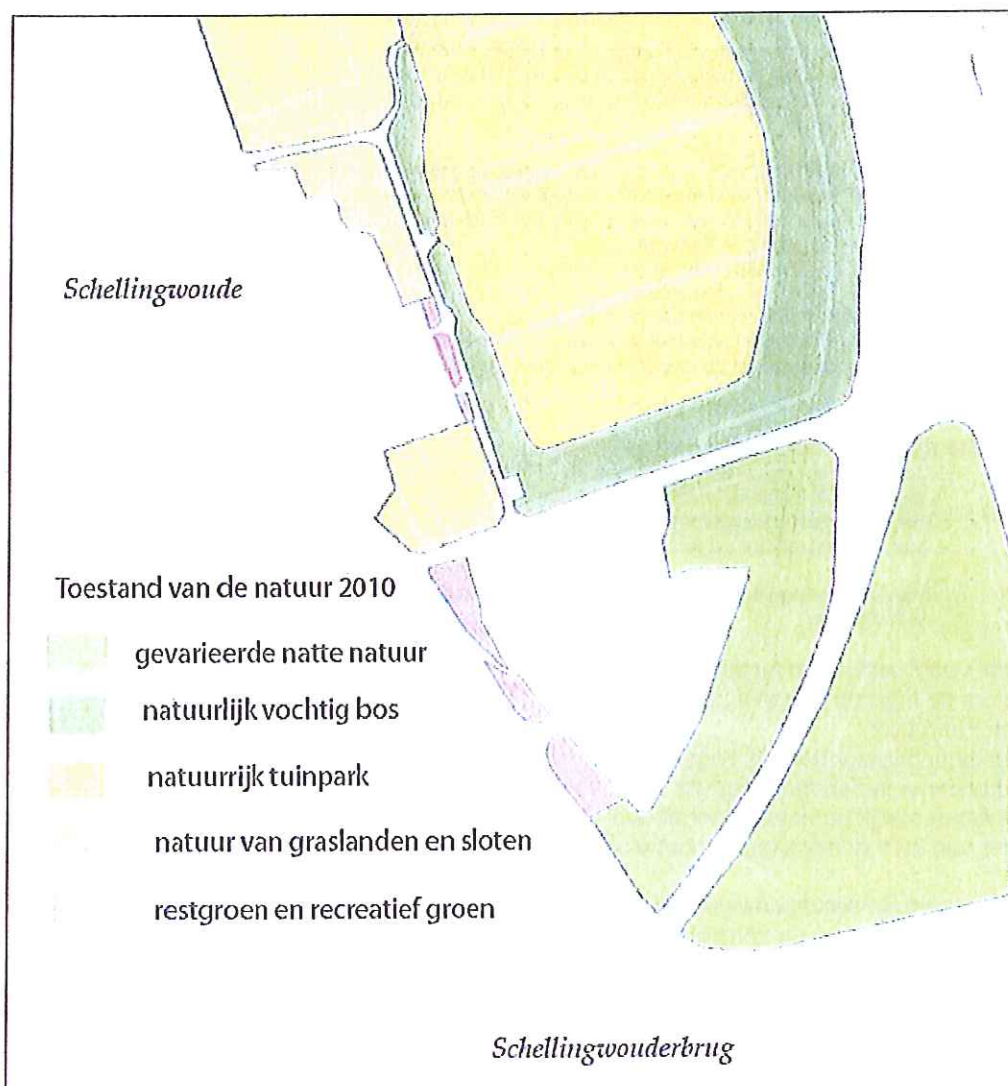
De toets op de instandhouding van de nationale rode lijst-soorten (en in sommige provincies van de provinciale oranje lijst-soorten) vindt plaats in het spoor van de Ruimtelijke Ordening. Het is een provinciaal belang dat door de provincie behartigd wordt.

Onderzoek

Op 24 november is het gebied bezocht. Daarbij is de kwaliteit en kwantiteit van biotopen beoordeeld.

Natuurwaarden

Toestand van de natuur



Het natuurterrein aan weerszijden van de Schellingwouderbrug bestaat al zeker 25 jaar. In 1988 is het door ons bezocht in het kader van het "Herstelplan otterleefgebieden Noord-Holland". Naar het oosten staat het in verbinding met de natuur langs het IJmeer, naar het westen toe is er tussen het dorp en de provinciale weg een verbinding met een belangrijke poldertocht, die van Waterland naar het IJ loopt.

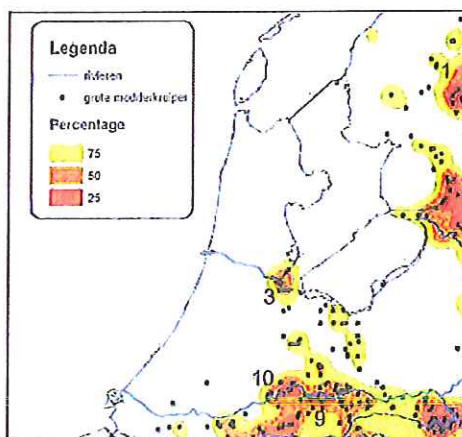
Bestaande gegevens

Het natuurterreintje aan weerszijden van de Schellingwouderbrug wordt beheerd ten behoeve van de volgende soorten: Ringslang, Noordse woelmuis en Grote modderkruiper. Deze soorten komen ook in de omgeving voor.



Aangetroffen natuurwaarden

De Ringslang is uit 2009 en 2010 bekend uit het natuurgebied rond de brug en de polders direct oostelijk ervan. In eerdere jaren kwam de soort op grotere afstand voor (waarneming.nl). De ringslag kan ook op het terrein van het tuincentrum voorkomen in groenafval en ruigte. De Noordse woelmuis komt de laatste jaren verspreid voor in Waterland oost en is in 2006 ook in de stadsrand gevonden (waarneming.nl). Deze soort is niet te verwachten op de bouwterreinen.



De waterspitsmuis is in 2010 bij de Schellingwouderbrug gevonden (waarneming.nl). Daarvoor was de soort alleen bekend van Waterland, IJdoorn en IJburg (telmee.nl).

soort	Rode lijst	Flora en faunawet		
Ringslang	kwetsbaar	Tabel 3		
Noordse woelmuis	kwetsbaar	Tabel 3		
Waterspitsmuis	kwetsbaar	Tabel 3		

Verwachting voor beschermde natuurwaarden

De otter is bezig aan en opmars vanuit Noordwest Overijssel. ER zijn al otters waargenomen in de Vechtstreek en Zuidelijk Flevoland (Telmee.nl).

Het natuurgebiedje onder de Schellingwouderbrug is zeer geschikt als otterrustplaats om van daaruit alle wateren te bevissen.

De watervleermuis zou zomerverblijfplaatsen kunnen hebben in oudere bomen van het natuurgebiedje of de tuinparken. De meervleermuis en de gewone dwergvleermuis kunnen in de gebouwen op de noordelijke planlocatie zomerverblijfplaatsen hebben.

Met name het natuurgebiedje is waarschijnlijk belangrijk voor riet- en moerasvogels. In dit gevarieerde terrein mag het "snorrijk moerasvogelgezelschap" verwacht worden (Ruitenbeek, 1990).

De Grote modderkruiper is recent niet waargenomen in de omgeving van het plangebied, maar het is wel een historisch leefgebied (gebied 3 in figuur, rapport Ravon). Het plan laat de sloten waarin deze vis voor zou kunnen komen intact

soort	Rode lijst	Flora en faunawet		
Otter	verdwenen	Tabel 3		
Watervleermuis		Tabel 3		
Meervleermuis		Tabel 3		
Gewone dwergvleermuis		Tabel 3		
Grote modderkruiper	kwetsbaar	Tabel 3		

Het belang van het terrein voor beschermde gebieden

Het gebied van de woningbouwplannen is niet erg belangrijk voor de beschermde natuurgebieden EHS en Natura 2000.

Het belang van de aangrenzende hoofdgroenstructuur voor beschermde soorten

De groene gebieden rond de woningbouwlocaties zijn zeer belangrijk voor diverse soorten van moeraslandschappen. Met name het natuurgebied bij de zuidelijke planlocatie is in de directe omgeving een van de beste leefgebieden voor al deze soorten. Het is tevens een onmisbare schakel in de ecologische structuur van Amsterdam noord.

Effecten

Effecten van het plan op beschermde soorten

Locatie Schellingwouderdijk 339-341

Woningbouw op deze locatie zal van invloed zijn op Ringslang en mogelijk binnenkort de Otter in de aangrenzende hoofdgroenstructuur. Gebruik van woonkavel aan het water leidt tot verstoring als leefgebied en als verbindingsgebied. Ook broedvogels in de aangrenzende hoofdgroenstructuur kunnen door de nabijheid van woningen negatief worden beïnvloed.

Locatie Paterslaan

Leidt niet tot significante verstoring van soorten. De sloten en bosgordels rond het tuinpark vormen voldoende doorgangsgebied voor deze soorten.

Nader onderzoek lijkt nodig naar het voorkomen van winter- en zomerverblijfplaatsen van vleermuizen in de gebouwen van dit terrein.

Effecten van het plan op beschermde gebieden

De plannen hebben geen significant effect op beschermde gebieden, zoals Natura 2000 gebied Markermeer-IJmeer.

Er is geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet

Aanbevelingen

Mogelijke mitigatie en compensatie

(mogelijk) aanwezige vleermuisverblijfplaatsen op locatie Paterslaan kunnen gecompenseerd worden door bij de nieuwe woningen de spouw open te houden met stootvoegen hoger dan 2 m. Lager dan 1 m kunnen de stootvoegen voor dieren wel afgesloten worden (ivm muizen).

De effecten op verblijfplaatsen in de oude gebouwen, kunnen verzacht worden door deze te slopen buiten de tijd dat vleermuizen winter- of zomerverblijven bezetten.

Verzachting van het negatieve natuureffect van de locatie Schellingwouderdijk 339-341 kan gebeuren door de oostzijde van deze locatie zo groen mogelijk in te richten.

Ontheffingen

Voor de locatie Schellingwouderdijk 339-341 zal ontheffing op grond van de Flora en faunawet zijn voor het verstoren van de Ringslang.

Afhankelijk van de uitkomsten van nader onderzoek naar vleermuizen op locatie Paterslaan, is daar mogelijk ook goedkeuring voor nodig.

Zorgplicht Soortbescherming

Voor alle soorten geldt de zorgplicht (art. 2 Flora – en Faunawet).

Dit houdt in dat de ingreep op zodanige wijze dient plaats te vinden, dat de schade aan soorten beperkt wordt.

Men dient bij de uitvoering rekening te houden met kwetsbare perioden van soorten (voortplantingstijd, overwintering).

Alle soorten die tijdens de ingreep aangetroffen worden dienen verplaatst of beschermd te worden, zodat zij behouden kunnen blijven.

Vaak is hiervoor deskundige begeleiding nodig bij de uitvoering van het plan.

Bronnen

Ringenaaldus, F, D. Wansink en C. Zoon, 1989. Herstel van otterleefgebieden in Noord-Holland ten n oorden van het Noordzeekanaal. Stichting Otterstation Nederland in opdracht van de provincie Noord-Holland.

Ruitenbeek, W. K. Scharringa en P. Zomerdijk, 1990. Broedvogels van Noord-Holland. SSVN /provincie Noord-Holland.

Waarneming.nl

Telmee.nl

Zoogdieratlas.nl

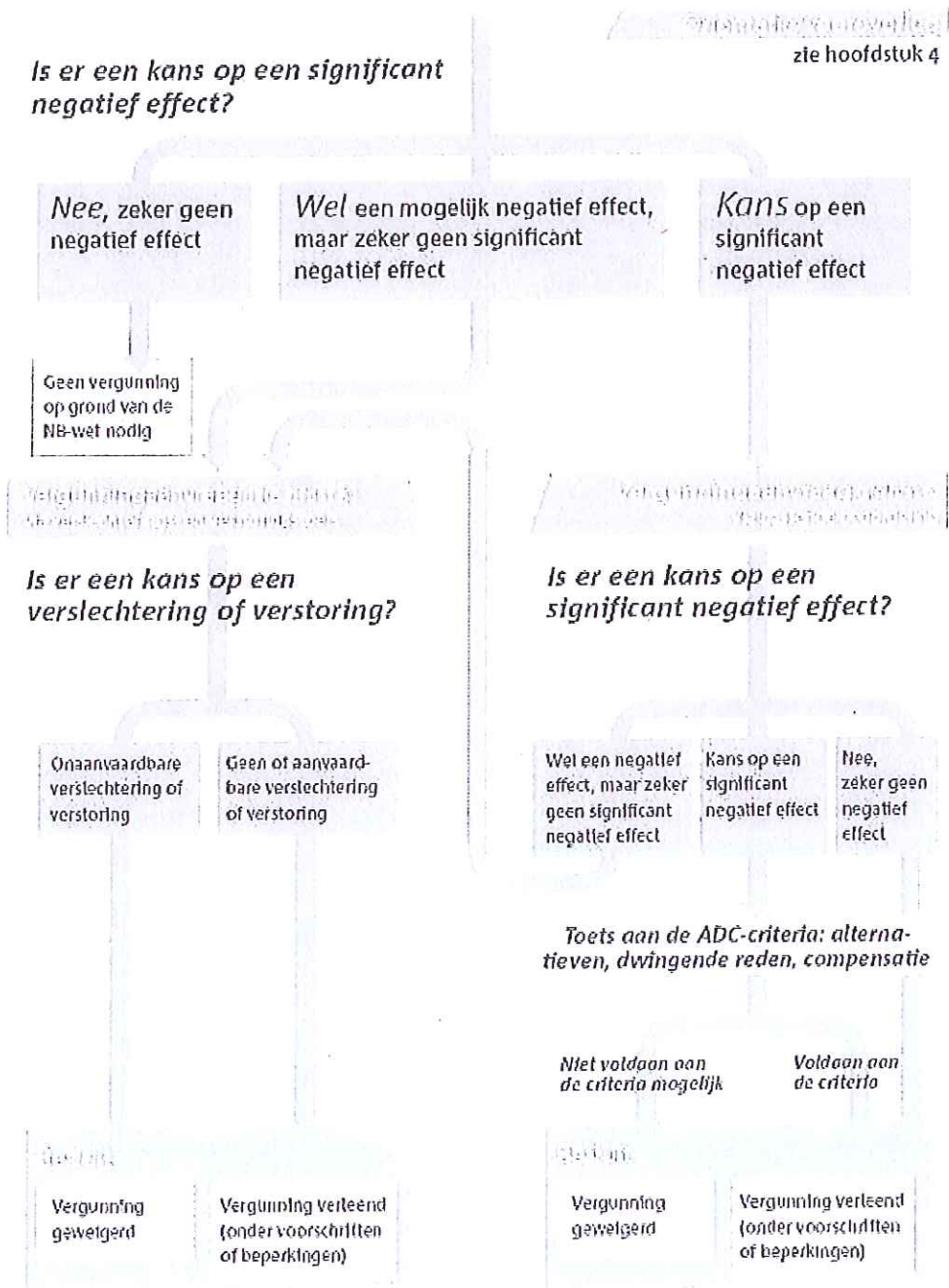
Bruin, A. de & J. Kranenbarg, 2009. Fossiel uit een dynamisch deltagebied.

Verspreiding en achteruitgang van de grote modderkruiper in een historisch perspectief & aanbevelingen voor het behoud van deze soort. RAVON

Bijlage 1

Bijlage Habitat-toets

Project of handeling



bron: Ministerie van LNV, 2005. Handreiking Natuurbeschermingswet 1998